

OPINIA NR 19/2010
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 16 lutego 2010 r.

w sprawie poprawek do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec-Osiedle” – druk nr 1356.

Na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity z 2005 r. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 256 poz. 1804 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

Wniesione przez Pana Stanisława Rachwałę, Radnego Miasta Krakowa, poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle” - druk nr 1356 /część B od nr 1 do nr 11/, opiniuje się odpowiednio:

1. **Poprawkę Nr 1 w brzmieniu: „Zmniejsza się pas drogowy oraz kategorię ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego z KDZ na KDL – aby ograniczyć ruch tranzytowy przez środek osiedla (szkoła, przedszkole). Poszerzenie pasa drogowego wymienionych ulic spowoduje wyburzenia ogrodzeń i domów.”**
opiniuje się pozytywnie w zakresie objętym autopoprawką PMK
opiniuje się negatywnie w zakresie zmiany kategorii ulic
2. **Poprawkę nr 2 w brzmieniu: „Wykreśla się odcinek nowoprojektowanej drogi wiodącej przez budynek po przedszkolu ul. Bogucianka 2 na dz. nr 326/2 i 326/.”**
opiniuje się negatywnie
3. **Poprawkę nr 3 w brzmieniu: „Wykreśla się połączenie ul. Dziewiarzy z nowoprojektowaną ul. Nowopromową oraz zmienia się kategorię drogi z KDL na KDD, celem eliminacji z ulicy ruchu autobusowego.”**
opiniuje się negatywnie
4. **Poprawkę nr 4 w brzmieniu: „Zmniejsza się obszar UP na terenie byłej spółdzielni produkcyjnej „ODNOWA” zlokalizowanej przy ul. Dziewiarzy. Proponowany dojazd do obszaru UP od ulicy nowoprojektowanej po istniejącej drodze dojazdowej do pól, przy granicy z działkami nr 72, 73, 74, równoległy do ul. Dziewiarzy.”**
opiniuje się negatywnie
5. **Poprawkę nr 5 w brzmieniu: „Zmniejsza się kategorię drogi, a tym samym pas drogowy ul. Benedyktyńskiej z KDL na KDD.”**
opiniuje się negatywnie

- 6. Poprawkę nr 6 w brzmieniu:** „Zmienia się kategorię drogi, a tym samym pas drogowy **ul. Obrony Tyńca** z **KDL na KDD**, szczególnie na odcinku od ul. Bolesława Śmiałego do skrzyżowania ul. Zakleśnie – ul. Toporczyków.
opiniuje się negatywnie
- 7. Poprawkę nr 7 w brzmieniu:** „Wprowadza się w planie tereny pod zabudowę mieszkaniową, zgodnie ze Studium Zagospodarowania Miasta Krakowa – obecnie nie wszystkie tereny oznaczone w Studium są przeznaczone pod zabudowę.
opiniuje się w części pozytywnie z zastrzeżeniem
- 8. Poprawkę nr 8 w brzmieniu:** „Z uwagi na zabudowę zblizoną do pasa drogowego, przeprojektowuje się ścieżkę rowerową z ul. Bolesława Śmiałego i ul. Bogucianka na teren wału wiślanego.
opiniuje się pozytywnie
- 9. Poprawkę nr 9 w brzmieniu:** „Skreśla się zapis w planie zagospodarowania przestrzennego: „zakaz zabudowy mieszkalnej 30 m od granicy lasów”.
opiniuje się negatywnie
- 10. Poprawkę nr 10 w brzmieniu:** „Wprowadza się wzdłuż nowoprojektowanej ul. Nowopromowej od ul. Bolesława Śmiałego do ul. Promowej możliwość lokalizacji parkingów autokarowych i dla samochodów osobowych oraz tereny pod zabudowę rekreacyjno-sportową wraz z gastronomią, co umożliwi w przyszłości wyeliminowanie ruchu turystycznego z ul. Bolesława Śmiałego i ul. Benedyktyńskiej (dojazd do opactwa). Zmienić lokalizację włączenia nowoprojektowanej ul. Nowopromowej w okolicę skrzyżowania ul. Bolesława Śmiałego z ul. Nad Czerną.
opiniuje się negatywnie
- 11. Poprawkę nr 11 w brzmieniu:** „Do projektu planu wprowadza się zapis, który umożliwi zabudowę mieszkaniową na terenach, które obecnie w Studium są terenami rolnymi R2 (obecnie na niżej wymienionych terenach istnieją już budynki mieszkalne i wydano prawomocne pozwolenia na budowę) lub umieścić w planie zapis, że wzdłuż i dróg przeznaczyć pas pod zabudowę mieszkaniową szer. 50 m po obu stronach na niżej wymienionych ulicach:
- końcowy odcinek ul. Heligundy i ul. Walgierza Wdalego (po prawej i lewej stronie)
 - końcowy odcinek ul. Nad Czerną po lewej stronie i działki drogowej nr 285 obr. 75 po lewej stronie
 - obszar przy nowoprojektowanym sięgaczu od ul. Heligundy w kierunku ul. Bogucianka po prawej stronie
 - końcowy odcinek ul. Browarnianej od cieku wodnego po lewej stronie
 - końcowy odcinek ul. Grodzisko po prawej i lewej stronie
 - obszar r2 w okolicy skrzyżowania ul. Toporczyków i ul. Świętojańskiej przy nowoprojektowanej ulicy od ul. Bolesława Śmiałego do ul. Obrony Tyńca po lewej stronie.”
- opiniuje się negatywnie**

UZASADNIENIE

Oдноśnie poprawki nr 1.

Opiniuje się pozytywnie w zakresie objętym autopoprawką PMK (protokół uzgodnienia z ZIKiT z dnia 29 grudnia 2009 r.).

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie oraz spójności rozwiązań planu z przepisami prawa.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Oдноśnie poprawki nr 2.

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie.

Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Oдноśnie poprawki nr 3.

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie.

Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 4.

Opiniuje się negatywnie ze względu na brak jednoznacznego określenia obszaru, który należy wyłączyć z funkcji usług publicznych oraz z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości terenu pod obiekty usług publicznych.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 5.

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie.

Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 6.

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie.

Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 7.

Opiniuje się w części pozytywnie - tzn. dla terenów zabudowy mieszkaniowej wyznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Miasta Krakowa, a nie ujętych w planie, dla których inne uwarunkowania nie uniemożliwiają realizacji inwestycji mieszkaniowych.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 8.

Opiniuje się pozytywnie.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 9.

Opiniuje się negatywnie ze względu na uzyskane stanowisko Lasów Państwowych Nadleśnictwo Myślenice do projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień (pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21 lipca 2008 r.), w którym wskazuje się, że: *„minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”*.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 10.

Opiniuje się negatywnie w zakresie:

- wprowadzenia wzdłuż nowoprojektowanej ul. Nowopromowej możliwości lokalizacji parkingów oraz terenów pod zabudowę rekreacyjno-sportową z gastronomią, ze względu na zbyt dużą odległość od Opactwa Benedyktynów (1100 - 1300 m);
- zmiany lokalizacji włączenia nowoprojektowanej ul. Nowopromowej w okolicę skrzyżowania z ul. Bolesława Śmiałego, ze względu na kolizje projektowanej drogi z proponowaną oczyszczalnią ścieków oraz gazociągiem wysokiego ciśnienia.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 11.

Opiniuje się negatywnie w zakresie wprowadzenia do planu zapisu, który umożliwi zabudowę mieszkaniową na terenach, które obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa są terenami rolnymi R2, a na których istnieją już budynki mieszkalne i wydano prawomocne pozwolenia na budowę oraz wprowadzenia zapisu, aby wzdłuż dróg przeznaczyć pas pod zabudowę mieszkaniową o szer. 50 m po obu stronach ulic wymienionych w poprawce (pkt 11) z uwagi na ustawową konieczność zapewnienia zgodności planu ze *Studium*, projekt planu nie przewiduje ustanowienia terenów zabudowy mieszkaniowej dla terenów wykraczających poza dopuszczalne w *Studium* tereny przeznaczone do zainwestowania (również w przypadku wydanych już decyzji administracyjnych (np. prawomocnych pozwoleń na budowę).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /