

OPINIA NR 16/2010
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 16 lutego 2010 r.

w sprawie poprawek do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec-Osiedle” – druk nr 1356.

Na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity z 2005 r. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 256 poz. 1804 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

Wniesione przez Pana Łukasza Osmendy, Radnego Miasta Krakowa, poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle” - druk nr 1356, opiniuje się odpowiednio:

Poprawkę Nr 1 w brzmieniu: *„Uwzględnia się uwagę wniesioną przez państwa Jacka i Lucynę Marcinkowskich polegającą na zmianie oznaczenia terenu na MN działki o nr 29/1 obr. 77”*

opiniuje się pozytywnie

Poprawkę Nr 2 w brzmieniu: *„Uwzględnia się uwagę nr 1271 wniesiona przez Państwa Elżbietę Bogdana Prochwicz w części dotyczącej terenów R2”*

opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 3 w brzmieniu: *„Uwzględnia się uwagę nr 31 wniesioną przez Pana Marcina Kłyś i przekształca się działkę nr 148 na teren zabudowy mieszkaniowej”*

opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 4 w brzmieniu: *„Zmienia się oznaczenie działki nr 108 w całości na teren do zabudowy mieszkaniowej”*

opiniuje się pozytywnie

Poprawkę Nr 5 w brzmieniu: *„Zmienia się oznaczenie działek 285/1 i 286 obr. 73 na działki budowlane”*

opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 6 w brzmieniu: *„Likwiduje się drogę oznaczoną jako KDW na działkach 337, 334/1, 334/5 obr. 73”*

opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 7 w brzmieniu: *„Likwiduje się zapis o 30 metrowej strefie ochronnej od lasu”*

opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 8 w brzmieniu: *„Zmienia się oznaczenie ulicy Juranda ze Spychowa z KDD na KDW”*

opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 9 w brzmieniu: „*Zmienia się oznaczenie działki 114/5, 116 na MN*”
opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 10 w brzmieniu: „*Wykreśla się drogę biegnącą przez działkę 104/5*”
opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 11 w brzmieniu: „*Zmienia się oznaczenie działki nr 218/1 na teren zabudowy mieszkaniowej*”
opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 12 w brzmieniu: „*Zmienia się oznaczenie działek o numerach zgodnie z rysunkiem planu 107, 108, 109, 110, 111, 112/1, 112/2, 113/2, 113/1, 114/5 na teren zabudowy mieszkaniowej*”
opiniuje się pozytywnie w zakresie działki 112/2
opiniuje się negatywnie dla pozostałych działek

Poprawkę Nr 13 w brzmieniu: „*Zmienia się oznaczenie działki nr 88/1 na MN*”
opiniuje się negatywnie

Poprawkę Nr 14 w brzmieniu: „*Poszerza się drogę biegnącą przez działkę nr 285*”
opiniuje się negatywnie

UZASADNIENIE

Odnosnie poprawki nr 1.

Opiniuje się pozytywnie. Wskazaną w poprawce działkę zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w całości przeznaczają się pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 2.

Opiniuje się negatywnie. Wskazana w poprawce działka zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa znajduje się w obrębie terenów otwartych (ZO), w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 3.

Opiniuje się negatywnie. Wskazana w poprawce działka znajduje się w odległości mniejszej niż 30 m od granicy terenów leśnych. Zgodnie ze stanowiskiem Lasów Państwowych Nadleśnictwo Myślenice, wyrażonym na etapie opiniowania i uzgadniania projektu planu w piśmie znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21 lipca 2008 r. - wskazuje się, że: „*minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy*”.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 4.

W obszarze planu „Tynec – Osiedle” istnieją 3 działki o podanym numerze. Składający poprawkę uściślił, że chodzi o dz. nr 108 położoną w obrębie 77.

Opiniuje się pozytywnie poprawkę dla dz. nr 108 obr. 77 przy ul. Bogucianka.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 5.

Opiniuje się negatywnie. Wskazane w poprawce działki zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa znajdują się w obrębie terenów otwartych (ZO), w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 6.

Opiniuje się poprawkę negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia dojazdu do projektowanej przepompowni ścieków oraz właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 7.

Opiniuje się negatywnie ze względu na stanowisko Lasów Państwowych Nadleśnictwo Myślenice – otrzymane na etapie opiniowania i uzgadniania projektu planu w piśmie znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21 lipca 2008 r., w którym wskazuje się, że: *„minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”*.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 8.

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie. Droga ta obsługuje blisko 20 działek, stanowi dostęp do lokalnego stadionu piłkarskiego. Ze względu na ukształtowanie terenu (duże spadki podłużne), istnieje konieczność jej poszerzenia do parametrów umożliwiających bezpieczne poruszanie się samochodów osobowych.

Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 9.

Opiniuje się negatywnie w zakresie przeznaczenia działki 114/5 na MN. Wskazana w poprawce działka zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa znajduje się w obrębie terenów otwartych (ZO), w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

W odniesieniu do działki 116 – poprawka nie uwzględniona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania położenia działki (brak wskazania obrębu). W Tyńcu Osiedle istnieją trzy działki o takim numerze.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 10.

Opiniuje się negatywnie ze względu na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej terenów w bezpośrednim sąsiedztwie (teren o powierzchni blisko 5 ha).

Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.

Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia (stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 11.

Opiniuje się negatywnie z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania położenia działki (brak wskazania obrębu).

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 12.

Opiniuje się negatywnie. Wskazane w poprawce działki zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa znajdują się w obrębie terenów otwartych (ZO), w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Opiniuje się pozytywnie w zakresie działki 112/2. Działka znajduje się zgodnie z projektem planu w terenach zabudowy mieszkaniowej MN1.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 13.

Opiniuje się negatywnie. Wskazana w poprawce działka zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa znajduje się w obrębie terenów otwartych (ZO), w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Odnosnie poprawki nr 14.

Opiniuje się negatywnie ze względu na brak w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Przyjęcie poprawki skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /