

TABELA 15/23

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1907.	<b>2000</b>	Janiszewski Robert	Nie zgadza się na planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony do zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych Wdałego. Dla realizacji oznaczono teren w rejonie ul. Dziewiarzy. Orodek zdrowia mógłby powstać wg usług awdugi publicznej (uLsPl. ) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1908.	<b>2001</b>	Janiszewski Robert	Żąda zmniejszenia strefy ochrony zabudowy z 30m do obowio ogólnych 12 m	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Projekt planu uzyskał uzgodnienie - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.200 „minimalna odległość pomiędzy gran budownictwa wynosi 30 m i w takiej nieprzekraczaln lini zabudowy”.
1909.	<b>2003</b>	Janiszewski Robert	Popiera budowę planowanej drogi Początek tej drogi powinien zaplanowana drog dojazdów do o a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława miałego.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dost pności do dróg pub Rozporządzenia Ministra Infrastrukt warunków technicznych w odno wji aklam poudym art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dró nie posiadaj wymaganych parametró Projekt planu m.in. w zakresie pro niezb dne opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarz du Infrausz dnia 7 lipca 2009yr. -pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1910.	<b>2004</b>	Romak Władysław	Żąda: < wykrelenia z planów o zabudowy działek o sześ dla terenów MN1, MN2 o terenów MN4 zgodnie z uw	1. 37 obr 2. 34, 35, 36, 38, 39 obr	Dotyczy działek: 37, 34, 35, 36, 38, 39 RL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę  Uwaga uwzględniona w zakresie wykręcegozasady a za lokalizacji jednego budynku mieszka  Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejsze

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>Planowania Przestrzenn RMK</p> <p>Wykrelenie hgfpcdf/kcmcdlsgfpo"fgy</p> <p>zmniejszenia strefy ocmo liwo ci zabudowy z</p> <p>Wykrelenia zakazu wznob i w k t ó ł u g o w y c h w t e r e</p> <p><b>Wnosi o:</b></p> <p>1. ujęcie w planie drogi oraz weryfikację stanu faktycznego w terenie- została wykonana nawierzchnia tłuczeniowa</p> <p>2. przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne</p>		Dotyczy działki 38: RL ZL	wniesionej uwagi Miasta Krakowa	<p>działki budowlanej.</p> <p>Zmiana polega b dzie na doprecyzo nowo wydzielanych działek budowlany ujednolicony na całym obszarze pla przepisami odr bnymi.</p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie</b></p> <p>Projekt planu uzyskał uż g o s l n w e w i e n - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008</p> <p>šokpkocnpe"qfngieq "rqok f/l"itcpke "vgtgp»y"ng pfej."c"itcpke "vgtgp»y" dwfqypkevyc"y{pqk"52"o"ky"vcmkgl"qfngieq ek"qf"ncuw"pcng {"rqrtqycf/k "pkgrt/gmtce/cnp "nkp "/cdwfqy{ " .</p> <p>Tyniec –Osiedle to teren o dominuj cym mieszkaniowe. Zapisy dopuszczaj ce</p> <p>Działki zgodnie ze Studium znajdu j obowi zuje całkowite w-artk9 ust. 4 ustawa o ie p planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. W projekcie planu nie wskazuje si pod zainwestowanie.</p>
1911.	2005	Migda Krzysztof	<p><b>Żąda:</b></p> <p>Wykrelenia z planów o zabudowy działek o s ze dla terenów MN1, MN2 o terenów MN4 zgodnie z Planowania Przestrzenn RMK</p> <p>Wykrelenie hgfpcdf/kcmcdlsgfpo"fgy</p> <p>zmniejszenia strefy ocmo liwo ci zabudowy z</p> <p>Wykrelenia zakazu wznob i e k t ó w u s ł u g o w y c h w</p> <p><b>Wnosi o:</b></p> <p>1. ujęcie w planie drogi oraz weryfikację stanu faktycznego w terenie- została wykonana nawierzchnia tłuczeniowa</p> <p>2. przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne</p>	1. 37 obr 2. 34, 35, 36, 38, 39 obr	Dotyczy działek: 37, 34, 35, 36, 38, 39 RL  Dotyczy działki 38: RL ZL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi  Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględnion a przez Radę Miasta Krakowa	<p><b>Uwaga uwzględniona w zakresie wykrelenia z lokalizacji jednego budynku mieszka</b></p> <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejsze</b> działki budowlanej. Zmiana polega b dzie na doprecyzo nowo wydzielanych działek budowlany ujednolicony na całym obszarze planu tj. przepisami odr bnymi.</p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie</b></p> <p>Projekt planu uzyskał uzgodnienie - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym</p> <p>šokpkocnpe"qfngieq "rqok f/l"itcpke "vgtgp»y"ng pfej."c"itcpke "vgtgp»y" dwfqypkevyc"y{pqk"52"o"ky"vcmkgl"qfngieq ek"qf"ncuw"pcng {"rqrtqycf/k "pkgrt/gmtce/cnp "nkp "/cdwfqy{ " .</p> <p>Tyniec –Osiedle to teren eniu p b o b u d o w n i c t w o c y m mieszkaniowe. Zapisy dopuszczaj ce</p> <p>Działki zgodnie ze Studium znajdu j</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							obowi zuje całkowite w-artk9 list. 4 ustawy o ie p planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. W projekcie planu nie wskazuje si pod zainwestowanie.
1912.	<b>2006</b>	Janiszewski Robert	Domaga si uaktualnie r przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzgl dnienia w planie własnościowych. W przedło onym planie r istnieją ce budynki, st terenach gdzie aktualni nowe drogi do działek do istnieją cych dróg. W przedło onym planie r drogi: ul. St pice drog ko cowego odcinka.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga nieuwzględniona Projekt planu wskazuje docelowy uk Autor uwagi nie wskazuje przykładó istnieją cych budynków. Projekt planu sporz dzany jest w o
1913.	<b>2007</b>	Janiszewski Robert	Żąda dopuszczenia drugiej li Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony rodowiska RMK	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza si samym dopuszcza si lokalizacj dr Jednak zgodnie z ustaleniami plawu pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów
1914.	<b>2008</b>	Michalska Agnieszka	Żąda wykre lenia z planów og zabudowy działek o s z dla r terenów MN1, MN2 oraz m terenów MN4 zgodnie z u Planowania Przestrzenne RMK (większo działek-ks w sze).	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga uwzgl dniona cz ciowo w zak działki budowlanej. Zmiana polegająca na zmianie zapisu, k nowo wydzielanych działek budowlan ujednoliczony na całym obszarze pla przepisami odr bnymi.
1915.	<b>2009</b>	Michalska Agnieszka	Nie zgadza się na planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma by przeznaczony do zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych Wdałego. Dla realnie przeznaczony teren w rejonie ul. ul. Dziewiarzy. O rodek zdrowia mógłby powsta wg usług-awdugi pub-licznej (uś Pt l.) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1916.	<b>2010</b>	Michalska Agnieszka	Popiera budowę planowanej drogi. Pocztek tej drogi powinna być zaplanowana drogą dojazdową w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Miałego.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlany dostarczony do publikacji Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości wymaganych parametrów. Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu niezbudowane opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu Infrastruktury – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1917.	<b>2012</b>	Maciążek Jakub	1. Wnosi o zmniejszenie obszarów (UP1, złozonego z działki nr 2/19 po byłej „Odnowa” w Tycu. Obecnie na tym obszarze Opactwa Benedyktynów, w zagospodarowania terenu Muzeum Konfederatów Barparkingiem na -decyzja AUa-02-oc 6.MKW.7331-3297/08 z dnia 25.05.2007. Usytuowanie tak dużego obszaru usług osiedla, spowoduje znaczny ruch samochodowy na obszarze, co utrudni y terenu. 2. Proponuje przeznaczenie tego terenu (dz. 2/19), pod budownictwo jednorodzinne (UP3, UP4) – szkoła podstawowa.	2/19, 68/2 obr b 73	Dotyczy działki 2/19: UP1 R2  Dotyczy działki 68/2: UP1 MN1 KDL KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zgodnie ze Studium – z ty"qdt skg"v"gg"y"okgu/mcpkqy{ej"pkumgl" kpvqpu{ypq ek"OP"qfrrw/e/c"uk "tgcnk/cel "pkg/d fp{ej"qdkgm"y"kw  f/g " ufw e{ej"tgcnk/cel"egn"y"rwdnke/p{ej"pc"rq kqokg"nqmcnp{o.  Obecnie w obszarze nie ma zabudowy, tj. nie ma terenów usług publicznych, natomiast wyznaczone tereny są optymalne.
1918.	<b>2013</b>	Maciążek Jakub	Sprzeciw wobec planowanej drogi zbiorczej (KDZ) w ulicach Bogucianka i Bolesława Miałego. Wnoszą o wyeliminowanie kolejkowego, wykonanie chodnika i umieszczenie cięka rdc. Zaprojektowanie części jednokierunkowym, projektowanie ulic jako KDD i KDW	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga	Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona częściowo Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlany dostarczony do publikacji Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
						uwzględniona częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa autopoprawką – Zarządzenie nr 2996/2009 PMK z dnia 31 grudnia 2009 r.	21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczająco nie posiadają wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektowania niezbudowane opinie i uzgodnienia.
1919.	<b>2014</b>	Maciążek Jakub	1. poparcie dla usytuowania terenu rekreacji i sportu (US1) 2. poparcie dla usytuowania terenu zabudowy usługowej (UP3) 3. wniosek o zagospodarowanie istniejącego oczka wodnego teren rekreacyjny	Ad.1. 127/93 obręb 76 Ad.2. działka 73 Ad.3. działka	Ad.1. US KDW MN4 Ad.2. UP3 MN1 KDL Ad.3. KDL ZP1 UP1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Istniejące oczko wodne to teren wósi tereny przeznaczone w projekcie przeznaczonych uzupełniających dla tymczasowych placów szpawanych oraz sezonowych w zakresie usług kultury, turystyki
1920.	<b>2015</b>	Maciążek Jakub	Wniosek o umieszczenie w p.z.p. odtworzenia przeprawy promowej w os. Tyniec W tej sprawie został podpisany w 2007 roku list intencyjny o współdziałaniu Gmin na rzecz przywrócenia przeprawy promowej na rzece Wiśle, pomiędzy Tyńcem a Piekarami, (gminy Liszki i Kraków)	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  W projekcie planu w rejonie ul. Promowej wskazano tereny komunikacji wodnej KW. W obrębie terenów KW w przewidzianej realizacji przewidziano realizację urządzeń służących obsłudze rzecznej tzn. tramwaju wodnego (§ 37 ust. 1). W związku z powyższym projekt planu promowej.
1921.	<b>2016</b>	Maciążek Jakub	1. sprzeciw co do projektowania ulicy Bolesława miał przechodzić przez teren mieszkalny 2. wnoszą o zaprojektowanie tej drogi jako (KDD) w postaci odcinka o istniejącej szerokości 12,5m 3. wnoszą o przeznaczenie terenu	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Zaprojektowany układ drogowy wynikający z projektu planu dostarczającego do dróg publicznych Rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich wyznaczenie z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			wzdłuż projektowanej tereny pod zabudowę				<p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczająco nie posiadają wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektów budowlanych opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Autor uwagi nie wskazuje przykładów istniejących budynków.</p> <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod zabudowę od Studium uwarunkowania i kierunków Krakowa jak również pozostałych uwag opinii i uzgodnienia.</p> <p>Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium, przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p>
1922.	<b>2017</b>	Maciążek Jakub	<p>1. Sprzeciw wobec poszerzenia ul. Benedyktowskiej w Dzielnicy Stare Miasto</p> <p>2. Sugestia: ul. Benedyktowska zgodnie z art. 14.12.2007 z dnia 14.12.2007 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego „Przebudowa ul. Benedyktowskiej w Krakowie, wraz z odwodnieniem, oświetleniem i przekładkami kolidującego uzbrojenia”.</p> <p>3. ul. Dzielnicy Stare Miasto droga lokalna, ponieważ jest to teren ogródek jordanowski, Działki 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 1/15, 1/16, 1/17, 1/18, 1/19, 1/20, 1/21, 1/22, 1/23, 1/24, 1/25, 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/62, 1/63, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68, 1/69, 1/70, 1/71, 1/72, 1/73, 1/74, 1/75, 1/76, 1/77, 1/78, 1/79, 1/80, 1/81, 1/82, 1/83, 1/84, 1/85, 1/86, 1/87, 1/88, 1/89, 1/90, 1/91, 1/92, 1/93, 1/94, 1/95, 1/96, 1/97, 1/98, 1/99, 1/100, 1/101, 1/102, 1/103, 1/104, 1/105, 1/106, 1/107, 1/108, 1/109, 1/110, 1/111, 1/112, 1/113, 1/114, 1/115, 1/116, 1/117, 1/118, 1/119, 1/120, 1/121, 1/122, 1/123, 1/124, 1/125, 1/126, 1/127, 1/128, 1/129, 1/130, 1/131, 1/132, 1/133, 1/134, 1/135, 1/136, 1/137, 1/138, 1/139, 1/140, 1/141, 1/142, 1/143, 1/144, 1/145, 1/146, 1/147, 1/148, 1/149, 1/150, 1/151, 1/152, 1/153, 1/154, 1/155, 1/156, 1/157, 1/158, 1/159, 1/160, 1/161, 1/162, 1/163, 1/164, 1/165, 1/166, 1/167, 1/168, 1/169, 1/170, 1/171, 1/172, 1/173, 1/174, 1/175, 1/176, 1/177, 1/178, 1/179, 1/180, 1/181, 1/182, 1/183, 1/184, 1/185, 1/186, 1/187, 1/188, 1/189, 1/190, 1/191, 1/192, 1/193, 1/194, 1/195, 1/196, 1/197, 1/198, 1/199, 1/200, 1/201, 1/202, 1/203, 1/204, 1/205, 1/206, 1/207, 1/208, 1/209, 1/210, 1/211, 1/212, 1/213, 1/214, 1/215, 1/216, 1/217, 1/218, 1/219, 1/220, 1/221, 1/222, 1/223, 1/224, 1/225, 1/226, 1/227, 1/228, 1/229, 1/230, 1/231, 1/232, 1/233, 1/234, 1/235, 1/236, 1/237, 1/238, 1/239, 1/240, 1/241, 1/242, 1/243, 1/244, 1/245, 1/246, 1/247, 1/248, 1/249, 1/250, 1/251, 1/252, 1/253, 1/254, 1/255, 1/256, 1/257, 1/258, 1/259, 1/260, 1/261, 1/262, 1/263, 1/264, 1/265, 1/266, 1/267, 1/268, 1/269, 1/270, 1/271, 1/272, 1/273, 1/274, 1/275, 1/276, 1/277, 1/278, 1/279, 1/280, 1/281, 1/282, 1/283, 1/284, 1/285, 1/286, 1/287, 1/288, 1/289, 1/290, 1/291, 1/292, 1/293, 1/294, 1/295, 1/296, 1/297, 1/298, 1/299, 1/300, 1/301, 1/302, 1/303, 1/304, 1/305, 1/306, 1/307, 1/308, 1/309, 1/310, 1/311, 1/312, 1/313, 1/314, 1/315, 1/316, 1/317, 1/318, 1/319, 1/320, 1/321, 1/322, 1/323, 1/324, 1/325, 1/326, 1/327, 1/328, 1/329, 1/330, 1/331, 1/332, 1/333, 1/334, 1/335, 1/336, 1/337, 1/338, 1/339, 1/340, 1/341, 1/342, 1/343, 1/344, 1/345, 1/346, 1/347, 1/348, 1/349, 1/350, 1/351, 1/352, 1/353, 1/354, 1/355, 1/356, 1/357, 1/358, 1/359, 1/360, 1/361, 1/362, 1/363, 1/364, 1/365, 1/366, 1/367, 1/368, 1/369, 1/370, 1/371, 1/372, 1/373, 1/374, 1/375, 1/376, 1/377, 1/378, 1/379, 1/380, 1/381, 1/382, 1/383, 1/384, 1/385, 1/386, 1/387, 1/388, 1/389, 1/390, 1/391, 1/392, 1/393, 1/394, 1/395, 1/396, 1/397, 1/398, 1/399, 1/400, 1/401, 1/402, 1/403, 1/404, 1/405, 1/406, 1/407, 1/408, 1/409, 1/410, 1/411, 1/412, 1/413, 1/414, 1/415, 1/416, 1/417, 1/418, 1/419, 1/420, 1/421, 1/422, 1/423, 1/424, 1/425, 1/426, 1/427, 1/428, 1/429, 1/430, 1/431, 1/432, 1/433, 1/434, 1/435, 1/436, 1/437, 1/438, 1/439, 1/440, 1/441, 1/442, 1/443, 1/444, 1/445, 1/446, 1/447, 1/448, 1/449, 1/450, 1/451, 1/452, 1/453, 1/454, 1/455, 1/456, 1/457, 1/458, 1/459, 1/460, 1/461, 1/462, 1/463, 1/464, 1/465, 1/466, 1/467, 1/468, 1/469, 1/470, 1/471, 1/472, 1/473, 1/474, 1/475, 1/476, 1/477, 1/478, 1/479, 1/480, 1/481, 1/482, 1/483, 1/484, 1/485, 1/486, 1/487, 1/488, 1/489, 1/490, 1/491, 1/492, 1/493, 1/494, 1/495, 1/496, 1/497, 1/498, 1/499, 1/500, 1/501, 1/502, 1/503, 1/504, 1/505, 1/506, 1/507, 1/508, 1/509, 1/510, 1/511, 1/512, 1/513, 1/514, 1/515, 1/516, 1/517, 1/518, 1/519, 1/520, 1/521, 1/522, 1/523, 1/524, 1/525, 1/526, 1/527, 1/528, 1/529, 1/530, 1/531, 1/532, 1/533, 1/534, 1/535, 1/536, 1/537, 1/538, 1/539, 1/540, 1/541, 1/542, 1/543, 1/544, 1/545, 1/546, 1/547, 1/548, 1/549, 1/550, 1/551, 1/552, 1/553, 1/554, 1/555, 1/556, 1/557, 1/558, 1/559, 1/560, 1/561, 1/562, 1/563, 1/564, 1/565, 1/566, 1/567, 1/568, 1/569, 1/570, 1/571, 1/572, 1/573, 1/574, 1/575, 1/576, 1/577, 1/578, 1/579, 1/580, 1/581, 1/582, 1/583, 1/584, 1/585, 1/586, 1/587, 1/588, 1/589, 1/590, 1/591, 1/592, 1/593, 1/594, 1/595, 1/596, 1/597, 1/598, 1/599, 1/600, 1/601, 1/602, 1/603, 1/604, 1/605, 1/606, 1/607, 1/608, 1/609, 1/610, 1/611, 1/612, 1/613, 1/614, 1/615, 1/616, 1/617, 1/618, 1/619, 1/620, 1/621, 1/622, 1/623, 1/624, 1/625, 1/626, 1/627, 1/628, 1/629, 1/630, 1/631, 1/632, 1/633, 1/634, 1/635, 1/636, 1/637, 1/638, 1/639, 1/640, 1/641, 1/642, 1/643, 1/644, 1/645, 1/646, 1/647, 1/648, 1/649, 1/650, 1/651, 1/652, 1/653, 1/654, 1/655, 1/656, 1/657, 1/658, 1/659, 1/660, 1/661, 1/662, 1/663, 1/664, 1/665, 1/666, 1/667, 1/668, 1/669, 1/670, 1/671, 1/672, 1/673, 1/674, 1/675, 1/676, 1/677, 1/678, 1/679, 1/680, 1/681, 1/682, 1/683, 1/684, 1/685, 1/686, 1/687, 1/688, 1/689, 1/690, 1/691, 1/692, 1/693, 1/694, 1/695, 1/696, 1/697, 1/698, 1/699, 1/700, 1/701, 1/702, 1/703, 1/704, 1/705, 1/706, 1/707, 1/708, 1/709, 1/710, 1/711, 1/712, 1/713, 1/714, 1/715, 1/716, 1/717, 1/718, 1/719, 1/720, 1/721, 1/722, 1/723, 1/724, 1/725, 1/726, 1/727, 1/728, 1/729, 1/730, 1/731, 1/732, 1/733, 1/734, 1/735, 1/736, 1/737, 1/738, 1/739, 1/740, 1/741, 1/742, 1/743, 1/744, 1/745, 1/746, 1/747, 1/748, 1/749, 1/750, 1/751, 1/752, 1/753, 1/754, 1/755, 1/756, 1/757, 1/758, 1/759, 1/760, 1/761, 1/762, 1/763, 1/764, 1/765, 1/766, 1/767, 1/768, 1/769, 1/770, 1/771, 1/772, 1/773, 1/774, 1/775, 1/776, 1/777, 1/778, 1/779, 1/780, 1/781, 1/782, 1/783, 1/784, 1/785, 1/786, 1/787, 1/788, 1/789, 1/790, 1/791, 1/792, 1/793, 1/794, 1/795, 1/796, 1/797, 1/798, 1/799, 1/800, 1/801, 1/802, 1/803, 1/804, 1/805, 1/806, 1/807, 1/808, 1/809, 1/810, 1/811, 1/812, 1/813, 1/814, 1/815, 1/816, 1/817, 1/818, 1/819, 1/820, 1/821, 1/822, 1/823, 1/824, 1/825, 1/826, 1/827, 1/828, 1/829, 1/830, 1/831, 1/832, 1/833, 1/834, 1/835, 1/836, 1/837, 1/838, 1/839, 1/840, 1/841, 1/842, 1/843, 1/844, 1/845, 1/846, 1/847, 1/848, 1/849, 1/850, 1/851, 1/852, 1/853, 1/854, 1/855, 1/856, 1/857, 1/858, 1/859, 1/860, 1/861, 1/862, 1/863, 1/864, 1/865, 1/866, 1/867, 1/868, 1/869, 1/870, 1/871, 1/872, 1/873, 1/874, 1/875, 1/876, 1/877, 1/878, 1/879, 1/880, 1/881, 1/882, 1/883, 1/884, 1/885, 1/886, 1/887, 1/888, 1/889, 1/890, 1/891, 1/892, 1/893, 1/894, 1/895, 1/896, 1/897, 1/898, 1/899, 1/900, 1/901, 1/902, 1/903, 1/904, 1/905, 1/906, 1/907, 1/908, 1/909, 1/910, 1/911, 1/912, 1/913, 1/914, 1/915, 1/916, 1/917, 1/918, 1/919, 1/920, 1/921, 1/922, 1/923, 1/924, 1/925, 1/926, 1/927, 1/928, 1/929, 1/930, 1/931, 1/932, 1/933, 1/934, 1/935, 1/936, 1/937, 1/938, 1/939, 1/940, 1/941, 1/942, 1/943, 1/944, 1/945, 1/946, 1/947, 1/948, 1/949, 1/950, 1/951, 1/952, 1/953, 1/954, 1/955, 1/956, 1/957, 1/958, 1/959, 1/960, 1/961, 1/962, 1/963, 1/964, 1/965, 1/966, 1/967, 1/968, 1/969, 1/970, 1/971, 1/972, 1/973, 1/974, 1/975, 1/976, 1/977, 1/978, 1/979, 1/980, 1/981, 1/982, 1/983, 1/984, 1/985, 1/986, 1/987, 1/988, 1/989, 1/990, 1/991, 1/992, 1/993, 1/994, 1/995, 1/996, 1/997, 1/998, 1/999, 1/1000, 1/1001, 1/1002, 1/1003, 1/1004, 1/1005, 1/1006, 1/1007, 1/1008, 1/1009, 1/1010, 1/1011, 1/1012, 1/1013, 1/1014, 1/1015, 1/1016, 1/1017, 1/1018, 1/1019, 1/1020, 1/1021, 1/1022, 1/1023, 1/1024, 1/1025, 1/1026, 1/1027, 1/1028, 1/1029, 1/1030, 1/1031, 1/1032, 1/1033, 1/1034, 1/1035, 1/1036, 1/1037, 1/1038, 1/1039, 1/1040, 1/1041, 1/1042, 1/1043, 1/1044, 1/1045, 1/1046, 1/1047, 1/1048, 1/1049, 1/1050, 1/1051, 1/1052, 1/1053, 1/1054, 1/1055, 1/1056, 1/1057, 1/1058, 1/1059, 1/1060, 1/1061, 1/1062, 1/1063, 1/1064, 1/1065, 1/1066, 1/1067, 1/1068, 1/1069, 1/1070, 1/1071, 1/1072, 1/1073, 1/1074, 1/1075, 1/1076, 1/1077, 1/1078, 1/1079, 1/1080, 1/1081, 1/1082, 1/1083, 1/1084, 1/1085, 1/1086, 1/1087, 1/1088, 1/1089, 1/1090, 1/1091, 1/1092, 1/1093, 1/1094, 1/1095, 1/1096, 1/1097, 1/1098, 1/1099, 1/1100, 1/1101, 1/1102, 1/1103, 1/1104, 1/1105, 1/1106, 1/1107, 1/1108, 1/1109, 1/1110, 1/1111, 1/1112, 1/1113, 1/1114, 1/1115, 1/1116, 1/1117, 1/1118, 1/1119, 1/1120, 1/1121, 1/1122, 1/1123, 1/1124, 1/1125, 1/1126, 1/1127, 1/1128, 1/1129, 1/1130, 1/1131, 1/1132, 1/1133, 1/1134, 1/1135, 1/1136, 1/1137, 1/1138, 1/1139, 1/1140, 1/1141, 1/1142, 1/1143, 1/1144, 1/1145, 1/1146, 1/1147, 1/1148, 1/1149, 1/1150, 1/1151, 1/1152, 1/1153, 1/1154, 1/1155, 1/1156, 1/1157, 1/1158, 1/1159, 1/1160, 1/1161, 1/1162, 1/1163, 1/1164, 1/1165, 1/1166, 1/1167, 1/1168, 1/1169, 1/1170, 1/1171, 1/1172, 1/1173, 1/1174, 1/1175, 1/1176, 1/1177, 1/1178, 1/1179, 1/1180, 1/1181, 1/1182, 1/1183, 1/1184, 1/1185, 1/1186, 1/1187, 1/1188, 1/1189, 1/1190, 1/1191, 1/1192, 1/1193, 1/1194, 1/1195, 1/1196, 1/1197, 1/1198, 1/1199, 1/1200, 1/1201, 1/1202, 1/1203, 1/1204, 1/1205, 1/1206, 1/1207, 1/1208, 1/1209, 1/1210, 1/1211, 1/1212, 1/1213, 1/1214, 1/1215, 1/1216, 1/1217, 1/1218, 1/1219, 1/1220, 1/1221, 1/1222, 1/1223, 1/1224, 1/1225, 1/1226, 1/1227, 1/1228, 1/1229, 1/1230, 1/1231, 1/1232, 1/1233, 1/1234, 1/1235, 1/1236, 1/1237, 1/1238, 1/1239, 1/1240, 1/1241, 1/1242, 1/1243, 1/1244, 1/1245, 1/1246, 1/1247, 1/1248, 1/1249, 1/1250, 1/1251, 1/1252, 1/1253, 1/1254, 1/1255, 1/1256, 1/1257, 1/1258, 1/1259, 1/1260, 1/1261, 1/1262, 1/1263, 1/1264, 1/1265, 1/1266, 1/1267, 1/1268, 1/1269, 1/1270, 1/1271, 1/1272, 1/1273, 1/1274, 1/1275, 1/1276, 1/1277, 1/1278, 1/1279, 1/1280, 1/1281, 1/1282, 1/1283, 1/1284, 1/1285, 1/1286, 1/1287, 1/1288, 1/1289, 1/1290, 1/1291, 1/1292, 1/1293, 1/1294, 1/1295, 1/1296, 1/1297, 1/1298, 1/1299, 1/1300, 1/1301, 1/1302, 1/1303, 1/1304, 1/1305, 1/1306, 1/1307, 1/1308, 1/1309, 1/1310, 1/1311, 1/1312, 1/1313, 1/1314, 1/1315, 1/1316, 1/1317, 1/1318, 1/1319, 1/1320, 1/1321, 1/1322, 1/1323, 1/1324, 1/1325, 1/1326, 1/1327, 1/1328, 1/1329, 1/1330, 1/1331, 1/1332, 1/1333, 1/1334, 1/1335, 1/1336, 1/1337, 1/1338, 1/1339, 1/1340, 1/1341, 1/1342, 1/1343, 1/1344, 1/1345, 1/1346, 1/1347, 1/1348, 1/1349, 1/1350, 1/1351, 1/1352, 1/1353, 1/1354, 1/1355, 1/1356, 1/1357, 1/1358, 1/1359, 1/1360, 1/1361, 1/1362, 1/1363, 1/1364, 1/1365, 1/1366, 1/1367, 1/1368, 1/1369, 1/1370, 1/1371, 1/1372, 1/1373, 1/1374, 1/1375, 1/1376, 1/1377, 1/1378, 1/1379, 1/1380, 1/1381, 1/1382, 1/1383, 1/1384, 1/1385, 1/1386, 1/1387, 1/1388, 1/1389, 1/1390, 1/1391, 1/1392, 1/1393, 1/1394, 1/1395, 1/1396, 1/1397, 1/1398, 1/1399, 1/1400, 1/1401, 1/1402, 1/1403, 1/1404, 1/1405, 1/1406, 1/1407, 1/1408, 1/1409, 1/1410, 1/1411, 1/1412, 1/1413, 1/1414, 1/1415, 1/1416, 1/1417, 1/1418, 1/1419, 1/1420, 1/1421, 1/1422, 1/1423, 1/1424, 1/1425, 1/1426, 1/1427, 1/1428, 1/1429, 1/1430, 1/1431, 1/1432, 1/1433, 1/1434, 1/1435, 1/1436, 1/1437, 1/1438, 1/1439, 1/1440, 1/1441, 1/1442, 1/1443, 1/1444, 1/1445, 1/1446, 1/1447, 1/1448, 1/1449, 1/1450, 1/1451, 1/1452, 1/1453, 1/1454, 1/1455, 1/1456, 1/1457, 1/1458, 1/1459, 1/1460, 1/1461, 1/1462, 1/1463, 1/1464, 1/1465, 1/1466, 1/1467, 1/1468, 1/1469, 1/1470, 1/1471, 1/1472, 1/1473, 1/1474, 1/1475, 1/1476, 1/1477, 1/1478, 1/1479, 1/1480, 1/1481, 1/1482, 1/1483, 1/1484, 1/1485, 1/1486, 1/1487, 1/1488, 1/1489, 1/1490, 1/1491, 1/1492, 1/1493, 1/1494, 1/1495, 1/1496, 1/1497, 1/1498, 1/1499, 1/1500, 1/1501, 1/1502, 1/1503, 1/1504, 1/1505, 1/1506, 1/1507, 1/1508, 1/1509, 1/1510, 1/1511, 1/1512, 1/1513, 1/1514, 1/1515, 1/1516, 1/1517, 1/1518, 1/1519, 1/1520, 1/1521, 1/1522, 1/1523, 1/1524, 1/1525, 1/1526, 1/1527, 1/1528, 1/1529, 1/1530, 1/1531, 1/1532, 1/1533, 1/1534, 1/1535, 1/1536, 1/1537, 1/1538, 1/1539, 1/1540, 1/1541, 1/1542, 1/1543, 1/1544, 1/1545, 1/1546, 1/1547, 1/1548, 1/1549, 1/1550, 1/1551, 1/1552, 1/1553, 1/1554, 1/1555, 1/1556, 1/1557, 1/1558, 1/1559, 1/1560, 1/1561, 1/1562, 1/1563, 1/1564, 1/1565, 1/1566, 1/1567, 1/1568, 1/1569, 1/1570, 1/1571, 1/1572, 1/1573, 1/1574, 1/1575, 1/1576, 1/1577, 1/1578, 1/1579, 1/1580, 1/1581, 1/1582, 1/1583, 1/1584, 1/1585, 1/1586, 1/1587, 1/1588, 1/1589, 1/1590, 1/1591, 1/1592, 1/1593, 1/1594, 1/1595, 1/1596, 1/1597, 1/1598, 1/1599, 1</p>				

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.			uwagi Krakowa	Dziewiarzy. Orodek zdrowia mógłby powstać wg usług-awdugi pub-licznych (uŁłłłłł) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1924.	<b>2019</b>	Maciążek Jakub	Wnoszą o umieszczenie w planach zagospodarowania przestrzennego Tynec-Osiedle centrum turystycznej oraz zaprojektowanie w tym obszarze (odtworzenie) przeprawy rowerowych w nawizaniu tramwaju wodnego wraz z parkingami dla osobowych, obiektami gastronomicznymi, toaletami oraz małą architekturą	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Obiekty związane z obsługą turysty dopuszczone do realizacji w-odstrużii publiczne (UP1). W projekcie planu w rejonie ul. Promowej wskazano tereny komunikacji wodnej KW oraz tereny parkingów przeznaczeniu podstawowym wskazanotak e pomostów oraz innych obiektópromów i statków wycieczkowych (1).
1925.	<b>2020</b>	Maciążek Jakub	4. sprzeciw co do projektowanej ulicy Bolesława miał przechodzącej przez teren mieszkalny 5. wnoszą o zaprojektowanie tej drogi jako (KDD) w początkowym odcinku o istniejącej ul. Skołańskiej cego rowu mel 6. wnoszą o przeznaczenie terenów pod zabudowę	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dostarczającym do szóstego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, jakim powinny art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego niezabudowanej opinii i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu Infrastruktury –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  Autor uwagi nie uwzględnił uwagi z przyczyną istniejących budynków.  Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowa i kierunków Krakowa jak również potrzebnych, prawnych opinii i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 listy 4 ustawy o planowaniu i

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1926.	<b>2021</b>	Maciążek Jakub	1.poparcie budowy planowanej wokół Winnicy . . . 2.sugestia- budowa ronda w okolicy Bolesława miałpeogcoz it eNka obwodnicy 3.sugestia - wzduż projektowanej u parking dla samochodów osoboz obiektami gastronomicznymi.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynika z budowlanym dostpno ci do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, a j abku idny npko iw i in art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu inli e mia dwy ó g a p r e b z nie posiadaj wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie pro niezb dne opinie i uzgodnienia .  Stanowisko Zarz du Infrastr 7 lipca 2009r. –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1927.	<b>2022</b>	Maciążek Jakub	Wnoszą o przeanalizowanie p.z.p Tynec-Osiedle pod wzgl dem utworzenia no zabudowy jednorodzinne zabudow drcuzge ig eó j l nli en itia maj dost p do dróg publicznych i ulic, istnieją WZiZT, np. ulice Nad C wnoszą o umoliwienie wydziałalno komercyjnej gastronomiczno-handlowe	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwo przeznaczenia terenów im. o od Studium uwarunkowa i kierunków Krakowa jak również pozostałych uw opinii i uzgodnie .  Projekt planu uwzgl dnia ustalenia przy sporz dzaniu palt. 9 ust 6 4 ustamyio pljnowaniu w ych zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  W projekcie planu nie dopuszcza si samym dopuszcza si l odswy. lizacj dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów  Tynec –Osiedle to teren niu p b d b d w n i c t y o c y m mieszkaniowe. Zapisy dopuszczaj ce
1928.	<b>2023</b>	Widerska Krystyna	7. sprzeciw co do projektowanej ulice Bolesława miał przechodzącej przez kn	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona Zaprojektowany układ dr o g p w y n w y n i k



Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			3.sugestia - wzduż projektowanej ul. parking dla samochodów z obiektami gastronomicznymi,			uwagi Krakowa	warunków technicznych, jakim powinien odpowiadać plan zagospodarowania przestrzennego z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczająco nie posiadają wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu niezbudowane opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu Infrastruktury –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1931.	<b>2026</b>	Widerska Krystyna	Sprzeciw wobec projektowanej drogi ulic Bogucianka, Benedyktowa w kierunku ul. Heligundy przez budynek dawnego przedszkola nr 133 położony przeznaczony po adaptacji na zabawy dla dzieci z Przedszkola nr 133.	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów niefunkcyjnych położonych w rejonie Wdalego. Dla realizacji usług publicznych. Orodek zdrowia mógłby powstać wg projektu ul. Dąbki publiczne (ul. Dąbki) wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiektu zdrowia.
1932.	<b>2027</b>	Widerska Krystyna	1. Sprzeciw wobec poszerzenia ul. Dziewiarzy 2. Sugestia: ul. Benedyktowa zgodnie z art. 14.12.2007 z dnia 14.12.2007 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego „Przebudowa ul. Benedyktowskiej w Krakowie, wraz z odwodnieniem, oświetleniem i przekładkami kolidującego uzbrojenia”. 3. ul. Dziewiarzy pozostać drogą dla pieszych, ponieważ jest to ogródek jordanowski, Droga Przychodnia Zdrowia oraz cztery obiekty, wokół których ograniczenie ruchu kołowego	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynikający z budowlanym dostępnymi do dróg publicznych, co spowodowało Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, jakim powinien odpowiadać plan zagospodarowania przestrzennego z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczająco nie posiadają wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektu niezbudowane opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu Infrastruktury –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1933.	<b>2028</b>	Widerska Krystyna	10. sprzeciw co do projektowanej ulicy Bolesława miał przechodzić przez teren mieszkalny	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynikający z budowlanym dostępnymi do dróg publicznych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>11. wnoszą o zaprojektowanie tej drogi jako (KDD) w początkowym odcinku o istniejącej skrajności, a istniejącego rowu melioracyjnego.</p> <p>12. wnoszą o przeznaczenie terenu pod zabudowę j</p>			<p>wniesionej uwagi</p> <p>Miasta Krakowa</p>	<p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich wyznaczenie (art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczająco nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu min. w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego nie jest w dobrej opinii i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Autor uwagi nie wskazuje przykładów istniejących budynków.</p> <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienia.</p> <p>Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p>
1934.	2029	Widerska Krystyna	<p>Sprzeciw wobec planowanej drogi zbiorczej (KDZ) w ulicach Bogucianka i Bogucianka.</p> <p>Wnoszą o wyeliminowanie kołowego, wykonanie chodnika i umieszczenie chodnika z zaprojektowaniem części jednokierunkowym, projektowanie ulic jako KDD i KDW</p>	obszar planu		<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga uwzględniona częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa autopoprawką – Zarządzenie nr 2996/2009 PMK z dnia 31</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dostępnym do dróg publicznych. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich wyznaczenie (art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczająco nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu min. w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego nie jest w dobrej opinii i uzgodnienia.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
						grudnia 2009 r.	
1935.	<b>2030</b>	Widerska Krystyna	<p><b>1. poparcie</b> dla usytuowania terenu rekreacji i sportu (US1)</p> <p><b>2. poparcie</b> dla usytuowania terenu zabudowy usługowej (UP3)</p> <p><b>3. wniosek o zagospodarowanie</b> istniejącego terenu rekreacyjnego (WS) z przeznaczeniem na teren rekreacyjny</p>	<p>Ad.1. 127/93 o b r b 7 6</p> <p>Ad.2. działka 73</p> <p>Ad.3. działka</p>	<p>Ad. 1. US KDW MN4</p> <p>Ad. 2. UP3 MN1 KDL</p> <p>Ad. 3. KDL ZP1 UP1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Istniejące oczko wodne to teren wósi tereny przeznaczone w projekcie przeznaczeniu dla uzdrowisk i kąpielisk. W tym miejscu przewidziano placów zabaw, boisk sportowych w zakresie usług kultury, turystyki</p>
1936.	<b>2031</b>	Widerska Krystyna	<p><b>1. Wnosi o zmniejszenie</b> obszarów usług (UP1, zło onego z działki nr 2/19 po byłe „Odnowa” w Ty cu</p> <p>Obecnie na tym obszarze Opactwa Benedyktynów, w zagospodarowania terenu d Muzeum Konfederatów Bar parkingiem na -decyzja AUa-02-06.MKW.7331-3297/08 z dnia 25.05.2007. Usytuowanie tak du ego obszaru usług osiedla, spowoduje znaczne zwi du ego ruchu samochodow obszarze, co utrudni y terenu.</p> <p><b>2. Proponuje</b> przeznaczenie tego terenu (dz. 2/19), pod budownictwo jednorodzin (UP3, UP4) – szkoła podstawowa.</p>	2/19, 68/2 o b r b 7 3	<p>Dotyczy działki 2/19: UP1 R2</p> <p>Dotyczy działki 68/2: UP1 MN1 KDL KDD</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie ze Studium – c z ty "gk dkgvgtgwa"okgu/mcpkqy{ej"pkumkgI" kpvgpu{ypq ek"OP"fqrwu/e/c"uk "tgcnk/cel "pkg/d fp{ej"qdkgmv»y"kw  f/g " ufw e{ej"tgcnk/cel"egn»y"rwdnke/p{ej"pc"rq/kqokg"nqmcnp{o.</p> <p>Obecnie w obszarze akolje stymep e a ó w m d usług publicznych, natomiast wyzna optymalna.</p>
1937.	<b>2032</b>	Widerska Krystyna	<p>Wniosek o umieszczenie w p.z.p. odtworzenia przeprawy promowej w os. Tyniec</p> <p>W tej sprawie został podpisany w 2007 roku list intencyjny o współdziałaniu Gmin na rzecz przywrócenia przeprawy promowej na rzece Wiśle, pomiędzy Tyńcem a Piekarami,(gminy Liszki i Kraków)</p>	obszar planu		<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W projekcie planu w rejonie ul. Promowej wskazano tereny komunikacji wodnej KW. W obrbie terenów KW w przeznaczeniu realizacja pomostów wraz z urządzeniami słu cych obsłudze rzecznej t zw. tramwaju wodnego (§ 37 ust. 1 Wzwi zku z powy szym projekt pla promowej.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1938.	<b>2033</b>	Widerska Krystyna	<p>Wnoszą o przeanalizowanie p.z.p Tyniec-Osiedle pod wzgl dem utworzenia no zabudowy jednorodzinne zabudow drugiej linii maj dost p do dróg pu uzbrojonymi, istniej bud WZiZT, np. ulice Nad C</p> <p>wnoszą o umoliwienie wydzi działalno komercyjn gastronomiczno-handlowe</p>	obszar planu		<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Mo liwo przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowa i kierunków Krakowa jak również pozostałych uwar opinii i uzgodnie .</p> <p>Projekt planu uwzgl dnia ustalenia przy sporz dzani u-artp9 lista 4 ustawy oplano w janiuci o wy zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>W projekcie planu nie dopuszcza si samym dopuszcza si lokalizacj dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów</p> <p>Tyniec –Osiedle to teren o dominuj cym mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające</p>
1939.	<b>2034</b>	Klosowski Michal	<p>Sprzeciw wobec planowanej drogi zbiorczej (KDZ) w ulicach Bogucianka i Bo</p> <p>Wnosz o wyeliminowanie kołowego, wykonanie chd umieszczenie cieee w i r k zaprojektowanie cz ci jednokierunkowym, projektowanie ulic jako KDD i KDW</p>	obszar planu		<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga uwzględniona częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa autopoprawką – Zarządzenie nr 2996/2009 PMK z dnia 31 grudnia 2009 r.</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dogt p p b d i c ż n d o h d r ó o s z c Rozporz dzenia Ministra Infrastruk warunków technicznych, jakim powin art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystare z nie posiadaj wymaganych parametró Projekt planu m.in. w zakresie projekto niezbdne opinie i uzgodnienia.</p>
1940.	<b>2035</b>	Klosowski Michal	<p>1. poparcie dla usytuowania terenu rekreacji i sportu (US1)</p> <p>2. poparcie dla usytuowania terenu zabudowy usługowej (UP3)</p>	Ad.1. 127/93 o b r b 7 6	Ad. 1. US KDW MN4	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Istniej ce oczko wodne to teren wó si tereny przeznadz orniele p n r z e k d z i c</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			3. wniosek o zagospodarowanie istniejącego oczka wodnego teren rekreacyjny	Ad.2. działka 73 Ad.3. działka	Ad.2. UP3 MN1 KDL Ad.3. KDL ZP1 UP1	wniesionej uwagi Miasta Krakowa	przeznaczeniu uzupełniającym dla t.m.in. placów zabaw, boisk sportowych w zakresie usług kultury, turystyki
1941.	<b>2036</b>	Kłowski Michał	1.poparcie budowy planowanej wokół Winnicy . . . 2.sugestia- budowa ronda w okolicy Bolesława miałycego iteNka obwodnicy 3.sugestia - wzdłuż projektowanej ulicy parking dla samochodów osobowych z obiektami gastronomicznymi,	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynika budowlanym dostępnoci do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, a także w art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r. Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg - nie posiadają wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektowania i uzgodnienia. Stanowisko Zarządu Infrastruktury i Transportu z dnia 14 lipca 2009r. - pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1942.	<b>2037</b>	Kłowski Michał	Wnoszą o umieszczenie w planach zagospodarowania przestrzennego Tynec-Osiedle centrum turystycznej oraz zaprojektowanie w tym obszarze (odtworzenie) przeprawy promowej w nawiazaniu tramwaju wodnego wraz z osobowych, obiektami gastronomicznymi, toaletami oraz małą architekturą	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Obiekty związane z obsługą turystyki dopuszczone do realizacji są usługowe i publiczne (UP1). W projekcie planu w rejonie ul. Promowej wskazano tereny komunikacji wodnej KW oraz tereny przeznaczeniu podstawowym wskazano także inne obiekty i urządzenia promowe i statków wycieczkowych, w tym).
1943.	<b>2038</b>	Kłowski Michał	13. sprzeciw co do projektowanej ulicy Bolesława w tym miejscu przechodzącej przez teren mieszkalny	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynika budowlanym dostępnoci do dróg publicznych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>14. wnoszą o zaprojektowanie tej drogi jako (KDD) w pocztowym odcinku o istniejącej ul. Skołąc istniejącego rowu mel</p> <p>15. wnoszą o przeznaczenie terenów wzdłuż projektowanej tereny pod zabudowę j</p>			<p>wniesionej uwagi</p> <p>Miasta Krakowa</p>	<p>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych, o których mowa w art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości nie posiadaj wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie proponowane opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Inwestycji z dnia 7 lipca 2009r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Autor uwagi nie wskazuje przykładów istniejących budynków.</p> <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienie.</p> <p>Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sprawie planu w art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p>
1944.	2039	Kłosowski Michał	<p>Sprzeciw wobec projektowanej ulicy Bogucianka, Benedykt w kierunku ul. Heligundy przez budynek dawnego przedszkola nr 133 położony przeznaczony po adaptacji zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.</p>	Obszar planu		<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych w Dalego. Dla różnych przeznaczeń terenów w rejonie ul. Długiej.</p> <p>Orodek zdrowia mógłby powstać wg usług publicznych (uśp. l.) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p>
1945.	2040	Kłosowski Michał	<p>Wnoszą o przeanalizowanie p.z.p Tynec-Osiedle pod względem utworzenia nowych zabudowy jednorodzinnej zabudowy drugiej linii mającej dostępowo do dróg z p. uzbudowanymi, istniejącymi WZiZT, np. ulice Nad C</p> <p>Wnoszą o umożliwienie wydzi</p>	obszar planu		<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienie.</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			działalność komercyjną gastronomiczno-handlową				Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszcza się lokalizacji drogi. Jednak zgodnie z ustaleniami art. 14 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. w rozumieniu przepisów  Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowym. Zapisy ustr. p. g. s. z. z. w. y. s. t. a.
1946.	<b>2041</b>	Szybalski Józef	Sprzeciw wobec poszerzenia ul. Popiera zagospodarowanie tej ulicy na podstawie istniejącej kołnierz (21733/3954/07) z dnia 14.12.2007	82 obr. b	MN1 KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlany dostępnym do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych i jakościowych (art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg, nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu min. w zakresie projektowania niezbudowane opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu Infrastruktury z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1947.	<b>2042</b>	Michalska Agnieszka	Żąda zmniejszenia strefy ochrony zabudowy z 30m do obowiązkowych 12 m	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt planu uzyskał uzgodnienie - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21 września 2008 r. „minimalna odległość pomiędzy granicami budownictwa wynosi 30 m i w takiej nieprzekraczalnej linii zabudowy”.
1948.	<b>2043</b>	Michalska Agnieszka	Nie zgadza się na: przekształcenie ulic Boguciej w drogi zbiorcze  Proponuje: zaplanować chodniki i	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych w Dalego. Dla publicznych przeznaczone tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			przygotowanym ju planie zlecenie Rady Dzielnicy VIII				Orodek zdrowia mógłby powstać wg usług-ówdugi pub-licznej (uŁsP l.) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1949.	<b>2044</b>	Michalska Agnieszka	Domaga si uaktualnienia przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględnienia w planie własnościowych. W przedłonym planie nie istnieją budynki, gis terenach gdzie aktualnie nowe drogi do działek do istniejących dróg. W przedłonym planie drogi: ul. Stpice drogkocowego odcinka.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Projekt planu wskazuje docelowy układ Autor uwagi nie wskazuje nijsząhkładó istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w o
1950.	<b>2045</b>	Michalska Agnieszka	Żąda dopuszczenia drugiej linii Komisy Planowania Przestrzennego i Ochrony rodowiska RMK	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszczają dsriugileogkoa lrizz adcu zab Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów
1951.	<b>2046</b>	Dukielski Piotr	Wnosi o przeznaczenie całej dzi mieszkaniow jednorodzi <u>Decyzja o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/3168/07</u> (dla zamierzenia inwestycyjnego: budowa trzech budynków mieszkalnych j	260/2 ob	MN4 ZP2 R2 KDD WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Południowa cz działki zgodnie z otwartych, w których onie prawa zabudowy e-art.9 a ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. W zał cznikach jest decyzja WZ, na
1952.	<b>2047</b>	Juza Mirosław	Sprzeciw wobec wlczeni alicznych i oraz przeprowadzenia trasy rowerowej oraz przeciwko zakwalifikowania działki Wnioskuje o przeznaczenie dzi budowlane Uwagi: Drogi publiczne, które nieruchomości mają wyst swobodnie mógł tam odby zwi kszonej ruch uliczny ci kich powy ej 3,5 t pieszy/rowerowy na poboczu – trasy rowe poprowadzi wzdłu istn	177 obr	KDD KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dost pno cwi sdcz d g d g o p w o b Rozporządzenia Ministra Infrastrukt warunków technicznych, jakim powin art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystare z nie posiadaj wymaganych parametró Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego uk niezbdne opinie i uzgodnienia.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							<p>S t a n o w i s k o Z a r z ą d u I n f r a s t r u k t u r y -pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>K o n i e c z n o z a c h o w a z a k i a c z a l n y c h l i k i i s z a b u n o w y o d y c d r ó g u n i e m o l i w i r e a l i z a c j i z a b u d o</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1953.	2048	Czarkczew Borysław, Adamus Zenon	<p><b>1. Popiera</b> budowę planowanej drogi. Początek tej drogi powinna być zaplanowana droga dojazdowa nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława miałego...</p> <p><b>2.sugestia-</b> budowa ronda w okolicy Bolesława miałego przy ul. Pełcegoz i ul. Na obwodnicy</p> <p><b>3.sugestia - wzduż</b> projektowanej ulicy utworzenie parking dla samochodów z obiektami gastronomicznymi.</p> <p><b>Sprzeciw wobec:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; Generowaniu ruchu kołowego przedszkole- nowa -pożka- w okolicy rodek- dom kultury-plac zabaw. Strefa powinna tylko dla ruchu pieszego, ew. dla ruchu jeźdźczego dla samochodów osobowych</li> <li>&lt; planowanej drogi zbiorczej (KDZ) w ulicach Bogucianka i Bolesława</li> <li>&lt; projektowanej drodze z Bogucianka, Benedykty kierunku ul. Heligundy przez budynek dawnego przedszkola nr 133 po przeznaczeniu po adaptacji zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133</li> <li>&lt; przeznaczeniu terenu budowlanego w ramach planu ogólnego i przeznaczeniem na obszar powiniennoby to obszar rzecz mieszkańców (szkolek zdrowia, ...)</li> <li>&lt; zajmowaniu pasa drogowego i kalibrowaniu istniejących ulic Wdałego, Grodzisko, Dz. B. miałego, Bogucianka</li> <li>&lt; nowej ulicy biegnącej do ul. Małkacz Bogdacz (mogłaby pozostać jako</li> <li>&lt; wielkiemu ograniczeniu zasad przeznaczenia terenu pod zabudowę oraz zakaz zabudowy na terenach rdo działek budowlanych</li> </ul> <p><b>Żąda</b> wykreślenia z planów ogólnych zabudowy działek o 16m<sup>2</sup> dla terenów MN1, MN2 oraz terenów MN4 zgodnie z Ustawą o Planowaniu Przestrzennym RMK (większość działek w szeregu).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uchwałą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony środowiska RMK</li> <li>&lt; usunięcia zapisu całkowitej zabudowy domów z lokalizacji w Bogucianka i Bolesława w odległości 5 lub 8 m od MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).</li> </ul>	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia z lokalizacji jednego budynku mieszkalnego</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia powierzchni działki budowlanej. Zmiana planu w celu nadoprecyzowania zaplanowanych wydzielenych działek budowlanych ujednostajnionych na całym obszarze planu przepisami odrębnymi</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynikający z budowlanym dostępnoci do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków niwtęczych, jakim powinny odpowiadać art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości nie posiadających wymaganych parametrów Projekt planu min. w zakresie planu niezbudowane opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Komunalnej Infrastruktury z dnia 7 lipca 2009r. –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków Krakowa jak również pozostałych uwarunkowaniach opinii i uzgodnień.</p> <p>Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Teren oznaczony w projekcie planu symbolem ZO, tj. tereny otwarte (w obrębie których wskazuje się):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; Główne funkcje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- łąki, pola uprawne, łąki, zadrzewienia, bulwary, cieki i zbiorniki wodne.</li> </ul> </li> <li>&lt; Główne kierunki zagospodarowania: <ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów strefy przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekwidokowej,</li> <li>- zagospodarowanie terenów objętych przepisami ustalonymi dla tych terenów</li> <li>- obejmowanie ochroną prawną terenów przyrodniczych i krajobrazowych,</li> <li>- wprowadzenie zalesień ze szczególnym zwróceniem uwagi na lesistość,</li> <li>- udostępnienie terenów jako terenów ze szczególnym uwzględnieniem</li> </ul> </li> </ul> <p>W projekcie planu w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy, które nie są gruntami ornymi, łąkami, sady i ogrody</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1954.	<b>2049</b>	KAZ sp. z o.o. Kowal Krzysztof	Wnosi o przeznaczenie działki jednorodzinnej. Działka jest objęta pracą budowlaną Nr 895/08.	65 / 11 ob	R2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Działka zgodnie ze Studium znajdującym w art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Nie uwzględnienie uwagi nie uniemożliwia
1955.	<b>2050</b>	KAZ sp. z o.o. Kowal Krzysztof	Wnosi o: Działki 54, 55, 56, 13 pod usługi turystyczne nieobjęte budowlą mieszkaniową z zaplecze techniczne i funkcjami podstawowymi sportowo-rekreacyjnymi Pokrycie nowo projektowanego "Winnicy" swoim przebiegiem z istniejącego w tym obszarze	54, 55, 56, 13 / 1, 12, 73	Dotyczy działki 54, 55, 56: RL Dotyczy działki 11, 12, 13/1: KDL R1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Działki zgodnie ze Studium znajdującym w art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1956.	<b>2051</b>	Ciosk Ewa	Sprzeciw wobec „projektowania”	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Zaprojektowany układ drogowy w tym obszarze nie jest zgodny z warunkami technicznymi z art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r. Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości miejsc parkingowych. Projekt planu min. w zakresie projektowania nie jest zgodny z opinią i uzgodnieniem. Stanowisko Zarządu Infrastruktury – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1957.	<b>2052</b>	Ciosk Anna	Wnosi o: Zaprojektowanie portu rzeczno-jeziornego przy ul. Portowej	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa W projekcie planu w rejonie ul. Promowej wskazano tereny komunikacji wodnej. W obrębie terenów KW w przewidzianym celu realizacji przystanku rzeczno-jeziornego (słuchających obywateli) w tym celu przewidziano tramwaj wodny (§ 37 ust. 1 w związku z powyższym projekt planu promowej).
1958.	<b>2053</b>	Ciosk Jacek	Domaga się: Wprowadzenia zasady: „d	obszar planu		Prezydent Miasta	Uwaga nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			publicznej powinny być budowlane”			Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania Krakowa jak również pozostałych uwag opinii i uzgodnień.
1959.	<b>2054</b>	Ciosk Grzegorz	Wnosi aby na terenach MN 100% powierzchni budynku mogło pełnić usługę	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Tyniec – Osiedle to teren o dominującym mieszkaniowym. Zapisy dopuszczające lokalizację
1960.	<b>2055</b>	Ciosk Grzegorz	Sprzeciw wobec planowanej drogi zbiorczej (KDZ) w ulicach Bogucianka i Bo	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dostępnoci do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczających parametrów Projekt planu m.in. w zakresie projektowania i uzgodnień  Stanowisko Zarządu Infrastruktury –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1961.	<b>2056</b>	Ciosk Jacek	Wnosi o: Zaprojektowanie portu	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W projekcie planu w rejonie ul. Promowej wskazano tereny komunikacji wodnej KW. W obrębie terenów KW w przewidzianej realizacji przystani rzecznej tramwaju wodnego (§ 37 ust. 1) W związku z powyższym projekt planu promowej.
1962.	<b>2057</b>	Juza Marek	Sprzeciw wobec włączenia działki oraz przeprowadzenia trasy rowerowej oraz przeciwko zakwalifikowania działki Wnosi o przeznaczenie działki budowlanej Uwagi: Drogi publiczne, które przynależą do nieruchomości mającej wyst	177 obr	KDD KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dostępnoci do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			swobodnie mógł tam odbyć zwikszony ruch uliczny ci kich powyżej 3,5 t pieszy/rowerowy na poboczu – trasy rowe poprowadzi wzdłuż istn				21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nieposiadaj wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie pro niezb dne opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu Infrastruktury. –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  Konieczno zachowania maksymalnymc dróg uniemożliwi realizację zabudo
1963.	<b>2058</b>	Marczyk Marcin	Nie zgadza się na: k przekształcenia drogi w drogi zbiorcze  Proponuje: k zaplanowa chodniki i r przygotowanym ju plane zlecenie Rady Dzielnicy VIII	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych Wdąlego. Dla reah przeznaczony teren w rejonie ul. u b l Dziewiarzy. Orodek zdrowia mógłby powsta wg usług awdugi publiczne (uś p l.) i p k t . przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1964.	<b>2059</b>	Marczyk Marcin	Żąda dopuszczenia drugiej li Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony środowiska RMK	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza si samym dopuszcza si lokalizację dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym drugim rz dzie zabudowy musi publicznej w rozumieniu przepisów
1965.	<b>2060</b>	Marczyk Marcin	Żąda wykrelenia z planów og zabudowy działek o szer terenów MN0r, a MNmniejsze terenów MN4 zgodnie z u Planowania Przestrzennego RMK (w większo działek-ks w sze).	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga uwzględniona częściowo w zak działki budowlanej. Zmiana polega b dzie k a ó d y p r o e n y s i n o w o w y d z i e l a n y c h d z i a ł e k b u d o w l a n u j e d n o l i c o n y n a c a ł y m o b s z a r z e p l a p r z e p i s a m i o d r b n y m i .
1966.	<b>2061</b>	Marczyk Marcin	Żąda zmniejszenia strefy ochronnej od zabudowy z 30m do obowio ogólnych 12 m	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę  Uwaga nieuwzględniona Projekt planu uzyskał uzgodnienie prz -Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.200

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7		8
						wniesionej uwagi	Miasta Krakowa	„minimalna odległość pomiędzy granicą budownictwa wynosi 30 m w takiej odległości od lasu nieprzekraczalną linię zabudowy”.
1967.	<b>2063</b>	Marczyk Marcin	<b>Domagamy się uaktualnienia map</b> Przedmiotowy plan w zwi- nie zawiera budynków ju- przypadki, ei d rporgoij esk t onwa aktualnie stoj nowo wy	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględnion a przez Radę Miasta Krakowa	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Autor uwagi nie wskazał przykładów istniejących budynków. Projekt planu sporządzony jest w o-
1968.	<b>2064</b>	Marczyk Marcin	<b>Popiera</b> budow planowanej drogi Początek tej drogi powi- zaplanowana drog dojazdowa nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława miałego.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględnion a przez Radę Miasta Krakowa	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zaprojektowany układ drogowy wynika budowlanym dostępnoci do dróg pub- Rozporządzenia Ministra Infrastruk- warunków teackhimmi cpzonwyicnhn,y jodpowiada art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilo- nie posiadaj wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie pro- niezbudne opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarządu I Transportu z dnia 7 lipca 2009r. -pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1969.	<b>2065</b>	Marczyk Marcin	<b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględnion a przez Radę Miasta Krakowa	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zaprojektowana droga dojazdowa KDD tereniów szkalniowych położonych w re- Wdałego. Dla realizacji usług publ- Dziewiarzy. Orodek zdrowia mógłby powstać wg usług-awdugi pub-licznej (uś Pt l.) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1970.	<b>2066</b>	Marczyk Józef	<b>Domagamy się uaktualnienia map</b> Przedmiotowy plan w zwi- nie zawiera budynków ju- przypadki, i projektowa aktualnie stoj nowo wy	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględnion a przez Radę Miasta Krakowa	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprawy istniejących budynków. Projekt planu sporządzony jest w o-

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1971.	<b>2068</b>	Marczyk Józef	Żąda wykrelenia z planów og zabudowy działek sześcior terenów MN1, MN2 oraz m terenów MN4 zgodnie z u Planowania Przestrzenne RMK (większo działek-w sze).	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie działki budowlanej. Zmiana polega będzie na doprecyzowaniu nowo wydzielanych działek budowlanych ujednoliczonych na całym obszarze planu przepisami odrębnymi.
1972.	<b>2069</b>	Marczyk Józef	Żąda dopuszczenia drugiej linii Komisyj Planowania Przestrzennego i Ochrony środowiska RMK	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszcza się lokalizacji drogi. Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć publicznej w rozumieniu przepisów
1973.	<b>2070</b>	Marczyk Józef	Nie zgadza się na: przekształcenie ulic Boguciana i w drogi zbiorcze  Proponuje: zaplanować drogę zgodnie z projektem przygotowanym już na planie zlecenie Rady Dzielnicy VIII	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umi terenów mieszkaniowych położonych wdał tego. Dla realizacji usług publicznych. Orodek zdrowia mógłby być wstawiony do usług publicznych (uśpl.) i pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1974.	<b>2071</b>	Marczyk Józef	Żąda wykrelenia zakazu wznoszenia obiektów w terenach MNw- zabuduje to np. przeznaczenia domu mini-pensjonatu.  Proponuje zezwoli na wznoszenie obsługi ruchu turystycznej	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Tynec - Osiedle to teren o dominującym mieszkaniowym. Zapisy dopuszczające
1975.	<b>2072</b>	Marczyk Józef	Żąda usunięcia zapisu całkowitego nadbudowy domów z lokali Boguciana i Bolesława odległości 5 lub 8 metrów (zakaz rozbudowy, nadbudowy).	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy projektowanych korytarzy transportowych lub rozbudowy istniejących. Zaprojektowany układ drogowy wynika

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							<p>budowlanym dost pno ci do dróg pub Rozporz dzenia Ministra Infrw sprawie warunków technicznych, jakim powin art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystare z nie posiadaj wymaganych parametró Projekt planu m.in. w zakresie pro niezb dne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarz du Infrastruktury Komun –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p>
1976.	<b>2073</b>	Marczyk Józef	Nie zgadza się na planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przezonarczd zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowana droga wia lepszejkomunikowanie KDD terenów mieszkaniowych położonych Wdałego. Dla realizacji usług publ Dziewiarzy.</p> <p>Orodek zdrowia mógłby powsta wg usługowesjugi pub-wi sz n e o (uŁs P l.) 1 p k t . przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p>
1977.	<b>2074</b>	Badyla Ireneusz	Nie zgadza się na: < przekształcenie ulic B o w drogi zbiorcze  <b>Proponuje:</b> < zaplanowa chodniki i r przygotowanym ju plane zlecenie Rady Dzielnicy VIII	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych Wdałego. Dla realizacji usług publ Dziewiarzy.</p> <p>Orodek i az d r o w by powsta wg planu w usługowesjugi pub-wi sz n e o (uŁs P l.) 1 p k t . przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p>
1978.	<b>2075</b>	Badyla Ireneusz	Żąda usunięcia zapisu zbudowy lub w nadbudowy domów z lokali Bogucianka i Bolesława odległości 5 lub 8 m je (zakaz rozbudowy, nadbudowy).	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ograniczenia w kształtowaniu zabud projektowanych korytarzy transport lub rozbudowch. istniej</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dost pno ci do dróg pub Rozporz dzenia Ministra Infrastruk warunków technicznych, o d p a k w i a d a b</p>

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r.  Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości nie posiadaj wymaganych parametrów Projekt planu m.in. w zakresie pro niezb dne opinie i uzgodnienia.  Stanowisko Zarz du Inafispaatusz dnia 7 lipca 2009yr. -pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1979.	<b>2076</b>	Badyla Ireneusz	<b>Żąda</b> wykrelenia zakazu wznoszenia obiektów usługowych w tym np. przeznaczenia domu z mini-pensjonatu.  <b>Proponuje</b> zezwoli na wznoszenie obsługi ruchu turystycznej	obszar planu		<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>  <b>Uwaga nieuwzględniona</b> Tyniec – Osiedle to teren o dominującym mieszkaniowym. Zapisy dopuszczające
1980.	<b>2077</b>	Badyla Ireneusz	<b>Żąda</b> wykrelenia z planów og zabudowy działek mniejszej terenów MN1, MN2 oraz terenów MN4 zgodnie z u Planowania Przestrzenne RMK (większo działek w sze).	obszar planu		<b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b>  Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie działki budowlanej. Zmiana polega będzie na doprecyzowaniu nowo wydzielanych działek budowlanych ujednoliczonych na całym obszarze planu przepisami odrębnymi.
1981.	<b>2078</b>	Badyla Ireneusz	<b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony do zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.	obszar planu		<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zaprojektowana droga dojazdowa KDD terenów mieszkaniowych położonych w dalego. Dla ugrępa ul. b. l. z. c. z. n. y. c. u. s. p. r. z. e. z. n. a. D. z. i. e. w. i. a. r. z. y. Orodek zdrowia mógłby powstać wg usługowej publiczności (u. s. p. l.) 1 pkt. przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.
1982.	<b>2079</b>	Badyla Ireneusz	<b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochrony zabudowy z 30m do obowi	obszar planu		<b>Prezydent Miasta Krakowa</b>	<b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona</b>  Projekt planu uzyskał uzgodnienie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			ogólnych 12 m			nie uwzględnił wniesionej uwagi	a przez Radę Miasta Krakowa - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.200 „minimalna odległość pomiarów granic budownictwa wynosi 30 m i w takiej nieprzekraczalnej linii zabudowy”.
1983.	<b>2081</b>	Badyla Ireneusz	Popiera budowę planowanej drogi. Początek tej drogi powinien być zaplanowany drogą dojazdową w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Miałego.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga nieuwzględniona Zaprojektowany układ drogowy wynik budowlanym dostępnymi do dróg publicznych Rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunków technicznych i innych w sprawie art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 21 sierpnia 1997 r. Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości nie posiadających wymaganych parametrów Projekt planu min. w zakresie projektowania i uzgodnienia. Stanowisko Zarządu Miasta Krakowa z dnia 7 lipca 2009r. –pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.
1984.	<b>2082</b>	Badyla Ireneusz	Domaga się uaktualnienia przedstawionego Planu Zagospodarowania i uwzględnienia w planie własnościowych. W przedłożonym planie nie istnieją budynki, stacjonarych terenach gdzie aktualnie nowe drogi do działek kładą do istniejących dróg. W przedłożonym planie nie istnieją drogi: ul. Stypice drogą kołowego odcinka.	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów istniejących budynków. Projekt planu sporządzony jest w oparciu o aktualny stan faktyczny.
1985.	<b>2083</b>	Badyla Ireneusz	Żąda dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z wytycznymi Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK	obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszego rzędu zabudowy. Jedyną lokalizacją dróg publicznych w rozumieniu przepisów jest wytyczona linia zabudowy.
1986.	<b>2084</b>	Apostol Agnieszka	Wnioskuje o:	86 obręb MN4		Prezydent	Uwaga

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			Poszerzenie ilości terenów jednorodzinnych			Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków Krakowa jak również przestrzennych, prawnych i opinii i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1987.	<b>2085</b>	Monczak Maria	Wnioskuje o: Poszerzenie ilości terenów jednorodzinnych	86 obr b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków Krakowa jak również pozostałych uw opinii i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1988.	<b>2086</b>	Monczak Jerzy	Wnioskuje o: Poszerzenie ilości terenów jednorodzinnych	86 obr b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków Krakowa jak również pozostałych uw opinii i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1989.	<b>2087</b>	Apostol Paweł	Wnioskuje o: Poszerzenie ilości terenów jednorodzinnych	250 / 2 obr	R2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków z zagospodarowania przestrzennego Krakowa jak również pozostałych uw opinii i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1990.	<b>2088</b>	Apostol Agnieszka	Sprzeciw wobec: Tylko jednej linii zabudowy	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszcza się lokalizacji dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu kapierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów
1991.	<b>2089</b>	Monczak Maria	Sprzeciw wobec: Tylko jednej linii zabudowy, rozsze trzech	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszcza się lokalizacji dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów
1992.	<b>2090</b>	Monczak Jerzy	Sprzeciw wobec: Tylko jednej linii zabudowy	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszcza się lokalizacji dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów
1993.	<b>2091</b>	Apostol Jerzy	Sprzeciw wobec: Tylko jednej linii zabudowy	2 5 0 / 2 o b	R2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu nie dopuszcza się samym dopuszcza się lokalizacji dr Jednak zgodnie z ustaleniami planu ka da nowo wydzi pierwszym i drugim rz dzie zabudow publicznej w rozumieniu przepisów
1994.	<b>2092</b>	Apostol Agnieszka	Wnioskuje o: Poszerzenie ilości zabudow jednorodzinnej	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Mo liwo przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowa i kierunków Krakowa jak również pozostałych uw opinii i uzgodnie .  Projekt planu uwzgl dnia ustalenia przy sporz dzaniu planu. Ustalenie istawj so planowawia h zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1995.	<b>2093</b>	Monczak Maria	Wnioskuje o: Poszerzenie ilości terenu jednorodzinne	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków Miasta Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienie.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1996.	<b>2094</b>	Monczak Jerzy	Wnioskuje o: Poszerzenie ilości terenu jednorodzinne	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków Miasta Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienie.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1997.	<b>2095</b>	Apostol Agnieszka	Wnioskuje o: Zmian gruntów ornych	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków Miasta Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienie.  Projekt planu uwzględnia ustalenia Studium przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1998.	<b>2096</b>	Monczak Maria	Wnioskuje o: Zmian terenów ornych na budowlane	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Uwaga nieuwzględniona Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowania i kierunków Miasta Krakowa jak również pozostałych uwag w opinii i uzgodnienie.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
							Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu planu miejscowego w zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
1999.	<b>2097</b>	Monczak Jerzy	Wnosi o: Zmian gruntów ornych n	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
2000.	<b>2098</b>	Apostol Paweł	Wnosi o: Zmian gruntów ornych n	2 5 0 / 2 o b	R2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Możliwość przeznaczenia terenów pod Studium uwarunkowań i kierunków Krakowa jak również pozostałych uwarunkowań i uzgodnień.  Projekt planu uwzględnia ustalenia przy sporządzaniu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
2001.	<b>2099</b>	Apostol Agnieszka	Wnosi o: Zezwolenie na powstanie wynajęcia, kawiarni i r ni 30% powierzchni bud	8 6 o b r b	MN4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa  Tynec – Osiedle to teren o dominującym mieszkaniowym. Zapisy dopuszczające