

PR.02.05400- 67 /08

OPINIA PRAWNA

(uzupełniająca)

do projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej
- projekt Grupy Radnych wg druku nr 696.

1. Tytułem uzupełnienia poprzednio opracowanej opinii prawnej dotyczącej projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej (projekt wg druku nr 696) przedstawiam, co następuje.

Paragraf 2 przedmiotowego projektu uchwały w pkt 2 stanowi, iż „Upoważnia się Prezydenta Miasta Krakowa do: (...) 2) reprezentowania **Gminy Miejskiej Kraków** w zakresie spraw merytorycznych stanowiących przedmiot uchwały Rady Miasta Krakowa, z prawem do udzielania dalszych pełnomocnictw.”.

Zgodnie z brzmieniem art. 191 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (powołanego w podstawie prawnej projektu uchwały)

„ 1. Z wnioskiem w sprawach, o których mowa w art. 188, do Trybunału Konstytucyjnego wystąpić mogą:

(...)

3) organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego,

(...) „.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3-5, mogą wystąpić z takim wnioskiem, jeżeli akt normatywny dotyczy spraw objętych ich zakresem działania.

Biorąc zatem pod uwagę powyższy zapis Konstytucji należałoby stwierdzić, iż z wnioskiem występuje organ stanowiący Gminy Miejskiej Kraków a zatem **Rada Miasta Krakowa**. Tak więc ewentualna reprezentacja dotyczyłaby Rady Miasta Krakowa nie zaś Gminy Miejskiej Kraków. Gmina Miejska Kraków nie jest podmiotem, który zostałby wymieniony pośród uprawnionych do skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w trybie art. 191 Konstytucji RP. Tak więc przedmiotowy zapis uchwały wymagałby stosownej korekty.

Natomiast z uwagi na mogące się pojawić innego rodzaju wątpliwości odnośnie sposobu i formy reprezentacji w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, które być może będą wymagały dodatkowej, szczegółowej analizy niżej podpisany opiniujący, biorąc pod uwagę brzmienie § 2 pkt 1 przedmiotowego projektu uchwały, wedle którego „Upoważnia się Prezydenta Miasta Krakowa do 1) podjęcia czynności mających na celu przygotowanie i wniesienie wniosku (...),” skłania się do interpretacji i takową rekomenduje, iż w przypadku zaistnienia ewentualnych proceduralnych wątpliwości – w toku dalszych prac prowadzonych w ramach wykonania przedmiotowej uchwały – Prezydent Miasta Krakowa będzie uprawniony do przygotowania (w przypadku zaistnienia takowej konieczności) stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa.

Otrzymują:

1. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa – BR-01-1.05301-696/08

2. a.a.

