

Data: 2008-01-17



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3/4

Kraków, 08.01.2008 r.

znak nadawcy: PR.02.05400-4/08  
znak odbiorcy: BR-01.05301-514/08

### OPINIA PRAWNA

*do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/203/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej Krakowski Zarząd Komunalny w Krakowie oraz upoważnienia Dyrektora Krakowskiego Zarządu Komunalnego w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej  
-druk nr 514- projekt Grupy Radnych*

1. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami o charakterze formalno – prawnym.

1/ Na podstawie art. 19 ustawy o związkach zawodowych projekty aktów prawnych, w tym również uchwał, w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych, podlegają przekazaniu celem zaopiniowania związkom zawodowym.

Ponadto należy zaznaczyć, iż Gmina Miejska Kraków zawarła w dniu 21.03.2000 r. Porozumienie z Zarządem Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” oraz w dniu 5.07.2000 r. z Radą Międzypowiatową OPZZ w Krakowie, co do kierowania do tych związków, celem wydania opinii, założeń projektu i uzasadnienia każdego aktu prawnego dotyczącego wszystkich mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków (NSZZ „Solidarność”) oraz dotyczącego realizacji polityki społecznej Gminy Kraków (OPZZ w Krakowie).

W związku z powyższym projekt uchwały winien również być przedłożony związkom zawodowym celem zaopiniowania.

2/ W projekcie uchwały zostało w sposób podwójny użyte oznaczenie § 3. Zatem numeracja paragrafów powinna ulec stosownej zmianie.

3/ Biorąc pod uwagę konieczność zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały przez związki zawodowe oraz mając na względzie stwierdzenia zawarte w uzasadnieniu do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Małopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (znak: PN.II.0911-197-07) odnośnie wejścia w życie wymienionych tam uchwał zasadnym wydaje się niezbędne określenie bardziej odległego terminu wejścia w życie (mocy obowiązującej) przedmiotowej uchwały.

4/ Cytowanym wyżej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Małopolski stwierdził również nieważność uchwały Nr XVI/376/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/203/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej Krakowski Zarząd Komunalny w Krakowie oraz upoważnienia Dyrektora Krakowskiego Zarządu Komunalnego w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Mając na uwadze hipotetyczny termin wejścia w życie uchwały podjętej zgodnie z treścią przedmiotowego projektu należałoby rozważyć ewentualne wprowadzenie zapisu uchwyliającego

KANCELARIA RADY MIASTA  
I DZIELNIC KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło  
dnia: 18. 01. 2008

Nr 52

Podpis .....

(określającego utratę mocy) także wymienionej wyżej uchwały. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 98 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym rozstrzygnięcia nadzorcze stają się prawomocne z upływem terminu do wniesienia skargi (30 dni od dnia doręczenia) bądź z datą oddalenia lub odrzucenia skargi przez sąd. Dopiero z dniem uprawomocnienia się rozstrzygnięcia nadzorczego uchwała, której nieważność stwierdzono zostanie skutecznie usunięta z obrotu prawnego.

Należałoby również zwrócić uwagę, iż organ nadzoru zawarł w wymienionym wyżej rozstrzygnięciu nadzorczym następujące stwierdzenie: „... w związku z lakonicznym uzasadnieniem wszystkich trzech uchwał uchwały te budzą wątpliwości także z punktu widzenia standardów określonych w art. 7 Konstytucji RP. W ocenie organu nadzoru uchwały te wydają się być sprzeczne z owymi standardami w kontekście ich uzasadnień.”. Wydaje się, iż uwaga ta jest nadal aktualna odnośnie przedstawionego uzasadnienia do projektu uchwały.

5/ Uwaga redakcyjna: właściwym byłoby aby poszczególne, proponowane zmiany zostały oznaczone, ponumerowane jako kolejne punkty paragrafu 1 projektu uchwały.

2. Projekt winien być zaopiniowany przez Prezydenta Miasta Krakowa i właściwą komisję merytoryczną Rady Miasta Krakowa zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa.
3. Tryb podjęcia uchwały - dwa czytania bez możliwości odstąpienia od drugiego czytania.
4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY  
*Urszula Theodorikas*  
KRP - 1334

Otrzymują:

1. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa.
2. a.a.