
Kraków, 5 listopada 2007 r.

znak nadawcy: PR.02.05400-83/2007
znak odbiorcy: BR-01-1.05301-387/07

OPINIA PRAWNA
do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie
ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wprowadzenia Bonu
Zajęć Sportowych
- projekt Grupy Radnych - wg druku nr 387

1. Przedstawiony projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami:

1) Podstawa prawna winna otrzymać brzmienie:

„Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17 poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327) oraz art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 Nr 200, poz. 1668, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 173, poz. 1218)”.

2) Opinia prawna odnosi się do projektu uchwały. Jednakże należy zwrócić uwagę, iż w treści uzasadnienia do projektu uchwały pojawia się propozycja rozumienia bonu jako talonu (kupon, czek imienny). Sam projekt nie definiuje pojęcia bonu, więc należy rozumieć, że jest to kwestia otwarta. Natomiast opiniująca podnosi, iż sprawę czeków, który został wskazany w uzasadnieniu jako możliwa forma bonu, reguluje ustawa z dnia 28 kwietnia 1936 r. prawo czekowe.

2. Tryb podjęcia uchwały – dwa czytania z możliwością odstąpienia od drugiego

czytania.

3. Wymagana większość głosów – zwykła.

Otrzymują:

1. Pani Beata Kowalówka – Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa
2. a.a.