

OPINIA PRAWNA**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa**

w sprawie zmiany uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego

/projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców – druk nr 2814/.

1. Do projektu uchwały zgłaszam następującą uwagę. Zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą projekt uchwały rady gminy w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej stanowi akt prawny objęty zadaniami związków zawodowych, zatem przed jego uchwaleniem przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, projekt winien podlegać zaopiniowaniu przez właściwe organy statutowe organizacji związkowych w trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.

W myśl przywołanego przepisu organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy.

Organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając **termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni.**

Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia.

Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od następnego dnia roboczego, z wyłączeniem soboty, następującego po dniu przekazania założeń albo projektu wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii.

Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia. Założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 1, wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii, organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego przekazują na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku.

Opinia związku jest przesyłana na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez organ władzy lub administracji rządowej albo organ samorządu terytorialnego w informacji określającej termin przedstawienia opinii.

2. Wątpliwości opiniującego budzi również wejście w życie aktu prawa miejscowego. Projektodawcy w § 3 proponują *aby uchwała weszła w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego*.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

W orzecznictwie podkreśla się jednak, iż wyjątek przewidziany w art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie ma zastosowania do aktów prawa miejscowego, gdyż ze swej istoty mają one charakter lokalny i wydawane są w interesie lokalnym tj. interesie danej jednostki samorządu terytorialnego.

Ważny interes państwa nie jest więc przesłanką, która mogłaby uzasadniać ich wprowadzenie w terminie określonym w art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (*wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 stycznia 2010 r. sygn. akt I OSK 1170/09*).

W uzasadnieniu nie odniesiono się również do przewidywanych skutków finansowych dla budżetu Miasta.

3. Tryb podjęcia uchwały – dwa czytania (§ 34 ust. 1 pkt 9 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 z późn.zm.).

4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.



Otrzymują:

- **Kancelaria Rady Miasta Krakowa,**
- a.a