

BR-01 / 19

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wysłano dnia: 2019-12-18

Nr: 932

Podpis: [signature]

Kraków, 16 grudnia 2019 r.

**OPINIA PRAWNA****do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa**

**w sprawie zmiany UCHWAŁY NR XXIII/507/19 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków**

(projektodawca Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, druk nr 937).

1) Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi.

Na podstawie art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela **regulamin wynagradzania podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.**

Zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa rada gminy może debatować tylko nad wcześniej uzgodnionym projektem aktu. Jeśli natomiast podczas obrad rady dostrzeżona zostanie potrzeba zmiany skonsultowanych uregulowań, należy procedurę uzgodnieniową ponowić.

Rada może bowiem uchwalić tylko treść uzgodnionego wcześniej aktu (wyroki WSA w Opolu z dnia 16 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Op 40/19 oraz z dnia 16 lipca 2009 r., sygn. akt II SA/Op 140/09, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21 marca 2013 r., sygn. akt IV SA/Wr 716/12, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 lipca 2017 r., sygn. akt II SA/Go 125/17, wyrok NSA z dnia 21 lutego 2019 r., sygn. akt I OSK 747/17).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt III SA/Lu 315/08 (LEX nr 483253) orzekł, iż "ustawowy zwrot - regulamin podlega uzgodnieniu - ogranicza luz decyzyjny rady gminy i nie może być tak, że w sytuacji, kiedy doszło do oczywistego uzgodnienia treści projektu regulaminu, następnego dnia podejmowana jest uchwała w istotny sposób odbiegająca od poczynionych uzgodnień".

Mając na uwadze omawiane przepisy art. 30 ust. 6 i ust. 6a Karty Nauczyciela oraz dokonaną na ich podstawie wykładnię, należy stwierdzić, że podjęcie przez radę gminy uchwały, o której mowa w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, bez uprzedniego jej uzgodnienia ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, stanowi istotne naruszenie prawa.

Należy również podnieść, iż co prawda sformułowanie „wychowawca” klasy bywa różnie interpretowane niemniej Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 8 lipca 2008 r. (I PZP 3/08, OSNP 2009/1-2/1) orzekł, iż określenie „wychowawca klasy” dotyczy także nauczyciela, któremu powierzono sprawowanie opieki nad oddziałem. Podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 października 2007 r. (I OSK 1366/07) uznał, iż ponieważ w systemie prawa oświatowego poza rozporządzeniem placowym nie występuje pojęcie „klasy”, ustawodawca terminy „klasa”, „oddział”, „grupa” traktuje jako synonimy.

Podstawa prawna projektu uchwały po uwzględnieniu korekty publikatorów, w którym ukazały się teksty jednolite przywołanych ustaw winna otrzymać następujące brzmienie: *„Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), art. 12 pkt 11 i art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) uchwała się, co następuje:”.*

2) Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 r.).

3) Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RAJCA PRAWNY  
*Łonowska*  
Piotr Łonowski  
Kr.1229

Otrzymują:

- **Kancelaria Rady Miasta Krakowa,**
- a.a