

Druk nr 2258

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021-10-20

Nr

Podpis

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

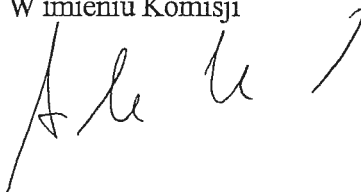
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

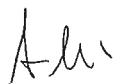
Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY



Piotr Łanoszka

Kr-1229



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga () * na działanie Prezydenta Miasta dotyczy odmowy udostępnienia Skarżącemu do zapoznania się akt sprawy, w której Prezydent Miasta Krakowa wydał w dniu 22 lipca 2020 r. zaświadczenie nr GS-09.06826.4.0501.2019.KJ Nr 38 i odmowy doręczenia Skarżącemu wydanego zaświadczenia.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2040) zaświadczenie potwierdzające przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności zawiera oznaczenie nieruchomości gruntowej lub lokalowej, według ewidencji gruntów i budynków oraz ksiąg wieczystych prowadzonych dla tych nieruchomości. Jak ustalono, w zaświadczeniu o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności z 22 lipca 2020 r. nr GS- 09.06826.4.0501.2019.KJ Nr 38, została prawidłowo powołana księga wieczysta gruntowa KR1P/00077542/6, położenie działki (osiedle Centrum A 8), numer działki (10), jednostka ewidencyjna - nr obrębu (Nowa Huta 0047). Jednocześnie na podstawie danych zawartych w księdze wieczystej gruntowej prowadzonej dla ww. nieruchomości, zgodnie z przytoczonym powyżej przepisem ustawy, został powołany również numer księgi wieczystej lokalowej, który jak się okazało był błędny. Powyższe było następstwem błędnych wpisów dokonanych przez sąd wieczystoksięgowy w księdze wieczystej gruntowej, bowiem księga ta dotyczy innej nieruchomości.

Jak ustalono, Wydział Skarbu Miasta UMK niezwłocznie po powzięciu informacji o prawidłowym numerze księgi wieczystej lokalowej, 27 maja 2021 r. wydał nowe zaświadczenie, w którym jednocześnie anulowano zaświadczenie z dnia 22 lipca 2020 r., ze względu na błędnie podany w nim numer księgi wieczystej lokalowej.

W piśmie z 9 czerwca 2021 r., skierowanym przez Wydział Skarbu Miasta UMK do Skarżącego, wyjaśniono stan faktyczny oraz przyczyny zaistniałej sytuacji. Należy wskazać, że postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa - Podgórze w Krakowie sygn. akt DzKw/KR1P/00156046/20, 156048/20 z 19 maja 2021 r., umorzono postępowanie o wpis roszczenia w księdze wieczystej prowadzonej dla garażu stanowiącego przedmiot dzierżawy, na podstawie wydanego 22 lipca 2020 r. zaświadczenia o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności, wykazując niezgodność między treścią przedmiotowego zaświadczenia, a księgą wieczystą.

Należy podkreślić, że sposób rozpatrywania przez Sąd wniosków o wpis w księgach wieczystych oraz kwestie sprostowań reguluje ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2204 ze zm.) oraz ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 ze zm.). Urząd Miasta Krakowa nie ma natomiast wpływu na sposób działania Sądu. Mając jednakże na uwadze okoliczność, że na zaistniałą sytuację wpływ miało błędne wskazanie księgi wieczystej lokalowej w zaświadczeniu dotyczącym lokalu na os. Centrum A 8, Wydział Skarbu Miasta UMK przesłał do Sądu Rejonowego dla Krakowa - Podgórze IV Wydział Ksiąg Wieczystych w Krakowie do sygn. DzKw/KR1P/00156046/20, 156048/20 wyjaśnienie przyczyny podania przez Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowym zaświadczeniu błędnego numeru ww. księgi, a pismo to przekazano także do wiadomości Skarżącego.

Ponadto zauważyć należy, że wniosek Skarżącego o umożliwienie wglądu do akt sprawy, nie mógł zostać rozpatrzony pozytywnie z powodu istniejących ograniczeń

Alu

wynikających z przepisów prawa. Zgodnie z art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów przysługuje wyłącznie stronie postępowania. W prowadzonym postępowaniu w trybie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, dotyczącym nieruchomości oznaczonej jako działka nr 10, obręb 47, jednostka ewidencyjna Nowa Huta, stroną był wyłącznie nowy właściciel gruntu, zobowiązany do ponoszenia na rzecz dotychczasowego właściciela gruntu opłaty przekształceniowej. Ponadto ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1781) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu tych danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), oprócz zdefiniowania pojęcia danych osobowych, wskazują na konieczność ich ochrony, w szczególności zabezpieczenia przed udostępnieniem ich osobom trzecim. Potwierdza to art. 74a Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że prawo wglądu w akta nie narusza prawa osoby, której dane dotyczą, do skorzystania z uprawnień wynikających z art. 15 rozporządzenia 2016/679.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

