(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ilona Mojżyszek-Szczypka Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

Druk nr 2257

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło dnia: 2021 -10- 20
Nr 9104
Podpis

UCHWAŁA NR

Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Marii Szumnej na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY
Piotr Łanoszka

Kr-1229

* (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ilona Mojżyszek-Szczypka Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...)* na działania Prezydenta Miasta Krakowa została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy dochodzenia od Skarżącej należności wobec Gminy Miejskiej Kraków.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zarzuty zawarte w skardze, związane z dochodzeniem od ww. osoby należności Gminy Miejskiej Kraków, pozostawały już przedmiotem postępowania skargowego prowadzonego przez Radę Miasta Krakowa w związku z uprzednio złożoną przez ww. skargą na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Skarga ta dotyczyła podejmowania przez Urząd Miasta Krakowa działań na szkodę Skarżącej oraz odmowy umorzenia należności dochodzonej od ww. osoby. Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało przedstawione Przewodniczącemu Rady Miasta Krakowa w piśmie z 17 marca 2021 r. Powyższa skarga została uznana za niezasadną uchwałą nr LV/1590/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 kwietnia 2021 r., a uzasadnienie faktyczne i prawne powyższego rozstrzygnięcia zostało szczegółowo przedstawione w załączniku do ww. uchwały.

Uzupełniając uprzednio przedstawione wyjaśnienia Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że pismem z 8 maja 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa - 13 maja 2021 r.) Skarżąca zwróciła się z wnioskiem o umorzenie pozostałych do spłaty należności, objętych Porozumieniem nr 2/2021 z 28 stycznia 2021 r. w sprawie rozłożenia na raty należności cywilnoprawnych Gminy Miejskiej Kraków. Pismem z 18 maja 2021 r., znak: EW-05.3162.5955.2013, EW-05.3162.2306.2016, EW-05.3162.2250.2017 i EW-05.3162.2173.2020 Skarżąca została wezwana do uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Wskazane dokumenty zostały uzupełnione przez Skarżącą 7 czerwca 2021 r. W dniu 29 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu zadaniowego ds. udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, których kwota należności wraz z naliczonymi odsetkami preferencyjnymi nie przekracza 15 000 zł, na którym został przedstawiony wniosek Skarżącej o umorzenie należności. Po szczegółowej analizie przedmiotowej sprawy, ww. Zespół Zadaniowy negatywnie zaopiniował możliwość udzielenia Skarżącej ulgi w postaci umorzenia pozostałych do spłaty należności objętych Porozumieniem nr 2/2021 z 28 stycznia 2021 r.

W piśmie z 1 lipca 2021 r., znak: EW-05.3162.5955.2013, EW-05.3162.2306.2016, EW-05.3162.2250.2017, EW-05.3162.2173.2020 Wydział Egzekucji Administracyjnej i Windykacji UMK poinformował Skarżącą o odmowie udzielenia ulgi oraz o utracie - na podstawie § 2 ust. 4 - mocy Porozumienia nr 2/2021 z 28 stycznia 2021 r. zawartego pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Skarżącą, z uwagi na niewywiązanie się z przyjętego harmonogramu spłat.

Odnosząc się do kwestii dotyczącej dochodzenia przez Urząd Miasta Krakowa należności za zajmowanie bez tytułu prawnego nieruchomości składającej się z części działki nr 83/5, obręb 58, jednostka ewidencyjna Podgórze, będącej własnością Gminy Miejskiej Kraków, położonej u zbiegu ulic Rydygiera i Wielickiej, z przeznaczeniem pod nośnik reklamowy Prezydent poinformował, że zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Skarżącą, zajęcie części działki pod ww. nośnik reklamowy nastąpiło 1 sierpnia 2012 r., natomiast jego usunięcie nastąpiło dwuetapowo. W dniu 5 kwietnia 2013 r. podczas oględzin ustalono, że została usunięta powierzchnia reklamowa, natomiast podczas wizji przeprowadzonej 20 czerwca 2013 r. stwierdzono, że została zdemontowana konstrukcja reklamy. W związku z powyższym Wydział Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa, działając na podstawie zarządzenia nr 1348/2009 Prezydenta

Miasta Krakowa z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wprowadzenia stawek za zajęcie nieruchomości lub przestrzeni będącej własnością Gminy Miejskiej Kraków, jak również nieruchomości i przestrzeni stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków (ze zm.) oraz zarządzenia nr 260/2004 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie sposobu naliczenia wynagrodzenia za korzystanie bez tytułu prawnego z nieruchomości stanowiących własność, współwłasność bądź będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miejskiej Kraków (ze zm.), ustalił wynagrodzenie z tytułu bezumownego korzystania w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 5 kwietnia 2013 r. z działki nr 83/5, obręb 58, jednostka ewidencyjna Podgórze w części o powierzchni 4,5 m^2 z przeznaczeniem pod reklamę. Wysokość tego wynagrodzenia wyniosła 3 019,90 zł brutto. W dniu 3 kwietnia 2014 r., został sporządzony pozew przeciwko Skarżącej o zapłatę ww. należności. Kończący postępowanie wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa - Podgórza w Krakowie, I Wydział Cywilny z dnia 27 maja 2016 r. sygn. akt I C 4015/14/P, został opatrzony klauzulą wykonalności w dniu 22 stycznia 2020 r.

Natomiast w nawiązaniu do zarzutów kierowanych pod adresem Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie Prezydent poinformował, że w zakresie kwestii dotyczących działań Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie w stosunku do Skarżącej, aktualne pozostają wyjaśnienia przedstawione w piśmie z 17 marca 2021 r. przy okazji rozpatrywania poprzedniej skargi Skarżącej. Od czasu przedstawienia tych wyjaśnień, nie pojawiły się nowe okoliczności w sprawie.

Prezydent podkreślił również, że zarzuty formułowane przez Skarżącą, związane z dochodzeniem należności przez Gminę Miejską Kraków dotyczą spraw, które pozostawały przedmiotem postępowań sądowych, bądź wydane zostały w nich rozstrzygnięcia przez Sąd. Zatem o zasadności i prawidłowości roszczeń Gminy Miejskiej Kraków rozstrzygał niezawisły Sąd. Spełnienie oczekiwania Skarżącej, w zakresie odstąpienia przez Gminę Miejską Kraków od dochodzenia takich należności, poza przypadkami rozpatrywania wniosków Skarżącej w trybie szczególnym, tj. w związku z ubieganiem się o udzielenie ulgi w postaci ich umorzenia bądź rozłożenia na raty, prowadziłoby do narażenia przez pracowników służb miejskich na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".

W imieniu Komisji