

**ZARZĄDZENIE NR 2762/2021**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 1 października 2021 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7925/305910 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7925/305910 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7925/305910 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr** *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]*  
**położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1990, z 2019 r. poz. 2020, z 2021 r. poz. 11, 234, 815, 1551, 1561) uchwała się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7925/305910 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 299/1 obręb 57 jednostka ewidencyjna Podgórze, objętej księgą wieczystą KR1P/00304537/9, związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 1109/2014 z dnia 14.04.2014 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokonanej w oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono, że w dniu 14.04.2014 r. Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 1109/2014 sprzedała z bonifikatą nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 299/1 obręb 57 jednostka ewidencyjna Podgórze na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj. Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowy Bieżanów” oraz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych, w tym na rzecz Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* jako właścicielki wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

- a/ spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.
- b/ właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata będzie udzielana w takiej wysokości aby cena jaka zostanie ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* nabyła udział w wysokości 7925/305910 części w gruncie związany z ww. lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie za cenę 1 826,84 zł.

Następnie aktem notarialnym Rep. A Nr 3911/2018 z dnia 06.06.2018 r. „umowa sprzedaży oraz akt ustanowienia hipoteki” wnioskodawczyni sprzedała wyżej opisany lokal wraz z przynależnym mu udziałem w gruncie na rzecz osób nie będących dla niej osobami bliskimi.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji powstaje w przypadku zbycia lub wykorzystania nieruchomości na inne cele niż uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 10 lat.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ww. ustawy przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia od Gminy Miejskiej Kraków udziału w gruncie związanego z ww. lokalem mieszkalnym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie tj. od dnia 14.04.2014 r. do dnia jego zbycia w drodze umowy sprzedaży, tj. do dnia 06.06.2018 r. nie upłynęło 10 lat, po stronie Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] powstało zobowiązanie do zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. udziału w gruncie.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 89 515,40 zł. Zwrotowi podlega kwota udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych za okres od maja 2014 r. do maja 2018 r. Wymieniona wyżej kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym, tj. na dzień 06.06.2018 r., wynosi 89 489,00 zł.

Pismem z dnia 19.08.2020 r. Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] wystąpiła z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu ww. bonifikaty, swoją prośbę uzasadniając faktem, że pieniądze ze sprzedaży nieruchomości zostały przeznaczone na cele mieszkaniowe - zakup mieszkania oraz spłatę kredytu hipotecznego. Wnioskodawczyni podaje:

*„Mieszkanie przy ulicy Aleksandry (...) otrzymałam w prezencie ślubnym od swoich rodziców w 2012 roku. Ich intencją było, żeby to mieszkanie służyło mnie i mężowi lub stanowiło wkład przy zakupie innej nieruchomości. Już wtedy mój mąż pracował z dala od Krakowa. Ze względów podatkowych nie mogliśmy sprzedać otrzymanego mieszkania przez kilka lat, więc kupiliśmy inne mieszkanie na kredyt licząc, że sprzedaż nieruchomości w Krakowie ułatwi nam spłatę kredytu w przyszłości.*

*W roku 2014 SM Nowy Bieżanów finalizowała procedury związane z przekształceniem gruntu. W tym czasie mieszkania przy ul. Aleksandry doglądała mieszkająca po sąsiedzku moja babcia. Ona też pomagała mi w sprawach dotyczących spółdzielni, ponieważ ja wciąż podróżowałam pomiędzy Warszawą (gdzie pracuje mąż), a Krakowem, w którym prowadzę od ponad 10 lat firmę rodzinną. Być może dlatego na etapie realizowania przekształcenia nie dowiedziałam się o obostrzeniach dotyczących bonifikaty. (...)*

*Po upływie pięciu lat od otrzymania mieszkania od rodziców postanowiliśmy z mężem o jego sprzedaży. W międzyczasie nasza rodzina powiększyła się o dwójkę dzieci i zaczęliśmy się rozglądać za większym mieszkaniem. W czerwcu 2018 roku podpisałam umowę i sprzedałam mieszkanie (...). W tym miejscu chciałabym zaznaczyć, że zarówno pracownicy SM przygotowujący dla mnie zaświadczenia do aktu notarialnego jak i notariusz przygotowujący umowę nie poinformowali mnie o możliwych konsekwencjach sprzedaży (konieczności zwrotu bonifikaty). Pragnę również dodać, że przekształcenie gruntu we własność nie wpłynęło istotnie*

*na uzyskaną cenę. Przystąpiłam do tego procesu w dobrej wierze, za namową sąsiadów i przedstawicieli spółdzielni w celu uporządkowania stanu prawnego nieruchomości, a nie z chęci wzbogacenia się.*

*Niewłocznie (15 dni) po otrzymaniu zapłaty za mieszkanie przy ul. Aleksandry prawie połowę uzyskanej kwoty przeznaczyłam na nadpłatę kredytu hipotecznego zaciągniętego po ślubie (kwota nadpłaty przekraczała wartość udzielonej bonifikaty). Zależało mi na tym szczególnie ze względu na intencje, jakie mieli moi rodzice przy darowaniu prezentu ślubnego.*

*W kolejnych miesiącach szukaliśmy z mężem większego mieszkania, z możliwością zamiany za to już posiadane. Ostatecznie jednak udało się nam dojść do porozumienia z właścicielem mieszkania sąsiadującego z naszym. Po upewnieniu się, że możliwe będzie ich połączenie kupiliśmy to mieszkanie. Zakup odbył się w lipcu (umowa przedwstępna) oraz października (umowa przyrzeczona) 2019 roku, mieszkanie współfinansowaliśmy kredytem. Wkład własny wpłaciliśmy z odłożonej kwoty ze sprzedaży mieszkania, a suma ta przekroczyła kwotę udzielonej bonifikaty. Na chwilę obecną czekamy na zgodę wspólnoty mieszkaniowej na połączenie obu mieszkań w jedno.*

*Dodam, że kwota bonifikaty 89.489,00 zł stanowi aż 1/4 ceny uzyskanej ze sprzedaży mieszkania, a jak wskazałam wcześniej środki te zostały przez nas spożytkowane na cele mieszkaniowe. Ponadto kwota ta jest niewyobrażalnie dużą sumą, zwłaszcza biorąc pod uwagę wydatki czteroosobowej rodziny i spłaty rat niedawno zaciągniętego kredytu na mieszkanie.”*

Do wniosku dołączono:

- akt notarialny Rep. A nr 940/2012 z dnia 08.06.2012 r. umowę darowizny lokalu mieszkalnego przy ul. Aleksandry 27 wraz ze związanym z nim udziałem w gruncie dokonanej przez rodziców wnioskodawczyni na jej rzecz;
- akt notarialny Rep A nr 3911/2018 z dnia 06.06.2018 r. umowę sprzedaży przez wnioskodawczynię lokalu mieszkalnego przy ul. Aleksandry 27 wraz z przynależnym mu udziałem w gruncie;
- akt notarialny Rep A nr 3982/2019 z dnia 26.07.2019 r. umowę przedwstępną oraz akt notarialny Rep A nr 9146/2019 z dnia 09.10.2019 r. umowę sprzedaży oraz akt ustanowienia hipoteki, na podstawie którego wnioskodawczyni wraz z mężem (w udziałach po 1/2 części) nabyła własność lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] przy ul. Rydygiera 11 w Warszawie wraz z przynależnym mu udziałem w nieruchomości wspólnej;
- potwierdzenia przelewów bankowych dokumentujące wpływ środków za sprzedaż lokalu przy ul. Aleksandry 27 oraz wydatkowanie środków na spłatę kredytu hipotecznego;
- wniosek do Wspólnoty Mieszkaniowej oraz projekt uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Rydygiera 11 w Warszawie w sprawie zgody na połączenie lokali mieszkalnych [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta];
- wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej potwierdzający prowadzenie przez wnioskodawczynię działalności gospodarczej w Krakowie.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że umową sprzedaży Rep. A Nr 3911/2018 z dnia 06.06.2018 r. Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] sprzedała przedmiotowy lokal mieszkalny przy ul. Aleksandry 27 wraz z przynależnym mu udziałem w gruncie za kwotę 352 500 zł. Wnioskodawczyni załączyła potwierdzenia przelewów bankowych dokumentujące wpływ w dniu 07.06.2018 r. kwoty 240 000,00 zł za sprzedaż ww. lokalu oraz

wydatkowanie w dniu 21.06.2018 r. kwoty 140 000,74 zł na spłatę kredytu hipotecznego.

Następnie, wnioskodawczyni aktem notarialnym Rep A nr 9146/2019 z dnia 09.10.2019 r. „umowa sprzedaży oraz akt ustanowienia hipoteki” nabyła wraz mężem (w udziałach po 1/2 części) własność lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] przy ul. Rydygiera 11 w Warszawie wraz z przynależnym mu udziałem w nieruchomości wspólnej, za kwotę 650 000 zł.

Własność 1/2 części opisanego wyżej lokalu mieszkalnego w Warszawie wraz z przynależnym mu udziałem w nieruchomości wspólnej na rzecz wnioskodawczyni została ujawniona w księdze wieczystej nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], powadzonej dla ww. nieruchomości.

Przedstawiony przez wnioskodawczynię stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXII/1725/14 z dnia 09.07.2014 r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziałów w nieruchomości gruntowej jej współużytkownikom wieczystym tj. właścicielom lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych – zatem nie znajdują one zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Może być natomiast rozpatrzony na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ w innych przypadkach, niż taksatywnie wymienione w art. 68 ust. 2a powyższej ustawy może odstąpić od żądania zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji pod warunkiem, że zgodę na to wyrazi rada gminy w drodze uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnosi wnioskodawczyni, jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 27 kwietnia 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 930/2021) oraz w dniu 1 września 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1191/21).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),

- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 27 w Krakowie, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 89 489,00 zł.