



Załącznik 3 Zestawienie opinii, uwag i wniosków wraz z uzasadnieniem sposobu ich rozpatrzenia oraz podsumowaniem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm., dalej „ustawa ooś”), opracowanie dokumentu jakim jest Program ochrony środowiska wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Pierwszym etapem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z art. 53 ww. ustawy) jest uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. W ramach opracowania niniejszego Programu dokonano stosownych uzgodnień z właściwym organem środowiskowym, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie oraz organem inspekcji sanitarnej, tj. Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Kolejnym etapem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza stanowi tom III niniejszego „Programu ochrony środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2020-2030”, a zakres tego tomu jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Trzeci etap strategicznej oceny oddziaływania na środowisko obejmuje opiniowanie projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 54 ustawy ooś. Dla opracowanego projektu pozyskano pozytywne opinie, a ewentualne zgłaszane spostrzeżenia zostały rozpatrzone na etapie opracowywania projektu dokumentu.

Obowiązkowym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest również zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, zgodnie z przepisami działu III rozdziałów 1 i 3 ustawy ooś. W ramach tego etapu przeprowadzono konsultacje społeczne projektu Programu, które trwały 3 tygodnie (08-30.04.2021 r.). Zainteresowani mieli możliwość składania uwag i wniosków w różnej formie (w siedzibie urzędu, mailowo czy też listownie). W trakcie konsultacji odbywały się dedykowane Programowi dyżury w dniach 8, 15, 22 i 29.04.2021 r., na których mieszkańcy również mogli zgłosić swoje spostrzeżenia lub zadać pytania dotyczące projektu konsultowanego dokumentu. W ramach konsultacji Programu swoje wnioski zgłosiły także podmioty zewnętrzne, tj.: Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o., Małopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie.

W tabeli poniżej zestawiono uzyskane opinie oraz zgłoszone uwagi i wnioski wraz z informacją o zakresie i sposobie ich uwzględnienia w finalnej wersji dokumentu. Wypracowana w ramach konsultacji i opiniowania ostateczna forma dokumentu stanowi kompromis pomiędzy dość ogólnym charakterem dokumentu i stopniem szczegółowości na jaki można pozwolić sobie przy analizie tak wielu obszarów środowiskowych w jednym opracowaniu a często dość drobiazgowych uwagach i wnioskach, wymagających znacznie szerszego opisu i analizy poszczególnych zagadnień.

Podsumowując przedstawioną w tomie III opracowania ocenę Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2020-2030 należy podkreślić, że przedsięwzięcia wynikające z zaproponowanych zadań mają na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko i wiążą się z poprawą warunków życia i zdrowia ludzi. Ich oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, wynikające przede wszystkim z ich realizacji, są nieznaczne i nieadekwatne do korzyści wynikających z ich przeprowadzenia. Celem weryfikacji realizacji założeń Programu zaproponowano prowadzenie monitoringu przy pomocy wskaźników oraz ocenę stopnia wdrażania programu z częstotliwością co dwa lata.



Lp.	Opiniujący / Wnioskodawca	Data wpływu / pisma	TOM/ Obszar	Treść opinii / wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	19.03.2021	Prognoza	Na str. 61 prognozy czytamy: „Należy mieć na uwadze, iż plany zagospodarowania przestrzennego podlegają procedurze oceny oddziaływania na środowisko i na tym etapie, znając konkretne rozwiązania i lokalizacje, określane będą oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska oraz ewentualne dziania minimalizujące”. Plany miejscowe mogą podlegać procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której nie należy mylić z oceną oddziaływania na środowisko. Kwestie te regulują przepisy art. 46 ust. 1 pkt. 1 uuoś, które wskazują, że: „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,...”.	Zostało uwzględnione
2			Prognoza	W prognozie czytamy: „Zapobieganie powodziom realizowane będzie również poprzez rozwój infrastruktury odwodnieniowej tj. opracowanie dokumentacji oraz wdrożenie koncepcji odwodnienia, a także budowę pompowni oraz rozbudowę wałów przeciwpowodziowych. Budowa suchych zbiorników retencyjnych w zlewni rzeki Serafy pozwoli na przechwycenie znacznych objętości fali powodziowej w przypadku jej wystąpienia i zabezpieczy tereny przyległe.	Zostało uwzględnione



			<p>Podobnie budowa sterowanych polderów retencyjnych przyczyni się do zgromadzenia wód i zabezpieczenia terenów przyległych.”</p> <p>I dalej: „Etap realizacji tych inwestycji może wiązać się ze wzmożonym oddziaływaniem na środowisko. Realizacja przedsięwzięć może wpływać na krajobraz poprzez wprowadzenie nowego elementu zagospodarowania terenu. Oddziaływanie na zwierzęta może być związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu i płoszeniem osobników bytujących w bezpośrednim sąsiedztwie terenu prowadzonych prac. Oddziaływania tych inwestycji są długoterminowe, w perspektywie czasu bezpośrednio, korzystnie oddziałujące na środowisko i życie ludzi”.</p> <p>Przedstawione powyżej stwierdzenie znacznie „słyca” ocenę oddziaływań przedsięwzięć związanych m.in. z odwadnianiem obszarów. W powyższej ocenie pominięto kwestie chociażby zmiany stosunków wodnych, które to z kolei prowadzą do zmiany warunków siedliskowych (zależnych od poziomu wód), a w konsekwencji mogą wpływać na występujące na danym obszarze gatunki roślin i zwierząt (nie tylko w czasie prowadzenia prac). Skala oddziaływań związanych z odwadnianiem danego obszaru jest zależna m.in. od lokalizacji, zakresu i skali prowadzonych prac. Podobnie w przypadku budowy suchych zbiorników retencyjnych – w związku z zajęciem terenu dochodzi do trwałego przekształcenia obszaru, a tym samym zmiany warunków siedliskowych. Nie ulega wątpliwości, że inwestycje</p>	
--	--	--	---	--



				takie wpływają na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i komfortu życia ludzi. Natomiast uwzględniając aspekt przyrodniczy kwestia „korzystnego oddziaływania” takich inwestycji na środowisko jest dyskusyjna, indywidualna i wymaga analizy opartej na badaniach terenowych.	
3			Prognoza	<p>W Tabeli 10.1. Zależności pomiędzy komponentami środowiska a oddziaływaniami w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej wskazano: „Działania inwestycyjne w zakresie ochrony przeciwpowodziowej przyczyniają się do ochrony zdrowia i życia mieszkańców, ich mienia oraz siedlisk przyrodniczych, fauny i flory”.</p> <p>O ile część zdania dotycząca ochrony zdrowia, życia i mienia mieszkańców nie budzi wątpliwości, to stwierdzenie, że „Działania inwestycyjne w zakresie ochrony przeciwpowodziowej przyczyniają się do ochrony (...) siedlisk przyrodniczych, fauny i flory” nie jest tak oczywiste i stanowi znaczne uproszczenie problematyki. Należy zwrócić uwagę, że działania takie oprócz roli ochronnej przyczyniają się (bądź już przyczyniły się) do istotnych zmian warunków siedliskowych w sąsiedztwie cieków. Wszelkie działania zmierzające do uregulowania rzeki (ujęcie jej terasy w system obwałowań), zmieniają charakter samej rzeki, jej obudowy biologicznej i terenów znajdujących w zasięgu jej oddziaływania.</p>	Zostało uwzględnione
4			Prognoza	<p>Zaleca się ponowną analizę prognozy w celu eliminacji omyłek literowych i redakcyjnych.</p> <p>Przykładowo: na str. 9 przywołano pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska</p>	Zostało uwzględnione



				w Krakowie „z dnia 12 sierpnia 2020 r. znak: OO.411.1.1.2020.mAs” – winno być OO.411.1.1.2020.MaS. Na str. 27 zdanie: „Jest to drugie Miasto pod względem liczby mieszkańców oraz pod względem powierzchni.” winno brzmieć „Jest to drugie Miasto pod względem liczby mieszkańców oraz pod względem powierzchni w Polsce”.	
5	Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	19.03.2021	–	Opinia pozytywna – brak uwag	–
6	Zarząd Województwa Małopolskiego	16.03.2021	Prognoza/ Ochrona powietrza atmosferycznego	Podrozdział 10.10 a) „Do głównych zadań inwestycyjnych mogących negatywnie oddziaływać na środowisko należą m.in. (...)” (str. 70) Sugeruję się, aby w dokumencie zostały wpisane duże inwestycje jak północna obwodnica Krakowa czy trasa S7 Warszawa – Kraków, odcinek granica województwa świętokrzyskiego – Kraków, odc. realizacyjny węzeł Widoma (bez węzła) – Kraków (z włączeniem do węzła Igołomska). b) Brak informacji nt. Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, przyjętego Uchwałą SWM nr XXV/373/20 w dniu 28 września 2020 r. Należy wskazać działania długoterminowe i działania krótkoterminowe. Prośba o uzupełnienie informacji nt. sprawozdawczości z realizacji działań naprawczych Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego.	Nie uwzględniono



7				c) Informacja o obowiązku uzupełniania Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków.	Nie uwzględniono
8				d) Prośba o uzupełnienie informacji nt. projektu zintegrowanego LIFE IP – Małopolska w zdrowej atmosferze – jako projektu przyspieszającego wdrażanie Programu ochrony powietrza, którego partnerem jest miasto Kraków. Więcej informacji: https://powietrze.malopolska.pl/life/	Nie uwzględniono. Informacje nt. realizacji projektu LIFE znajdują się w Diagnostyce.
9				e) Projekt Programu powinien zostać uzupełniony o informacje na temat nowego projektu zintegrowanego LIFE EKOMAŁOPOLSKA „Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii”, którego partnerem jest miasto Kraków.	Nie uwzględniono
10			Program/ Gospodarka wodno-ściekowa	Podrozdział 1.2.5 Infrastruktura Miasta a) „Sieć wodociągowa jest systematycznie rozbudowywana. Długość sieci ogólnomiejskiej na koniec 2019 roku wyniosła 2 280 km, natomiast głównymi odbiorcami wody w Krakowie są gospodarstwa domowe, w mniejszym stopniu usługi oraz przemysł”. Z danych GUS za 2019 r. wynika, iż długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej w Krakowie to 1503,1 km, a sieci magistralnej 284,4 km. b) „Długość sieci kanalizacyjnej Krakowa wynosiła na koniec 2019 roku 1 935 km”. Z danych GUS za 2019 r. wynika, iż długość czynnej sieci sanitarnej (bez przykanalików) to 1536 km.	Nie uwzględniono. Długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez WMK.
11				c) „Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów (Ekospalarnia) dostarcza ok. 2,5% (udział w rynku ciepła) ciepła sieciowego mieszkańcom Krakowa.	Zostało uwzględnione



				Zakład w ciągu roku jest w stanie przetworzyć 220 tys. ton odpadów komunalnych". Jeżeli jest napisane „jest w stanie przetworzyć” tonależy się zastanowić czy nie wpisać 245 tys. ton, bo taka jest roczna maksymalna wydajność instalacji.	
12			Diagnoza	Podrozdział 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa. a) Te same uwagi co do długości sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.	Nie uwzględniono. Długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez WMK.
13			Prognoza	Podrozdział 10.4 Zadania dotyczące problematyki „gospodarki wodno-ściekowej”	Nie uwzględniono. Długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez WMK.
14			Diagnoza	Podrozdział 3.1 Ocena realizacji celów, założeń i kierunków działań. a) Proponowany zapis: „(...) Zadania realizowane w ramach "Programu ochrony przed powodzią..." wynikające z zakresu zadania nr 11 to: opracowanie "Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy m. Kraków, gm. Kraków, pow. Miasto Kraków, m. Brzegi, Kokotów, Wieliczka, gm. Wieliczka, pow. wielicki" (2011 r.), opracowanie dokumentacji projektowej na budowę zbiornika Biezanów na rzece Serafie (2012 r.), opracowanie "Wielowariantowego programu inwestycyjnego wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły" (2015 r.). Ówczesny MZMiUW realizował powyższe zadania jako zleczone przez administrację rządową.	Zostało uwzględnione



14			Program, Diagnoza, Prognoza	b) Należy dopisać w Programie, Diagnozie i Prognozie w wykazie skrótów MZMiUW Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie.	Zostało uwzględnione
16			Program/ Ochrona przyrody i krajobrazu	Podrozdział 2.3 Kryteria wyboru priorytetów a) Błędny zapis: "W dokumentach regionalnych nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych (...)". Proponowany zapis: Zdaniem ZPKWM należałoby dodać do listy dokumentów i przeanalizować zapisy planów ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa: • Uchwała Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) • Uchwała Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 • Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059	Zostało uwzględnione



17			Program	Podrozdział 4.1. Dokumenty strategiczne w Gminie Miejskiej Kraków, „Pozostałe programy i dokumenty strategiczne wpisujące się w kierunki działań realizowane przez niniejszy Program Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa”. a) W dokumentach regionalnych nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać do listy dokumentów i przeanalizować zapisy planów ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa.	Zostało uwzględnione
18			Program	Podrozdział 7.1. Publikacje i podstawy prawne a) W zestawieniu nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać i uwzględnić plany ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa.	Zostało uwzględnione
19			Załącznik nr 1 do Programu	Ograniczenie negatywnego wpływu antropopresji, zadanie: Oczyszczenie siedlisk z wszelkiego rodzaju odpadów, usuwanie "dzikich wysypisk śmieci" a) Błędny zapis: Gospodarowanie odpadami na terenie Miasta i Gminy nie należy do kompetencji parków krajobrazowych. Z przedmiotu odpowiedzialnego należy usunąć „ZPKWM (na terenach PK)”. Z przedmiotu odpowiedzialnego należy usunąć „ZPKWM (na terenach PK)”.	Zostało uwzględnione
20			Prognoza	Podrozdział 2.2 Powiązanie z innymi dokumentami a) Wśród wymienionych dokumentów regionalnych brak planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać do listy dokumentów i przeanalizować zapisy planów ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa:	Zostało uwzględnione



				<ul style="list-style-type: none">• Uchwała Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065)• Uchwała Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005• Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059	
21			Prognoza	Podrozdział 14.1. Publikacje i podstawy prawne a) W zestawieniu nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać i uwzględnić plany ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa.	Zostało uwzględnione
22	osoba fizyczna	29.04.2021	Ochrona przyrody i krajobrazu	Uwagi dotyczą korytarza ekologicznego od Lasu Łęgowskiego i rzeki Wisły do łąk Nowohuckich. Inwestycje budowlane przegradzają korytarz ekologiczny.	Nie uwzględnione. POŚ jest dokumentem o dużym stopniu ogólności, przedstawione uwagi dotyczą konkretnego obszaru



					(korytarza ekologicznego), który nie jest szczegółowo omówiony w projekcie POŚ. Zgodnie z załącznikiem 1 do POŚ ochrona korytarzy ekologicznych polegać będzie na realizacji celu operacyjnego „Zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych”. Ponadto uwaga ta dotyczy inwestycji już zrealizowanych lub obecnie realizowanych, nie ma możliwości ujęcia w analizowanym dokumencie działań ochronnych na wspomniany przez wnioskodawcę korytarz ekologicznych.
23	osoba fizyczna	14.04.2021	–	Problem odorów i uciążliwości z nimi związanych w południowo-wschodniej części Krakowa, który został pominięty w POŚ.	Zostało uwzględnione w konsultowanej wersji dokumentu. Problem uciążliwości odorowej nie został pominięty, co więcej jest to prawdopodobnie pierwsza edycja POŚ która porusza tą kwestię. Zagrożenie to zostało wskazane w Diagnostyce w rozdziale „3.2. Identyfikacja zagrożeń i kierunków zachodzących i przewidywanych zmian w środowisku” oraz w Programie jako priorytet w dziedzinie „Zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska, w tym rozwoju terenów zieleni”. W głównym dokumencie nakreślony jest jedynie cel,



					szczegółowe działania zamieszczono w załączniku tabelarycznym nr 1 do Programu. Z uwagi na brak obszaru środowiskowego dedykowanego bezpośrednio uciążliwości odorowej zdecydowano się włączyć tą problematykę do zagospodarowania przestrzennego.
24	Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy	29.04.2021	Diagnoza	Diagnoza, s. 34 – uszczegółowienie informacji w zakresie natężenia ruchu	Zostało uwzględnione na podstawie „Raportu z pomiarów natężenia ruchu kołowego na wlotach do miasta Krakowa ze szczególnym uwzględnieniem ruchu tranzytowego”, Warszawa 2017
25			Diagnoza / Ochrona przed polami elektromagnetycznymi	Diagnoza, s. 37 – czy na terenie Krakowa były prowadzone pomiary natężenia pól elektromagnetycznych pochodzących od linii wysokich napięć?	Uwaga została uwzględniona częściowo. Dodano informację w przedziale jakich częstotliwości wykonywane są pomiary.
26			Diagnoza / Gospodarka odpadami	Diagnoza, s. 40 – uzupełnienie informacji o funkcjonujące instalacje odzysku/ unieszkodliwiania w sektorze przemysłowym	Uwaga uwzględniona – dodano informację o instalacjach i firmach prowadzących odzysk odpadów w sektorze przemysłowym na podstawie WPGO.
27			Diagnoza / Gospodarka odpadami	Uzupełnienie o informacje dotyczące gospodarki odpadami niebezpiecznymi w sektorze przemysłowym	Uwaga uwzględniona – dodano krótką charakteryzację odpadów z sektora przemysłowego - głównie w kontekście odpadów niebezpiecznych, na podstawie WPGO.
28	PGW Wody Polskie	30.04.2021	Program, Diagnoza, Prognoza	Szereg uwag przedstawionych w załączonym przez wnioskodawcę piśmie	Uwagi zostały uwzględnione (dodano informację o cyklicznej aktualizacji



					wskazanych w piśmie dokumentów strategicznych, zweryfikowano zadania w załączniku 1, wprowadzono korekty we wszystkich 3 tomach).
29	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania	30.04.2021	Ochrona powietrza atmosferycznego	Uwzględnienie systemu zmywania i zmiatania ulic oraz chodników w odpowiednich rozdziałach	Zagadnienie uwzględnione zostało w zestawieniu działań. Zapisy dot. tych działań dodano w stosownych miejscach w rozdziałach związanych z ochroną powietrza atmosferycznego (Diagnoza, Prognoza).
30			Gospodarka odpadami	Nawiązać do zaktualizowanych aktów prawnych regulujących gospodarowanie odpadami	Uwaga uwzględniona - uzupełniono o nowe zasady obliczania poziomów recyklingu, obowiązujące wartości, ograniczenia dotyczące ilości składowanych odpadów i pozostałe kwestie w Diagnozie.
31			Diagnoza	Diagnoza, 2.12, s. 42, zmienić fragment tekstu	Uwaga uwzględniona. Fragment „Odpady komunalne” został przeredagowany, zgodnie ze wskazaniem w uwadze.
32			Diagnoza	Diagnoza, 3.1, s. 53, uzupełnić część 'Ocena realizacji'	Uwaga uwzględniona. Fragment został uzupełniony we wskazanym zakresie.
33			Prognoza	Prognoza – uzupełnienia i sprostowania	Uwaga uwzględniona. Fragment został uzupełniony we wskazanym zakresie.
34	osoba fizyczna	30.04.2021	Gospodarka odpadami	Zgłoszenie nieprawidłowej segregacji odpadów przez mieszkańców dzielnicy Grzegórzki	Konieczność segregacji oraz edukacja ekologiczna w tym zakresie zostały już uwzględnione w Programie.



35	osoba fizyczna	30.04.2021	Ochrona przyrody i krajobrazu, Edukacja ekologiczna	Szereg uwag dot. Zasobów przyrodniczych i krajobrazu, edukacji ekologicznej, prognozy odnośnie przyrody nieożywionej i georóżnorodności	Uwaga uwzględniona częściowo – dodano informacje tam, gdzie było to zasadne w częściach w zasobów przyrodniczych, dodano również wzmiankę w edukacji ekologicznej w Programie.
36	osoba fizyczna	01.05.2021 PO TERMINIE	Ochrona przed hałasem	Prośba o przeanalizowanie problemu hałasu kolejowego	Nie zostało uwzględnione, ponieważ analiza hałasu kolejowego została przeprowadzona na etapie sporządzenia Mapy akustycznej Miasta Krakowa 2017 oraz Programu ochrony przed hałasem dla Miasta Krakowa 2019-2023. Obecnie trwają prace związane z realizacją Strategicznej mapy hałasu dla Miasta Krakowa 2022, w ramach której wykonane zostaną mapy akustyczne hałasu kolejowego (z uwzględnieniem nowopowstałych inwestycji) oraz przedstawione zostaną propozycje działań dla hałasu kolejowego planowane do realizacji w ciągu 5 lat (licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy).
37	osoba fizyczna	30.04.2021	Zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska, w tym rozwoju terenów zieleni	Podkreślenie ochrony korytarzy powietrznych	Uwzględniono działanie w obszarze „Zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska, w tym rozwoju terenów zieleni” w ramach celu strategicznego "Opracowywanie planów zagospodarowania przestrzennego



					z uwzględnieniem aspektów ochrony środowiska" – dodano nowy cel operacyjny, kierunek interwencji i zadanie.
38			Ochrona przyrody i krajobrazu	Objęcie większą ochroną terenów zielonych i cennych przyrodniczo	Nie uwzględniono. Problem ochrony cennych obszarów przyrodniczych na terenie Krakowa ujęty jest w działaniu polegającym na wydzielaniu terenów cennych przyrodniczo i terenów zieleni w MPZP, co chroni je przed zabudową. W odczuciu autorów tekstu, problem ochrony terenów cennych przyrodniczo i terenów zieleni przed zabudową został w projekcie POŚ poruszony w sposób wyczerpujący.
39	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	04.05.2021 PO TERMINIE	–	Brak uwag	–
40	ARGE NIERUCHOMOŚCI Sp. z o.o.	30.04.2021	Załączniki graficzne	Wniosek o likwidację na załącznikach graficznych zieleńców i zieleni przyulicznej na wskazanych działkach, zgodnie z obowiązującym MPZP	Nie uwzględniono.
41	ARGE NIERUCHOMOŚCI Sp. z o.o.	30.04.2021	Załączniki graficzne	Wniosek o likwidację na załącznikach graficznych zieleni nieurządzonej na wskazanych działkach, w oparciu o aktualny stan zagospodarowania terenu	Nie uwzględniono.
42	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	30.04.2021	Załącznik nr 1 do Programu	Wykreślenie WIOŚ z Zał. 1, pkt 1-5, jako podmiotu odpowiedzialnego	Zostało uwzględnione Pkt 2, 3, 5 – zmiana podmiotu odpowiedzialnego na Departament Monitoringu Środowiska GIOŚ



					Pkt 1 i 4 – usunięcie WIOŚ z wyliczenia podmiotów odpowiedzialnych
--	--	--	--	--	--