

Komisja
Planowania Przestrzennego
i Ochrony Środowiska

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021-01-26

Nr

Podpis

Poprawki Komisji do druku 1634

Poprawka nr 1

w art. 20 ust. 4 wykreśla się: w pkt 12 ppkt e, w pkt 13 ppkt f, w pkt 15 ppkt f, w pkt 16 ppkt g, w pkt 17 ppkt f, w art. 4 ust. 1, pkt 25

W imieniu Komisji
Gregorz Janowski

UZASADNIENIE

Wprowadzenie proponowanych rozwiązań nie zmienia zapisów ustawowych dopuszczających sytuowani na dachach powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast w perspektywie upływu lat na przyszłych mieszkańców spadną koszty i kłopoty związane z utrzymaniem 1 metrowej warstwy ziemi zlokalizowanej nad ich mieszkaniami.

Gregorz Janowski

Poprawka nr 2

obecną rezerwę terenu oznaczoną jako KDD.20 zmienia się na KDX na całej długości obecnego KDD.20

W imieniu Komisji
Gregorz Janowski

UZASADNIENIE

Wprowadzona nowa ulica została na wniosek mieszkańca który wycofał swoją uwagę. Jednak w związku z zaawansowaniem procedury rozwiązanie zostało wpisane do projektu planu. Mieszkańcy podnoszą, że walczą o ciąg pieszy pomiędzy ulicami Kobierzyńską i Drukarską i ta poprawka wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom.

Gregorz Janowski

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021-01-26

Nr 9.14.56
Podpis dh

Poprawka nr 3

w obszarze MW.11 zielony szraf od strony potoku Młynny Kobierzyński (oznaczony m.in. jako WS.1) rozszerza się o 10 m w kierunku południowym. Tym samym przesunięciu ulega nieprzekraczalna linia zabudowy.

W imieniu Komisji,
Gregorz Jawa

UZASADNIENIE

Proponowana zmiana wychodzi naprzeciw postulatam zgłaszanym przez mieszkańców, a odnoszących się do zwiększenia ochrony potoku. Dotychczasowy szraf został wprowadzony po uwagach zgłoszonych przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Jednak z uwagi na obawy lokalnej społeczności powinien zostać poszerzony.

Gregorz Jawa

Poprawka nr 4

w obszarze MW.11 od granicy ZPW.4 wprowadza się zielony szraf o szerokości 20 metrów liczonych od granicy obszarów.

W imieniu Komisji,
Gregorz Jawa

UZASADNIENIE

Proponowana zmiana wychodzi naprzeciw postulatam zgłaszanym przez mieszkańców, a odnoszących się do zwiększenia ochrony potoku. Szraf został wprowadzony po uwagach zgłoszonych przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Jednak z uwagi na wnioski lokalnej społeczności powinien zostać poszerzony o objąć dodatkowa teren, który jest podmokły, a wręcz występuje na min okresowo zbiornik wodny.

Poprawka nr 5

część działki 106/1 obręb 43 Podgórze znajdującej się w obszarze MW.14 oznacza się zielonym szrafem,

W imieniu Komisji,
Gregorz Jawa

UZASADNIENIE

To prawdopodobnie jedyny teren w obszarach budowlanych zarośnięty kilkudziesięcioletnimi drzewami. Poprawka nie narzuca tu rozwiązania wprowadzającego zieleń jako wydzieloną funkcję, jednak zastosowanie proponowanych w poprawce rozwiązań uchroni zadrzewienia przed zbędną wycinką.

Gregorz Jawa

wpłynęło
dnia: 2021-01-26

Nr
Podpis

11456
26

Poprawka nr 6

w obszarze MW.15 zielony szraf w północno wschodniej części przedłuża się do granicy obszaru MNi/MWn.6

W imieniu Komisji,
Ciepota

UZASADNIENIE

Wprowadzenie ograniczeń komunikacyjnych i ograniczenie ruchu samochodowego z budynków wielorodzinnych poprzez zabudowę jednorodzinną jest sprzeczne z wytycznymi projektu planu miejscowego. Ruch samochodowy z obszaru MW.15 powinien być kierowany przez projektowaną drogę KDD.18.

Ciepota

Poprawka nr 7

W obszarze MW,12 wprowadza się zielony szraf o szerokości 20 metrów od zachodniej granicy obszaru w kierunku wschodnim

W imieniu Komisji,
Ciepota

UZASADNIENIE

Proponowana zmiana wychodzi naprzeciw postulatam zgłaszanym przez mieszkańców, a odnoszących się do zwiększenia ochrony potoku. Dotychczasowy szraf został wprowadzony po uwagach zgłoszonych przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Jednak z uwagi na obawy lokalnej społeczności powinien zostać poszerzony.

Ciepota

Poprawka nr 8

wykreślenie z rezerwy KDD.16 odcinka drogi przecinającej obszary ZPw.3, ZPw.2 i WS.2

W imieniu Komisji,
Ciepota

UZASADNIENIE

W związku z uzgodnieniem innego skomunikowania terenu zbędna staje się budowanie przez potok nowego mostu. Nowe budowle inżynierskie mogłyby w przyszłości doprowadzić do lokalnych spiętrzeń wody

Ciepota