

Druk nr 1335

Projekt Komisji Skarg, Wniošków i Petycji RMK RADA MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło dnia: 2020-07-08

Nr ..... 91008

Podpis .....

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani (...)\* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

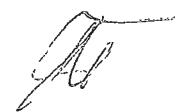
W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniošków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniošków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY  
  
Piotr Łukaszka  
Kr-1229



Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

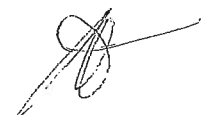
Skarga Pani (.....)\* została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Ministerstwo Sprawiedliwości i dotyczy nie przyznania odrębnego lokalu mieszkalnego z zasobu mieszkaniowego Gminy Miejskiej Kraków.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że kwestie zawarte w skardze, dotyczące m.in. zwrotu mieszkania socjalnego na osiedlu Kolorowym w Krakowie, a także zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego na osiedlu Ogrodowym w Krakowie, zostały szczegółowo zbadane w toku przeprowadzonych przez Urząd Miasta Krakowa postępowań wyjaśniających, w związku z uprzednio kierowanymi przez Skarżącą skargami do Prezydenta Miasta Krakowa. Ustalenia dokonane w trakcie prowadzonych w tym zakresie postępowań wyjaśniających nie potwierdziły zasadności zarzutów. O sposobie załatwienia skarg Skarżąca została szczegółowo poinformowana w dotychczasowej korespondencji, m.in. w pismach Prezydenta Miasta Krakowa nr: WK-01.1510.434.2019 z 11 października 2019 r., WK-01.1510.555.2019 z 2 stycznia 2020 r. oraz WK-01.1510.584.2019 z 14 stycznia 2020 r., a także piśmie nr NA-051-2-17/19 Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie z 15 października 2019 r. Zaprezentowane w nich stanowisko pozostaje aktualne.

Prezydent Miasta Krakowa wyjaśnił, że w wyniku realizacji wyroku orzekającego eksmisję z lokalu położonego na os. Kolorowym w Krakowie, skierowaniem z 8 września 2017 r. (znak: ML-08.7142.1.137.2016.DL) Wydział Mieszkalnictwa UMK złożył Skarżącej ofertę zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego położonego na os. Ogrodowym w Krakowie. 16 października 2017 r. lokal mieszkalny położony na os. Kolorowym w Krakowie został dobrowolnie przekazany do dyspozycji Gminy Miejskiej Kraków, a Skarżąca wraz z córką objęły lokal socjalny położony na os. Ogrodowym w Krakowie. Umowa najmu ww. lokalu socjalnego została zawarta 16 października 2017 r. na okres 12 miesięcy i wygasła 16 października 2018 r. 28 sierpnia 2018 r. Skarżąca wraz z córką złożyły wniosek o przedłużenie umowy najmu ww. lokalu socjalnego. W wyniku jego weryfikacji, 25 września 2018 r. Wydział Mieszkalnictwa UMK wezwał Panie do uzupełnienia przedmiotowego wniosku o wskazane dokumenty. Z uwagi jednak na nieuzupełnienie w wyznaczonym terminie ww. dokumentacji, złożony wniosek pozostawiony został przez Wydział Mieszkalnictwa UMK bez rozpatrzenia, o czym Panie zostały poinformowane pismem z 29 lipca 2019 r.

W świetle powyższych okoliczności, 28 sierpnia 2019 r. wystosowano do Pań przedsądowe wezwanie do wydania przedmiotowego lokalu mieszkalnego w terminie 30 dni od daty otrzymania pisma, informując jednocześnie, że po bezskutecznym upływie powyższego terminu sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego, celem orzeczenia eksmisji wobec Pań, jako osób zajmujących ww. lokal mieszkalny bez tytułu prawnego.

Prezydent poinformował również, że w dniu 10 stycznia 2020 r. do Sądu Rejonowego dla Krakowa - Nowej Huty złożony został pozew o eksmisję Skarżącej wraz z rodziną z lokalu socjalnego na osiedlu Ogrodowym w Krakowie, co jest następstwem nie uzupełnienia wniosku o przedłużenie umowy najmu lokalu socjalnego o wymagane dokumenty.



Odnosząc się do pozostawienia cennych rzeczy w lokalu na osiedlu Kolorowym w Krakowie (z którego Skarżąca wraz córką została eksmitowana) Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że zgodnie z protokołem zdawczo-odbiorczym z dnia 16 października 2017 r., stanowiącym dokument potwierdzający odebranie ww. lokalu przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie, mieszkanie zostało opróżnione ze wszystkich rzeczy należących do Skarżącej i jej córki. W lokalu pozostał jedynie sprzęt będący wyposażeniem pomieszczeń, tj. wanna, misa klozetowa, baterie, piec gazowy oraz grzejniki.

Ponadto Prezydent poinformował, że Skarżąca jest właścicielką 13/16 części działki położonej w miejscowości Chęciny, zabudowanej budynkami mieszkalnymi. Natomiast kwestie związane ze spadkiem po zmarłej siostrze, Skarżąca winna rozstrzygnąć na drodze sądowej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

