

Druk nr 1276

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

RADA MIASTA KRAKOWA	
SEKRETARIAT	
Wznowiono	2014-05-10
Gniazdo	
Wznowiono	010/14
Wznowiono	
Wznowiono	BR 701

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (.....)* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Adam Migula

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY
Januszka
Piotr Januszka
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Pana (.....)* dotyczy działania Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w dniu 27 września 2019 r. w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie pracownik socjalny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, w imieniu Skarżącego, złożył wniosek o wydanie legitymacji dokumentującej stopień niepełnosprawności. Zgodnie z art. 6 ca ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1172 ze zm.), osoba niepełnosprawna ubiegająca się o wydanie legitymacji dokumentującej stopień niepełnosprawności obowiązana jest wraz z wnioskiem przedstawić do wglądu prawomocne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Do przedmiotowego wniosku dołączona była jedynie kopia orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2019 r., wydanego w stosunku do Skarżącego, którym w części uchylono orzeczenie organu I instancji. Z uwagi na fakt, iż Skarżący odwoływał się od orzeczenia o stopniu niepełnosprawności i posiada orzeczenie organu I instancji oraz orzeczenie organu II instancji, które uchylało w części orzeczenie I instancji i w pozostałym zakresie utrzymywało je w mocy, status osoby niepełnosprawnej Skarżącego potwierdzają obydwie orzeczenia. W przedmiotowej sytuacji nie ma zastosowania zapis art. 6 ca ust. 4 ww. ustawy, który wskazuje, że gdy osoba niepełnosprawna posiada więcej niż jedno orzeczenie o niepełnosprawności, o stopniu niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień, legitymację dokumentującą niepełnosprawność albo legitymację dokumentującą stopień niepełnosprawności wystawia się na podstawie ostatniego orzeczenia, gdyż status osoby niepełnosprawnej Skarżącego określają łącznie orzeczenia Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie i Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie.

Ponieważ do wniosku przedłożone było tylko orzeczenie Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie, upoważniony przez Skarżącego pracownik socjalny MOPS został poinformowany, że w celu skutecznego złożenia wniosku konieczne jest przedłożenie również orzeczenia organu I instancji. W dniu 2 października 2019 r. zostało ono dołączone do wniosku, który po pozytywnym rozpatrzeniu przez Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności został przesłany do Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych w Warszawie, celem wydrukowania dla Skarżącego legitymacji dokumentującej stopień niepełnosprawności.

W dniu 22 października 2019 r. legitymacja została odebrana przez upoważnionego pracownika socjalnego MOPS i w dniu 23 października 2019 r. osobiście doręczona Skarżącemu w miejscu jego zamieszkania.

Prezydent poinformował także, że w skierowanej do Skarżącego korespondencji nr WK-01.1510.422.2019 z dnia 2 października 2019 r., została zawarta informacja o niekompletności złożonego w jego imieniu przez pracownika socjalnego MOPS wniosku do Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności o wydanie legitymacji osoby niepełnosprawnej, a następnie o uzupełnieniu przez pracownika socjalnego MOPS w dniu 2 października 2019 r. dokumentacji

o brakujący dokument, tj. orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane przez Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Załączone do wniosku orzeczenie było kopią orzeczenia znajdującego się w dokumentacji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, a pracownik Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności przyjmujący uzupełnienie wniosku, potwierdził za zgodność przedmiotową kopię orzeczenia z jego wersją elektroniczną, znajdującą się w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności. W takim też kontekście zostało użyte w treści pisma nr WK-01.1510.422.2019 z dnia 2 października 2019 r. stwierdzenie, że pracownik socjalny MOPS uzupełnił w imieniu Skarżącego wniosek o orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane przez Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Działanie pracownika socjalnego było podyktowane wyłącznie dobrem Skarżącego i doprowadziło do wydania legitymacji osoby niepełnosprawnej.

Prezydent udzielając wyjaśnień podkreślił, że wymóg przedłożenia orzeczenia o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień przy składaniu wniosku o wydanie legitymacji dokumentującej niepełnosprawność lub stopień niepełnosprawności, wynika wprost z obowiązujących przepisów, a tym samym odstąpienie od niego przez Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie naruszałoby przepisy ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. W przedmiotowym przypadku Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie wymagał przedstawienia do wglądu prawomocnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Artykuł 220 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) odnosi się do przypadków, w których organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia bądź oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

