

Druk nr 1271

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2020-06-18
Nr	BR-01/1014
Podpis	<i>[signature]</i>

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[signature]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY
[signature]
Piotr Łunoszka
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Pana (.....)* z dnia 17 lutego 2020 r. dotyczy pisma Prezydenta Miasta Krakowa z 4 lutego 2020 r. stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Skarżącego z 7 stycznia 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że Skarżący pismem nr WK-01.1510.3.2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2020 r. został zawiadomiony o sposobie załatwienia jego skargi z 7 stycznia 2020 r. w treści której zakwestionował prawidłowość działań Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na korespondencję skierowaną do ww. miejskiej jednostki organizacyjnej w dniu 4 kwietnia 2019 r., a także wniósł zastrzeżenia odnośnie udzielonych przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie wyjaśnień w odpowiedzi na pisma z 28 marca oraz 3 kwietnia 2018 r.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie wynika, że do ZBK w dniu 4 kwietnia 2019 r. nie wpłynęła korespondencja Skarżącego, dotycząca udostępnienia informacji publicznej w sprawie nieruchomości położonej przy ulicy Zybkiewiczza w Krakowie. Natomiast pismem z 4 kwietnia 2019 r. Skarżący zwrócił się z wnioskiem o sporządzenie kopii faktur z tytułu opłat za media, dotyczących nieruchomości położonej przy ulicy Limanowskiego w Krakowie. W skardze z dnia 7 stycznia 2020 r. Skarżący nie sprecyzował, że pismo z 4 kwietnia 2019 r. dotyczy nieruchomości przy ulicy Zybkiewiczza w Krakowie. Zatem kierując się treścią skargi z 7 stycznia 2020 r. oraz na podstawie informacji przedstawionych w tej sprawie przez Dyrektora ZBK, odpowiedź udzielona Skarżącemu odnosi się do kwestii związanych z wnioskiem z 4 kwietnia 2019 r. o udostępnienie kopii faktur z tytułu opłat za media, dotyczących nieruchomości położonej przy ulicy Limanowskiego w Krakowie. W tej sytuacji powyższe działanie nie może zostać uznane za „gmatwanie sprawy”, w szczególności w kontekście wielokrotnie zgłaszanych oczekiwań w zakresie precyzyjnego odnoszenia się do jego zarzutów.

Z uwagi na poruszone w skardze z 7 stycznia 2020 r. kwestie, dotyczące korespondencji z 28 marca oraz 3 kwietnia 2018 r., które związane były z wnioskami o udostępnienie informacji publicznej w zakresie kosztów poniesionych przez jednostki administrujące nieruchomością przy ulicy Zybkiewiczza, na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.) o prowadzeniu cudzych spraw bez zlecenia, jak i dokumentów świadczących o spłacie tych kosztów oraz protokołu zdawczo-odbiorczego, dotyczącego stanu technicznego lokalu (.....)* sporządzonego w związku z przekazaniem nieruchomości, powyższe zagadnienia były również przedmiotem wyjaśnień przedstawionych w piśmie nr WK-01.1510.3.2020 z dnia 4 lutego 2020 r.

W związku z zawartą w skardze z 7 stycznia 2020 r. informacją, że stanowi cyt. „doprecyzowanie wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 4 kwietnia 2019 r.”, w tej części została przekazana pismem nr OR-06.1431.10.2020 z 15 stycznia 2020 r. do Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, będącego dysponentem informacji, o udostępnienie których wnioskował Skarżący, celem załatwienia zgodnie z właściwością. Wniosek w tym zakresie został załatwiony pismem nr NA-0162-1-107/19 Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie z 30 stycznia 2020 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawiera informacje odnoszące się do zarzutów w niej zawartych. Ustosunkowywanie się w odpowiedziach do licznych kwestii jest konsekwencją poruszania ich przez Skarżącego w korespondencji kierowanej do Urzędu Miasta Krakowa, natomiast w sytuacjach, kiedy korespondencja Skarżącego oprócz zarzutów zawiera również żądania, które stanowią w istocie wnioski o udostępnienie informacji publicznej, organ rozpatrujący skargę zobowiązany jest nadać dalszy bieg takiej korespondencji w tej części, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1429).

Prezydent Miasta Krakowa poinformował również, że w dniu 7 stycznia 2020 r. Skarżący skierował do Prezydenta również odrębną skargę, która zawierała zastrzeżenia odnośnie udzielonej przez Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie odpowiedzi w piśmie z dnia 20 grudnia 2019 r. zatytułowanym „Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej”, przy czym przedmiotowa korespondencja dotyczyła m.in. nieruchomości przy ulicy Zybkiewicza w Krakowie. Odpowiedź na powyższą korespondencję została udzielona Skarżącemu pismem nr WK-01.1510.5.2020 z dnia 4 lutego 2020 r.

W zakresie dotyczącym zwrócenia akt nieruchomości usytuowanej przy ulicy Zybkiewicza w Krakowie przez Komendę Wojewódzką Policji w Krakowie, z informacji przedstawionych przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie wynika, że akta ww. nieruchomości zostały zwrócone do ZBK przez Policję za pismem nr AD.I.5601.5.18/PP z 3 kwietnia 2019 r. Pismem NA-0162-1-25/18 Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie z 17 kwietnia 2019 r. udzielona została Skarżącemu informacja publiczna w części, w której uwzględnione zostały jego wnioski z 28 marca oraz z 3 kwietnia 2018 r., jednocześnie wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej w pozostałym zakresie objętym wnioskiem. Decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej została Skarżącemu przekazana w załączeniu do powyższego pisma. Do czasu wniesienia skargi z 17 lutego 2020 r. Skarżący, pomimo licznie kierowanej korespondencji, nigdy nie podnosił kwestii braku otrzymania przedmiotowej decyzji.

Samo kwestionowanie ustaleń poczynionych w ramach postępowania skargowego bez wskazania w tym zakresie konkretnych dowodów i argumentów, nie może stanowić samoistnej przesłanki do uznania, że sposób załatwienia był nieprawidłowy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

