


UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2020 -05- 19
Nr .....	9.9.05
Podpis .....	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę ( )\*  
reprezentowanych przez pełnomocnika adwokata Antoniego Zduńczyka, na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga ( ... )\* — reprezentowanych przez pełnomocnika adwokata Antoniego Zduńczyka dotyczy działań Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica – Sikornik”.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w oparciu o art. 15 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), sporządził projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”, zgodnie z wytycznymi określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdyż ustalenia zawarte w tym dokumencie są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Projekt planu był sporządzany zgodnie z procedurą określoną w art. 17 powyższej ustawy i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, w tym opinię Geologa Powiatowego.

Zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze, związane są ze sposobem rozpatrzenia uwag złożonych na etapie pierwszego, drugiego i trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”. Uwagi dotyczyły działki nr 196/1 obr. 10 jednostka ewidencyjna Krowodrza, która ujęta została w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, położonej na obszarze osuwiska oraz w jego strefie buforowej, oznaczonym symbolem MNos.l. Dla ww. obszaru, projekt planu miejscowego, zgodnie z § 19 w związku z § 8 ust. 8 oraz ust. 11 projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”, przewidywał ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w postaci m.in. zakazu „budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej”. Dopuszcza się natomiast utrzymanie istniejącej zabudowy, jednakże „przy remoncie i przebudowie istniejącej zabudowy obowiązuje zakaz stosowania rozwiązań technicznych i wyrobów budowlanych zwiększających istniejące obciążenie gruntu”.

W ocenie Skarżących, wskazana nieruchomości niesłusznie została wyłączona z możliwości dalszej zabudowy poprzez zapisy § 8 ust. 8 oraz ust. 11 pkt 1 i 2 projektu uchwały, a działanie takie stanowi niezasadne ograniczenie wykonywania prawa własności, naruszenie „miru domowego”, a także stanowi pogwałcenie naczelnej zasady równości obywateli wobec prawa. Ponadto oznaczenie strefy zasięgu osuwiska nastąpiło w sposób uznaniowy, bez przeprowadzenia uprzednio prac inwentaryzacyjnych. Z poczynionych ustaleń wynika jednak, że zakwalifikowanie działki nr 196/1 obr. 10 jednostka ewidencyjna Krowodrza do terenu oznaczonego w projekcie planu miejscowego symbolem MNos.l wynika z faktu, iż nieruchomości ta położona jest w obszarach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz w obszarach, na których występują te ruchy - osuwisko oznaczone numerem 85645. Zasięg tego osuwiska został określony zgodnie z „Rejestrzem terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których ruchy te występują”, którego podstawę

stanowią dokumenty przekazane przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.

Gmina Miejska Kraków, reprezentowana przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, na podstawie umowy nr W/I/1419/WS/30/2015 z dnia 2 kwietnia 2015 r. zleciła Państwowemu Instytutowi Geologicznemu - Państwowemu Instytutowi Badawczemu m.in. wykonanie mapy dokumentacyjnej osuwisk, stanowiącą weryfikację fragmentów wykonanej w latach 2011 - 2012 „Mapy dokumentacyjnej osuwisk (...) w skali 1:10 000”, w obrębie obszaru objętego uchwałą nr CXXI/1921/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica – Sikornik”, wraz z kartami zweryfikowanych tam osuwisk. Powyższa dokumentacja miała uwzględniać:

- skalę właściwą dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. 1:1000 lub 1:2 000, w zależności od specyfiki terenu,
- konieczność zamieszczenia w punkcie 17 każdej karty osuwiska, wskazania dotyczącego możliwości zagospodarowania obszaru, w tym realizacji obiektów budowlanych oraz ewentualnych zaleceń dotyczących robót geologicznych niezbędnych w celu dokonania oceny zagrożeń osuwiskowych w przypadku zamiaru zabudowy osuwiska budynkami - poprzez określenie sposobu wykonania otworów badawczych, ustalenie ich liczby i głębokości, wskazanie zakresu badań laboratoryjnych i geofizycznych, a także odniesie się do celowości prowadzenia monitoringu wskazując jego rodzaj.

W ramach realizacji ww. umowy uzyskano, m.in. „Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi obszaru Strzelnica - Sikornik” w skali 1:2 000 oraz „Kartę dokumentacyjną osuwiska wraz z opinią” nr 12-61-049-12/7 (obecnie 085645 - SOPO).

Ponadto, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. nr 121, poz. 840), tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy, ustala się na podstawie:

- 1) wywiadu i analizy dostępnych w tym zakresie materiałów archiwalnych,
- 2) analizy dostępnych materiałów kartograficznych,
- 3) analizy dostępnych dokumentacji geologicznych,
- 4) analizy dostępnych zdjęć lotniczych, map satelitarnych i ortofotomap (materiałów teledetekcyjnych),
- 5) wizji w terenie,
- 6) badań geologiczno-inżynierskich, hydrogeologicznych, geotechnicznych i geofizycznych.

Natomiast zgodnie z § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia, jeżeli na podstawie sposobów, o których mowa w pkt 1-5, brak jest możliwości ustalenia terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, przeprowadza się badania, o których mowa w pkt 6.

Realizacja czynności pozostających przedmiotem postanowień ww. umowy zlecona została Państwowemu Instytutowi Geologicznemu - Państwowemu Instytutowi Badawczemu, na mocy art. 163 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r., poz. 868), wykonującemu zadania państwowej służby geologicznej, m.in. w zakresie rozpoznania i monitorowania zagrożeń geologicznych.



Opisane powyżej działania w zakresie rozpoznania zagrożenia osuwiskowego obrazują, iż podjęte zostały właściwe starania, mające na celu precyzyjne ustalenie przebiegu granic osuwiska, których oznaczenie nie nastąpiło w sposób arbitralny, lecz w oparciu o zgromadzoną dokumentację geologiczną. Powyższe ustalenia zostały poczynione w ramach opracowywania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica - Sikornik”.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

