

Druk nr 325

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

RMK KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2013-12-04
Nr	9108
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

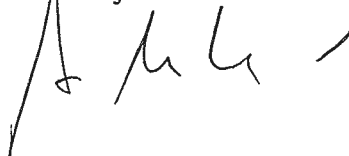
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę ()* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

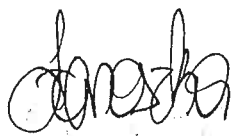
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) dotyczy działań Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zabudowy przestrzennej Starego Bieżanowa.

Prezydent Miasta Krakowa odnosząc się do kwestii poruszonych w przedmiotowej skardze dotyczących działań podejmowanych w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz udzielenia pozwolenia na budowę we wskazanych w skardze przypadkach poinformował, że Urząd Miasta Krakowa prowadząc postępowanie w powyższym zakresie, zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących przepisów. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami. Postępowania administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wszczynane są wyłącznie na wniosek inwestora w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Organ, do którego wpłynął wniosek jest zobowiązany do jego rozpatrzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).

W kwestii wydania warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa budynku magazynowego z częścią usługową, pylonem reklamowym, murami oporowymi, układem drogowym, miejscami postojowymi wraz z infrastrukturą techniczną (m.in. zbiornikiem wód opadowych, zbiornikiem pożarowym) na działkach: nr 442/2, nr 443/2, nr 444/4, nr 444/5, nr 444/7, nr 444/2 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze i części działki nr 182/7 obr. 57 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Mała Góra w Krakowie” (znak sprawy: AU-02-3.6730.2.182.2018.MLU) informuję, iż w toku prowadzonego postępowania uzyskano wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in.:

- ówczesnego Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie z dnia 9 maja 2018 r. (znak: IW.460.1.321.2018) dotyczące pasa drogowego ul. Mała Góra, w której zarządca drogi zaopiniował pozytywnie przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne wraz z koncepcją jego obsługi komunikacyjnej,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 9 kwietnia 2018 r. (znak: KR.2.3.521.86.2018.RZ) w zakresie melioracji, w której nie stwierdzono, aby na terenie planowanej inwestycji występowały urządzenia melioracji wodnych, wobec których winny być zastrzeżone dodatkowe warunki,
- Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa z dnia 5 kwietnia 2018 r. w zakresie ochrony zieleni, ochrony wód, gospodarki wodnej i geologii.

Od decyzji z dnia 22 października 2018 r. nr AU-2/6730.2/1406/2018 zostały złożone odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (m.in. przez osobę wskazaną w skardze), po rozpatrzeniu których Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 1 marca 2019 r. (znak: SKO.ZP/415/54/2019) utrzymało zaskarżoną decyzję w mocy wskazując w uzasadnieniu podjętego rozstrzygnięcia m.in., że „Organ I instancji określił także szczegółowo warunki zabudowy w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i ochrony zieleni, ochrony wód i gospodarki wodnej, geologii, ochrony powietrza, (...). Jeśli natomiast chodzi o uzbrojenie terenu w zakresie drogi dojazdowej, spełnienie tego warunku potwierdza pozytywna opinia Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie z dnia 7 maja 2018 r. Z opinii tej wynika, że istniejące uzbrojenie w zakresie drogi uznać należy za wystarczające dla

obsługi przedmiotowego zamierzenia, a jego obsługa komunikacyjna ma się odbywać od drogi publicznej ul. Mała Góra, poprzez istniejący zjazd. W opinii zawarto przy tym warunek, przeniesiony do treści decyzji, zgodnie z którym należy tak zaplanować zagospodarowanie terenu inwestycji oraz organizację ruchu na planowanym układzie dróg wewnętrznych, aby umożliwić dojazd do terenu inwestycji pojazdów z ul. Mała Góra bez konieczności oczekiwania na pojazd wyjeżdżający z nieruchomości sąsiedniej (obsługiwanej przez ten sam zjazd).

Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że aktualnie ww. sprawa rozpatrywana jest przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, do którego została złożona skarga na decyzję organu II instancji. W związku z powyższym, 24 maja 2019 r. akta sprawy zostały przekazane do Sądu.

Odnosząc się natomiast do kwestii zabudowy działki nr 274/16 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze Prezydent poinformował, iż decyzją z dnia 9 listopada 2010 r. nr AU-2/7331/3309/2010 ustalono warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami wolnostojącymi na działkach: nr 274/16 i nr 274/17 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze wraz ze zjazdem z działki nr 274/19 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze na działkę nr 274/17 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Mała Góra w Krakowie” (znak sprawy: AU-02-4.MLU.7331-1244/08).

W oparciu o powyższą decyzję ustalającą warunki zabudowy dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, w dniu 19 grudnia 2011 r. została wydana decyzja nr 2737/2011 zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego - II etap inwestycji pn. „Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami wolnostojącymi na działce nr 274/16, 274/17 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze wraz ze zjazdem z działki nr 274/19 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze na działkę nr 274/17 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Mała Góra w Krakowie” obejmujący: budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z wewnętrznymi instalacjami: wodociagową, c.o., elektryczną, gazową, kanalizacji sanitarnej ze zbiornikiem szczelnym na nieczystości ciekłe wraz z utwardzeniem terenu oraz likwidacją nieczynnego rurociągu na działce nr 274/16 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Mała Góra w Krakowie (znak sprawy: AU-01-2.6740.1.1858.2011.AGO). Decyzja pozwolenia na budowę wydana została dla budynku jednorodzinnego. Natomiast projekt budowlany zatwierdzony ww. decyzją o pozwoleniu na budowę był kompletny i posiadał wymagane opinie i uzgodnienia.

Powyższa decyzja określa warunki, do jakich inwestor jest zobowiązany zastosować się, które zawarto m.in. w pismach ówczesnego Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie:

- 1) z dnia 23 lutego 2011 r. (znak: ZIKiT/S/11682/11/IUO/9722), tj. w oświadczeniu o warunkach przyłączenia do dróg lądowych i możliwości połączenia z drogą publiczną, w którym wskazano, iż:
 - dojazd do projektowanego budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem wolnostojącym na działce nr 274/16 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze zapewni ul. Mała Góra poprzez drogę dojazdową przebiegającą po terenie działki nr 274/19 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze, a następnie poprzez istniejący zjazd na teren inwestycji,
 - w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji, inwestor we własnym zakresie i na własny koszt winien poprawić stan techniczny ww. drogi dojazdowej zapewniając parametry techniczne dostosowane do programu inwestycji i gabarytów pojazdów, polegające na uzupełnieniu istniejącego utwardzenia na drodze w miejscach, gdzie to

utwardzenie nie istnieje, na całej szerokości działki drogowej nr 274/19 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze, na odcinku od istniejącego zjazdu na działkę nr 274/16 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze do projektowanego zjazdu na działkę nr 274/17 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze,

- 2) z dnia 17 sierpnia 2011 r. (znak: ZIKiT/S/60457/11/IUU/49911), w którym określono warunki techniczne na odprowadzenie wód opadowych z działki nr 274/16 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Mała Góra w Krakowie.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, w tym kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Prezydent Miasta Krakowa nadmienił, że w dniu 16 grudnia 2011 r. została wydana decyzja nr 2729/2011 udzielająca pozwolenia na budowę dla I etapu ww. zamierzenia budowlanego obejmująca utwardzenie istniejącej drogi dojazdowej, przebiegającej po terenie działki nr 274/19 obr. 100 jedn. ewid. Podgórze, zapewniającej prawidłową obsługę komunikacyjną planowanej inwestycji (znak sprawy: AU-01-2.6740.1.1932.2011.AGO).

Jak wynika z powyższego, aktualnie organem właściwym do kontroli realizacji inwestycji zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie - Powiat Grodzki, będący odrębnym od Prezydenta Miasta Krakowa organem administracji publicznej. Zgodnie bowiem z art. 84 ust. 1 w zw. z art. 84 a ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego obejmująca m.in. zgodność wykonywania robót budowlanych z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym i warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę, należy do kompetencji organów nadzoru budowlanego.

Nadmieniam, że na terenie położonym w rejonie ul. Mała Góra 81d nie prowadzono postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika rezerwowego dla Starego Bieżanowa.

Natomiast w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, na terenie położonym pomiędzy autostradą A4 a zabudową przy ul. Mała Góra w Krakowie jest wyznaczona rezerwa terenowa pod planowany zbiornik retencyjny w ramach „Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy”.

Realizacja inwestycji z zakresu budowli przeciwpowodziowych może nastąpić na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji wydanej przez Wojewodę Małopolskiego w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 933 ze zm.).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy, wojewoda zawiadamia m.in. prezydenta miasta o wszczęciu postępowania w sprawie o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji (w zakresie budowli przeciwpowodziowych). Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 7 pkt 3 powyższej ustawy, z dniem wystawienia zawiadomienia, w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, do czasu wydania takiej decyzji, zawiesza się postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

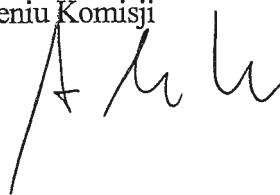
Prezydent poinformował, że do chwili obecnej nie otrzymał zawiadomienia o wszczęciu przez Wojewodę Małopolskiego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji dla zbiornika retencyjnego na przedmiotowym terenie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a series of loops and a final horizontal stroke.

