

Załącznik nr II do Zarządzenia Nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego
Pracownia Urbanistyczna

Uzasadnienie rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„ZAKOLE WISŁY”



Kraków, październik 2019 r.

Spis treści

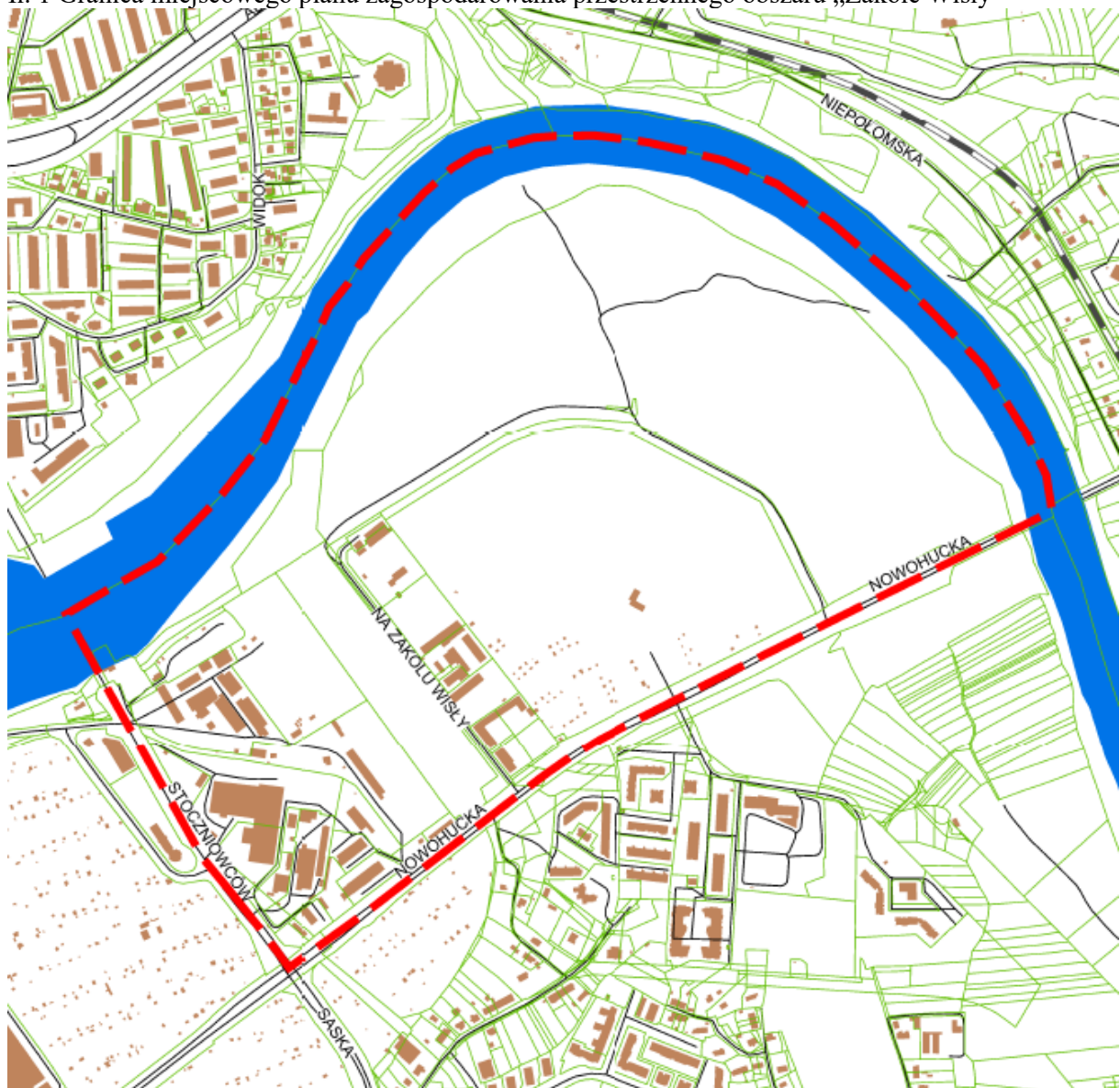
1.	Podstawa sporządzenia planu	2
2.	Przebieg procedury planistycznej.....	3
3.	Uwarunkowania przestrzenne	4
4.	Opis rozwiązań.....	6
5.	Informacja o zapewnieniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa	9
6.	Sposób realizacji wymogów z art. 1 ust. 2-4 ustawy	11
7.	Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy	17
8.	Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy	17
9.	Podsumowanie	18

1. Podstawa sporządzenia planu

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządzane są w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).

Podstawą prawną sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” jest uchwała Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Granice obszaru określa załącznik do ww. uchwały.

Il. 1 Granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”



Podjęcie przez Radę Miasta ww. uchwały poprzedzone zostało sporządzeniem *Analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”* (Urząd Miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego, Pracownia Prac Studialnych, Kraków, wrzesień 2014 r.).

2. Przebieg procedury planistycznej

Sporządzenie projektu planu „Zakole Wisły” zainicjowane zostało podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.

W dniu 7 listopada 2014 r. opublikowane zostało ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”, w którym określono termin składania wniosków – 1 grudnia 2014 r. W wyznaczonym okresie wpłynęły 323 wnioski.

5 listopada 2014 r. wysłane zostały zawiadomienia o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu do instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania planu.

Prace nad projektem planu poprzedziło opracowanie materiałów wyjściowych: *Opracowania ekofizjograficznego podstawowego* (Urząd Miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego, Pracownia Branżowa, Kraków, marzec 2016 r.) oraz *Oceny stanu istniejącego i syntezy uwarunkowań* (Urząd Miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego, Kraków, maj 2016 r.). Przeprowadzono także szereg spotkań z przedstawicielami mieszkańców i radnymi dzielnicowymi. Przeprowadzone konsultacje miały na celu wyeliminowanie już na wstępnym etapie procedury potencjalnych rozwiązań konfliktowych i przygotowanie projektu planu miejscowego, którego rozwiązania uzyskają możliwie najszerszą akceptację społeczną.

Następnie, zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeń wykonawczych i pozostałych przepisów odrębnych, opracowano projekt planu miejscowego (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia planu).

Wnioski złożone w terminie wskazanym w obwieszczeniu i ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zostały rozpatrzone zarządzeniem Nr 1396/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2017 r. Złożone 323 pisma zawierały 357 postulatów, z czego: 312 – uwzględniono, 4 – uwzględniono z zastrzeżeniem, 7 – uwzględniono częściowo, 14 – nieuwzględniono, 10 – nieuwzględniono z zastrzeżeniem, 10 – nie dotyczyło materii planistycznej.

W dniu 8 czerwca 2017 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień, w dniu 28 listopada 2017 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych po raz drugi.

Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 22 grudnia 2017 r.

Wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w dniach od 2 stycznia 2018 r. do 30 stycznia 2018 r., a uwagi można było składać do dnia 13 lutego 2018 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu – 23 stycznia 2018 r. – przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 11 uwag, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 570/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 marca 2018 r. Uwagi rozpatrzone w następujący sposób: 3 uwzględniono, 3 – uwzględniono z zastrzeżeniem, 3 – uwzględniono częściowo, 2 – nieuwzględniono.

W wyniku rozpatrzenia uwag oraz uwzględnienia nowych uwarunkowań do projektu planu wprowadzono zmiany. W związku z tymi zmianami projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został 27 maja 2019 r. skierowany do ponownego opiniowania

i uzgodnień. Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanego negatywnego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz w związku z sugestią zawartą w uzgodnieniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w dniu 15 lipca 2019 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do ponownego uzgodnienia.

Po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu po raz drugi. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 9 sierpnia 2019 r.

Wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w dniach od 19 sierpnia 2019 r. do 16 września 2019 r., a uwagi można było składać do dnia 30 września 2019 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu – 5 września 2019 r. – przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W terminie określonym dla składania uwag złożono 13 uwag i pism, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2742/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 października 2019 r. 12 uwag nieuwzględniono. 1 pismo nie stanowiło uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa nie wymagało ponowienia procedury planistycznej.

3. Uwarunkowania przestrzenne

Położenie obszaru

Obszar objęty sporządzanym planem położony jest w południowo - wschodniej części miasta i obejmuje teren o powierzchni ok. 90,8 ha. W całości znajduje się w Dzielnicy XIII Podgórze na terenie obrębu 16 jednostki ewidencyjnej Podgórze.

Granice obszaru określa:

- od północy i wschodu – rzeka Wisła,
- od zachodu – stopień wodny „Dąbie” i ul. Stoczniovców,
- od południa – ul. Nowohucka.

Obowiązujące i sporządzane plany miejscowe

Większość obszaru sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły” pokrywa się z północnym fragmentem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Myśliwska**”, przyjętego uchwałą Nr CXIV/1540/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r. Natomiast południowo-zachodnia część sporządzanego projektu planu pokrywa się z fragmentem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla „**Trasy Nowopłaszowskiej**”, przyjętego uchwałą Nr CXVIII/1250/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2006 r.

Obszar sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły” graniczy:

- od zachodu poprzez ul. Stoczniovców z obszarem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Zabłocie**”, przyjętego uchwałą Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2006 r.;
- od południa poprzez ul. Nowohucką z obszarem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Rejon ulicy Koszykarskiej**”, podjętego uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2019 r.;
- od północnego-wschodu z obszarem nr 133 obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „**Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta**”

- Krakowa**” – Etap A podjęty uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.;
- od strony północnego-zachodu poprzez rzekę Wisłę z obszarem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Dąbie**” do sporządzania którego przystąpiono uchwałą nr LXII/1352/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 r.;

Powiązania komunikacyjne

Obszar objęty projektem planu ma zapewniony dostęp do ogólnomiejskiej sieci drogowej poprzez:

- ulicę Nowohucką (droga klasy głównej) przechodzącą wzdłuż południowej granicy obszaru,
- ulicę Stoczniovców (droga klasy zbiorczej) przechodzącą wzdłuż zachodniej granicy obszaru,

Ul. Nowohucka na odcinku objętym projektem planu zapewnia połączenie średnicowe II obwodnicy (ul. Klimeckiego) z III obwodnicą miasta (ul. Nowohucka odcinek północny).

Obszar znajduje się w zasięgu obsługi przez miejskie linie autobusowe, kursujące w ciągu ulic Nowohuckiej oraz Stoczniovców. Ponadto na chodniku wzdłuż ul. Nowohuckiej dopuszczony jest ruch rowerowy.

Natomiast rzeka Wisła, której fragment objęty jest projektem planu, wchodzi w skład głównego szlaku żeglugowego, jakim jest droga wodna Górnej Wisły od Oświęcimia do Krakowa.

Powiązania przyrodnicze i funkcje rekreacyjne

Dolina górnej Wisły, w tym obszar objęty projektem planu, znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego rangi europejskiej. Rzeka i towarzyszące jej tereny zieleni (głównie rozległe międzywale i tereny Rodzinnego Ogrodu Działkowego) pokrywają ponad 80% obszaru objętego planem, stanowiąc siedlisko licznych gatunków zwierząt.

Poza terenem ROD „Zakole Wisły”, w celach rekreacyjnych i wypoczynkowych najczęściej wykorzystywana jest ścieżka biegnąca koroną wału, w mniejszym stopniu ścieżki i przedepty w obrębie niżej położonej terasy zalewowej. Wzdłuż brzegu Wisły, w miejscach o ukształtowaniu terenu sprzyjającym dojściu do wód rzeki, zaobserwować można miejsca rekreacji wykorzystywane przez wędkarzy i amatorów przyrody.

Poza pełnieniem ważnej roli przyrodniczej, rzeka Wisła wraz z akwenem portowym Portu Płaszów, pełni także funkcje związane z żeglugą.

Uwarunkowania historyczne

W obszarze sporządzanego planu obszaru „Zakole Wisły” brak jest obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków. Część terenu objętego planem zajmuje strefa nadzoru archeologicznego. Ponadto w jego granicach znajdują się również stanowiska archeologiczne:

- Kraków-Płaszów 1 (AZP 102-57;41) – ślad osadnictwa z epoki brązy (kultura łużycka),
- Kraków-Płaszów 2 (AZP 102-57;42) – ślad osadnictwa z epoki neolitu lub epoki brązu.

W okresie międzywojennym w miejscu dawnego starorzecza zrealizowano port, który do dziś ma duży wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru.

Południową granicę obszaru stanowi ul. Nowohucka, wchodząca w skład historycznego układu drożnego Krakowa.

Istniejące zainwestowanie

W strukturze przestrzennej obszaru objętego projektem planu dominują tereny zieleni – tereny zalewowe Wisły położone w międzywalu rzeki oraz Rodzinne Ogrody Działkowe „Zakole Wisły” pomiędzy obwałowaniami rzeki a ul. Nowohucką – stanowiące ok. 60% powierzchni obszaru. Na terenie ogrodów działkowych znajduje się wiele altan ogrodowych o zróżnicowanych gabarytach.

W zachodniej części obszaru w rejonie ul. Stoczniowców oraz ul. Na Zakolu Wisły znajduje się zabudowa i obiekty związane z funkcją produkcyjno-usługową i magazynowo-składową. Duża część tych terenów jest utwardzona, część obiektów zajmuje znaczną powierzchnię, a wysokość zabudowy sięga kilkunastu metrów.

Ponadto, w rejonie ul. Na Zakolu Wisły realizowana jest w ostatnich latach zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (ok. 25 m wysokości), przekształcając teren w kierunku nowej funkcji. Tereny zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zajmują w sumie ok. 15% powierzchni obszaru.

W granicach obszaru znajduje się ponadto fragment rzeki Wisły oraz port Płaszów zajmujące ok. 14% powierzchni. W północno-zachodnim fragmencie obszaru granica obejmuje fragment stopnia wodnego „Dąbie”.

4. Opis rozwiązań

Określone na etapie przystąpienia do sporządzenia planu cele, zdeterminowały przyjęte w nim rozwiązania. Celami są:

- 1) zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- 2) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;
- 3) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenu inwestycyjnego w rejonie ul. Na Zakolu Wisły;
- 4) umożliwienie wprowadzenia funkcji o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym w porcie Płaszów;
- 5) wprowadzenie regulacji planistycznych umożliwiających uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy usługowej w rejonie ul. Stoczniowców i Nowohuckiej.

Zgodnie ze wskazaniem Studium i realizując powyższe cele ok. 65% powierzchni planu objęto terenami, których podstawowe przeznaczenie umożliwia utrzymanie terenów zieleni istotnych z punktu zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz chroni walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjne obszaru (R/ZZ, ZP, ZD). Ok. 15% powierzchni planu stanowią tereny obejmujące rzekę Wisłę i basen portowy. Ok. 15% powierzchni planu zajęły tereny inwestycyjne, na których wyznaczenie główny wpływ miały wskazania obowiązującego Studium (MW/U, U). Pozostałe 5% powierzchni planu zajmują tereny komunikacji, wyznaczone w oparciu o istniejący i projektowany układ komunikacyjny (KDGT, KDZ, KDD, KDW) oraz teren infrastruktury technicznej (E).

Charakterystyka terenów wyznaczonych w planie miejscowym:

- 1) **MW/U.1 - MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi
Na terenie położonym przy ulicy Na Zakolu Wisły do niedawna funkcjonowały jedynie obiekty usługowe, głównie w postaci nieestetycznych hal i magazynów. W ostatnich latach część obiektów została wyburzona, a na ich miejscu realizowana jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Ustalenia projektu planu umożliwić mają kontynuowanie przekształcania funkcjonalnego i estetycznego terenu, zapoczątkowanego na podstawie planu miejscowego „Myśliwska”.
Maksymalna wysokość zabudowy w Terenach MW/U.1 i MW/U.3, ustalona w oparciu o uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, uwzględnia potrzebę ochrony krajobrazu południowego brzegu Wisły. Natomiast Terenem MW.2 objęto działki z już istniejącą zabudową wielorodzinną, a ustaloną dla niego w planie maksymalna wysokość zabudowy dostosowano do stanu istniejącego, przy uwzględnieniu wskazań Studium.
- 2) **U.1 i U.2 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi
Tereny U.1 i U.2 obejmują istniejący kompleks zabudowy usługowej o różnym charakterze, położony pomiędzy ul. Stoczniovców, ul. Nowohucką a basenem portowym. Ustalenia projektu planu odzwierciedlają stan istniejący i kontynuują funkcję terenu wyznaczoną w planie miejscowym „Myśliwska”.
Z uwagi na sąsiedztwo basenu portowego i umożliwienie jego rekreacyjno-wypoczynkowego wykorzystania, w Terenie U.2 dopuszczono lokalizację: budowli i urządzeń związanych z żegluga i cumowaniem statków, pomostów, a także m.in. terenowych obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych.
- 3) **ZP.1 i ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce
Tereny te obejmują obwałowania rzeki Wisły i przede wszystkim pełnią istotną funkcję w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego.
- 4) **ZP.3 i ZP.4 – Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery
Tereny te obejmują obwałowania rzeki Wisły i basenu portowego i przede wszystkim pełnią istotną funkcję w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Ponadto, ze względu na położenie i pokrycie zielenią – podobnie jak w przypadku innych nadrzecznych terenów w mieście – posiadają duży potencjał w zakresie pełnienia funkcji rekreacyjnej. Uwzględniając uwarunkowania i położenie Terenów ZP.3 i ZP.4 w sąsiedztwie terenu usługowego oraz basenu portowego, dopuszczono w nich lokalizację pomostów, a w Terenie ZP.4 dodatkowo elementów zagospodarowania o charakterze rekreacyjno-sportowym. Ponadto, w części Terenu ZP.3 położonej przy ul. Nowohuckiej, gdzie przebiega magistrala ciepłownicza, dopuszczono lokalizację miejsc postojowych – mogących służyć obsłudze terenów rekreacyjnych.
- 5) **ZD.1 – Teren ogrodów działkowych** o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe
Teren obejmuje istniejący Rodzinny Ogród Działkowy „Zakole Wisły”. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla stan istniejący.
- 6) **R/ZZ.1 i R/ZZ.2 – Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią** o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki
Tereny te obejmują obszar zalewowy położony w międzywalu rzeki Wisły, który pokrywają zbiorowiska ugorów i odłogów oraz zarośla nadrzeczne. Z uwagi na

szczególne uwarunkowania i pełnią rolę w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, projekt planu ogranicza możliwości inwestycyjne w tych Terenach do minimum. Projekt planu zabezpiecza funkcje przyrodnicze obszaru, a ustalone dopuszczenia umożliwiają jednocześnie jego nieintensywne, rekreacyjne wykorzystanie.

- 7) **WS.1 i WS.2 – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych** obejmujące rzekę Wisłę
Tereny te obejmują rzekę Wisłę. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla stan istniejący. Ponadto, ustalenia projektu planu uwzględniają w Terenie WS.2 istniejący most.
- 8) **WS.3 – Teren wód powierzchniowych śródlądowych** obejmujący basen portowy
Teren ten obejmuje basen portowy – Port Płaszów. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla stan istniejący.
Port Płaszów stanowi fragment w strukturze miasta o dużym, lecz wciąż niewykorzystanym, potencjale. Ustalenia projektu planu mają na celu umożliwienie jego przekształcenia i aktywizacji – np. poprzez zagospodarowanie jako mariny. Ponadto, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo Terenu U.2, w części basenu portowego wprowadzono *strefę lokalizacji usług*, w której dopuszczono lokalizację obiektów pływających o funkcjach usługowych, a także pływającej sceny – umożliwiając tym samym wprowadzenie bogatego programu usługowego, a także kulturalno-rozrywkowego.
- 9) **KDGT.1** – Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej z torowiskiem tramwajowym
KDZ.1 – Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej
KDD.1 i KDD.2 – Tereny dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej
KDW.1 – Teren drogi wewnętrznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną
Z wyjątkiem Terenu KDD.2 wyznaczone w planie tereny dróg publicznych oraz wewnętrznych obejmują istniejące drogi.
Teren KDD.2 obejmuje projektowaną drogę publiczną mającą obsługiwać Teren U.2 i północną część Terenu U.1, a ponadto, łącząc się z Terenem ZP.3 zapewniać ciągłość trasy rekreacyjnej biegnącej wzdłuż Wisły.
W przeznaczeniu Terenu KDGT.1 uwzględniono projektowaną linię tramwajową mającą w przyszłości połączyć ul. Lipską z al. Pokoju.
- 10) **E.1 – Teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka** o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki
Teren obejmuje obiekt elektrowni wodnej Dąbie, który towarzyszy stopniowi wodnemu. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla stan istniejący. Ustalenia projektu planu pozwalają ponadto na zlokalizowanie w Terenie E.1 budynków administracyjnych i biurowych związanych z przeznaczeniem podstawowym.

W części planu dotyczącej ogólnych zasad zagospodarowania terenów zawarto m.in. zasady obsługi parkingowej terenów w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa, stanowiący załącznik do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Ponadto ustalono, że utrzymuje się dotychczasową liczbę miejsc postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:

- a) remoncie i przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego,
- b) termomodernizacji,
- c) lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,
- d) rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkalnych i usługowych.

5. Informacja o zapewnieniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, dotyczące *zasad i kierunków polityki przestrzennej* (Tom II) oraz *wytycznych do planów miejscowych* (Tom III) wraz z rysunkami Studium (plansze K1-K6) są uwzględniane łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych.

W oparciu o indywidualne cechy struktury przestrzennej i zróżnicowane zagospodarowanie obszarów miasta w Studium wyodrębniono 63 strukturalne jednostki urbanistyczne. Teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły” znajduje się w strukturalnych jednostkach urbanistycznych nr:

- 30 „Myśliwska - Bagry” – południowa część obszaru, pomiędzy ul. Stoczniovców, ul. Nowohucką i wałem przeciwpowodziowym,
- 60 „Park Nadwiślański Wschód” – północna część obszaru pomiędzy granicą projektu planu a wałem przeciwpowodziowym.

Ponadto, obszar położony jest w strukturalnym obszarze urbanistycznym – Obszar C – Pierścień miejski (Studium Tom II).

- 1) Przeznaczenie **Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.1 – MW/U.3** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej – UM.
- 2) Przeznaczenie **Terenów zabudowy usługowej U.1 i U.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny usług – U.
- 3) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.1** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod:
 - Tereny zieleni urządzonej – ZU,
 - Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *różnorodne formy zieleni urządzonej*,
 - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – UM, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych*.
- 4) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod:
 - Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *różnorodne formy zieleni urządzonej*,

- Tereny usług – U, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych.*
- 5) Przeznaczenie **Terenów zieleni urządzonej ZP.3 i ZP.4** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny usług – U, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych.*
 - 6) Przeznaczenie **Terenu ogrodów działkowych ZD.1** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej – ZU, dla których jako funkcję podstawową ustalono m.in. *ogrody działkowe.*
 - 7) Przeznaczenie **Terenów rolniczych w obszarze zagrożonym powodzią R/ZZ.1 i R/ZZ.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod:
 - Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, dla których jako funkcję podstawową ustalono *różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne,*
 - Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – W, dla których jako funkcję podstawową ustalono m.in. *obudowę biologiczną.*
 - 8) Przeznaczenie **Terenów wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 i WS.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – W.
 - 9) Przeznaczenie **Terenu wód powierzchniowych śródlądowych WS.3** zgodne jest ze Studium, w którym w części objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod:
 - Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – W,
 - Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *wody powierzchniowe,*oraz zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej (port będący budowlą hydrotechniczną) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych (Studium TOM III 1.2.11).*
 - 10) Przeznaczenie **Terenów komunikacji KDGT.1 i KDZ.1** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny komunikacji – KD oraz zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod (...) tereny komunikacji (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych (Studium TOM III 1.2.11).*
 - 11) Przeznaczenie **Terenów komunikacji KDD.1, KDD.2 i KDW.1** zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod (...) tereny komunikacji (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych (Studium TOM III 1.2.11).*

- 12) Przeznaczenie **Terenu infrastruktury technicznej - elektroenergetyka E.1** zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych* (Studium TOM III 1.2.11).
- 13) Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów w planie miejscowym zgodne są ze Studium w zakresie standardów przestrzennych, wskaźników zabudowy i dopuszczalnych zmian parametrów w planach miejscowych zawartych w karcie dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 30 „Myśliwska – Bagry” i nr 60 „Park Nadwiślański Wschód” (Studium TOM III.2) oraz zgodne z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2).

6. Sposób realizacji wymagań z art. 1 ust. 2-4 ustawy

art. 1 ust. 2 ustawy

W projekcie planu uwzględniono:

- **wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury** – poprzez zapisy § 7 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały, elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu oraz m.in.:
 - racjonalny podział obszaru ze względu na pełnione funkcje,
 - objęcie ochroną istniejących terenów otwartych w międzywalu, pełniących ważne funkcje w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego,
 - wyznaczenie terenów inwestycyjnych w oparciu o uwarunkowania przestrzenne np. dostępność komunikacyjną i przy uwzględnieniu kontynuacji planistycznej (obowiązujący plan miejscowy „Myśliwska”),
 - ochronę terenów zieleni i rekreacji, które w niezaprzeczalny sposób podnoszą jakość życia w mieście.
- **walory architektoniczne i krajobrazowe** – poprzez zapisy § 6, § 7, § 8 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały, elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu oraz m.in.:
 - wskazanie na rysunku planu głównych ciągów i punktów widokowych,
 - umożliwienie wykorzystania potencjału terenu w rejonie ulic Stoczniowców, Nowohuckiej poprzez objęcie go w planie Terenami usług (U.1 i U.2) oraz basenu portowego poprzez wyznaczenie w nim *strefy lokalizacji usług*.
- **wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych** – poprzez zapisy § 8 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały, elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu oraz m.in.:
 - ochronę walorów przyrodniczych obszaru poprzez przeznaczenie niemal 80% obszaru pod różnego rodzaju tereny zieleni, tereny otwarte i tereny wód (ZP, ZD, R/ZZ, WS),
 - przeznaczenie gruntów rolnych z kategorii łąk i pastwisk trwałych pod Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ) oraz gruntów rolnych z kategorii grunty orne, zgodnie ze stanem istniejącym, pod Teren ogrodów działkowych (ZD).

W obszarze planu nie występują grunty leśne z kategorii lasy, natomiast grunty leśne z kategorii gruntów zadrzewionych i zakrzewionych przeznaczone są pod Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ).

- **wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – poprzez zapisy § 10 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały oraz elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu. Projekt planu chroni dziedzictwo kulturowe wskazując do ochrony dwa stanowiska archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji zabytków archeologicznych, oraz obejmując część obszaru projektu planu archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej ze względu występowania na tym obszarze stanowisk archeologicznych. W obszarze planu nie występują obiekty uznane jako dobra kultury współczesnej.
- **wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych** – poprzez zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz wysłanie do uzgodnienia / zaopiniowania projektu planu z m.in.:
 - Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
 - Geologiem Powiatowym oraz Marszałkiem Województwa – w zakresie osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi,
 - Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
 - Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie,
 - Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych,a także ustalenia w § 7 ust. 2, § 11 pkt 4, § 14 ust. 7 pkt 1 tekstu uchwały.
- **walory ekonomiczne przestrzeni** – poprzez:
 - określenie zasad kształtowania zabudowy w taki sposób, by maksymalnie wykorzystać walory użytkowe przestrzeni, przy jednoczesnym uwzględnieniu zasad kształtowania ładu przestrzennego i potrzeby ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
 - ochronę terenów zieleni, które w znaczący sposób wpływają na jakość i wartość sąsiadujących terenów budowlanych,
 - umożliwienie rozwoju zabudowy usługowej w rejonie skrzyżowania ul. Nowohuckiej i ul. Stoczniowców, a tym samym wykorzystanie walorów tej lokalizacji w postaci dostępności komunikacyjnej i sąsiedztwa jednej z głównych arterii miasta,
 - uwzględnienie ekonomicznych skutków realizacji ustaleń planu – np. określenie przyszłych kosztów wywłaszczeń nieruchomości przeznaczonych na realizację celów publicznych.
- **prawo własności** – poprzez szczegółową analizę struktury własności oraz wskazanie w pierwszej kolejności działek należących do Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa pod lokalizację inwestycji celu publicznego (tereny komunikacji). W sytuacji, gdy terenami takimi objęto działki innych właścicieli – w *Prognozie skutków finansowych uchwalenia planu* wskazano przewidywany koszt ich wykupu. Ponadto, gdy ustalenia planu uniemożliwiają lub ograniczają korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać od gminy rekompensaty.
- **potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa** – poprzez zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz wysłanie do uzgodnienia projektu planu

do Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu oraz Ministra Obrony Narodowej.

- **potrzeby interesu publicznego** – poprzez m.in.:
 - ochronę terenów otwartych w międzywalu Wisły, pełniących istotną funkcję w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta,
 - ochronę układu komunikacyjnego obszaru – wydzielenie terenów istniejących dróg publicznych w celu regulacji ich przebiegu oraz poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego,
 - rozwój transportu publicznego m.in. poprzez uwzględnienie planowanej realizacji linii tramwajowej w ul. Nowohuckiej – łączącej ul. Lipską z al. Pokoju,
 - zapewnienie ciągłości trasy rekreacyjnej wzdłuż Wisły w oparciu o wyznaczone Tereny KDD.2, ZP.3 i ZP.1.
- **potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności** – poprzez ustalenia w § 13 oraz § 7 ust. 9 pkt 2 tekstu uchwały, a ponadto:

Zaopatrzenie w wodę

1. Obszar niniejszego planu znajduje się w zasięgu miejskiej sieci wodociągowej, eksploatowanej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie.
2. W rozpatrywanym terenie znajdują się sieci wodociągowe: ϕ 150 mm – ul. Nowohucka i ϕ 100 mm – ul. Stoczniovców oraz ul. Na Zakolu Wisły.
3. Obszar planu objęty jest „Koncepcją zaopatrzenia w wodę obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego „Zabłocie”, „Myśliwska”, „Płaszowska-Krzywda” (TT 1034), której założenia zostały dostosowane do obowiązującego w tym terenie miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Myśliwska”.
4. Zasilanie w wodę planowanych obiektów można przewidzieć w oparciu o istniejące sieci poprzez ich rozbudowę lub realizację bezpośrednich przyłączy.
5. Plan nie wyklucza zaopatrzenia w wodę w oparciu o indywidualne ujęcia.

Odprowadzenie ścieków sanitarnych i wód opadowych

1. W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązuje system kanalizacji ogólnospławnej (układ centralny).
2. Głównym odbiornikiem ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych z przedmiotowego obszaru jest Kolektor Płaszowski o przekroju 4500x4000 mm, przebiegający w rejonie skrzyżowania ul. Stoczniovców z ul. Nowohucką. Ponadto w kanale tym znajduje się kabel teleoptyczny.
3. Istniejąca sieć kanalizacji ogólnospławnej zlokalizowana jest w:
 - 4500x4000 mm – w rejonie skrzyżowania ul. Stoczniovców z ul. Nowohucką wraz z przelewem burzowym,
 - 600x900 mm oraz ϕ 500 mm - ϕ 400 mm – w ul. Nowohuckiej,
 - ϕ 400 mm - ϕ 300 mm – ul. Stoczniovców,
 - ϕ 400 mm – ul. Na Zakolu Wisły (sieć nie będąca w eksploatacji MPWiK S.A.).
4. Odprowadzenie ścieków z planowanych obiektów można przewidzieć w oparciu o istniejące sieci poprzez ich rozbudowę lub realizację bezpośrednich przyłączy.
5. Z uwagi na ograniczone parametry przepustowe głównych kanałów ogólnospławnych dla wszystkich nowych inwestycji realizowanych w obrębie planu oraz w przypadku zmiany zagospodarowania w miejscu istniejącej zabudowy, wymagane jest

retencjonowanie wód opadowych na terenie inwestycji i ograniczenie odpływu do miejskiej kanalizacji w ilości jak z terenów zielonych (współczynnik spływu dla terenów zielonych nie większy jak 0,1).

Gazownictwo

1. Źródłem zasilania obszaru objętego planem są gazociągi średniego ciśnienia:
 - ϕ 200 mm i ϕ 110 mm – w ul. Nowohuckiej,
 - ϕ 90 mm – w ul. Stoczniowców.
2. Istniejący system gazowniczy zapewnia dostawę żądanych ilości gazu dla odbiorców – na terenie nie występują obszary o ograniczonych możliwościach dostawy gazu.

Ciepłownictwo

1. Obszar objęty planem znajduje się w granicy obszarów zasilania z miejskiego systemu ciepłowniczego miasta Krakowa.
2. Obecnie dostawa czynnika grzewczego dla celów grzewczych oraz zaopatrzenia w ciepłą wodę użytkową następuje w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny oraz indywidualne źródła ciepła.
3. Miejska sieć ciepłownicza ϕ 600 mm oraz ϕ 200 mm zlokalizowana jest w ul. Nowohuckiej.
4. W oparciu o istniejące rurociągi ciepłownicze istnieje możliwość dostawy czynnika grzewczego dla celów centralnego ogrzewania w okresie sezonu grzewczego oraz ciepłej wody użytkowej w okresie całorocznym.
5. Plan w obiektach budowlanych wyklucza stosowanie paliw stałych.

Elektroenergetyka

1. Źródłem zasilania w energię elektryczną w obszarze objętym planem jest stacja energetyczna 110/15 kV Płaszów oraz RS Dąbie, a dalej odbiorcy zaopatrywani są ze stacji transformatorowych SN/nN, poprzez linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.
2. Istniejące uzbrojenie elektroenergetyczne dostosowane jest do zaopatrzenia w energię elektryczną istniejących odbiorców energii. Podłączenie nowych odbiorców w zależności od mocy może wymagać rozbudowy sieci średniego i niskiego napięcia oraz budowy nowych stacji transformatorowych.

Telekomunikacja

1. Obszar planu objęty jest zasięgiem sieci telekomunikacyjnej, przewodowej i bezprzewodowej.
2. Zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji może nastąpić w oparciu o istniejącą i rozbudowywaną infrastrukturę teletechniczną.

Mając na uwadze powyższe, przyjmuje się, że istniejące zainwestowanie jest w sposób równomierny wyposażone w infrastrukturę techniczną. Nowe tereny inwestycyjne będą oparte na istniejącej infrastrukturze oraz częściowo na rozbudowywanej, której zasady wskazano w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.

- **zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego** – poprzez:
 - składanie wniosków do projektu planu (w okresie 7.11 – 1.12.2014 r.),
 - uczestnictwo w wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w okresie 2.01 – 30.01.2018 r.) oraz zorganizowanej w ramach wyłożenia dyskusji publicznej (23.01.2018 r.),
 - zgłaszanie uwag do projektu planu (w okresie 2.01 – 13.02.2018 r.),

- uczestnictwo w ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w okresie 19.08 – 16.09.2019 r.) oraz zorganizowanej w ramach wyłożenia dyskusji publicznej (5.09.2019 r.),
 - zgłaszanie uwag do projektu planu (w okresie 19.08 – 30.09.2019 r.),
 - dostęp do informacji publicznej – w tym Biuletynu Informacji Publicznej.
- **zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych** – w sposób wynikający z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, regulujących przebieg procesu planistycznego:
 - Ogłoszono w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 7 listopada 2014 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu.
 - Zawiadomiono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu.
 - W dniu 6 czerwca 2017 r. rozpatrzono wnioski do planu (Zarządzenie Nr 1396/2017 Prezydenta Miasta Krakowa).
 - Sporządzony projekt planu przekazano właściwym organom administracji publicznej celem zaopiniowania i uzgodnienia (8.06.2017 r.).
 - Zmieniony w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień projekt planu przekazano właściwym organom administracji publicznej celem ponownego zaopiniowania i uzgodnień (28.11.2017 r.).
 - Ogłoszono w prasie (Dziennik Polski z dnia 22.12.2017 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją, informując o:
 - miejscu i terminie udostępnienia do wglądu,
 - miejscu i terminie przeprowadzenia dyskusji publicznej,
 - formie, miejscu i terminie składania uwag.
 - W dniu 6 marca 2018 r. rozpatrzono uwagi do projektu planu (Zarządzenie Nr 570/2018 Prezydenta Miasta Krakowa).
 - Projekt planu zawierający zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag oraz uwzględniający nowe uwarunkowania przekazano właściwym organom administracji publicznej celem zaopiniowania i uzgodnień (27.05.2019 r.).
 - Zmieniony w wyniku uzyskanego negatywnego uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projekt planu przekazano temu organowi celem ponownego uzgodnienia (15.07.2019 r.).
 - Ogłoszono w prasie (Dziennik Polski z dnia 9.08.2019 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją, informując o:
 - miejscu i terminie udostępnienia do wglądu,
 - miejscu i terminie przeprowadzenia dyskusji publicznej,
 - formie, miejscu i terminie składania uwag.
 - W dniu 21 października 2019 r. rozpatrzono uwagi do projektu planu (Zarządzenie Nr 2742/2019 Prezydenta Miasta Krakowa).
- Ponadto bieżące informacje w zakresie prac nad projektem planu, w tym stosowne Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, są udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod adresem: www.bip.krakow.pl

art. 1 ust. 3 ustawy

Ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszaru „Zakole Wisły” zostało przeprowadzone z uwzględnieniem:

- **interesów publicznych** – poprzez ustalenie przeznaczeń, zabezpieczających funkcje publiczne terenu, zgodnych z celami planu i kierunkami zmian w strukturze przestrzennej określonymi w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 30 „Myśliwska – Bagry i 60 „Park Nadwiślański Wschód”:
 - *Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej* – wyznaczono Teren ogrodów działkowych (ZD.1);
 - *Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez (...) ul. Nowohucką (...)* – wyznaczono Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej z torowiskiem tramwajowym (KDGT.1);
 - *Zieleń nieurządzona międzywałą rzeki Wisły do ochrony i utrzymania w kierunku zabezpieczenia przeciwpowodziowego* – wyznaczono Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1 i R/ZZ.2).
- Interes publiczny uwzględniono także poprzez m.in. wyznaczenie Terenów Komunikacji o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne, zapewniając prawidłową obsługę terenu.
- **interesów prywatnych** – poprzez analizę wniosków do planu oraz uwzględnienie części z nich przy zachowaniu zgodności ze Studium oraz z celami planu.

Ponadto, określając w projekcie planu przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenu wzięto pod uwagę:

- **analizy środowiskowe** – tj. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe wykonane dla obszaru „Zakole Wisły”, Prognozę oddziaływania na środowisko oraz wytyczne uzyskane w zakresie środowiska (np. z Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, Zarządu Województwa Małopolskiego).
- **analizy ekonomiczne** – tj. Prognozę skutków finansowych uchwalenia planu.
- **analizy społeczne** – tj. złożone do projektu planu wnioski, a także zabezpieczenie w planie funkcji publicznych.

art. 1 ust. 4 ustawy

Teren planu położony jest na granicy obszaru śródmiejskiego i charakteryzuje się wykształconą strukturą funkcjonalno-przestrzenną. Tereny budowlane w planie zostały wyznaczone w nawiązaniu do stanu istniejącego. Dlatego inwestycje budowlane w obszarze planu będą miały charakter przekształceń lub wymiany istniejącej tkanki.

Wyznaczone w planie Tereny Komunikacji w większości pokrywają się z istniejącymi drogami publicznymi i wewnętrznymi i zapewniają dostępność komunikacyjną wyznaczonych terenów budowlanych.

Obszar planu obsługiwany jest przez autobusy komunikacji miejskiej kursujące w ulicach Nowohuckiej i Stoczniovców. Wszystkie tereny przeznaczone do zabudowy oraz Teren ogrodu działkowego znajdują się w zasięgu komunikacji miejskiej.

Na rysunku planu wskazano główne trasy rowerowe układu miejskiego. Niezależnie od wskazanych na rysunku planu, we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenów WS.1 i WS.3, dopuszczono lokalizację innych tras rowerowych niewyznaczonych na rysunku planu. W całym obszarze planu, z wyjątkiem Terenów WS.1 i WS.3, umożliwiono lokalizację dojazdów pieszych.

7. Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy

W oparciu o sporządzoną przez Prezydenta Miasta Krakowa „Ocenę aktualności studium i planów miejscowych”¹, obejmującą okres od 1 września 2014 r. do 31 lipca 2018 r., Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr CXIII/2957/18 z dnia 10 października 2018 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W okresie, który objęty był ww. „Oceną...” na obszarze sporządzanego obecnie projektu planu „Zakole Wisły” obowiązywały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego: obszaru „Myśliwska” (uchwała Nr CXIV/1540/10 z dnia 20 października 2010 r.), dla Trasy Nowopłaszowskiej (uchwała Nr CXVIII/1250/06 z dnia 11 października 2016 r.).

8. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy

Określenie wielkości i czasu wystąpienia skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, wewnętrznymi jak i zewnętrznymi. Przez czynniki wewnętrzne (zależne) należy rozumieć te procesy, które w znacznym stopniu są uzależnione od samorządu gminnego, jego zdolności finansowych i programu inwestycyjnego. Zaliczyć do nich można m.in. proces budowy i modernizacji infrastruktury technicznej. Jako element zewnętrzny największe znaczenie będzie miał czynnik gospodarczy, przejawiający się m.in. dynamiką inwestycji.

Na potrzeby niniejszej prognozy, dokonano analizy przepływów finansowych, przyjmując projekcję czasową wynoszącą 10 lat. Z uwagi na brak możliwości długoterminowego prognozowania wydatków budżetowych gminy, szczególnie w zakresie inwestycji infrastrukturalnych, dokonano proporcjonalnego rozkładu wydatków w okresie projekcji. Taki sam model zastosowano przy analizowaniu dochodów.

Tabela: Prognozowany bilans finansowy w poszczególnych latach w okresie 10 lat od uchwalenia mpzp dla obszaru objętego mpzp „Zakole Wisły”.

Lata	Wydatki			Dochody			Bilans w poszczególnych latach w okresie 10 lat
	Wykup nieruchomości pod drogi i zieleni	Wykonanie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej	Odszkodowania	Oplata planistyczna	Wpływy z podatku od nieruchomości	Dochody związane z obrotem nieruchomości gminnych	
1	607 125		2 791 600				-3 398 725
2	607 125		2 791 600				-3 398 725
3	607 125	428 152	2 791 600				-3 826 877
4	607 125	428 152	2 791 600				-3 826 877
5	607 125	428 152	2 791 600		625		-3 826 252
6	607 125	428 152			937		-1 034 340
7		428 152			1 561		-426 591
8					3 123		3 123
9					3 123		3 123
10					3 123		3 123
	3 642 750	2 140 760	13 958 000	0	12 490	0	-19 729 020

¹ „Ocena...” stanowiła załącznik do Zarządzenia Nr 2473/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25.09.2018 r. w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa

9. Podsumowanie

Procedura planistyczna sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Zakole Wisły” została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a projekt planu spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.