

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2019 -11- 04

Nr 9.16.50

Podpis

w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 r. nr WN-II.4131.1.43.2019, stwierdzające nieważność uchwały Nr XXV/576/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. rozwoju sportu amatorskiego i zawodowego w Krakowie „Kraków Miastem Sportu”.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1302 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 r. nr WN-II.4131.1.43.2019, stwierdzające nieważność uchwały Nr XXV/576/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. rozwoju sportu amatorskiego i zawodowego w Krakowie „Kraków Miastem Sportu”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa. **PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA KRAKOWA**

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dominiak Jaśkowiec

Uzasadnienie.

Wojewoda Małopolski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 31 października 2019 r. nr WN-II.4131.1.43.2019, stwierdził w całości nieważność uchwały Nr XXV/576/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. rozwoju sportu amatorskiego i zawodowego w Krakowie „Kraków Miastem Sportu”.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego naruszenia, przez uchwałą poddaną czynnościom nadzorczym, przepisów prawa materialnego tj. art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, mając na uwadze zarówno tezy z piśmiennictwa, jak i obowiązującą w tym zakresie linię orzecznictwa, stwierdzić należy, iż stanowienie o kierunkach działania wójta, burmistrza, prezydenta oznacza generalnie władcze (wiążące dla nich) określanie celów i zadań działalności wójta, burmistrza, prezydenta, a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Może ono przybierać formy aktów tzw. kierownictwa wewnętrznego (wytycznych) albo udzielania wójtowi, burmistrzowi prezydentowi zaleceń i wskazówek w konkretnych sprawach. Jednocześnie przyjmuje się, że uchwała rady

o kierunkach działania nie może ograniczać samodzielności organu wykonawczego w realizacji przyznanej mu ustawowo kompetencji, w tym przez przepisy prawa materialnego, zwłaszcza poprzez formułowanie poleceń czy nakazów konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy.

Z treści zaskarżonej uchwały wynika, iż uchwała ta nie zawiera poleceń ani nakazów adresowanych do Prezydenta Miasta Krakowa, a wyraża jedynie wolę Rady Miasta Krakowa podjęcia działań na rzecz opracowania i wdrożenia bonu sportowego „Sport dla Młodych”.

Materia uregulowana przedmiotową uchwałą, co do której organ nadzoru powziął wątpliwości w zakresie dopuszczalności jej podjęcia z uwagi na uregulowanie kompetencji, wytycza jedynie kierunki działania organu wykonawczego.

Uregulowania zawarte w przepisach § 2 i § 3 uchwały będącej przedmiotem czynności nadzorczych stanowią w istocie niewiążącą dyrektywę, wskazującą oczekiwania Rady Miasta Krakowa w zakresie pożądanego zachowania Prezydenta Miasta Krakowa. Rada Miasta wskazała jedynie priorytety, którymi w jej ocenie winien kierować się Prezydent Miasta Krakowa w ramach realizowanych zadań.

Stosowanie do treści przepisu art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta Krakowa upoważniona została do podejmowania działań nie władczych ale o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy, przewidzianych przepisami prawa dotyczącymi tych zadań.

Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Krakowa postanawia wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 r. nr WN-II.4131.1.43.2019, stwierdzające nieważność uchwały Nr XXV/576/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. rozwoju sportu amatorskiego i zawodowego w Krakowie „Kraków Miastem Sportu”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA KRAKOWA

Dominik Jaśkowiec