

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 i 2 PUŁKU LOTNICZEGO” W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 czerwca do 10 lipca 2019 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 lipca 2019 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2017/2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	2.	[...]*	W złożonej uwadze wnosi o: 1) przeznaczenie terenów MW/U.5, M.W.3.8 pod tereny zielone, co ma na celu zapobieżeniu nadmiernej intensyfikacji zabudowy terenu (w bezpośrednim otoczeniu osiedle Avia), 2) przeznaczenie terenu U.11 pod tereny zielone z uwagi na brak miejsc postojowych w bezpośrednim otoczeniu, 3) przeznaczenie terenu U.1 pod tereny zielone z uwagi na gęstą zabudowę (2 bloki w bezpośrednim otoczeniu) oraz nadmierny ruch na ulicy Bronisława Włodarczyka 4) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenach U.13, Uo.4 nie wyżej niż zabudowania w stanie istniejącym. Droga do obiektów jest wąska i uciążliwa dla mieszkańców. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.	Ad. 1) MW/U.5, MW.3.8, Ad. 2) U.11, Ad. 3) U.1, Ad. 4) U.13, Uo.4	Ad. 1) MW/U.5, MW.3.8, Ad. 2) U.11, Ad. 3) U.1, Ad. 4) U.13, Uo.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
2.	3.	[...]*	W złożonej uwadze wnosi o: 1) przeznaczenie terenów MW/U.5, M.W.3.8 pod tereny zielone, co ma na celu zapobieżeniu nadmiernej intensyfikacji zabudowy terenu (w bezpośrednim otoczeniu osiedle Avia),	Ad. 1) MW/U.5, MW.3.8, Ad. 2) U.11,	Ad. 1) MW/U.5, MW.3.8, Ad. 2) U.11,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>2) przeznaczenie terenu U.11 pod tereny zielone z uwagi na brak miejsc postojowych w bezpośrednim otoczeniu,</p> <p>3) przeznaczenie terenu U.1 pod tereny zielone z uwagi na gęstą zabudowę (2 bloki w bezpośrednim otoczeniu) oraz nadmierny ruch na ulicy Bronisława Włodarczyka,</p> <p>4) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenach U.13, Uo.4 nie wyżej niż zabudowania wstanie istniejącym. Droga do obiektów jest wąska i uciążliwa dla mieszkańców.</p> <p>Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.</p>	<p>Ad. 3) U.1,</p> <p>Ad. 4) U.13, Uo.4</p>	<p>Ad. 3) U.1,</p> <p>Ad. 4) U.13, Uo.4</p>			
3	4.	[...]*	<p>W złożonej uwadze wnosi o:</p> <p>1) Wyznaczenie ogólnodostępnego ciągu pieszego na terenach zielonych kierunku Północ-Południe (KDX) tj. od Parku Skalskiego, wzdłuż ul. Orlińskiego do zabytkowego hangaru.</p> <p>2) Wyznaczenie ciągu spacerowego wymienionych w ust. 1 alei przebiegającej przez os. Avia oraz wyznaczenie osi widokowej w alei na os. Avia.</p> <p>3) Przedłużenie strefy zieleni izolacyjnej wzdłuż ul. I. Stella -Sawickiego do wysokości budynków zlokalizowanych po obu stronach ul. B. Orlińskiego.</p> <p>4) Poszerzenie linii zabudowy w obszarze Uks.1 Parafii św. Brata Alberta, umożliwiającej budowę drugiego skrzydła budynku parafialnego od strony zachodniej.</p> <p>5) Wnosi o zmianę budynku wymiennikowni w całości na budynek garażowy oraz utrzymanie istniejącej wysokości zabudowy oraz skorygowanie linii zabudowy zgodnie z obrysem istniejących budynków - z</p>	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>podziałem na dwie części w obszarze usług MW/U.5,</p> <p>6) Zakaz budowy nowych ogrodzeń w obszarach MW, istniejące do pozostawienia do "śmierci technicznej" - umożliwiając ruch pieszy i rowerowy.</p> <p>7) Oznaczenie jako zieleń towarzysząca obszarowi należącemu do MW.2.3, na południe od obszaru U.11 - w obszarze znajduje się zewnętrzna siłownia oraz teren jest zadrzewiony,</p> <p>8) Obniżenie dopuszczalnej wysokości zabudowy U.11 z 16 do 11 m.</p> <p>9) Podział na dwie części drogi oznaczonej w projekcie planu jako KDD.1, wg działki nr: 143/44 (ul. Pisarka - dojazd do szkoły ZS014 i przedszkola nr 182) oznaczyć jako drogę KDD.1, natomiast nr: 143/52 oznaczyć jako drogę KDW - włączyć do obszaru drogi KDW.4.</p> <p>10)Utrzymanie istniejącej wysokości i obszaru zabudowy w terenie Uo.4 - Przedszkole 182.</p> <p>11)Ograniczenie możliwości rozbudowy i nadbudowy do obecnej wielkości i wysokości budynku w obszarze U. 13 - linia zabudowy po istniejącym obrysie budynku.</p> <p>12)Uwzględnienie jako obszar zielony z chodnikiem obszaru zielonego pomiędzy budynkami w obszarze U. 13 a przedszkolem Uo.4, który powinien tworzyć piesze przejście, poprzez obecnie ogrodzony obszar MW.3.7 w stronę kościoła - tworząc bezpieczne dojście do Ogrodu „Zielono Mi”, do kościoła oraz jako trasę tranzytowej komunikacji pieszej między częściami osiedla.</p> <p>13)Utrzymanie jako teren zielony obszaru usług</p>					

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			U.1 - obszar zadrzewiony. 14)Wpisanie lokalizacji zielonych ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Stella-Sawickiego					
4	5	[...]*, za pośrednictwem [...]*	<p>Informuje że obiekt Parafii św. Brata Alberta jest w budowie w oparciu o Decyzję z dnia 01.02.1984 r. nr GP -83, GP-V-8381/2039/83. Pozostało do wykonania: budowa wieży z dzwonami oraz skrzydło zachodnie Domu Parafialnego oraz Droga Różańcowa wokół drogi procesyjnej wokół bryły kościoła i domu parafialnego.</p> <p>W związku z tym w złożonej uwadze wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zakreślenie na planszy MPZP linii zabudowy 3 m od granicy działki wg planszy z projektu MPZP z 2013 r. 2) Skorygowanie wskaźnika intensywności zabudowy w związku z kontynuacją budowy skrzydła od strony zachodniej (dopełnienie układu funkcjonalno - architektonicznego wg macierzystego projektu) oraz wieży wraz z projektowaną Drogą Różańcową, 3) Skorygowanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wielkości związanej z istniejącą zabudową oraz kontynuacją zabudowy i projektowaną drogą różańcową. 4) Skorygowanie wysokości zabudowy z 19 m do 65 m. Projektowana przez prof. Cenckiewicza wieża kościoła ma wysokość 65 m. 5) Wprowadzenie do zapisu Uks.1: <ol style="list-style-type: none"> a) kontynuacja budowy kościoła, tj skrzydła zachodniego, wieży oraz projektowanej drogi różańcowej, b) dopuszczenie wykonania pełnego ogrodzenia terenu kościoła celem zachowania klimatu modlitewnego. 	164	Uks.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
5, 6, 7, 8	6.	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*	W złożonej uwadze wnosi o: 1) Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od nieruchomości nr 12a od strony działki nr 150/2, tj. ustalenie odległości od bloku co najmniej 60 m (wg załącznika graficznego). 2) Zmianę w §24 ust. 3 pkt 2 maksymalnej wysokości zabudowy w obszarze Uo.5 do 8 m. 3) Zmianę w §24 ust. 3 pkt 1 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50 %.	143/55, 150/2	Uo.5, MW.3.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
9	7.	[...]*	„Uwaga dotyczy możliwości postawienia w tym miejscu budynku mieszkalnego o wysokości powyżej 3 pięter. W związku z zabudową od strony południowej 15-piętrowcami, postawienie od strony wschodniej wyższego budynku od znajdującego się naprzeciwko bloku nr 5, całkowicie pozbawi naturalnego oświetlenia mieszkańców bloku nr 5 klatka XII.”	MW/U.5	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	8.	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	W złożonej uwadze wnosi o: 1) Utrzymanie statusu drogi wewnętrznej na dz. nr 143/52, użytkowanej przez mieszkańców budynków wielorodzinnych nr: 4c, 5, 6,7 na os. Dywizjonu 303. 2) Zmianę przeznaczenia terenu MW.3.8 na ZP. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.	143/52, 299/2 (obecnie po podziale 299/45)	KDD.1, MW.3.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
22, 23, 24, 25,	9.	[...]* reprezentowana przez [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	W złożonej uwadze wnosi o zmianę kategorii drogi dojazdowej oznaczonej w projekcie planu symbolem KDD.1 na drogę wewnętrzną (KDW) w związku z problemami w obsłudze parkingowej istniejącego osiedla Dywizjonu 303. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.	143/52, 143/44	KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>pas drogowy;</p> <p>3) włączenie działki nr 157/227 do obszaru MW.3.12;</p> <p>4) w odniesieniu do działki nr 296:</p> <p>a) przeznaczenie działki zgodne z zapisami Studium na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowo usługowej o wskaźnikach zgodnych z obowiązującym Studium oraz dostosowanych do istniejącej zabudowy (linie zabudowy, wysokość zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy),</p> <p>b) zmianę północnej granicy obszaru KDD.4 (ul. Stanisława Kłosowskiego), i przedłużenie jej do południowej granicy działki nr 296, uwzględniając stan faktyczny tj. istnienie drogi dojazdowej do działki nr 296;</p> <p>5) Dostosowanie ustaleń planu w obszarze KP.1 do zapisów Studium, w którym działki nr 157/28,157/23,157/24 przewidziane są pod zabudowę wielorodzinną MW.</p>					
50, 51	11	[...]*, [...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 111 z „ZPz.7” – teren zieleni urządzonej na „U” – teren zabudowy usługowej.</p> <p>W uzasadnieniu podaje, że ujęte w projekcie przeznaczenie działki jest niezgodne ze stanem faktycznym co w przyszłości może rodzić problemy polegające na prowadzeniu działalności gospodarczej, dysponowaniu budynkiem lub jego rozbudową czy modernizacją.</p>	111	ZPz.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
52	12	[...]*	<p>W złożonej uwadze wnosi o zmianę przeznaczenia działki pod budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną, zgodnie z wydaną</p>	284/6	ZPz.18, KU.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

			<p>6) wprowadzenie zapisu dotyczącego „osunięcia ogrodzeń” (dozwoleństwo pozostawienia jedynie do śmierci technicznej), dopuszczenie lokalizacji wysuwanych słupków ograniczających wjazd samochodów w obszarach mieszkaniowych: MW.3.6; MW.3.7; MW.1.1; MW.3.9; MW.3.10; MW.3.15; MW.3.16; MW.3.17; MW.3.18; MW.3.19; MW.3.20; MW.3.22. oraz likwidacja płotów i udostępnienie wszystkich terenów dla komunikacji pieszej i ogródków jordanowskich;</p> <p>7) przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem KU.20 na Tereny Zieleni urządzonej lub otwarte terenowe obiekty sportowe;</p> <p>8) przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami KU.6 i KU.5 na Parkingi z dopuszczeniem budowy parkingów dwukondygnacyjnych;</p> <p>9) wprowadzenie Obszaru Usług - Sklep / Mała Gastronomia przy skrzyżowaniu ul. Stella-Sawickiego na działce nr 268/5 by obecnie nieczynny kiosk został uruchomiony dla mieszkańców i nie zniknął ze skrzyżowania;</p> <p>10) w odniesieniu do obszaru pasa drogowego - ul. Stella-Sawickiego przy os. Dywizjonu 303:</p> <p>a) przesunięcie rezerwy terenowej i przebiegu linii tramwajowej na pas środkowy między ulicami Stella-Sawickiego, by zachować zieleni wysoką i odsunąć linie od bloków mieszkalnych,</p> <p>b) umożliwienie budowy chodnika i drogi rowerowej od skrzyżowania ul. Wiślickiej do istniejącej drogi rowerowej zaczynającej się na wysokości pasa startowego,</p> <p>c) dopuszczenie budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ulicy od strony wschodniej - czyli od strony os. Dywizjonu 303;</p> <p>11) wyłączenie z terenu oznaczonego symbolem KDD.1 działki nr 143/52 oraz utworzenie drogi publicznej z części obszaru MW.3.7 na działce nr 143/55 oraz umożliwienie wykonania przejścia pieszego w zieleni od działki 143/53 zaczynając od</p>	<p>Ad. 6) MW.3.6; MW.3.7; MW.1.1; MW.3.9; MW.3.10; MW.3.15; MW.3.16; MW.3.17; MW.3.18; MW.3.19; MW.3.20; MW.3.22</p> <p>Ad. 7) KU.20</p> <p>Ad. 8) KU.5, KU.6</p> <p>Ad. 9) 268/5</p> <p>Ad. 10) KDGPT.1</p> <p>Ad. 11) 143/52, 143/55, 143/53</p>	<p>Ad. 6) MW.3.6; MW.3.7; MW.1.1; MW.3.9; MW.3.10; MW.3.15; MW.3.16; MW.3.17; MW.3.18; MW.3.19; MW.3.20; MW.3.22</p> <p>Ad. 7) KU.20</p> <p>Ad. 8) KU.5, KU.6</p> <p>Ad. 9) 268/5</p> <p>Ad. 10) KDGPT.1</p> <p>Ad. 11) MW.2.9, MW.2.10, KDD.1, MW.3.7,</p>			
--	--	--	---	--	---	--	--	--

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>przestrzeni pomiędzy obszarem Uo.4 i U.13 poprzez obecny wybieg psi, aż poprzez ogród „Zielono Mi” łącząc zielonym przejściem obie strony osiedla Dywizjonu 303 oraz tworząc bezpieczne dojście do Kościoła dla mieszkańców zachodniej części osiedla.</p> <p>12) (...);</p> <p>13) (...);</p> <p>14) zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem U.1 na Zielień Urządzoną;</p> <p>15) utrzymanie istniejącej wysokości dla zabudowy w terenach oznaczonych symbolami U.13 oraz Uo.4 oraz wprowadzenie zakazu nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków.</p>	<p>Ad. 12) (...)</p> <p>Ad. 13) (...)</p> <p>Ad. 14) U.1</p> <p>Ad. 15) U.13, Uo.4</p>	<p>U.13</p> <p>Ad. 12) -</p> <p>Ad. 13) -</p> <p>Ad. 14) U.1</p> <p>Ad. 15) U.13, Uo.4</p>			
54	15	[...]*, [...]*	W złożonej uwadze wnosi o zmianę kategorii drogi dojazdowej oznaczonej w projekcie planu symbolem KDD.1 na drogę wewnętrzną (KDW) w związku z problemami w obsłudze parkingowej istniejącego osiedla Dywizjonu 303.	KDD.1	KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
55, 56	16	[...]*, [...]* wraz z listą 137 podpisanych mieszkańców os. Dywizjonu 303	<p>W złożonej uwadze wnosi :</p> <p>1) odnośnie terenu MW/U.5 - o utrzymanie wielkości i wysokości istniejących budynków oraz ochronę istniejącej zieleni. W uzasadnieniu podaje, że „<i>Wokół przychodni jest piękna 35-letnia zieleń. Okazałe świerki i żywopłoty musiałyby być zniszczone, trawniki i krzewy wokół przepompowni zastąpione budynkiem 16m., a droga dojazdowa do przychodni zlikwidowana. Pogorszyłoby to komunikację niepełnosprawnych pacjentów. Dopuszczamy w tym zakątku urządzenie kieszonkowego ogrodu lub skwerku.</i>”</p> <p>2) odnośnie terenu U.13 - o zachowanie wielkość i wysokość dotychczasowej</p>	MW/U.5, U.11, MW.3.8, U.13, Uo.4, KDD.1	MW/U.5, U.11, MW.3.8, U.13, Uo.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>zabudowy. Między terenem o symbolu U.13 a ogrodzeniem przedszkola znajdującego się w terenie oznaczonym symbolem Uo.4 proponujemy nasadzić drzewa i krzewy zimozielone ze stolikami do szachów lub stołami do gry w tenisa stołowego,</p> <p>3) odnośnie terenów MW/U.5, U.13 i Uo.4 - <i>Obszar jest strefą przewietrzania z południa na północ (od Parku Lotników przez Park Skalskiego do os. Strusia). Także MW.2.10 i teren Uo.4 ze wschodu na zachód jest korytarzem powietrznym. Te obszary pozwalają także na obniżenie fali akustycznej od ul. Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II i skrzyżowania z ul. Florena i Pisarka. Nakładanie fal akustycznych z falą odbitą od projektowanych 3 budynków, podwyższy jeszcze poziom głośności osiedla.</i></p> <p>4) odnośnie terenu Uo.4 – o utrzymanie stanu dotychczasowego. <i>Rozbudowa tego budynku kosztem ogrodu jest niewskazana.</i></p> <p>5) odnośnie terenu U.11 – o zachowanie wysokości i wielkości dotychczasowej zabudowy. Teren ten służy mieszkańcom okolicznych bloków. Powiększenie kubatury budynku czyli dodatkowe lokale usługowe spowodują pogłębienie problemów z brakiem miejsc postojowych i nadmiernym hałasem.</p> <p>6) odnośnie terenu MW.3.8 – o przeznaczenie terenu pod zielen aby zapobiec intensywnej zabudowie terenu.</p> <p>7) odnośnie terenu KDD.1 – o zmianę przeznaczenia na drogę wewnętrzną w Strefie Zamieszkania SM Czyżyny oraz o ograniczenie ruchu na tej drodze do samochodów osobowych i MPO w celu zwiększenie bezpieczeństwa pieszych.</p> <p>8) o wyciszenie osiedla <i>„obsadzając go bardzo</i></p>					

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			wysoką zwartą roślinnością zimozieloną o wysokości 5-6 metrów bądź innymi ekranami zielonymi, czy sugerowanym przez projektanta wałem ziemnym obsadzonym zielenią, podobnie jak przy zbiegu ul. Medweckiego i al. Jana Pawła II.” Uwaga zawiera uzasadnienie.					
57	17	[...]*	W złożonej uwadze wnosi o: 1) usunięcie niespójności pomiędzy ustaleniami ogólnymi, a ustaleniami szczegółowymi oraz rysunkiem w zakresie dróg publicznych KDZ.3 i KDL.3; 2) uzupełnienie ustaleń w zakresie formy dachu dla terenów U.20 i Uks.1; 3) usunięcie niespójności pomiędzy ustaleniami planu a przepisami odrębnymi w zakresie okresu wznoszenia obiektów tymczasowych (w planie na okres 60 dni, zaś wg zapisów dotyczących obiektów tymczasowych zawartych w Prawie Budowlanym 180 dni); 4)(...).	Ad. 1) KDZ.3, KDL.3, Ad. 2) U.20, Uks.1, Ad. 3) cały obszar planu Ad. 4) (...)	KDZ.3, KDL.3, U.20, Uks.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1-3		
58	18	[...]*, [...]*, [...]*	W złożonej uwadze wnoszą o przeznaczenie działek pod tereny o funkcji mieszkaniowo - usługowej oznaczonej MW/U.7. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.	139/5, 139/11, 267/14, 139/13, 139/14, 267/17	U.7, KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
59	19	[...]* reprezentowany przez [...]*	W złożonej uwadze zarzuca niezgodność projektu planu ze Studium w zakresie wyznaczenia terenów ZPp.3, KP.2 i strefy zieleni w MW.3.8 i ograniczenie prawa własności oraz wnosi o: 1) przeznaczenie obszaru działek ewidencyjnych numer 299/45, 299/46, w całości na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.3.8 - (włączenie terenu ZPp.3 - Tereny zieleni urządzonej w zakres MW.3.8), na następujących zasadach: a) wysokość zabudowy w przedziale: od 26 m	299/1, 299/3, 299/5, 299/28, 299/34, 299/37, 299/38, 299/45, 299/46, 157/275, 156/29, 299/9,	MW.3.8, ZPp.3, KP.2, Strefa zieleni i komunikacji	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 lit.: a, b, c, d, e, f, oraz pkt 2 lit.: b, c		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>do 28 m,</p> <p>b) linia zabudowy (nieprzekraczalna): od strony północnej w odległości 6m od krawędzi jezdni na terenie KDD.1,</p> <p>c) współczynnik powierzchni czynnie biologicznej w wymiarze 25%,</p> <p>d) wskaźnik miejsc postojowych w przedziale: min. 0,6 m.p. / 1 mieszkanie,</p> <p>e) dopuszczenie, aby miejsca postojowe przeznaczone dla budynków na terenie MW.3.8 mogły być zlokalizowane na terenie KP.2,</p> <p>f) dopuszczenie w zabudowie MW.3.8 sytuowania lokali usługowych na wszystkich kondygnacjach budynków,</p> <p>g) (...);</p> <p>2) przeznaczenie działek nr: 299/1, 299/3, 299/5, 299/28, 299/34, 299/37, 299/38, 157/275, 156/29, 299/9, 299/10, 157/134, 156/16, 299/11, w całości na teren KP.2 - Teren placu, na następujących zasadach:</p> <p>a) (...),</p> <p>b) dopuszczenie w obszarze KP.2 stosowania nawierzchni z kostki betonowej i trawników,</p> <p>c) dopuszczenie, aby miejsca postojowe przeznaczone dla budynków na terenie MW.3.8 mogły być zlokalizowane na terenie KP.2.</p> <p>Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.</p>	299/10, 157/134, 156/16, 299/11				
60, 61	20	[...]*, [...]*	<p>W złożonej uwadze wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	46/39, 46/41	U.1, ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
62	21	[...]* w imieniu [...]*	<p>W złożonej uwadze wnosi o wykreślenie w całości z projektu planu § 7 pkt 8, lub dostosowanie zapisów do stanu zgodnego z przepisami prawa oraz do potrzeb społecznych w zakresie dostępu do łączności publicznej.</p>	171	U.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.					
63	22	[...]* w imieniu [...]*	<p>W złożonej uwadze kwestionuje przeznaczenie działek jako niezgodne z ustaleniami Studium i wnosi o uwzględnienie wydanych decyzji WZ (dla realizacji budynku wielorodzinnego z usługami oraz dla realizacji budynku hotelowego) i przeznaczenie działek na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub mieszkaniowo – usługowej (MW/U) o następujących parametrach zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik wielkości zabudowy – do 40%, - wysokości zabudowy - do 36m, - wskaźnik intensywności zabudowy – do 3,8, - udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniej niż 25%, - geometria dachu – dach płaski. <p>Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.</p>	257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52, 257/62	ZPz.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
64	23	[...]*	<p>W złożonej uwadze kwestionuje przeznaczenie działek jako niezgodne z ustaleniami Studium i wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) włączenie działek w obszar MW.1.6 oraz wpisanie dla wymienionych działek możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, z dopuszczeniem realizacji hotelu, 2) dopuszczenie wysokości zabudowy do 36m licząc od poziomu terenu, 3) dopuszczenie możliwości zastosowania dachów płaskich dla projektowanej nadbudowy, 4) ustalenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 25%, 5) ustalenie intensywności zabudowy - 40%, i wskaźnika intensywności zabudowy 3,8. <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52	ZPz.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
65	24	[...]* w imieniu [...]*	<p>W złożonej uwadze kwestionuje oznaczenie działki nr 142/10 (obecnie zagospodarowanej pod parking) jako tereny zielone oraz wnosi o</p>	142/10, 142/23	ZPz.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			zmianę przeznaczenia fragmentu terenu zieleni oznaczonego symbolem ZPz.2 pod parking.					
66, 67	25	[...]*	W złożonej uwadze wnosi o utrzymanie funkcji usługowo-handlowej dla istniejącego na działce kiosku. Uwaga zawiera uzasadnienie.	268/5	KDGPT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
68	26	[...]*, [...]*	W złożonej uwadze wnosi o: 1) zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami MW.3.8 i U.1 na tereny zielone, 2) zachowanie wielkości i wysokości dotychczasowej zabudowy w terenie oznaczonym symbolem U.11. Uwaga zawiera uzasadnienie.	MW.3.8, U.1, U.11	MW.3.8, U.1, U.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
69	27	[...]*	1) W złożonej uwadze wnosi o zmianę zapisów dotyczących nawierzchni dawnego pasa startowego z płyt betonowych na pas zieleni z miejscem przeznaczonym na plac zabaw dla dzieci, aby uniemożliwić poruszanie się po pasie wszelkimi pojazdami mechanicznymi (z wyjątkiem rowerów, hulajnóg itp.) 2) (...) 3) <i>Jeśli pas startowy będzie w postaci płyt betonowych to raczej będzie wykorzystany do parkowania samochodów, tak jak jest to dzisiaj (...). Łamane są przepisy dotyczące miejsc parkowania i ruchu pojazdami, nie mówiąc o bezpieczeństwie dla pieszych.</i> 4) (...). Uwaga zawiera uzasadnienie.	teren dawnego pasa startowego	KP.1, KP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 3		
70	28	[...]*	W złożonej uwadze wnosi o wprowadzenie zakazu budowy nowych ogrodzeń wokół istniejącej oraz powstającej zabudowy, a istniejące ogrodzenia do "śmierci technicznej" poza przypadkami, gdzie jest to niezbędne (szkoły, przedszkola, wybiegi dla psów, ogrodzenia na czas budowy itp.).	cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub terenu, których dotyczą uwagi	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
95, 96, 97, 98, 99, 100		[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*						

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.); jawność wyłączyła Jowita Pachel, Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.),