

BR-064

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Zespół Radców Prawnych



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4, +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, e-mail: pr.umk@um.krakow.pl

Kraków, dnia 25 września 2019 r.

Znak nadawcy: PR-02.074.490/2019

Znak odbiorcy: BR.01.006.663.2019

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2019 -09- 25

Nr
Podpis

OPINIA PRAWNA

do projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła

*- projekt Klubu „Kraków dla Mieszkańców” –
druk nr 663*

1. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami:

- 1) W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że zwolnienie określone w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych może dotyczyć wyłącznie przedmiotu, a więc nieruchomości wykorzystywanych do różnego rodzajów działalności (tak: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 października 2014 r., II FSK 2592/12). W wyroku tym Sąd między innymi zwraca uwagę na trudności w zakresie formułowania wymogów, jakim powinno odpowiadać ustanowienie zwolnienia przedmiotowego wskazał, że zwolnienie określone w art. 7 ust. 3 powołanej ustawy może dotyczyć wyłącznie przedmiotu, a więc nieruchomości wykorzystywanych do różnego rodzajów działalności. W każdym przypadku, gdy bezpośrednio z ustanowionej normy wywieść można, kto podlega zwolnieniu, a nie tylko, jaki przedmiot obejmuje zwolnienie, zwolnieniu przypisać można charakter zwolnienia przedmiotowo-podmiotowego, a to w konsekwencji oznacza przekroczenie ustawowej delegacji do ustanawiania zwolnienia określonego w art. 7 ust. 3 powołanej wyżej ustawy.

Wobec powyższego sposób określenia warunków w par. 4 projektu uchwały może wywołać pewne wątpliwości czy zwolnienia te mają charakter tylko przedmiotowy czy jednak przedmiotowo-podmiotowy (mieszany). Sformułowanie użyte w par. 4 pkt 1 „poniesienie nakładów” sugeruje podmiotowy charakter zwolnienia albowiem odnosi się do podatników, którzy dokonali określonych czynności.

- 2) Zgodnie z par. 30 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały projektodawca dołącza uzasadnienie zawierające także przewidywane skutki finansowe dla budżetu Miasta. Przedłożony projekt uchwały nie wskazuje skutków finansowych, pomimo iż podatek od nieruchomości stanowi jedno ze źródeł dochodu Miasta.

3)

Jeżeli realizacja uchwały powoduje zwiększenie wydatków budżetu Miasta, to wówczas zgodnie z par. 30 ust. 8 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały wymagana jest opinia komisji budżetowej.

- 4) Projektowane zwolnienie z podatku od nieruchomości spełnia warunki jego uznania za pomoc publiczną (par. 3 projektu uchwały), co w konsekwencji prowadzi do zasadności podjęcia uchwały wprowadzającej to zwolnienie z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Zatem w przypadku, w którym pomoc ta będzie stosowana w ramach pomocy de minimis, uchwała winna być podjęta wg zasad właściwych dla uchwał wprowadzających program pomocy de minimis, w szczególności zwrócenia uwagi wymaga, iż projekt takiej uchwały wymaga zgłoszenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W ocenie opiniującej projekt uchwały powinien zostać przedłożony Prezesowi UOKiK, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. (art. 7 ust. 3 ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej).

- 5) Stawki podatku od nieruchomości są zróżnicowane, więc należy podnieść, iż możliwość skorzystania z przewidzianego zwolnienia w okresie 5 lat (w stosunku do kwoty wydatkowanej) będzie się różniła w zależności od tego jakiej grupy podatników podatku od nieruchomości dotyczy.

2. Tryb podjęcia uchwały – dwa czytania (§ 34 ust. 4 pkt 9 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 r. poz. 6525).
3. Wymagana większość głosów – zwykła.

RADCA PRAWNY
Urszula Theodorikas
Kr-1334

Otrzymują:

1. Pani Beata Kowalówka – Dyrektor Kancelarii Rady Miasta Krakowa
2. a/a