



Kraków, 24 lipca 2019 roku

OPINIA PRAWNA
do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa
w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących
wykupu przez Gminę Miejską Kraków działki przy ulicy Senatorskiej
/ projektodawca - Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec /

1. Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi. Należy zauważyć, iż przedmiotowy projekt uchwały, mając na względzie jego podstawę prawną oraz treść § 1. posiada charakter uchwały „kierunkowej”.

Niemniej projektodawca określił w sposób stanowczy formę działania dla organu wykonawczego jak również nakazał czy też wskazał zastosowanie konkretnych, określonych działań faktycznych i prawnych.

Taki sposób sformułowania uchwały „kierunkowej” nie może zostać uznany za prawidłowy.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 września 2017 roku (sygn. akt II GSK 3514/15) orzekł, iż przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi upoważnienie do wydawania aktów kierunkowych, wskazujących cele i priorytety działania wójta.

Uchwała rady gminy może zawierać wytyczne lub zalecenia dla wójta. Rada gminy nie może natomiast przesądzać w jaki sposób i w jakich formach wójt ma te działania podejmować.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym określenie sposobu wykonania uchwały należy do wójta.

W uchwale kierunkowej rada gminy nie może narzucać wójtowi sposobu załatwiania konkretnych spraw, jak również obligować go do konkretnych działań.

Jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 26 listopada 2009 roku sygn. akt II/SA/Op 3569/09 określenie kierunków działania powinno wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań wójta, może wskazywać na konieczność zajęcia się przez wójta sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionymi wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy. Ustawodawca upoważnił bowiem radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta a nie do określenia form działania.

Stanowisko to podzielił również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt III SA/Łd 627/15. Określenie kierunków działania nie może wkraczać wprost w zakres działania poszczególnych organów gminy. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zezwala jedynie radzie gminy na stanowienie o kierunkach działania wójta, a więc stanowi upoważnienie do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, **zawierających wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi gminy z mocy ustawy. Nie może w żaden sposób nakazywać mu konkretnego sposobu załatwienia konkretnej sprawy.** Uchwała rady gminy winna mieć wyłącznie charakter programowy, czyli intencyjny, wytyczający ogólne zasady postępowania.

Mając powyższe na względzie, niżej podpisany opiniujący poddaje pod rozważę projektodawcy, którym jest Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec, dokonanie zmiany brzmienia § 1. przedmiotowego projektu uchwały na następujące brzmienie:

„ § 1. Ustala się kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegające na **rozważeniu** podjęcia **wszelkich możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań** zmierzających do pozyskania do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków nieruchomości w postaci działki oznaczonej nr 307/17 obręb 14 Krowodrza, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00447727/2 z przeznaczeniem na cel publiczny. „.

Proponowane wyżej brzmienie § 1. nie powinno, w ocenie opiniującego, spowodować ewentualnych zastrzeżeń zarówno ze strony Prezydenta Miasta Krakowa jak i organu nadzoru w postaci Wojewody Małopolskiego.

Jednocześnie proponuję rozważenie zmiany brzmienia tytułu projektu uchwały na następuje brzmienie: „ **w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących pozyskania do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków działki przy ulicy Senatorskiej** ”.

2. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 roku poz. 6525).
3. Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 *Statutu Miasta Krakowa* związku z § 37 ust. 4 *Statutu Dzielnicy VII Zwierzyniec* do przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji.
4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY
Piotr Łanoszka
Kr-1229

Otrzymują:

1/ **Kancelaria Rady Miasta Krakowa;**

2/ A.a.