

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2019 -06- 26
Nr	9.9.28
Podpis	B

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

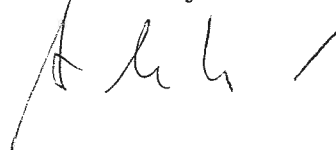
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (m)*
na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

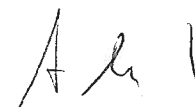
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga ()* (znak sprawy:
KMR/19/2019/RMK) dotyczy złamania przez Prezydenta Miasta Krakowa przepisów
art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Udzielając wyjaśnień Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że
()* skierowało do Urzędu Miasta Krakowa
w dniu 4 lutego 2019 r. korespondencję za pośrednictwem platformy ePUAP, z treści
i struktury której wynikało, że zawiera załącznik stanowiący pismo znak:
KMR/19/2019, dotyczące wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ulicy
Konopnickiej w Krakowie, którego jednak nie można było pobrać z repozytorium
ePUAP. W związku z powyższym, w dniu 7 lutego 2019 r. Urząd Miasta Krakowa
wystąpił do ()* o uzupełnienie korespondencji z dnia 4 lutego 2019 r.
o ww. załącznik. ()* 15 lutego 2019 r., za
pośrednictwem platformy ePUAP, przesłało do Urzędu Miasta Krakowa
korespondencję, na podstawie której możliwe było ustalenie przedmiotu sprawy.
Dopiero wtedy mogły zostać przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK wszczęte
czynności wyjaśniające w poruszanych przez ()* sprawach (pod znakiem:
WK-01.1510.82.2019).

Po analizie treści korespondencji, mając na uwadze przepisy art. 227 ustawy
z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity:
Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), pismo zostało zakwalifikowane jako skarga,
dotycząca wadliwego wykonania drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Konopnickiej
w Krakowie. Następnie podjęte zostały działania zmierzające do jej rozpatrzenia
w trybie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Podkreślić
zarazem należy, iż ww. korespondencja nie stanowi wniosku w rozumieniu art. 245
Kodeksu postępowania administracyjnego, a zatem w tym przypadku nie ma
zastosowania wskazana przez ()* w skardze regulacja prawna.

Z uwagi na okoliczność, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest miejską jednostką
organizacyjną, realizującą zadania Gminy Miejskiej Kraków polegające m.in. na
utrzymaniu ścieżek i szlaków rowerowych oraz infrastruktury rowerowej, w ramach
sprawowanego przez Prezydenta Miasta Krakowa nadzoru nad jego działalnością,
podjęte zostały czynności, mające na celu zbadanie sprawy, będącej przedmiotem
skargi, w kontekście weryfikacji prawidłowości działania Zarządu Dróg Miasta
Krakowa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, pismem z dnia 22 lutego 2019 r.,
wystąpił do Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa o przedstawienie wyjaśnień
w przedmiotowej sprawie, w terminie do dnia 1 marca br. Stanowisko Zarządu Dróg
Miasta Krakowa wpłynęło do Wydziału Kontroli Wewnętrznej w dniu 5 marca br.

Wobec powyżej opisanych okoliczności, nie było możliwe załatwienie skargi
z dnia 4 lutego 2019 r., w terminie określonym w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania
administracyjnego. Zatem zaistniała konieczność zastosowania w tej sytuacji trybu
wskazanego w art. 237 § 4 Kodeksu. W związku z powyższym, pismem
nr WK-01.1510.82.2019 z dnia 4 marca 2019 r., przesłanym za pośrednictwem
platformy ePUAP, Wydział Kontroli Wewnętrznej poinformował ()*

, iż działając na podstawie art. 36 § 1, w związku z art. 237
§ 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz wobec cyt. „konieczności
dokonania dodatkowych ustaleń, odpowiedź na skargę z dnia 4 lutego 2019 r.,
dotyczącą stanu technicznego ścieżki rowerowej znajdującej się w pasie drogowym
ulicy Konopnickiej w Krakowie, zostanie rozpatrzona do dnia 29 marca 2019 r.”
Artykuł 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego nie nakłada konieczności

szczegółowego uzasadnienia informacji o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, powodów braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 Kodeksu. Powyższy przepis nakłada jedynie obowiązek wskazania przyczyny wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, który w piśmie z dnia 4 marca 2019 r. został dopełniony.

W dniu 7 marca 2019 r. ()*, za pośrednictwem platformy ePUAP wystosowało ponaglenie, dotyczące postępowania prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej w trybie skargowym pod znakiem sprawy WK-01.1510.82.2019.

Prezydent Miasta Krakowa przekazał w dniu 14 marca 2019 r. ponaglenie wraz z ustosunkowaniem się do niego oraz odpisami akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Zgodnie z art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania. Organ przekazuje ponaglenie wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy, a także jest obowiązany ustosunkować się do niego. Zatem obowiązki wynikające z ww. przepisu zostały dopełnione przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, pismem nr WK-01.1510.82.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2019 r., przesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 19 marca 2019 r., ()* zostało zawiadomione o sposobie załatwienia skargi z dnia 4 lutego 2019 r., uzupełnionej w dniu 15 lutego 2019 r. Zatem zachowany został nowy termin załatwienia skargi, wyznaczony na dzień 29 marca br.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po rozpatrzeniu ponaglenia ()*, postanowieniem nr SKO.SW/4101/57/2019 z dnia 26 marca 2019 r., wskazało, że Prezydent Miasta Krakowa nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania z wniosku ()*.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji