

Załącznik  
do uchwały Nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

**Polityka podatkowa  
Gminy Miejskiej Kraków  
na lata 2020-2023**

## Spis treści

1. Wprowadzenie.....	4
2. Dochody z podatków lokalnych w strukturze dochodów miasta.....	4
3. Polityka podatkowa a realny zakres możliwości wpływania na procesy społeczno-gospodarcze w gminie.....	6
3.1. Istota i funkcje polityki podatkowej w gminie.....	6
3.2. Narzędzia polityki podatkowej w gminie.....	6
3.3. Ocena skuteczności ulg i zwolnień w podatkach i opłatach lokalnych, jako stymulatorów procesów społeczno-gospodarczych .....	7
3.3.1. Efektywność ulg i zwolnień w podatkach lokalnych .....	7
3.3.2. Wielkość gminy a efektywność ulg i zwolnień w podatkach lokalnych.....	9
3.3.3. Negatywne skutki ulg i zwolnień w podatkach lokalnych .....	10
3.3.4. Podsumowanie.....	11
4. Zasadność przyjmowania polityki podatkowej.....	11
5. Założenia i skutki poprzednich strategii .....	12
5.1. Polityka podatkowa na lata 2012-2014.....	12
5.2. Polityka podatkowa na lata 2016-2018.....	12
6. Założenia polityki podatkowej na lata 2020-2023.....	13
6.1. Podatek od nieruchomości.....	13
6.1.1. Cele polityki podatkowej na lata 2020-2023 .....	13
6.1.2. Stawki podstawowe podatku od nieruchomości .....	13
6.1.3. Stawki obniżone.....	15
6.1.4. Zwolnienia od podatku od nieruchomości .....	16
6.1.5. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie podatku od nieruchomości	16
6.2. Podatek od środków transportowych .....	16
6.2.1. Cele polityki podatkowej na lata 2020-2023 .....	16
6.2.2. Stawki podstawowe podatku od środków transportowych .....	16
6.2.3. Obniżone stawki podatku od środków transportowych .....	17
6.2.4. Zwolnienia .....	17
6.2.5. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie podatku od środków transportowych .....	17
6.3. Opłata targowa.....	17
6.3.1. Cele polityki podatkowej.....	17
6.3.2. Stawki opłaty targowej.....	17
6.3.3. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie opłaty targowej .....	17

6.4.	Opłata uzdrowiskowa.....	18
6.4.1.	Cele polityki podatkowej w zakresie opłaty uzdrowiskowej.....	18
6.4.2.	Stawka opłaty uzdrowiskowej .....	18
6.4.3.	Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie opłaty uzdrowiskowej.....	18
6.5.	Opłata od posiadania psów .....	18
6.5.1.	Cele polityki podatkowej.....	18
6.5.2.	Stawka podstawowa .....	18
6.5.3.	Zwolnienia .....	18
6.5.4.	Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie opłaty od posiadania psów	19
6.6.	Polityka zwolnień .....	19
7.	Działania zmierzające do poszukiwanie innych dochodów .....	19

## 1. Wprowadzenie

Przyjmowanie przez Radę Miasta Krakowa strategii podatkowej na okres kadencji Rady Miasta, zapoczątkowane zostało w 2011 r. Następny taki dokument przyjęto w 2015 r., a niniejsza Polityka podatkowa jest kolejnym takim aktem, kontynuującym dobrą praktykę współdziałania z Mieszkańcami i potencjalnymi inwestorami w obszarze podatkowym, w duchu jawności i przewidywalności organów samorządowych.

Polityka podatkowa Gminy Miejskiej Kraków na lata 2012-2014, zakładała stopniowe osiągnięcie maksymalnych stawek podatków i opłat oraz wprowadzenie systemu stawek obniżonych i zwolnień, ukierunkowanych na konkretne obszary życia gospodarczego i społecznego Miasta.

Kolejna strategia podatkowa na lata 2016-2018 kontynuowała poprzednie założenia. Poprzez ustalanie stawek na maksymalnym poziomie, zapewniono wystarczające dla budżetu wpływy, przy uwzględnieniu preferencji podatkowych w wybranych obszarach istotnych dla funkcjonowania i rozwoju Krakowa. Przyjęte założenia zostały zrealizowane bez uszczerbku dla Mieszkańców, w tym przedsiębiorców i inwestorów.

Kontynuując sprawdzone już sposoby prowadzenia polityki podatkowej na lata 2020-2023, zasadne jest utrzymywanie stawek maksymalnych, przy precyzyjnie skierowanym strumieniu preferencji podatkowych na istotne dla Krakowa obszary życia społecznego i gospodarczego.

Niniejszy dokument jest istotnym elementem projektowania planu dochodów na kolejne lata w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2043.

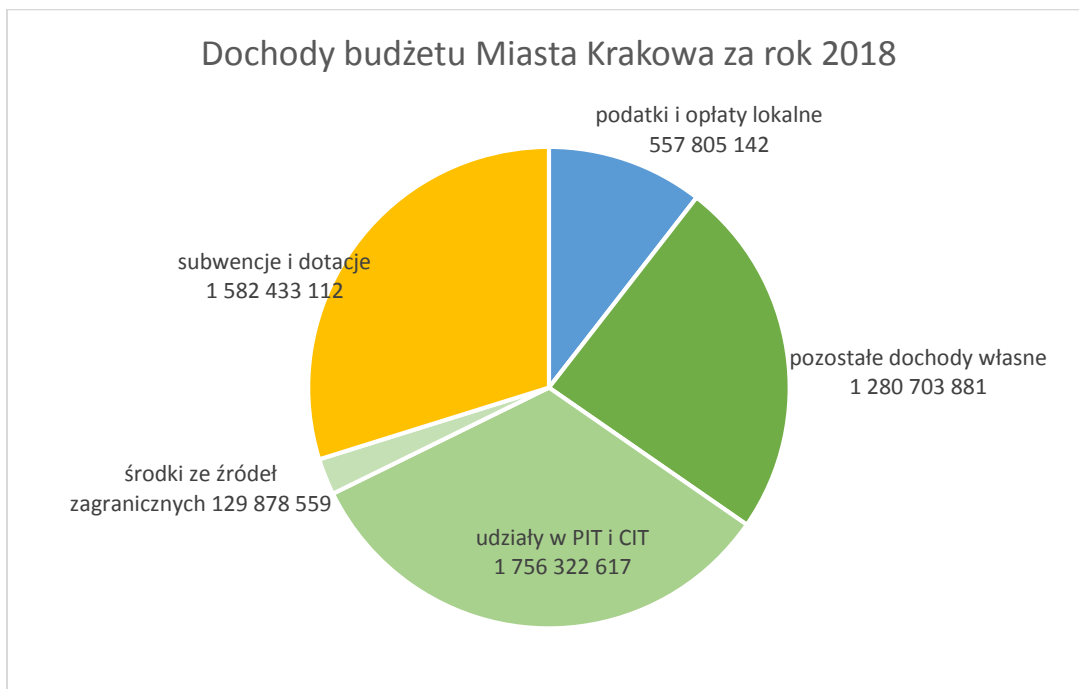
## 2. Dochody z podatków lokalnych w strukturze dochodów miasta

Zgodnie z art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań*. W art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego do źródeł dochodów gminy zaliczono:

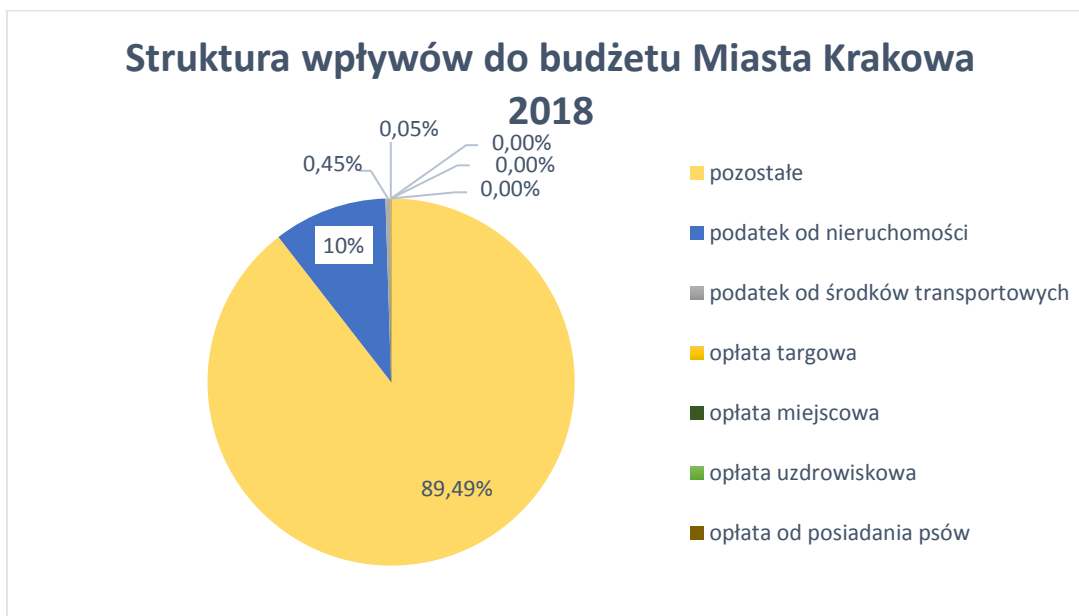
- 1) dochody własne,
- 2) subwencję ogólną,
- 3) dotacje celowe z budżetu państwa.

Dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego są również udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz z podatku dochodowego od osób prawnych.

W 2018 r. do budżetu Krakowa trafiło w sumie 5 307 mln zł dochodów z różnych źródeł. Udział poszczególnych grup dochodów przedstawia poniższy wykres.



W skład dochodów własnych gminy wchodzi dochody z podatków i opłat lokalnych. Na wysokość tej grupy dochodów gmina może wywierać bezpośredni wpływ, a tym samym ma możliwość kształtowania polityki podatkowej. Struktura wpływów z tytułów objętych polityką podatkową w stosunku do ogółu wpływów przedstawia się następująco:



Wśród omawianych wpływów największe znaczenie ma podatek od nieruchomości.

## 3. Polityka podatkowa a realny zakres możliwości wpływania na procesy społeczno-gospodarcze w gminie

### 3.1. Istota i funkcje polityki podatkowej w gminie

Polityka dochodowa jednostki samorządu terytorialnego (JST) polega na świadomym oraz celowym doborze źródeł i rodzajów dochodów budżetowych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz na określeniu metod działania (zasad) w zakresie ich pozyskiwania, zgodnie z zasadą wydajności i terminowości, tak aby zapewnić płynność finansową budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a jednocześnie pozytywnie oddziaływać na otoczenie (mieszkańców i podmioty gospodarujące na jej terenie) za pomocą instrumentów tej polityki. Określone zasady działania powinny uwzględniać realizację celów fiskalnych i regulacyjnych polityki budżetowej JST, a jednocześnie polityki społecznej i polityki gospodarczej JST (Jastrzębska, M. *Polityka budżetowa jednostek samorządu terytorialnego*. 2005, Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.).<sup>1</sup>

Polityka podatkowa jest częścią polityki dochodowej i jest świadomym działaniem podejmowanym przez samorząd lokalny, zmierzającym do osiągnięcia założonych celów z wykorzystaniem odpowiednio dobranych metod i instrumentów, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych (Felis, P. *Podatki od nieruchomości a polityka podatkowa gmin w Polsce*. Warszawa 2014: Oficyna Wydawnicza SGH.).<sup>2</sup>

Do podstawowych funkcji polityki podatkowej należy zaliczyć jej funkcję fiskalną, polegającą na zapewnieniu budżetowi dochodów na realizację zadań do których gmina została powołana.

Opodatkowanie służy także realizacji funkcji pozafiskalnej (stymulacyjnej), przyjmującej za cel kształtowanie zachowań gospodarczych i społecznych podatników. Ilustracją нефiskalnych celów polityki podatkowej stanowi koncentracja JST na działaniach zakładających zmianę lub przekształcenie obecnego stanu zjawisk oraz stosunków społeczno-ekonomicznych bądź ich ustanie ewentualnie ograniczenie ich skali. W ramach pozafiskalnych celów podatkowych umiejscawia się funkcję stymulacyjną wspierającą na równi realizację celów społecznych oraz gospodarczych poprzez zachęcanie podatników do podejmowania określonych zachowań.<sup>3</sup>

W praktyce prowadzenie polityki podatkowej w gminach najczęściej ma na celu zwiększanie tzw. bazy podatkowej (przedmiotów opodatkowania), zachętę do podejmowania działalności gospodarczej, a także ingerencję w obszar kulturalno-socjalny.

### 3.2. Narzędzia polityki podatkowej w gminie

Zgodnie z art. 9 ust. 1 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego *Co najmniej część zasobów finansowych wspólnot lokalnych powinna pochodzić z opłat i podatków lokalnych, których poziom mają prawo, w granicach prawa, ustalać same wspólnoty.*

---

<sup>1</sup> M. Kogut-Jaworska, *Narzędzia polityki podatkowej gmin i ich konsekwencje budżetowe w: Problemy Zarządzania 15/2 (1)*, 2017, Wydział Zarządzania UW, s. 217.

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> T. Wołowicz, *Preferencje podatkowe w podatku od nieruchomości a zachowania lokalizacyjno-konkurencyjne podatników prowadzących działalność gospodarczą w: Roczniki Ekonomii i Zarządzania Tom 10(46)*, numer 1 – 2018, Towarzystwo Naukowe KUL & Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - Wydział Nauk Społecznych, s. 85.

Zasada ta znalazła swoje odzwierciedlenie w art. 168 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym *Jednostki samorządu terytorialnego mają prawo ustalania wysokości podatków i opłat lokalnych w zakresie określonym w ustawie.*

W przypadku podatków od nieruchomości i od środków transportowych, regulowanych ustawą z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, uprawnienia rady gminy sprowadzają się do ustalania stawek podatków, które nie mogą przekroczyć maksymalnych stawek określonych w ustawie. Rada gminy może więc dokonać wyłącznie ich obniżenia lub uchwalić stawki na poziomie ustawowym. Może także różnicować stawki, aczkolwiek tylko na podstawie kryteriów przedmiotowych, których przykładowy zakres wymienia ustawa. Istotnym uprawnieniem jest też prawo wprowadzenia w drodze uchwały zwolnień, ale tylko o charakterze przedmiotowym.

Zakres władztwa podatkowego gmin w odniesieniu do podatku rolnego jest wyznaczony przez ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Rada gminy, w przeciwieństwie do wyżej opisanych podatków, nie ma tu uprawnień do bezpośredniego ustalania (obniżania) stawki podatkowej. Wyrazem władztwa podatkowego gminy jest natomiast prawo do obniżenia, dla celów podatkowych, średniej ceny skupu żyta. Do kompetencji rady gminy należy również stosowanie zwolnień i ulg przedmiotowych, innych niż określone w ustawie.

Konstrukcja podatku leśnego, określona w ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, w zakresie uprawnień przysługujących radzie gminy, jest bardzo zbliżona do podatku rolnego. I w tym przypadku rada gminy również może wpływać na wysokość stawki podatku tylko pośrednio, przez obniżenie średniej ceny sprzedaży drewna, będącej podstawą ustalenia stawki podatku. Ponadto władztwo podatkowe gminy wyraża się w możliwości stosowania zwolnień podatkowych o charakterze przedmiotowym, innych niż wynikające z mocy prawa.

W zakresie opłat: targowej, miejscowej, uzdrowskiej, reklamowej i od posiadania psów rada gminy może nie tylko ustalać stawki tych opłat (w granicach ustawowych), ale przede wszystkim decydować, które opłaty będą pobierane na terenie gminy. Rada gminy może także wprowadzić w drodze uchwały zwolnienia z omawianych opłat, innych niż określone ustawowo, ale tylko o charakterze przedmiotowym.

### **3.3. Ocena skuteczności ulg i zwolnień w podatkach i opłatach lokalnych, jako stymulatorów procesów społeczno-gospodarczych**

#### **3.3.1. Efektywność ulg i zwolnień w podatkach lokalnych**

Prowadzenie polityki podatkowej, która z jednej strony ma pełnić funkcje fiskalne, a z drugiej strony realizować funkcje stymulujące procesy społeczno-gospodarcze, wymaga oceny skuteczności tych ostatnich. Nie ulega wątpliwości, że realizacja funkcji fiskalnej dokonuje się w zasadzie automatycznie poprzez pobór podatków i opłat w maksymalnej wysokości. Natomiast realizacja funkcji stymulującej odbywa się niejako „kosztem” funkcji fiskalnej tj. powoduje pomniejszenie dochodów z tytułu podatków i opłat. Z uwagi na to, wszelkie działania mające na celu realizację tej funkcji, powinny być poprzedzone szczegółową analizą, co do jej skuteczności i oczekiwanych rezultatów.

Szukając zależności pomiędzy niskimi podatkami lokalnymi a prowadzeniem działalności gospodarczej w ogóle, to jak dowodzą badania, wysokość opodatkowania nie stanowi

w obecnym stanie prawnym czynnika, który powodowałby ryzyka lub rodził bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej w sektorze MSP.<sup>4</sup>

Podobnie, jako stosunkowo niska, oceniana jest korelacja pomiędzy obniżaniem obciążeń podatkowych w podatku od nieruchomości, a decyzją przedsiębiorców o inwestowaniu. Wynika to między innymi z tego, że podatek od nieruchomości nie stanowi najważniejszej pozycji w obciążeniach podatkowych firm, stąd też jego oddziaływanie na aktywizację ekonomiczną jest ograniczone i może mieć charakter głównie wspomagający. Ulgi i zwolnienia w podatkach przyczyniają się do pewnej poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorstw, tym niemniej rzadko mają decydujący wpływ na podjęcie decyzji o inwestowaniu.<sup>5</sup>

Rozpatrując potencjalny wpływ obniżenia stawek podatku od nieruchomości na podejmowanie decyzji lokalizacyjnych w zakresie umiejscawiania nowych inwestycji na terenie danej gminy, polityka podatkowa samorządów rzadko należy do najważniejszych czynników przy podejmowaniu takich decyzji przez przedsiębiorców.<sup>6</sup>

Wśród czynników determinujących stymulowanie przedsiębiorczości w gminach jako kluczowe, a niekiedy ważniejsze niż stosowanie preferencji podatkowych okazuje się dostępność komunikacyjna, cechy rynku pracy, odległość do rynków zbytu, struktura gospodarki lokalnej, wsparcie instytucjonalne ze strony władz lokalnych oraz jakość infrastruktury technicznej i społecznej. Polepszanie atrakcyjności inwestycyjnej niewątpliwie polega na zmniejszeniu kosztów, ryzyka i barier w prowadzeniu działalności gospodarczej. Ważne są także takie instrumenty, jak szybka ścieżka administracyjna, a także przewidywalność lokalnej polityki finansowej (wyrażająca się m.in. umiarkowanym wzrostem poziomu podatków i opłat lokalnych) oraz stabilna polityka cenowa wobec usług komunalnych.<sup>7</sup>

Badania przeprowadzone w latach 2013-2017 na próbie 24 gmin województwa małopolskiego nie wykazały istotnego związku między obniżką stawek w podatku od nieruchomości a przyrostem na terenach gmin stosujących preferencje w tym podatku liczby podmiotów gospodarczych oraz nowych miejsc pracy. Jednocześnie nie zauważono istotnego statystycznie związku między wpływem wysokości stawek w tym podatku a decyzjami lokalizacyjnymi podmiotów gospodarczych. Przeprowadzone badania dowodzą, że czynnikami kluczowymi w kwestii lokalizacji nowych podmiotów gospodarczych i tworzenia miejsc pracy są: infrastruktura (banki, firmy leasingowe, rynek pracy, stan rynku lokalnego) oraz bliskość i dostępność komunikacyjna gminy, jakość ciągów komunikacyjnych; bliskość głównych klientów, łatwość realizacji funkcji biznesowych; stawki najmu i czynszów oraz stawki podatku od nieruchomości lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej; infrastruktura drogowa, wodociągowa, plany zagospodarowania przestrzennego; potencjał gospodarczy gminy i perspektywy jej rozwoju.<sup>8</sup>

---

<sup>4</sup> Fundacja Republikańska, *Główne ryzyka i bariery działalności gospodarczej w Polsce*, Warszawa 2017, s.30.

<sup>5</sup> *Analiza atrakcyjności inwestycyjnej regionu w świetle współczesnych trendów*, Wrocław 2010, s. 78-79

<sup>6</sup> J. Łukomska, P. Swianiewicz *Polityka podatkowa władz lokalnych w Polsce*, Warszawa 2015, s. 128.

<sup>7</sup> T. Wołowicz, *Preferencje podatkowe w podatku od nieruchomości a zachowania lokalizacyjno-konkurencyjne podatników prowadzących działalność gospodarczą w: Roczniki Ekonomii i Zarządzania Tom 10(46), numer 1 – 2018, Towarzystwo Naukowe KUL & Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - Wydział Nauk Społecznych, s. 87–88; J. Łukomska, P. Swianiewicz *Polityka podatkowa władz lokalnych w Polsce*, Warszawa 2015, s. 128.*

<sup>8</sup> T. Wołowicz, *Preferencje podatkowe w podatku od nieruchomości a zachowania lokalizacyjno-konkurencyjne podatników prowadzących działalność gospodarczą w: Roczniki Ekonomii i Zarządzania Tom 10(46), numer 1 – 2018, Towarzystwo Naukowe KUL & Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - Wydział Nauk Społecznych, s. 99–100*



Podobnie literatura krajowa, jak i zagraniczna nie dostarcza jednoznacznych dowodów świadczących o tym, że obniżenie stawek podatkowych w sposób automatyczny służy realizacji założonego uprzednio celu pozafiskalnego. Badania wskazują na brak zależności między stosowanym przez samorządy instrumentarium fiskalnym a stymulacyjną funkcją opodatkowania, a niektóre dowodzą wręcz negatywnego wpływu zmian opodatkowania na założone uprzednio cele pozafiskalne. Pojawiające się sporadycznie pozytywne efekty stymulacji podatkowej, ze względu na ich wielkość oscylującą w granicach od 0,2 do 0,3% PKB rocznie – przy jednocześnie równych bądź nawet wyższych kosztach ich uzyskania, badacze uznają za zbyt słabe, aby mogły one zostać wykorzystane do efektywnego stymulowania rozwoju społeczno-ekonomicznego. Wyniki badań dowodzą, że obciążenia fiskalne stanowią tylko jeden z czynników determinujących zachowania podatników. W rezultacie preferencje podatkowe mogą jedynie wzmacniać pozostałe działania aktywizujące lokalną gospodarkę (lub jej obszary), a nie je samodzielnie zastępować.<sup>9</sup>

Ogólnopolskie analizy statystyczne nie potwierdzają również zależności korelacyjnej pomiędzy obniżką stawek podatku od środków transportowych i wzrostem dochodów z tytułu tego podatku.<sup>10</sup>

Jeżeli preferencje podatkowe w zakresie podatków lokalnych mają być stosowane, ich efektywność nieznacznie wzrasta w przypadku, gdy stanowią jeden z elementów wsparcia dla przedsiębiorców, funkcjonujący obok innych narzędzi, stanowiących kompleksową politykę wsparcia. Stosowanie jednego wybranego narzędzia nie będzie bowiem przynosić takich dobrych efektów, jak zastosowanie całego, dobrze dobranego i skonstruowanego systemu wspierania nowo powstałych przedsiębiorstw.<sup>11</sup>

Ważne jest aby czynniki wsparcia, w tym ewentualne preferencje podatkowe, miały charakter transparentny, dotyczyły całych grup, nie indywidualnych podatników, a ich wprowadzenie było uzasadnione nie szczególną sytuacją podatnika, ale dobrem gminy i ogółu mieszkańców, jasny i czytelny powinien też być ich skutek ekonomiczny.<sup>12</sup>

### 3.3.2. Wielkość gminy a efektywność ulg i zwolnień w podatkach lokalnych

Zauważalne jest również częstsze stosowanie preferencji podatkowych w podatku od nieruchomości w mniejszych gminach lub miastach na prawach powiatu. Najsilniejsze ekonomicznie aglomeracje mają bowiem inne atuty sprzyjające rozwojowi przedsiębiorczości.<sup>13</sup>

---

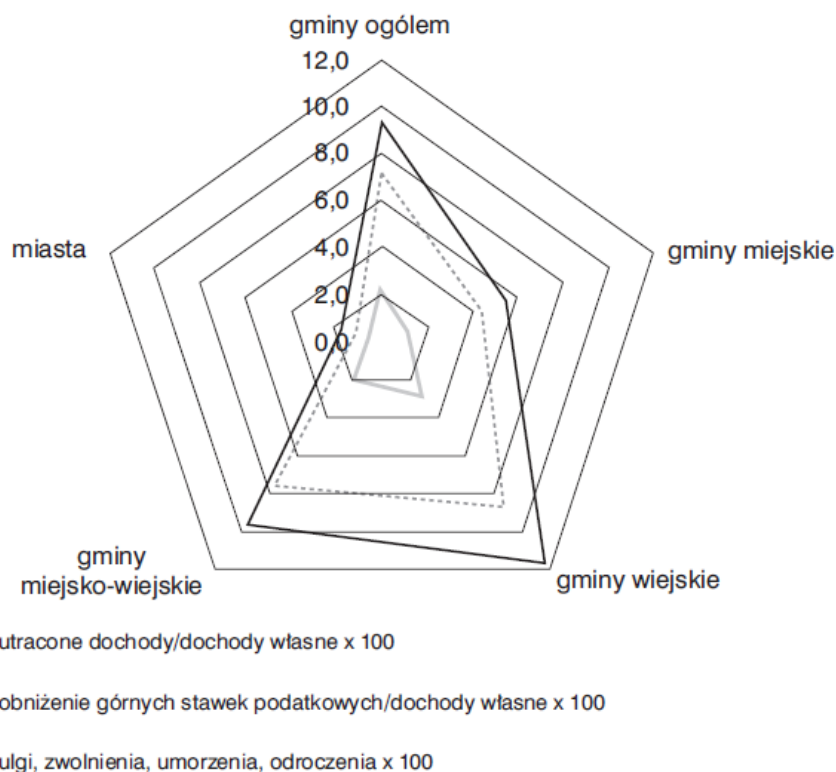
<sup>9</sup> T. Wołowicz, Preferencje podatkowe w podatku od nieruchomości a zachowania lokalizacyjno-konkurencyjne podatników prowadzących działalność gospodarczą w: *Roczniki Ekonomii i Zarządzania* Tom 10(46), numer 1 – 2018, Towarzystwo Naukowe KUL & Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - Wydział Nauk Społecznych, s. 96–98 i literatura tam wskazana.

<sup>10</sup> J. Łukomska, P. Swianiewicz *Polityka podatkowa władz lokalnych w Polsce*, Warszawa 2015, s. 127.

<sup>11</sup> T. Wołowicz, Preferencje podatkowe w podatku od nieruchomości a zachowania lokalizacyjno-konkurencyjne podatników prowadzących działalność gospodarczą w: *Roczniki Ekonomii i Zarządzania* Tom 10(46), numer 1 – 2018, Towarzystwo Naukowe KUL & Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - Wydział Nauk Społecznych, s. 87–88.

<sup>12</sup> *Analiza atrakcyjności inwestycyjnej regionu w świetle współczesnych trendów*, Wrocław 2010, s. 78-79.

<sup>13</sup> K. Świąch-Kujawska *Preferencje podatkowe jako element lokalnej polityki podatkowej – na przykładzie opodatkowania przedsiębiorców podatkiem od nieruchomości* w: *Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia* nr 3/2017 (87), cz. 2, DOI: 10.18276/frfu.2017.87/2-08, s. 97; a także P. Swianiewicz, J. Łukomska *Polityka podatkowa gmin 2013-2015*, Wspólnota 2015.



Skutki władztwa podatkowego w gminach – ogółem w 2015. M. Kogut-Jaworska, *Narzędzia polityki podatkowej gmin i ich konsekwencje budżetowe w: Problemy Zarządzania 15/2 (1), 2017, Wydział Zarządzania UW, s. 222.*

Z badań przeprowadzonych w zakresie zastosowania preferencji podatkowych w zakresie stawek podatku od nieruchomości w miastach na prawach powiatu w województwie mazowieckim (Ostrołęka, Płock, Radom, Siedlce i Warszawa) wynika, iż miasta o dużej bazie podatkowej oraz wysokim dochodzie podatkowym per capita (na głowę mieszkańca) (np. Płock, Warszawa) stosowały maksymalne lub zbliżone do maksymalnych stawki podatkowe, wprowadzając jedynie dodatkowe obniżki wyłącznie w odniesieniu do tych przedmiotów opodatkowania, których rozwój gminy chciały stymulować. Miasta te mają dobrze rozwinięty potencjał biznesowy, wykwalifikowaną kadrę, bardzo dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną i społeczną (zasoby ludzkie) oraz całe otoczenie biznesu, co czyni je atrakcyjnymi dla inwestorów. Gminy te nie muszą stosować zachęt w postaci obniżonych stawek czy zwolnień przedmiotowych zarówno w podatku od nieruchomości, jak i podatku od środków transportu. Inna strategia jest wykorzystywana w pozostałych gminach (Ostrołęka, Radom, Siedlce).<sup>14</sup>

### 3.3.3. Negatywne skutki ulg i zwolnień w podatkach lokalnych

Obok oczywistych i przewidywalnych konsekwencji, takich jak spodziewane okresowe zmniejszenie dochodów budżetowych z tytułu podatków, w stosunku do których podjęto

<sup>14</sup> T. Wołowicz, Preferencje podatkowe w podatku od nieruchomości a zachowania lokalizacyjno-konkurencyjne podatników prowadzących działalność gospodarczą w: *Roczniki Ekonomii i Zarządzania Tom 10(46), numer 1 – 2018, Towarzystwo Naukowe KUL & Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - Wydział Nauk Społecznych, s. 89–90.*

decyzję o obniżeniu ich stawek, warto zwrócić uwagę na pośrednie następstwa stosowania tego typu form wsparcia. Zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego można wskazać wpływ podjętych decyzji na subwencję ogólną. W myśl wskazanego przepisu, w celu ustalenia części wyrównawczej subwencji ogólnej lub wpłat dokonywanych przez gminę przyjmuje się dochody, które jednostka samorządu terytorialnego może uzyskać, stosując do ich obliczenia górne granice stawek podatków obowiązujące w danym roku. Zatem obniżenie stawek podatku lub wprowadzenie zwolnień ma wpływ na wysokość subwencji ogólnej.

### **3.3.4. Podsumowanie**

Polityka podatkowa gminy powinna dążyć do uzyskania najlepszego w danych warunkach kompromisu pomiędzy wielkością uzyskiwanych z podatków i opłat lokalnych dochodów, a skutecznością stymulacyjnej funkcji podatków. Możliwość oddziaływania na stosunki społeczno-gospodarcze w gminie, poprzez politykę podatkową jest bardzo mocno ograniczona przez stosunkowo niewielki udział dochodów z podatków i opłat lokalnych w budżecie gminy w porównaniu do innych dochodów, a także niewielki wpływ potencjalnych ulg i zwolnień na decyzje przedsiębiorców o lokalizacji nowych inwestycji w konkretnej gminie.

Wprowadzanie preferencji podatkowych ma większe przełożenie na funkcję stymulującą rozwój w małych lub słabo rozwiniętych gminach. W dużych ośrodkach miejskich wprowadzanie ulg i zwolnień, może mieć charakter uzupełniający inne działania ukierunkowane na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej gminy takie jak inwestycje infrastrukturalne, stworzenie atrakcyjnej oferty okołobiznesowej mającej na celu zatrzymanie wykwalifikowanych zasobów ludzkich np. poprzez rozwijanie sfery kulturalnej i oświatowej, czy doskonalenie procesu obsługi potencjalnych inwestorów.

Ulg i zwolnienia powinny dotyczyć dużych lub ważnych obszarów społeczno-gospodarczych, unikać należy wprowadzania ich na zasadzie doraźnych koniunkturalnych potrzeb i nieuzasadnionego ekonomicznie wykorzystywania preferencji podatkowych.

Bezpośrednim i natychmiastowym skutkiem wprowadzenia ulg i zwolnień podatkowych jest obniżenie wpływów do budżetu gminy z dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, natomiast efekty stymulacyjne takich działań (o ile nastąpią) mogą być odsunięte w czasie.

## **4. Zasadność przyjmowania polityki podatkowej**

Niewielkie oddziaływanie na procesy społeczno-gospodarcze, powodują, że zasadne jest pytanie o konieczności formułowania i przyjmowania strategii podatkowej w gminie.

O ile wysokość stawek podatku nie jest czynnikiem decydującym w procesie podejmowania decyzji o lokalizacji inwestycji przez przedsiębiorców, to pewność co do obowiązujących przepisów, informacja o ewentualnych zmianach w polityce podatkowej albo ich braku, jest istotnym czynnikiem wspomagającym proces planowania przez przedsiębiorców swoich zamierzeń gospodarczych. Jawność i transparentność w zakresie obowiązujących ulg i zwolnień, a także przewidywalność co do kształtu i wysokości obciążeń podatkowych w przyszłości jest wyraźnym atutem dla gminy, czyniąc ją odpowiedzialnym i godnym zaufania partnerem.

Przyjmowanie strategii podatkowej w jednostkach samorządu terytorialnego na przyszłe lata, było także eksponowane przez organy kontrolne, jako czynnik porządkujący finanse tych jednostek.<sup>15</sup>

## 5. Założenia i skutki poprzednich strategii

### 5.1. Polityka podatkowa na lata 2012-2014

Celem polityki podatkowej w zakresie podatku od nieruchomości prowadzonej w latach 2012-2014 było zapewnienie osiągnięcia dochodów z tego tytułu przy jednoczesnym wpływaniu na branże i obszary, których rozwój lub ochrona jest szczególnie uzasadniona. Założone cele miały być realizowane poprzez stopniowe dochodzenie do 100% wysokości stawki maksymalnej określonej w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie stawek podstawowych oraz wprowadzenie dla określonych branż systemu stawek preferencyjnych, a dla niektórych szczególnie istotnych rodzajów przedmiotów opodatkowania – zwolnienie ich od podatku od nieruchomości na określony z góry okres.

W zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości uchwalone zostały następujące uchwały:

1. Uchwała nr XVI/188/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ogólnodostępnych parkingów;
2. Uchwała nr XXXIII/421/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości (dotyczy gruntów zajętych pod cmentarze).

Zrealizowanie założeń polityki podatkowej, uwzględniając zaawansowanie procesu dochodzenia wysokości stawki podatku od nieruchomości do maksymalnego pułapu, a także zastosowanie preferencji i zwolnień, oraz wzrostu dochodów wynikającego ze wzrostu podstawy opodatkowania (głównie wzrost wartości budowli) w rezultacie doprowadziło do wzrostu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 194 343 624 zł – liczoną w latach 2012-2014 w stosunku do roku 2011.

### 5.2. Polityka podatkowa na lata 2016-2018

Celem polityki podatkowej na lata 2016-2018 była stabilizacja wysokości dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, przy założeniu, że osiągnięte są poprzez stosowanie stawek maksymalnych. Dodatkowo kontynuowana była polityka wpływania na określone sektory gospodarki, branże i obszary Miasta, których rozwój lub ochrona była szczególnie uzasadniona. Ze względu na zmienione realia gospodarcze, wprowadzono korekty do systemu stawek obniżonych.

---

<sup>15</sup> Brak założeń dotyczących długofalowej polityki podatkowej był jednym z zarzutów sformułowanym przez Najwyższą Izbę Kontroli w wynikach kontroli przeprowadzonej w gminach w 2014 r. Zarzut nie dotyczył Krakowa, który w tym okresie przyjął i realizował politykę podatkową, więcej informacji w: *Prawidłowość i skuteczność realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego podatków lokalnych oraz dochodów z majątku, Informacja o wynikach kontroli NIK* [www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl), s. 12.

W zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w dniu 5 lipca 2018 r. przyjęto uchwałę nr CVII/2744/18 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Krakowa w ramach programu pomocy de minimis.

Zrealizowanie założeń polityki podatkowej, doprowadziło do wzrostu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 116 360 521 zł – liczoną w latach 2016-2018 w stosunku do roku 2015.

## 6. Założenia polityki podatkowej na lata 2020-2023

### 6.1. Podatek od nieruchomości

#### 6.1.1. Cele polityki podatkowej na lata 2020-2023

Celem polityki podatkowej na lata 2020-2023 jest stabilizacja wysokości dochodów z tytułu podatku od nieruchomości, przy założeniu, że osiągnane są poprzez stosowanie stawek maksymalnych. Kontynuowana będzie polityka wpływania na określone sektory gospodarki, branże i obszary, których rozwój lub ochrona jest szczególnie uzasadniona.

Realizacja polityki podatkowej powinna zrównoważyć cel, jakim jest pozyskanie dochodów budżetu na finansowanie zadań Gminy z planowanym oddziaływaniem na strategiczne dla Miasta sfery życia gospodarczego i społecznego.

#### 6.1.2. Stawki podstawowe podatku od nieruchomości

Za stawki podstawowe uznaje się stawki podatku od nieruchomości (we wskazanym zakresie obowiązują również stawki preferencyjne lub zwolnienia):

- 1) od gruntów:
  - a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków,
  - b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych,
  - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego;
- 2) od budynków lub ich części:
  - a) mieszkalnych,
  - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,
  - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym,
  - d) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego;
- 3) od budowli.

Rada gminy ma możliwość kształtowania wysokości stawek, jednak jest w tej kompetencji ograniczona ich maksymalnym pułapem ogłaszającym przez Ministra Finansów.

Mechanizm ustalania stawek maksymalnych przez Ministra Finansów został zagwarantowany ustawowo i polega na tym, że ich górne granice, obowiązujące w danym roku podatkowym, ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Kontynuacja polityki podatkowej zakresie wysokości stawek podstawowych spowoduje dostosowanie do stawek maksymalnych, co w zależności od stopnia inflacji oznacza ich wzrost, pozostawienie na dotychczasowym poziomie lub nawet niewielką obniżkę. Coroczne określanie stawek podstawowych na dopuszczalnym, maksymalnym poziomie spowoduje z jednej strony stabilizację osiągniętych przez Gminę Kraków dochodów, z drugiej strony zagwarantuje przewidywalność w zakresie obciążeń podatkowych dla Podatników.

Efektem realizacji Polityki podatkowej Gminy Miejskiej Kraków na lata 2016-2018 było osiągnięcie maksymalnego pułapu stawek podstawowych w roku 2018. Ze względu na wzrost stawek maksymalnych na rok 2019 przy utrzymaniu niezmiennych stawek w Krakowie nastąpiło niewielkie odchylenie od stawek maksymalnych.

Stawka podatku od nieruchomości	Stawka w 2019	Stawka w latach 2020-2023
od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków	98%	100%
od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	98%	100%
od gruntów pozostałych, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	98%	100%
od budynków mieszkalnych lub ich części	97%	100%
od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej	98%	100%
od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	98%	100%
od pozostałych budynków lub ich części, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	98%	100%
od budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	100%	100%

### 6.1.3. Stawki obniżone

Polityka podatkowa zakłada utrzymanie systemu stawek obniżonych dla branż lub obszarów chronionych, których rozwój lub ochrona jest szczególnie uzasadniona.

Za branże wymagające wspierania lub ochrony uznane są: rzemiosła zanikające (tj. określone w uchwale Nr LXXXI/1060/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 września 2009 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających), prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, służba zdrowia, a także działalność gospodarcza w zakresie: sportu i rekreacji, prowadzenia stołówek szkolnych, żłobków i klubów dziecięcych.

Zasadne jest jednorazowe dostosowanie stawek preferencyjnych do zakładanych wartości.

Obniżone stawki będą waloryzowane corocznie jedynie o stopień inflacji.

W przypadku budynków zajętych przez podmioty zajmujące się ochroną zdrowia zakłada się obniżenie stawki o 50% w stosunku do stawki maksymalnej. Dotychczasowa stawka wynosząca 40% maksymalnej stawki ustawowej, w związku z rozwojem prywatnego rynku medycznego jest zbyt daleko idącą preferencją. Należy dodać, Kraków ma jedną z najniższych w Polsce stawek podatkowych związanych z usługami medycznymi. Realnie w 2020 r. przy założeniu, że inflacja wyniesie 2%, stawka wzrośnie z 1,88 zł do 2,44 zł za m<sup>2</sup> powierzchni.

Wprowadza się nową preferencję dla ogrodów botanicznych i zoologicznych w stopniu pokazanym w poniższej tabeli. Obniżenie stawek pozwoli na zmniejszenie dotacji dla tego typu działalności.

Obniżone stawki podatku od nieruchomości na lata 2020-2023 przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie stawek obniżonych na lata 2020-2023	Stawka wyjściowa w 2019r.(jako procent stawki maksymalnej)	Stawka docelowa na lata 2020-2023 (jako procent stawki maksymalnej)
Rzemiosła zanikające	49%	50%
Żłobki i stołówki szkolne	5%	5%
Budowle sportowe	5%	5%
Grunty i budynki sportowe	29-30%	30%
Służba zdrowia	39%	50%
Organizacje pożytku publicznego	69%	70%
Budowle ogrodów botanicznych i zoologicznych	100%	5%
Grunty i budynki ogrodów botanicznych i zoologicznych	98%	30%

#### **6.1.4. Zwolnienia od podatku od nieruchomości**

Podjęcie uchwał w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości należy traktować, jako wyjątek uzasadniony szczególnymi okolicznościami (np. w przypadku klęsk żywiołowych) lub w celu wspierania rozwoju bądź ochrony niektórych branż, gdy zamierzenia tego nie można osiągnąć poprzez zastosowanie stawek preferencyjnych.

W związku z tym, że cele, dla których podejmowane były uchwały dotyczące zwolnień są nadal aktualne, to obowiązujące w tym zakresie uchwały:

- nr XVI/188/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ogólnodostępnych parkingów,
- nr XXXIII/421/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości (dotyczy gruntów zajętych pod cmentarze),
- nr CVII/2744/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Krakowa w ramach programu pomocy de minimis,

zachowują swoją ważność w terminach w nich określonych.

#### **6.1.5. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie podatku od nieruchomości**

Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości na 2019 r. planowane są na 535 mln zł. Przyjmując inflację na poziomie 2 % w latach 2020-2023, wpływy mogą wzrastać o ok. 11 mln zł rocznie, co w perspektywie obowiązywania Polityki podatkowej może przynieść wzrost dochodów o 110 mln zł w stosunku do zaplanowanych na rok 2019.

### **6.2. Podatek od środków transportowych**

#### **6.2.1. Cele polityki podatkowej na lata 2020-2023**

Celem polityki podatkowej w zakresie podatku od środków transportowych będzie stabilizacja realnych dochodów z tego tytułu poprzez dokonywanie zmian stawek podatku o stopień inflacji oraz stymulowanie rozwiązań wpływających na jakość środowiska naturalnego.

#### **6.2.2. Stawki podstawowe podatku od środków transportowych**

Za podstawowe stawki podatku od środków transportowych uznaje się stawki wymienione w art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Stawki podstawowych będą one co roku podnoszone o stopień inflacji, a w roku 2020 ich wysokość będzie uwzględniała także brak podwyżek w 2019 r.



### **6.2.3. Obniżone stawki podatku od środków transportowych**

Obniżone stawki podatku od środków transportowych dotyczą pojazdów (w tym autobusów) spełniających wysokie parametry w zakresie czystości spalin EURO 5 (i wyższe), a także pojazdów wyposażonych w oś jezdnią (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne. W odniesieniu do tych pojazdów stawki będą wynosiły 75% wysokości stawki maksymalnej ustalanej przez Ministra Finansów.

### **6.2.4. Zwolnienia**

Utrzymane zostanie zwolnienie od podatku dla pojazdów z napędem elektrycznym wynikające z uchwały nr CXXI/1909/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych.

### **6.2.5. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie podatku od środków transportowych**

Wpływy z tytułu podatku od środków transportowych na 2019 r. planowane są na 24 mln zł. Przyjmując inflację na poziomie 2 % w latach 2020-2023, wpływy mogą wzrastać o ok. 0,5 mln zł rocznie, co w perspektywie obowiązywania Polityki podatkowej może przynieść wzrost dochodów o 5 mln zł w stosunku do zaplanowanych na rok 2019.

## **6.3. Opłata targowa**

### **6.3.1. Cele polityki podatkowej**

Celem dotychczas prowadzonej polityki podatkowej w zakresie opłaty targowej było gromadzenie dochodów z tego tytułu z jednoczesnym wspieraniem dokonywania sprzedaży w określonych miejscach lub ze względu na sposób sprzedaży. Funkcjonowanie opłaty targowej pełni w Krakowie także istotną rolę ograniczającą zjawisko handlu w niedozwolonych miejscach.

### **6.3.2. Stawki opłaty targowej**

Stawki opłaty targowej pozostaną na obecnym poziomie.

### **6.3.3. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie opłaty targowej**

Utrzymanie stawek na stałym poziomie pozwoli na coroczne osiągnięcie wpływów w wysokości około 2,4 mln zł.

## **6.4. Opłata uzdrowiskowa**

### **6.4.1. Cele polityki podatkowej w zakresie opłaty uzdrowiskowej**

Celem polityki podatkowej w zakresie opłaty uzdrowiskowej jest osiągnięcia dochodów z tego tytułu z jednoczesnym wspieraniem branży uzdrowiskowej.

### **6.4.2. Stawka opłaty uzdrowiskowej**

Wysokość stawki będzie pozostawiona na dotychczasowym poziomie 1,6 zł za dzień.

### **6.4.3. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie opłaty uzdrowiskowej**

Opłata uzdrowiskowa jest mało istotnym źródłem dochodów budżetu gminy – roczne dochody z tego tytułu wynoszą około 22 tysięcy zł i nie przewiduje się istotnej zmiany.

## **6.5. Opłata od posiadania psów**

### **6.5.1. Cele polityki podatkowej**

Opłata od posiadania psów pełni głównie funkcje pozafiskalne związane z opieką nad zwierzętami.

### **6.5.2. Stawka podstawowa**

Zostanie utrzymana stawka opłaty od posiadania psów w wysokości 36 zł.

### **6.5.3. Zwolnienia**

Zwolnione od opłaty od posiadania psów, zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych są:

1) członkowie personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz inne osoby zrównane z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - pod warunkiem wzajemności,

2) osoby zaliczone do znacznego stopnia niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - z tytułu posiadania jednego psa,

3) osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - z tytułu posiadania psa asystującego,

4) osoby w wieku powyżej 65 lat prowadzące samodzielnie gospodarstwo domowe - z tytułu posiadania jednego psa,

5) podatnicy podatku rolnego od gospodarstw rolnych - z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów.

Prowadzenie polityki zwolnień w zakresie władztwa gminy skorelowane jest z aktualizowanymi corocznie programami opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (między innymi w zakresie znakowania psów), przy czym należy zaznaczyć, że w tym przypadku efekty finansowe mają drugorzędne znaczenie.

Na podstawie obowiązującej uchwały zwolnione jest:

- 1) posiadanie psów wziętych z krakowskiego schroniska dla bezdomnych zwierząt,
- 2) posiadanie psów trwale oznakowanych czipem/mikroprocesorem bądź tatuażem, pod warunkiem zgłoszenia i udokumentowania tego faktu inkasentowi opłaty,
- 3) posiadanie psów chirurgicznie wysterylizowanych lub wykastrowanych, pod warunkiem zgłoszenia i udokumentowania tego faktu inkasentowi opłaty,
- 4) posiadanie psów do 8-go miesiąca życia.

#### **6.5.4. Efekty finansowe polityki podatkowej w zakresie opłaty od posiadania psów**

Ze względu na liczne zwolnienia wysokość wpływów wyniesie około 25 tys. zł rocznie.

#### **6.6. Polityka zwolnień**

Zwolnienia podatkowe są odstępstwem od ogólnej zasady powszechności opodatkowania i powinny być traktowane jako wyjątek, dlatego uchwały w sprawie zwolnienia od podatków i opłat mogą być podejmowane tylko w przypadku zaistnienia nadzwyczajnych okoliczności lub gdy wymaga tego interes Gminy.

## **7. Działania zmierzające do poszukiwanie innych dochodów**

W celu poszerzenia katalogu dochodów własnych, względnie uczynienia istniejących źródeł dochodów bardziej wydajnym, podejmowane będą następujące działania:

- 1) podejmowanie działań zmierzających do zmiany przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, polegających na zniesieniu ulg ustawowych, przy jednoczesnym pozostawieniu w kompetencjach rad gmin decyzji co do wprowadzenia zwolnień lub preferencyjnych stawek podatku w drodze uchwały,
- 2) podejmowanie działań zmierzających do zmiany przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych polegających na zastąpieniu archaicznej i niesprawiedliwej w swych założeniach opłaty miejscowej, na stosowaną powszechnie na całym świecie opłatę turystyczną,
- 3) po spełnieniu wymaganych przesłanek prawnych wprowadzenie w Krakowie opłaty reklamowej.