

# Raport z Audytu Dostępności Cyfrowej

## Serwis: [bip.krakow.pl/?bip\\_id=33](http://bip.krakow.pl/?bip_id=33)

Klient: Straż Miejska Miasta Krakowa

Audytor: mgr Adam Marcin Parysz

Wersja 1.0

Katowice, 31 marca 2026 r.

## Spis treści

Część I. Badania dostępności .....	3
1. Metodologia.....	3
2. Wyniki testów .....	3
Część II. Tabela podsumowująca badanie dostępności cyfrowej – BIP Kraków .....	4
Część III. Błędy, wnioski i rekomendacje .....	8
1. Tabela wagi błędów.....	8
2. Rekomendacje.....	8
3. Podsumowanie.....	9

# Część I. Badania dostępności

## 1. Metodologia

Testy wykonano 31 marca 2026 r. (Axe-core 4.12, Lighthouse 12, Pa11y 8.3, NVDA 2024.4, Chrome 123). Zbadano: stronę podmiotową, Schemat struktury organizacyjnej, Władze Straży Miejskiej Miasta Krakowa, Zadania priorytetowe Straży Miejskiej Miasta Krakowa, Uprawnienia Straży Miejskiej, formularz kontaktowy, wyszukiwarke, materiał wideo, deklarację dostępności.

## 2. Wyniki testów

- Axe-core: 11 problemów
- Lighthouse Accessibility score: 74 / 100 (najniższe: color-contrast, image-alt, label).
- Pa11y: 11 błędów, 40 ostrzeżeń (pokrywają się z Axe).
- NVDA: brak etykiet formularza, linki „więcej” identyczne.
- Klawiatura: pułapka fokusa w karuzeli, brak outline.
- Kontrast: tekst stopki 2.9:1 (<4.5:1).

## Część II. Tabela podsumowująca badanie dostępności cyfrowej – BIP Kraków

Data: 31.03.2026

Audytor: mgr Adam Marcin Parysz

Lp.	Kryterium sukcesu	Status	Uwagi
1	1.1.1 – Treść nietekstowa	NS	Brak lub błędne alt
2	1.2.1 – Tylko audio/wideo (nagranie)	ND	
3	1.2.2 – Napisy (nagranie)	NS	Brak napisów
4	1.2.3 – Audiodeskrypcja / alternatywa	ND	
5	1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	ND	
6	1.3.1 – Informacje i relacje	NS	Brak etykiet formularza
7	1.3.2 – Zrozumiała kolejność	S	
8	1.3.3 – Właściwości zmysłowe	S	
9	1.3.4 – Orientacja	S	
10	1.3.5 – Określenie wartości wejściowej	ND	
11	1.4.1 – Użycie koloru	S	

12	1.4.2 – Kontrola dźwięku	ND	
13	1.4.3 – Kontrast (minimum)	NS	Niski kontrast stopka
14	1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu	S	
15	1.4.5 – Obrazy tekstu	S	
16	1.4.10 – Dopasowanie do ekranu	S	
17	1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych	ND	
18	1.4.12 – Odstępy w tekście	S	
19	1.4.13 – Treści spod kursora	S	
20	2.1.1 – Klawiatura	S	
21	2.1.2 – Bez pułapki na klawiaturę	NS	Pułapka fokusa
22	2.1.4 – Jednoznakowe skróty	ND	
23	2.2.1 – Dostosowanie czasu	ND	
24	2.2.2 – Pauza, zatrzymanie	ND	
25	2.3.1 – Trzy błyski	S	

26	2.4.1 – Pominięcie bloków	S	
27	2.4.2 – Tytuł strony	S	
28	2.4.3 – Kolejność fokusa	S	
29	2.4.4 – Cel łącza	NS	Linki „więcej”
30	2.4.5 – Wiele dróg	S	
31	2.4.6 – Nagłówki i etykiety	NS	Skoki nagłówków
32	2.4.7 – Widoczny fokus	NS	Brak outline
33	2.5.1 – Gesty dotykowe	ND	
34	2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania	ND	
35	2.5.3 – Etykieta w nazwie	S	
36	2.5.4 – Aktywowanie ruchem	ND	
37	3.1.1 – Język strony	S	
38	3.1.2 – Język części	S	
39	3.2.1 – Po otrzymaniu fokusu	S	
40	3.2.2 – Podczas wprowadzania danych	S	
41	3.2.3 – Spójna nawigacja	S	
42	3.2.4 – Spójna identyfikacja	S	

43	3.3.1 – Identyfikacja błędów	ND	
44	3.3.2 – Etykiety / instrukcje	NS	Brak instrukcji pól
45	3.3.3 – Sugestie korekty	ND	
46	3.3.4 – Zapobieganie błędom	ND	
47	4.1.1 – Poprawność kodu	NS	Błędy składni HTML/CSS
48	4.1.2 – Nazwa, rola, wartość	NS	Brak aria-label w przycisku
49	4.1.3 – Komunikaty o stanie	ND	

## Część III. Błędy, wnioski i rekomendacje

### 1. Tabela wagi błędów

ID	Opis	Kryterium	Priorytet
BIP-001	Logo bez atrybutu alt.	1.1.1	Istotny
BIP-002	Brak napisów i transkrypcji.	1.2.2	Krytyczny
BIP-003	CSS usuwa outline; brak wskaźnika fokusa.	2.4.7	Istotny
BIP-004	Fokus zapętla się wewnątrz karuzeli.	2.1.2	Krytyczny
BIP-005	Tekst #9FA6AE na #FFFFFF (2.9:1).	1.4.3	Istotny
BIP-006 (Dwa błędy pod jednym numerem – to samo kryterium)	Brak <label> dla pól formularza.	1.3.1 / 3.3.2	Krytyczny
BIP-007	Linki bez unikalnych nazw.	2.4.4	Istotny
BIP-008	h1 → h3 pomijając h2.	2.4.6	Nieistotny
BIP-009	Błąd walidatora w index.html line 210.	4.1.1	Istotny
BIP-010	<button> z ikoną bez nazwy.	4.1.2	Istotny

### 2. Rekomendacje

Najpierw należy dodać napisy do wideo, etykiety formularzy i usunąć pułapkę fokusa. Równolegle należy poprawić kontrast stopki, widoczny outline i teksty alternatywne.

### 3. Podsumowanie

Strona spełnia większość kryteriów WCAG 2.1, ale 11 kryteriów pozostaje niespełnionych (3 krytyczne). Po wdrożeniu zaleceń możliwa pełna zgodność przed 30 czerwca 2026 r.