

PROGRAM AKTYWNEGO UCZESTNICTWA
MŁODZIEŻY W ŻYCIU MIASTA
„MŁODY KRAKÓW 2.0”
na lata 2019-2023

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| Rozdział I. Informacje demograficzne | 3 |
| Rozdział II. Diagnoza potrzeb młodzieży | 4 |
| Rozdział III. Rekomendacje sformułowane przez diagnozę FURBS i CAEPP | 9 |
| Rozdział IV. Przegląd wybranych działań skierowanych do młodzieży realizowanych przez Miasto Kraków | 10 |
| Rozdział V. Analiza SWOT | 13 |
| Rozdział VI. Odbiorcy Programu | 14 |
| Rozdział VII. Cel główny, cele szczegółowe oraz zadania Programu | 15 |
| Rozdział VIII. Realizatorzy Programu | 17 |
| Rozdział IX. Nakłady finansowe i źródła finansowania Programu | 18 |
| Rozdział X. Nadzór, ewaluacja i harmonogram realizacji Programu | 19 |
| Rozdział XI. Wskaźniki monitoringu Programu | 32 |

Rozdział I. Informacje demograficzne

Kraków to miasto starzejące się, w którym rośnie odsetek mieszkańców w najstarszych grupach wiekowych. Wg Rocznika Statystycznego Miasta Kraków¹, w roku 2016, około 10% mieszkańców Krakowa stanowiła młodzież między 13 a 24 rokiem życia (77 335 osób). Tym samym, w 2016 było to 16 549 osób w wieku 13-15 lat (w tym 8 496 mężczyzn), w wieku 16-18 lat 18 462 (w tym 9 364 mężczyzn), w wieku 19-24 lata 42 324 (w tym 21 515 mężczyzn). Dla porównania w 2005 było to ok. 18%.

Młodzież w Krakowie najczęściej wychowuje się bez rodzeństwa (ponad połowa rodzin posiada jedno dziecko), zaś w 1/3 przypadków z jednym bratem lub siostrą. 23% dzieci wychowuje się z jednym z rodziców, najczęściej matką².

Dostęp do edukacji i nierówności edukacyjne

Dane Urzędu Statystycznego w Krakowie na rok 2016/2017³ wskazują, iż w Krakowie funkcjonowały następujące szkoły gimnazjalne i ponadgimnazjalne (razem około 38 tys. uczniów):

- 118 gimnazjów – 18 104 uczniów
- 11 szkół specjalnie przysposabiających do pracy – 217 uczniów
- 25 zasadnicze-zawodowe – 2 290 uczniów
- 57 licea ogólnokształcące – 15 922 uczniów
- 28 techników – 11 112 uczniów
- 4 artystyczne ogólnokształcące – 604 uczniów

Dodatkowo, funkcjonowały 74 szkoły policealne – 11 713 uczniów oraz 35 szkół dla dorosłych (gimnazjum, liceum ogólnokształcące) – 2978 uczniów. W tym okresie, działało 21 szkół wyższych, w tym 11 niepublicznych. Liczba studentów wyniosła 154 929. Daje to ogólną liczbę około 200 000 młodych osób uczących się w Krakowie. Warto zaznaczyć, iż w krakowskich szkołach uczą się także dzieci z gmin ościennych, w tym silnie widoczna jest grupa dziewcząt dojeżdżających do liceów⁴.

Wg danych Systemu Informacji Oświatowej (stan na 30 września 2017 r. w roku szkolnym 2017/2018 w Krakowie funkcjonowało:

- 39 gimnazjów i 77 szkół (szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących), w których (po reformie oświaty) funkcjonują oddziały gimnazjalne - 12 291 uczniów (klasy II i III)
- 12 szkół specjalnych przysposabiających do pracy - 215 uczniów.
- 24 branżowe szkoły I stopnia i oddziały zasadniczej szkoły zawodowej (funkcjonujące po reformie oświaty w szkołach branżowych) - 2 148 uczniów
- 62 licea ogólnokształcące - 16 189 uczniów
- 28 techników – 11 214 uczniów

Współczynnik skolaryzacji jest wysoki, a Małopolska ma bardzo niski odsetek uczniów przedwcześnie kończących edukację (jedynie 2,8%)⁵.

W ramach systemu edukacji uwidaczniają się nierówności społeczne – obserwowany jest podział na uczniów pobierających naukę w gimnazjach samorządowych (71%) i niesamorządowych (29% uczniów). Trend ten jest

¹ US w Krakowie, Rocznik Statystyczny Miasta Krakowa 2017, s. 109.

² US w Krakowie, Rocznik Statystyczny Krakowa 2015, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 12.

³ US w Krakowie, Rocznik Statystyczny Miasta Krakowa 2017, s. 176-177.

⁴ US w Krakowie Rocznik Statystyczny Krakowa 2015: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 14.

⁵ Edukacja dzieci i młodzieży, WUP 2013, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 15.

słabszy na poziomie edukacji ponadgimnazjalnej – 11% uczniów uczy się w szkołach niesamorządowych. Różnice w jakości edukacji uwidaczniają się szczególnie w wynikach egzaminów gimnazjalnych, gdzie szkoły nie samorządowe uzyskują lepsze wyniki niż niesamorządowe⁶. Badania wskazują, iż dzieci z lepszych gimnazjów rzadziej spędzają czas przed komputerem, częściej uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych, biorą korepetycje, uczestniczą w olimpiadach oraz lepiej znają języki obce⁷. Nierówności edukacyjne może pogłębiać brak dostępu do pomocy socjalnej – w Krakowie obserwujemy bardzo niski odsetek uczniów otrzymujących stypendia i zasiłkami szkolnymi (ok. 3%). Wynika to z przepisów prawa. Dostęp do pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów jest ograniczony wyłącznie spełnianiem kryteriów dochodów określonych w ustawie o pomocy społecznej. W związku z powyższym uczniowie z najuboższych rodzin mają możliwość uzyskania wsparcia w tym zakresie. Niski odsetek uczniów otrzymujących stypendia wynika z niewielkiej liczby osób spełniających kryteria dochodowe i ubiegających się o przyznanie świadczenia.

Miasto Kraków charakteryzują niższe wydatki na edukację niż inne miasta w województwie, choć w ostatnich latach widać trend wzrostowy. Mimo to krakowscy uczniowie osiągają bardzo dobre wyniki w skali kraju, jeśli chodzi o wyniki egzaminów gimnazjalnych i maturalnych⁸. Ewaluacja zewnętrzna instytucji edukacyjnych w większości przyznała gimnazjom ocenę B (*dobrą*) – 41 szkół, 10 otrzymało ocenę C (*dostateczną*), dwie A (*bardzo dobrą*) oraz dwie E (*niedostateczną*). Szkoły ponadgimnazjalne uzyskały albo ocenę A (*bardzo dobrą*) – 9 szkół, lub B (*dobrą*) – 18 (jedynie jedna szkoła C *dostateczną*)⁹.

Rozdział II. Diagnoza potrzeb młodzieży

Diagnoza, która stała się podstawą opracowania programu „Młody Kraków 2.0” została oparta na wynikach badań przeprowadzonych w gronie krajowskiej młodzieży: uczniów gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów. Ich celem było zarysowanie najważniejszych obszarów, w których - z punktu widzenia mieszkającej w Krakowie młodzieży – konieczne są działania poprawiające ofertę miasta dla ludzi młodych.

- Anna Strzebońska z zespołem, 2016, *Diagnoza Krakowskiej Młodzieży. Opracowanie dla Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa*, Fundacja Rozwoju Badań Społecznych, Kraków. (wraz z załącznikiem: Moduł Analizy Danych Zastanych), cytowany jako FURBS 2016.
- Łukasz Maźnica, Seweryn Rudnicki, Jan Strycharz, Barbara Worek, 2017, *Potrzeby, oczekiwania i praktyki młodych. Raport z badania krakowskiej młodzieży na potrzeby prac nad programem „Młody Kraków 2.0”.*, Centrum Analiz i Ewaluacji Polityk Publicznych UJ, Kraków, cytowany jako CEAPP 2017.
- Barbara Moś, Tomasz Pytko, Agnieszka Duliban-Rokita 2017, *Dozwolone od lat 18stu – raport z badań młodzieży 18-30 mieszkającej w Krakowie*, Kraków, cytowany jako KDO 2017.

Kraków – moje miasto? Niskie poczucie wpływu na rozwój miasta

Młodzież pozytywnie ocenia miasto Kraków i darzy je często sentymentem. Młodzi cenią sobie „klimat miasta”, bogate życie kulturalne oraz duże możliwości rozrywki, komunikację miejską oraz szerokie możliwości rozwoju, edukacyjne i zawodowe (choć młodsza młodzież była mniej zadowolona ze skierowanej do niej oferty edukacyjno-rozwojowej). Podkreślano także dopasowanie miasta do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Negatywne aspekty życia w Krakowie wymieniane przez

⁶ OKE 2014-2016, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 190 – wyjątek stanowią szkoły publiczne, prowadzone przez zgromadzenia zakonne.

⁷ Piotr Długosz 2017, *Komentarz do Diagnozy*.

⁸ FURBS 2016.

⁹ UMK, Oświata krakowska w 2014/15, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 23-24.

młodzież to między innymi zanieczyszczone powietrze, źle zagospodarowana lub zaniedbana przestrzeń miejska oraz niskie poczucie bezpieczeństwa¹⁰.

Młodzi ludzie w dużej mierze nie czują się odpowiedzialni za rozwój miasta, odczuwają brak możliwości wpływu na to, co się dzieje w Krakowie. Choć w badaniach pojawiły się także osoby bardzo zaangażowane i o wysokiej motywacji do uczestnictwa. Młodzi oddelegowują troskę o miasto dorosłym, szczególnie władzom Miasta: „Uczniowie nie wierzą w siłę sprawczą swoich potencjalnych działań. Dodatkowo są przekonani, że ich zdanie, jako ludzi młodych, nie ma żadnego znaczenia”¹¹. Wiedza na temat budżetu obywatelskiego jest ograniczona, co może być związane raczej z brakiem edukacji obywatelskiej w szkołach niż z brakiem zainteresowania¹². W badaniach uczniowie z gimnazjum zasugerowali stworzenie „rady młodych”, co sugeruje, że podobne ciało jest potrzebne, ale jego forma lub promocja działań powinna być zmieniona, tak aby objąć działaniami także młodszą wiekiem grupę uczniów (teraz obejmuje uczniów szkół ponadgimnazjalnych)¹³.

Poczucie braku przestrzeni dla młodzieży w mieście

Młodzież odczuwa brak przestrzeni przeznaczonych do spędzania wolnego czasu, nauki, pracy czy działania grupowego, indywidualnej lub wspólnej, o charakterze niekomercyjnym, takiej, która będzie dawać możliwość aktywnego spędzania czasu razem z rówieśnikami¹⁴. Młodzież zauważa komercjalizację przestrzeni miejskiej, co wiąże się z koniecznością posiadania pieniędzy, aby z niej korzystać. Najczęściej młodzież spędza czas w nieodpłatnych obiektach przestrzeni miejskiej: place, miejsca publiczne na terenie dzielnicy, gdzie można „posiedzieć”, parki, bulwary wiślane i inne przestrzenie zielone oraz obiekty sportowe, ale też w przestrzeniach prywatnych. Młodzieży brakuje infrastruktury „na powietrzu”, z której mogłaby korzystać: ławek, stołów, przestrzeni do organizacji ogniska czy grilla¹⁵. Popularnymi miejscami, które wskazała młodzież były: Wojewódzka Biblioteka Publiczna przy ulicy Rajskiej, Arteteka oraz przestrzeń coworkingowa w Galerii Bronowice. Młodzież krakowska deklarowała, że domy kultury kojarzą się z zajęciami dla dzieci i osób starszych¹⁶.

Jeśli chodzi o istniejące przestrzenie dla młodzieży – w Krakowie działają placówki wsparcia dziennego i młodzieżowe domy kultury. W zajęciach stałych organizowanych przez młodzieżowe domy kultury, w szczególności artystycznych, sportowych i przedmiotowych, uczestniczyło ok. 16 000 uczestników. W roku 2017 funkcjonowało łącznie 36 placówek wsparcia dziennego prowadzonych przez organizacje pozarządowe na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków, które oferowały 2 113 miejsc. Liczba osób korzystających wyniosła 3 521¹⁷. Placówki wsparcia dziennego zapewniają ofertę dla młodzieży adekwatną do rozpoznanych zainteresowań i potrzeb bytowych, rozwojowych, emocjonalnych, społecznych. W ramach oferty, oprócz zajęć prowadzonych w placówkach, młodzież ma m.in. możliwość uczestniczenia w życiu kulturalnym miasta poprzez wyjścia do kina, teatru, na koncerty, muzeum, a także korzystania z oferty sportowej (m.in. basen, kręgle, lodowisko). Jednakże młodzież uczestnicząca w badaniach podkreślała, że placówki postrzegane są jako przeznaczone dla młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym.

¹⁰ FURBS 2016: 56-57; CAEPP 2017.

¹¹ FURBS 2016: 11.

¹² CAEPP 2017: 22.

¹³ FURBS 2017: 12.

¹⁴ FURBS 2016; CAEPP 2017.

¹⁵ FURBS 2016: 41; CAEPP 2017: 63-64.

¹⁶ FURBS 2016: 27, 40.

¹⁷ Informacja otrzymana przez MOPS.

Postawa obywatelska i udział w wolontariacie

Młodzież ocenia negatywnie poziom edukacji obywatelskiej w szkołach – temat jest niewystarczająco często podejmowany w ocenie uczniów, a szkoła nie przygotowuje ich do podejmowania działań społecznych czy obywatelskich, czy np. udziału w Budżecie Obywatelskim¹⁸. Diagnozowana jest niska i przeciętna wiedza na temat organizacji pozarządowych i wolontariatu (61% młodzieży gimnazjalnej ma niską lub brak wiedzy na temat organizacji pozarządowych i wolontariatu) – mniejsza wiedza deklarowana przez chłopców. Co więcej, poziom wiedzy nie poprawia się przez trzy lata edukacji w gimnazjum – co świadczy o małym zaangażowaniu szkoły w kształtowanie tego obszaru wiedzy¹⁹.

Przeprowadzone badania pokazują niejednoznaczny obraz zaangażowania na rzecz dobra innych, wolontariatu. Według raportu CAEPP, młodzież posiada różnorodne doświadczenie zaangażowania wolontariackiego – stałego i dorywczego (uczniowie)²⁰: „Badana młodzież może zostać opisana jako grupa osób o względnie wysokim zaangażowaniu społeczno-obywatelskim. Młodzi udzielają się na różne sposoby, powszechne jest u nich zaangażowanie wolontaryjne w zróżnicowanych przedsięwzięciach realizowanych przez organizacje pozarządowe, czy instytucje publiczne.” Raport FURBS²¹ podkreśla sporadyczne zaangażowanie i raczej utylitarną postawę wśród młodzieży: „Młodzi nie angażują się z przekonaniem w pełnione w szkole role społeczne, w ich opinii nie przynosi to wymiernych korzyści. Nie podejmują także aktywności związanych z wolontariatem, wspólnie wspierają jedynie akcję Szlachetna Paczka.” Według badania 8% młodzieży spędza wolny czas działając w organizacji lub będąc wolontariuszem²².

Ponadto, badania KDO z roku 2017, wskazały na potencjał obywatelski młodych ludzi powyżej 18 roku życia, którzy uczą się i studiują w Krakowie, w dużej mierze pochodzących spoza Krakowa. Młodzież ta dopiero po przyjeździe do Krakowa (do szkoły, na studia) realizuje się społecznie, znajdując odpowiednie ku temu warunki, ludzi, klimat. Młodzież ta angażuje się w imprezy miejskie, wolontariat, prace organizacji pozarządowych, samorządu terytorialnego, realizuje inicjatywy lokalne, projekty społeczne. Zdecydowanie częściej są to też kobiety niż mężczyźni.

Badania²³ pokazują większe zaangażowanie młodzieży gimnazjalnej niż tej ze szkół ponadpodstawowych – 77% dziewcząt i 58% choćby kilka razy w roku bierze udział w działaniach jako wolontariusz, z czego 20% chłopców i 30% dziewcząt co najmniej raz w miesiącu. W liceum zaangażowanie spada i deklaruje je 64% dziewcząt i 45% chłopców. Według badań w gimnazjach²⁴, prawie połowa uczniów miała doświadczenie wolontariatu (48%) lub jest członkami organizacji, głównie organizacji sportowych (43%). Uczniowie w większości nie brali udziału w akcjach o charakterze politycznym lub społecznym. Popularne są jednorazowe akcje, zwłaszcza charytatywne.

Badania uczniów szkół gimnazjalnych wskazują, że samorząd szkolny odgrywa ważną rolę w życiu szkolnym: ponad 60% gimnazjalistów uważa, że jest potrzebny lub bardzo potrzebny²⁵. Pozytywnie

¹⁸ CAEPP 2017: 22.

¹⁹ KNSS UJ 2009, Aktywność społeczna młodzieży gimnazjalnej w Krakowie, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 89.

²⁰ CAEPP 2017: 6.

²¹ FURBS 2017: 9.

²² FURBS 2017: 39.

²³ MIRABO 2015, Picie alkoholu i używanie narkotyków przez młodzież szkolną na terenie Krakowa, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 92.

²⁴ UJ 2017, Krakowscy gimnazjaliści. Raport z badań. Kraków. s. 20-22.

²⁵ UJ 2017, Krakowscy gimnazjaliści. Raport z badań. Kraków.

oceniają jego działanie (56% dobrze i bardzo dobrze): reprezentuje uczniów, realizuje potrzebne działania oraz angażuje w nie uczniów. Równocześnie, uczniowie nie wierzą, że samorząd ma realny wpływ na szkołę. Aktywni działacze na rzecz samorządu szkolnego stanowili ogółem 31% uczniów, zaś uczniowie wspomagający - 34%. Część uczniów (ok. 17%) zna działanie realizowane przez Urząd Miasta Krakowa „Samorządowa Liga Mistrzów”: zostało ona pozytywnie ocenione, choć w opinii młodych wymaga lepszej promocji.

Aktywność młodzieży na rynku pracy

W opinii młodzieży szkoła w małym stopniu przygotowuje do decyzji edukacyjnych i zawodowych, skupiając się na przygotowaniu do egzaminów²⁶. Jak wskazuje raport, „młodzi chętnie – np. podczas lekcji wychowawczych – spotkaliby się ze studentami kierunków, które biorą pod uwagę, jako przyszłe obszary swojego kształcenia. Obecnie takie działania podejmowane są jedynie w nielicznych klasach.” Z drugiej strony, w Krakowie działa program „Droga do przedsiębiorczości”, w ramach którego w roku szkolnym 2016/2017 w 23 gimnazjach i w 36 szkołach ponadgimnazjalnych, odbył się szereg inicjatyw: projekty edukacyjne w szkole i poza nią, doradztwo, spotkania z rodzicami.

Nastolatki raczej nie podejmują pracy, a ich pierwsze doświadczenia zawodowe zdobywają po osiągnięciu pełnoletniości, najczęściej pracując podczas wakacji, choć niektórzy łączą pracę z nauką w szkole ponadpodstawowej.²⁷ Jedynie 7% osób między 15-19 lat w Polsce pracuje, w porównaniu do 21% w Unii Europejskiej (Małopolska podobna do trendu w Polsce). Co warto zaznaczyć, wskaźniki pracy młodzieży są najwyższe dla krajów wysoko rozwiniętych²⁸. W kwietniu 2018 w Grodzkim Urzędzie Pracy w Krakowie zarejestrowane były 825 osoby do 25 roku życia (w tym 493 kobiet)²⁹.

Młodzież jako odbiorcy wydarzeń kulturalnych

W rankingu samorządów zaangażowanych w kulturę przygotowanym przez Narodowe Centrum Kultury Kraków jest w czołówce. Corocznie tylko z oferty z oferty miejskich centrów, domów i ośrodków kultury korzysta niemal 824 tys. osób, ponad 33,8 tys. to członkowie kół i klubów działających w tych instytucjach, zaś ponad 19,5 tys. to absolwenci zorganizowanych przez te instytucje kursów. I choć oferta kulturalna miasta jest wysoko oceniana przez mieszkańców – jako różnorodna, zaspakajająca ich potrzeby, biorący udział w badaniu młodzi ludzie poniżej 25 roku życia ocenili ją trochę niżej niż reszta grup wiekowych (4,25 % w porównaniu do 4,41 % w całej próbie)³⁰. Jak pokazuje diagnoza FURBS, młodzi ludzie cenią sobie to że w Krakowie dużo się dzieje, choć pojawiały się głosy, że powinno być więcej wydarzeń skierowanych właśnie do młodzieży³¹. Występują trudności z dotarciem do informacji na temat wydarzeń (brak jednego miejsca w sieci zbierającego różnorodne wydarzenia); inne bariery uczestnictwa wymieniane przez badaną młodzież to cena biletów i brak czasu na taką aktywność³². Pojawiła się sugestia ze strony młodzieży organizacji otwartych imprez plenerowych, zwłaszcza w okresach wolnych od nauki. Z drugiej strony, raport AGROTEC³³ przestrzega przez zbyt

²⁶ CEAPP 2017: 7.

²⁷ CEAPP 2017: 25.

²⁸ Chrabąszcz i inni, 2015, Ludzie młodzi a nierówności społeczne, UEK, Kraków: za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 19.

²⁹ Grodzki Urząd Pracy 2018. <http://www.gupkrakow.pl/dane-statystyczne>

³⁰ AGROTEC, 2015, *Raport końcowy z badania sektora kultury. Krakowska kultura – stan obecny i perspektywy rozwoju*. Warszawa.

³¹ FURBS 2016: 59.

³² CEAPP 2017: 6.

³³ AGROTEC, 2015, *Raport końcowy z badania sektora kultury. Krakowska kultura – stan obecny i perspektywy rozwoju*. Warszawa.

silnym naciskiem na organizację jednorazowych wydarzeń, sugerując zwrócenie uwagi na edukację kulturalną.

Oprócz szerokiej oferty wydarzeń kulturalnych Miasto oferuje młodzieży różnorodne formy spędzania wolnego czasu poprzez udział w zajęciach i wydarzeniach kulturalnych. Młodzieżowe Domy Kultury (ilość: 11) oferują zajęcia o różnorodnym charakterze. W 2016/2017 roku, prawie 17 000 młodych osób uczestniczyło w stałych formach zajęć (najczęściej w zajęciach artystycznych, sportowych i przedmiotowych). W placówkach rekreacyjno-sportowych (trzech) jest ok. 16 000 uczestników stałych. Uwzględniając uczestników form okazjonalnych to 140 000 uczestników³⁴. W 2017 roku Biblioteka Kraków (i jej filie) zorganizowała 1 700 wydarzeń dla dzieci i młodzieży, w których wzięły udział 33 523 osoby. Aktywni czytelnicy bibliotek to 6 995 osób w wieku 13-15 lat i 7 444 osób w wieku 16-19 lat. Rośnie liczba muzeów i oddziałów muzealnych, oraz liczba zwiedzających, w tym bardzo częste są wizyty młodzieży szkolnej w zorganizowanych grupach (500 000 wizyt).

Potrzeba budowania otwartości młodych

Krakowską młodzież cechuje niskie zaufanie społeczne³⁵. Krakowska młodzież poprzez przebywanie w grupach homogenicznych, ma problemy z rozumieniem wypowiedzi wieloznacznych oraz odznacza się małą refleksyjnością w zakresie rozumienia motywów innych ludzi, czy też zachowań innych od oczekiwanych³⁶. Badania ogólnopolskie wskazują, iż postawy zamknięte (homofobiczne czy mniejsza otwartość na cudzoziemców) są częstsze wśród chłopców³⁷.

Waga przestrzeni wirtualnej i intensywność korzystania z internetu

Internet to kluczowa przestrzeń aktywności młodzieży. Według badań z roku 2015³⁸, większość uczniów korzysta z Internetu codziennie, a prawie połowa ponad 2 godziny dziennie. Gry konsolowe to domena chłopców – w szkole podstawowej ponad połowa korzysta z nich codziennie przez ponad 2 godziny (46%). Dziewczęta preferują spędzanie czasu online korzystając z portali społecznościowych i komunikatorów – ponad 50% powyżej 2 godzin dziennie. Duża jest liczba osób, które z internetu korzystają ponad 5 godzin dziennie – około 25 % dziewcząt i chłopców ze szkół gimnazjalnych i ok. 15% ze szkół ponadpodstawowych, oraz korzystających z niego w godzinach nocnych. W ciągu ostatnich 6 lat wzrósł odsetek osób zagrożonych uzależnieniem od internetu – z 6% do 11% wśród gimnazjalistów, i z 5% do 8% wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

Dla młodych ludzi rzeczywistość wirtualna przeplata się ze światem fizycznym, stanowi jego naturalne przedłużenie (CAEPP 2017). Ich aktywność w sieci to przede wszystkim portale społecznościowe, ale także poszukiwanie informacji, instruktaży. Posługiwanie się Internetem nie oznacza jednak świadomości mechanizmów rządzących światem online, ani kompetencji tworzenia mediów. Świadomość ta przekłada się zaś na bezpieczeństwo młodych ludzi w sieci.

³⁴ Urząd Miasta Krakowa, Wydział Edukacji, 2017, *Oświata krakowska w roku szkolnym 2016/2017*, Kraków. https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=27366,s.36-37.

³⁵ FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 102.

³⁶ Iwona Sikorska 2017 „Komentarz do wyników Diagnozy”.

³⁷ CBOS, Młodzież 2013, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 72-73.

³⁸ MIRABO 2015, Picie alkoholu i używanie narkotyków przez młodzież szkolną na terenie Krakowa, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 132-137.

Bezpieczeństwo w szkole

W szkole młodzi w większości czują się bezpiecznie (73%) – najmniej bezpiecznie czują się uczniowie gimnazjum (59%)³⁹. Uczniowie spotykają się z przemocą i agresją w szkole, przez co nie czują się w niej w pełni bezpiecznie – mieli takie doświadczenia lub obserwują je wśród rówieśników – np. dokuczanie, kłótnie, dogadywanie czy przepychanie się w kolejce po obiad. Przemoc werbalna to doświadczenie przede wszystkim uczniów szkół gimnazjalnych i zawodowych. W opinii młodych, nie zawsze występuje reakcja nauczyciela na takie sytuacje⁴⁰. W roku 2015⁴¹, wśród uczennic III klas gimnazjalnych, 45% było sprawczyniami przemocy, a 35% ofiarami przemocy, wśród uczniów – 60% było sprawcami, zaś 44% ofiarami. W szkołach ponadgimnazjalnych (II klasa) przemoc była rzadsza, ale dalej 25% dziewcząt było ofiarami przemocy, oraz 34% chłopców. Formy przemocy to najczęściej bycie w grupie dokuczającej innym, rozpoczynanie bójk, uczestnictwo w grupie, która uczestniczy w bójkach lub celowe niszczenie własności prywatnej lub publicznej. Agresja kierowana jest także w stronę pedagogów (także z wykorzystaniem internetu).

Rozdział III. Rekomendacje sformułowane przez diagnozę FURBS i CAEPP (skrót głównych wniosków):

1. Działania przewidziane w ramach programu powinny koncentrować się na młodzieży szkolnej (w obecnym wieku gimnazjalno-licealnym), gdyż to oni odczuwają deficyty adresowanej do niej oferty rozwoju bądź spędzania czasu wolnego.
2. Rekomenduje się wykorzystanie potencjału młodzieży studiującej i pracującej do aktywizacji i rozwoju młodych ludzi poniżej 18 roku życia.
3. Warto podjąć także starania o stworzenie/odnowę kanałów komunikacji między młodymi ludźmi, a miastem, tak, aby zwiększyć ich efektywność i wykorzystać te, którymi posługuje się młodzież.
4. Aktywne włączanie nauczycieli, organizacji pozarządowych, liderów środowiskowych, osób pracujących z młodzieżą i młodzieżowych działaczy w działania podejmowane w ramach programu Młody Kraków, jako osoby informujące młodzież o zadaniach programu i innych inicjatywach w mieście i zachęcające/moderujące ich udział.
5. Uwzględnienie przedsięwzięć dających młodym realne narzędzia praktycznego włączania się w życie miasta lub życie lokalnej wspólnoty, możliwości realizacji projektów obywatelskich ze wsparciem w formie coachingu/moderowania
6. Uwzględnienie działań ukierunkowanych na kształcenie u młodych postaw przedsiębiorczych oraz lidarskich.
7. Większe otwarcie miejskich instytucji kultury dla młodzieży szkolnej, w tym poszerzenie ich dostępności poprzez zniesienie lub ograniczenia istniejących barier ekonomicznych (tu np.

³⁹ FURBS 2016: 52.

⁴⁰ FURBS 2016; MIRABO 2015, Picie alkoholu i używanie narkotyków przez młodzież szkolną na terenie Krakowa, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 175.

⁴¹ MIRABO 2015, Picie alkoholu i używanie narkotyków przez młodzież szkolną na terenie Krakowa, za: FURBS 2016, Moduł Analizy Danych Zastanych, s. 174.

bezwzględnie bezpłatne wejście do muzeum dla młodzieży, czy większy zakres ulg w instytucjach artystycznych).

8. Stworzenie/ aranżacja miejsc, w których młodzież może w sposób swobodny spędzić czas w różnorodny sposób. Młodzieży brakuje również zielonych parków, wypełnionych ławkami i stołami oraz miejsc na świeżym powietrzu, gdzie można byłoby zorganizować ognisko czy grilla, bez konieczności wyjeżdżania poza granice miasta. Krakowska młodzież skarży się również na niewystarczającą ilość miejsc, które umożliwiałyby aktywne spędzanie czasu.

9. Budowania większej otwartości młodych na zmiany społeczne zachodzące w mieście, oraz podjęcie działań integrujących młodzież z osobami „niewidzialnymi” w mieście (jak niepełnosprawni, mniejszości narodowe, czy etniczne).

10. W ocenie uczniów istnieje kłopot z dotarciem do oferty kulturalnej miasta. Zgodnie z ich propozycją powinien powstać fanpage na Facebooku, który informowałby o najważniejszych wydarzeniach w Krakowie. Warto zaznaczyć, że to Internet, a w szczególności portale społecznościowe, stanowią dla młodych główne źródło informacji na temat organizowanych wydarzeń. Inne źródła informacji to radio, plakaty oraz informacja od znajomych.

Rozdział IV. Przegląd wybranych działań skierowanych do młodzieży realizowanych przez Miasto Kraków

Młodzieżowa Rada Krakowa została powołana Uchwałą nr XCVII/1449/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 lutego 2014 r. W roku szkolnym 2017/2018 Rada liczyła 25 Młodzieżowych Radnych, wybranych spośród uczniów szkół ponadgimnazjalnych z terenu Gminy Kraków, na roczną kadencję. Działania objęły organizację debat tematycznych, szkoleń, konferencji, współpracę z samorządami szkolnymi, organizację prawyborów prezydenckich, promocję aktywności w samorządach szkolnych, zgłoszenie projektu do Budżetu Obywatelskiego, dialog z Radą Miasta.

W ramach **programu aktywizacji społecznej młodzieży „Młody Kraków”** (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr LXX/908/09 z dnia 29 kwietnia 2009 roku) Biuro MOWIS Urzędu Miasta Krakowa realizuje działania, wypracowane w środowisku lokalnym dobre praktyki, które służą wzmocnieniu postaw prospołecznych młodzieży.

1. **Samorządowa Liga Mistrzów** to całoroczny konkurs, w ramach którego przez lata samorządy uczniowskie gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych mogły prezentować swoje najlepsze akcje, wymieniać się wiedzą i doświadczeniem z pracy na rzecz społeczności uczniowskiej oraz integrować w szerszej wspólnoty młodych aktywnych społecznie osób. Po reformie systemu oświaty formuła obejmuje szkoły podstawowe i ponadpodstawowe. Uczestnictwo w SLM dostarcza uczniom dodatkowej motywacji do aktywności w działaniu na rzecz rówieśników oraz pozwala odkryć nowe formy działania poprzez obserwację dokonań innych szkół. Współzawodnictwo samorządów w ramach Ligi polega przede wszystkim na przygotowywaniu jednej superakcji co miesiąc. Po jej raportowaniu na stronie www.mlodziez.krakow.pl jest ona oceniana przez jurorów. Ponadto superakcje oceniają także przedstawiciele samorządów, którzy przyznają swoją nagrodę. Nagrodą

dla trzech najlepszych samorządów w obydwu kategoriach wiekowych są Złote, Srebrne i Brązowe Berło Kraka.

2. **Krakowska Akademia Samorządności.** KAS to szkoła aktywności społecznej dla uczniów szkół ponadpodstawowych Krakowa. Podczas zajęć w ramach KAS młodzi ludzie, uczniowie gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych pozyskują praktyczną wiedzę i umiejętności potrzebne w pracy społecznej i działalności na rzecz społeczeństwa obywatelskiego. Cykl zajęć obejmuje 8 spotkań szkoleniowych, kształcących umiejętności społeczne uczestników (36 godzin szkoleniowych). Tematy warsztatów to m.in. „Umiejętności negocjacyjne”, „Tworzenie projektów społecznych”, „Wolontariat w praktyce”, „Zasady tworzenia budżetu obywatelskiego i pracy Młodzieżowej Rady Miasta”, „Zagrożenia cyberprzestrzeni”.

3. **Młodzieżowe Inspiratorium Aktywności „Młodzi w akcji”**

Młodzieżowe Inspiratorium Aktywności „Młodzi w akcji” to olimpiada projektów społecznych, w której w latach 2017-2018 wziąć udział mogli uczniowie krakowskich szkół z klasami gimnazjum, szkół ponadgimnazjalnych oraz studenci uczelni wyższych. W ramach „Młodych w akcji” uczestnicy realizują własny projekt, służący ich grupie rówieśniczej lub społeczności lokalnej, mogą nauczyć się współpracy z innymi. Projekt musi dotyczyć jednego z siedmiu obszarów:

- działania na rzecz środowiska lokalnego,
- działania na rzecz osób niepełnosprawnych lub potrzebujących,
- promocja sportu i zdrowego stylu życia,
- działania proekologiczne i troska o zwierzęta,
- promocja wiedzy historycznej i postaw obywatelskich,
- promocja sztuki i działań artystycznych,
- promocja przedsiębiorczości.

Obecnie projekt realizowany jest w formule zadania publicznego zleconego poprzez otwarty konkurs ofert.

4. **Integracja środowiska młodzieżowego.** Integracji środowiska, a jednocześnie motywowaniu nastolatków do aktywności społecznej służą organizowane cyklicznie imprezy towarzyszące Akademii, podnoszące prestiż osób uczestniczących w projekcie: Karnawałowy Bal Młodych Liderów, wyjazdy integracyjno-szkoleniowe: Rajd samorządów uczniowskich, Samorządowy bieg na orientację, Samorządowy turniej sportowy, Gala Młodych Liderów, podczas której absolwenci akademii otrzymują certyfikaty ukończenia kursu liderów młodzieżowych oraz prezentują zrealizowane przez siebie projekty społeczne na rzecz rówieśników.
5. **Magazyn „Śmigło”.** Wsparciem w dorastaniu jest wydawane przez miasto czasopismo aktywnych nastolatków „Śmigło” www.młodzież.krakow.pl, które współredagują uczniowie klas gimnazjalnych i szkół ponadpodstawowych. Magazyn promuje aktywność społeczną i obywatelską młodzieży, życie bez używek i przemocy. Czasopismo trafia do uczniów 60. krakowskich gimnazjów.
6. **Poradnik „Młody Kraków”.** Edukację obywatelską młodzieży uzupełnia Poradnik „Młody Kraków”. Książeczka, pomaga młodym ludziom stawiać pierwsze kroki w dorosłym życiu, zrozumieć świat instytucji miejskich i wymagań związanych z zakładaniem firmy czy poszukiwaniem pracy. Przez

wiele lat Poradnik otrzymywał każdy krakowski 18-latek wraz z pierwszym dowodem osobistym. Obecnie Poradnik otrzymują uczniowie ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych.

7. „Juliada” to letnia impreza sportowo-rekreacyjna, dzięki której młodzi ludzie mogą poczuć, że Kraków im ufa i chce, by czuli się jego współgospodarzami. Młodzież rywalizuje m.in. w piłce ręcznej, siatkówce, piłce nożnej, koszykówce, tenisie stołowym, badmintonie. „Juliada” realizowana była na płycie Rynku Głównego, innych placach miasta oraz na obiektach nowoczesnego centrum sportowo-rekreacyjnego Com – Com Zone w Nowej Hucie.

W celu budowanie postawy przedsiębiorczej wśród młodzieży Gmina Miejska Kraków:

- a) dofinansowuje realizację dodatkowych godzin doradztwa zawodowego w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych,
- b) realizuje projekt Krakowskiej Szkoły Doradztwa Zawodowego, w ramach którego współpracują Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2 w Krakowie oraz Centrum Pedagogiki i Psychologii Politechniki Krakowskiej.
- c) Na platformie moodie utrzymywane jest „Informacyjne Centrum Edukacji Przedsiębiorczej, www.zso.um.krakow.pl/forum. jako forum służące wymianie doświadczenia między szkołami, którego celem jest uatrakcyjnienie prowadzonych w szkołach zajęć z zakresu edukacji przedsiębiorczej.
- d) Wydział Edukacji UMK współdziała przy realizacji zadań z zakresu promocji przedsiębiorczości w krakowskich szkołach ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych poprzez upowszechnianie na Portalu Edukacyjnym Miasta Krakowa informacji o następujących wydarzeniach: Targi Edukacyjne - Festiwal Zawodów, „Styczniowe spotkania gimnazjalistów”, Prezentacje Nowohuckich Szkół Ponadgimnazjalnych i „Krakowski Tydzień Zawodowców”.

Zgodnie z zapisami uchwały Nr XXXI/525/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia **Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2016 – 2019** (zm. uchwałą Nr LVIII/1233/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2016 r.) realizowanych jest przez Miasto wiele sportowych działań skierowanych do młodych mieszkańców Krakowa. Zajęcia będące darmową ofertą spędzania wolnego czasu realizowane są poprzez następujące Miejskie Programy Sportowe:

- a) Krakowska Akademia Siatkarska;
- b) Mój Trener;
- c) Sport przeciw wykluczeniom;
- d) Animator Sportu;
- e) Lekkoatletyka dla każdego – Młodzieżowe spotkania z Lekką Atletyką;
- f) Rugby dla każdego;
- g) Krakowska Olimpiada Młodzieży.
- h) Szczypiornista Szkoła;
- i) Krakowska Basketmania;
- j) Krakowska Olimpiada Młodzieży;
- k) Tańczę w Krakowie;
- l) Akademia Przedszkolaka;
- m) Akademia Młodych Orłów.

Uzupełnieniem bezpłatnej oferty sportowych zajęć pozalekcyjnych jest działalność Miejskich Placówek Sportowych takich jak: Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Kraków „Wschód”, Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Kraków „Zachód” i Krakowski Szkolny Ośrodek Sportowy. Głównym ich celem jest kształtowanie i rozwijanie uzdolnień sportowych dzieci i młodzieży poprzez: podnoszenie sprawności fizycznej, kształtowanie nawyków czynnego wypoczynku i udział w bezpłatnych zajęciach sprzyjających rozwojowi fizycznemu wychowanków.

Ponadto Miasto rokrocznie wspiera wiele projektów inicjowanych przez kluby i organizacje sportowe w ramach konkursów na realizację zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu dzieci i młodzieży (uchwała Nr LVIII/1234/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2016 roku w sprawie określenia warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Krakowie oraz kontroli ich wykorzystania), dotacji na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, udzielanych na warunkach i w trybie z ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz organizuje własne wydarzenia sportowo-rekreacyjne.

Wydział Sportu Urzędu Miasta Krakowa i Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie organizują szkolenia pt. "Profilaktyka uzależnień wśród dzieci i młodzieży poprzez sport i edukację", które skierowane jest do nauczycieli z krakowskich szkół oraz trenerów i instruktorów sportowych współpracujących z Gminą Miejską Kraków w ramach realizacji wspólnych projektów sportowych m.in. klubów sportowych, krakowskich szkolnych ośrodków sportowych oraz międzyszkolnych ośrodków sportowych.

Rozdział V. Analiza SWOT

| | |
|--|--|
| <p>Silne strony</p> <ul style="list-style-type: none"> - szeroka oferta rozwojowa i edukacyjna dla młodych ludzi, - miasto atrakcyjne dla młodych ludzi pod kątem rozwoju edukacyjnego i zawodowego, - duża pula programów UMK skierowana do młodzieży, zwłaszcza samorządów szkolnych, - bogata i zróżnicowana oferta kulturalna Krakowa, - działalność Młodzieżowej Rady Miasta, - istnienie Miejskiego Programu dla Młodzieży. | <p>Słabe strony</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak bezpłatnych przestrzeni dla młodzieży do spędzania wolnego czasu, - nierówności społeczne – brak dostępu do wysokiej jakości edukacji dla niektórych grup, - młodzież dorasta w homogenicznym otoczeniu, brak kontaktów młodzieży z różnorodnymi grupami, - niskie poczucie bezpieczeństwa w szkole i przestrzeni publicznej, zwłaszcza dziewcząt, - poczucie braku wpływu na rozwój miasta. |
| <p>Potencjał</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kraków miastem wielokulturowym, międzynarodowe projekty, obecność turystów - bogata oferta kulturalna miasta - rozwinięta infrastruktura - placówki wsparcia dziennego, domy kultury i biblioteki, - młodzi ludzie mają potrzebę spotykania się, - część młodzieży kładzie nacisk na samorozwój i zdobywanie kompetencji, | <p>Zagrożenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - niska podmiotowość młodzieży, - brak postawy altruistycznej/bycia potrzebnym, konsumpcjonizm, indywidualizm, - niskie kompetencje komunikacyjne młodzieży i zrozumienia złożonych stanów emocjonalnych, co może powodować konflikty i być barierą do dialogu, - duże zanurzenie w świecie online, |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - potencjał tkwiący w NGO-sach i organizatorach wolontariatu, możliwości międzynarodowych, - młodzi cenią więzi rodzinne – szansa dla programów międzygeneracyjnych, - znaczenie nauczycieli szkolnych jako informatorów o działaniach, - wykorzystanie wiedzy międzypokoleniowej, w tym między grupami wiekowymi młodzieży (w tym potencjału studentów), - potencjał narzędzi online i kompetencje młodzieży w używaniu tych narzędzi, umiejętność szybkiego wyszukiwania informacji i wykorzystywania ich w praktyce. | <ul style="list-style-type: none"> - dojeżdżająca młodzież nie bierze pełnego udziału w życiu miasta, - brak przepływu informacji o działaniach na rzecz młodzieży i problemy z dotarciem do młodzieży. |
|---|---|

Rozdział VI. Odbiorcy Programu

Odbiorcami Programu jest młodzież mieszkająca, ucząca się lub pracująca w Krakowie z wieku 13-26 lat, ze szczególnym naciskiem na młodzież w wieku szkolnym⁴².

Liczba młodzieży w wieku 13-24 lata mieszkającej w Krakowie wynosi ponad 77 tysięcy, co stanowi około 10% mieszkańców Krakowa. Dodatkowo jeżeli doliczyć należy do tej liczby młodzież uczącą się w Krakowie, a mieszkającą poza granicami miasta lub niezameldowaną – zwłaszcza studentów, daje to około **200 000 osób**.

Drugą grupą docelową programu są osoby pracujące z młodzieżą – te, które na co dzień pracują z osobami w wieku 13-26 lat, przede wszystkim: nauczyciele, pracownicy świetlic szkolnych, pracownicy instytucji, takich jak biblioteki, domu kultury, kluby młodzieżowe, pracownicy organizacji, które działają na rzecz młodzieży.

⁴² CEAPP 2017: 6 „działania miasta Krakowa, podejmowane dotychczas w ramach programu Młody Kraków – w razie ich kontynuacji – powinny być adresowane przede wszystkim do uczniów gimnazjów (a w przyszłości starszych klas szkół podstawowych) oraz liceów, a ich zadaniem powinno być uzupełnianie i rozszerzanie podstawowej oferty edukacyjnej (szczególnie w tych jej obszarach, w których sama młodzież dostrzega deficyty, tj. np.: edukacja obywatelska, edukacja medialna, kształcenie postaw przedsiębiorczych czy przywódczych).”

Rozdział VII. Cel główny, cele szczegółowe oraz zadania Programu

Program aktywnego uczestnictwa młodzieży w życiu miasta „Młody Kraków 2.0” na lata 2019-2023 jest programem strategicznym Strategii Rozwoju Miasta Krakowa 2030: Obszar V: Kapitał społeczny, cel strategiczny: Silna wspólnota samorządowa mieszkańców Krakowa, cel operacyjny: V1. Wysoki poziom partycypacji społecznej mieszkańców, a także Obszar IV: Jakość życia, cel strategiczny: Kraków – miasto przyjazne do życia, cel operacyjny IV.5: Wysoki poziom bezpieczeństwa w Krakowie.

Celem głównym Programu jest stworzenie warunków do aktywnego uczestnictwa w życiu miasta młodzieży, mieszkającej, uczącej się lub pracującej w Krakowie oraz wzmacnianie u niej postaw zaangażowania obywatelskiego, przedsiębiorczości i otwartości na innych.

Realizowany poprzez cele szczegółowe:

- 1) PRZESTRZEŃ DLA MŁODYCH. Poszerzenie dostępu do oferty rozwojowej i edukacyjnej młodzieży oraz wyrównywanie szans rozwojowych i edukacyjnych młodzieży z różnych środowisk,
- 2) MŁODZIEŻ DZIAŁA LOKALNIE. Budowanie postawy obywatelskiej oraz współodpowiedzialności za szkołę, dzielnicę i miasto,
- 3) GŁOS MŁODYCH W MIEŚCIE. Tworzenie warunków dla młodzieży do wyrażania swoich opinii na temat rozwoju miasta oraz współtworzenia działań i polityk miejskich,
- 4) KULTURA (DLA) MŁODZIEŻY. Poszerzenie dostępu do kultury dla młodzieży oraz tworzenie warunków do tworzenia kultury przez młodzież,
- 5) MŁODZI NA RYNKU PRACY. Budowanie postawy przedsiębiorczej wśród młodzieży oraz zachęcanie do uczestnictwa w życiu społecznym poprzez pracę,
- 6) PARTNERSTWO DLA MŁODYCH. Budowanie sieci współpracy instytucji i osób pracujących z młodzieżą oraz docenianie pracy oraz podnoszenie kompetencji osób pracujących z młodzieżą i zaangażowanych w budowanie postaw obywatelskich młodzieży.

tak aby:

- 1) dzięki przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni miejskiej jak najwięcej młodych ludzi mogło rozwijać pasje, zdobywać wiedzę i umiejętności, uczyć się współpracy z rówieśnikami oraz innymi mieszkańcami miasta, a także być otwartą na różnorodność i wielokulturowość - wskaźnik W32_D miał trend wzrostowy.
- 2) jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życie miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie - wskaźnik W33_D miał trend wzrostowy;
- 3) młodzież miała poczucie wpływu na swoje najbliższe otoczenie, aktywność w szkole, dzielnicy i rozwój miasta, a także posiadała umiejętność korzystania z narzędzi partycypacji społecznej - wskaźnik W34_D miał trend wzrostowy;
- 4) jak najwięcej młodych ludzi mogło uczestniczyć w wydarzeniach kulturalnych oraz współtworzyć kulturę miasta - wskaźnik W32_K miał trend wzrostowy;
- 5) młodzi mieszkańcy Krakowa, kończący naukę w szkole ponadpodstawowej twórczo odnajdywali się na rynku pracy oraz tworzyli kulturę przedsiębiorczości - wskaźnik W35_D miał trend wzrostowy;

- 6) instytucje, organizacje, grupy i osoby pracujące na rzecz młodzieży poprzez wymianę informacji oraz umiejętności wspierały swoje wysiłki, przyczyniając się do podnoszenia jakości oferty kierowanej do osób młodych - wskaźnik W36_D miał trend wzrostowy.

Oferowane działania powinny być otwarte dla młodzieży z różnych szkół i środowisk, i wyrównywać szanse rozwojowe i edukacyjne.

Zadania programu



- 1. PRZESTRZEŃ DLA MŁODYCH. Poszerzenie dostępu do oferty rozwojowej i edukacyjnej młodzieży oraz wyrównywanie szans rozwojowych i edukacyjnych młodzieży z różnych środowisk, poprzez:**
 - 1.1. Stworzenie otwartych moderowanych przestrzeni dla młodzieży w każdej dzielnicy.
 - 1.2. Stworzenie miejsc do spotkań w plenerze z przyjazną infrastrukturą.
 - 1.3. Poszerzenie oferty bezpłatnych zajęć pozaszkolnych dla młodzieży, w tym zajęć sportowych i na świeżym powietrzu.
 - 1.4. Integrację krakowskiego środowiska młodzieżowego podczas wydarzeń miejskich, integrujących szkoły o różnym profilu, poprzez realizację projektów międzyszkolnych.
 - 1.5. Tworzenie przestrzeni do spotkań o charakterze wielokulturowym, np. poprzez współpracę międzynarodową szkół, organizacji i grup młodzieży.
 - 1.6. Podnoszenie kompetencji młodych ludzi do kreatywnej i bezpiecznej aktywności w Internecie oraz podnoszenie poziomu wiedzy na temat zagrożeń związanych z aktywnością w Internecie i metod radzenia sobie w takich sytuacjach osób pracujących z młodzieżą.
- 2. MŁODZIEŻ DZIAŁA LOKALNIE. Budowanie postawy obywatelskiej oraz współodpowiedzialności za szkołę, dzielnicę i miasto, poprzez:**
 - 2.1. Tworzenie możliwości realizacji projektów obywatelskich w mieście poprzez młodzieżowe grupy nieformalne, grupy młodzieży ze szkół, świetlic i klubów, oraz placówek wsparcia dziennego.
 - 2.2. Wspieranie działalności samorządów uczniowskich.
 - 2.3. Promowanie wolontariatu.
 - 2.4. Budowanie postaw obywatelskich i liderek wśród młodzieży, np. u najmłodszych uczniów poprzez działania aktywizujące w świetlicach szkolnych.

- 2.5. Kształtowanie otwartości młodych ludzi na różnorodność oraz budowanie zaufania społecznego; podnoszenie kompetencji młodzieży z zakresu komunikowania się, rozwiązywania konfliktów, negocjacji.
- 3. GŁOS MŁODYCH W MIEŚCIE. Tworzenie warunków dla młodzieży do wyrażania swoich opinii na temat rozwoju miasta oraz współtworzenia działań i polityk miejskich, poprzez**
- 3.1. Promowanie aktywnego udziału w działaniach wykorzystujących narzędzia partycypacyjne tj. budżet obywatelski, inicjatywa lokalna, angażując szkoły oraz nauczycieli, placówki wsparcia dziennego i kluby młodzieżowe.
 - 3.2. Wspieranie działalności Młodzieżowej Rady Miasta na rzecz środowiska młodzieżowego, wzmacnianie jej reprezentywności.
 - 3.3. Tworzenie kanałów komunikacji z młodzieżą w zakresie informowania o wydarzeniach dla niej dostępnych oraz o życiu miasta.
- 4. KULTURA (DLA) MŁODZIEŻY. Poszerzenie dostępu do kultury dla młodzieży oraz tworzenie warunków do tworzenia kultury przez młodzież, poprzez:**
- 4.1. Organizowanie programów i wydarzeń wspierających młodych twórców w różnych dziedzinach sztuki.
 - 4.2. Zwiększanie dostępności oferty kulturalnej, szczególnie dla młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym.
 - 4.3. Uwzględnienie młodzieży jako grupy odbiorców w realizowanych programach i wydarzeniach.
- 5. MŁODZI NA RYNKU PRACY. Budowanie postawy przedsiębiorczej wśród młodzieży oraz zachęcanie do uczestnictwa w życiu społecznym poprzez pracę, poprzez:**
- 5.1. Promocję postaw przedsiębiorczych wśród młodzieży.
 - 5.2. Organizowanie wydarzeń i spotkań przybliżających młodym ludziom rynek pracy w kontekście wyboru zawodu czy ścieżki kariery.
- 6. PARTNERSTWO DLA MŁODYCH. Budowanie sieci współpracy instytucji i osób pracujących z młodzieżą oraz docenianie pracy oraz podnoszenie kompetencji osób pracujących z młodzieżą i zaangażowanych w budowanie postaw obywatelskich młodzieży.**
- 6.1. Docenienie i wspieranie pracy osób, które zaangażowane są w budowanie postaw obywatelskich młodzieży i aktywizację młodzieży, podniesienie prestiżu pracy z młodzieżą.
 - 6.2. Stworzenie „Krakowskiej Sieci dla Młodzieży” - sieci współpracy pomiędzy osobami pracującymi z młodzieżą, szkołami i innymi ośrodkami w celu wymiany wiedzy i doświadczeń - oraz rozpowszechniania informacji na temat miejskich działań na rzecz młodzieży.
 - 6.3. Rozwijanie współpracy międzynarodowej w zakresie polityki młodzieżowej.
 - 6.4. Wspieranie komunikacji i promowanie działań o charakterze międzypokoleniowym.

Rozdział VIII. Realizatorzy Programu

1. Program realizowany jest na podstawie uchwały Rady Miasta.
2. Po stronie Urzędu działania związane z realizacją Programu prowadzi m.in:

- 1) komórki organizacyjne Urzędu właściwe do spraw:
 - a) społecznych,
 - b) edukacji,
 - c) kultury i dziedzictwa narodowego,
 - d) rozwoju,
 - e) sportu,
 - f) bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego,
 - g) informatyki,
 - h) obsługi Rady Miasta,
 - i) prasowych
 - j) promocji i turystyki,
 - k) współpracy międzynarodowej.
- 2) miejskie jednostki organizacyjne:
 - a) Krakowskie Biuro Festiwalowe.
 - b) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
 - c) Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie,
 - d) Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień
3. Komórki oraz miejskie jednostki Urzędu Miasta Krakowa wymienione w ust. 2 będą prowadziły działania związane z realizacją Programu we współpracy z:
 - 1) ciałami opiniotwórczo-doradczymi funkcjonującymi przy Urzędzie;
 - 2) organizacjami pozarządowymi;
 - 3) placówkami wsparcia dziennego,
 - 4) przedstawicielami klubów sportowych i innych podmiotów działających w obszarze sportu;
 - 5) szkołami i placówkami oświatowymi, domami kultury, młodzieżowymi domami kultury oraz uczelniami wyższymi;
 - 6) mediami.

Rozdział IX. Nakłady finansowe i źródła finansowania Programu

1. Środki finansowe na wykonanie zadań realizowanych w ramach Programu będą planowane corocznie w budżecie miasta Krakowa.
2. Na wykonanie zadań realizowanych w ramach Programu będą uruchamiane również środki finansowe różnych podmiotów włączonych do realizacji Programu, w tym m.in.:
 - 1) środki budżetowe państwa;
 - 2) środki budżetu Unii Europejskiej, w tym zwłaszcza Europejskiego Funduszu Społecznego oraz programu Erasmus +;
 - 3) środki organizacji pozarządowych;
 - 4) środki prywatne i sponsorskie;
 - 5) środki innych podmiotów zaangażowanych w realizację Programu.

Rozdział X. Nadzór, ewaluacja i harmonogram realizacji Programu

1. Realizację Programu koordynuje i nadzoruje komórka organizacyjna Urzędu wskazana przez Prezydenta Miasta Krakowa.
2. Prezydent Miasta Krakowa przedstawia Radzie Miasta Krakowa sprawozdanie z realizacji Programu w terminie do dnia 31 kwietnia następnego roku.
3. W ewaluacji Programu biorą udział interesariusze, odbiorcy i wykonawcy programu.

Zadania realizujące program

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|---|---|---------------------------|--|---|--|-------------------------|---------------------|--|
| <p>PRZESTRZEŃ DLA MŁODYCH.</p> <p>Poszerzenie dostępu do oferty rozwojowej i edukacyjnej młodzieży oraz wyrównywanie szans rozwojowych i edukacyjnych młodzieży z różnych środowisk</p> | <p>1.1 Stworzenie otwartych moderowanych przestrzeni dla młodzieży w dzielnicach.</p> | <p>SZ/PMK</p> | <p>Opracowanie koncepcji pilotażowej Pracowni Młodych, w tym programu bezpłatnych moderowanych aktywności dla młodzieży.</p> <p>Stworzenie pilotażowej Pracowni Młodych z uwzględnieniem wspierania młodych w samodzielnym organizowaniu aktywności.</p> | <p>SZ</p> | <p>Młodzieżowe domy kultury, Biblioteki, domy kultury.</p> <p>MOPS (PAL)</p> | <p>2019</p> <p>2020</p> | <p>Budżet GMK</p> | <p>Koncepcja pilotażowej Pracowni Młodych, w tym programu bezpłatnych moderowanych aktywności dla młodzieży</p> <p>Stworzenie pilotażowej Pracowni Młodych</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|---|---|---|-------------------------|---------------------|--|
| | | | Stworzenie dzielnicowych Pracowni Młodych (nowych lub zintegrowanych z działającymi instytucjami) | | EK, MOPS, KD NGO/KDO | 2021-2023 | | Stworzenie dzielnicowych Pracowni Młodych w miejscach koncentracji młodzieży |
| | 1.2 Stworzenie miejsc do spotkań w plenerze z przyjazną infrastrukturą. | SZ/PMK | <p>Opracowanie projektu koncepcyjnego przestrzeni do spędzania wolnego czasu w plenerze.</p> <p>Stworzenie miejsc do spotkań w plenerze np. w parkach krakowskich oraz na bulwarach na podstawie projektów.</p> | SZ | <p>ZZM, KD, KBF, MOPS, EK</p> <p>MOPS (PAL), domy kultury, Biblioteki, Młodzieżowe Domy Kultury</p> | <p>2020</p> <p>2023</p> | Budżet GMK | <p>Opracowanie projektu</p> <p>Stworzenie do 5 przestrzeni do spędzania czasu na świeżym powietrzu w formule ogrodów coworkingowych.</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|--|---|---|-------------------|---------------------|---|
| | | | | | NGO/KDO | | | Organizowanie co najmniej raz w roku imprez o charakterze integracyjnym w celu tworzenia więzi sąsiedzkich, samodzielnego organizowania przestrzeni przez ludzi w mieście |
| | 1.3 Poszerzenie oferty zajęć dla młodzieży w tym zajęć sportowych i na świeżym powietrzu. | | Uatrakcyjnienie oferty instytucji miejskich np. bibliotek, domów kultury, młodzieżowych domów kultury, oraz programów sportowych i rekreacyjnych promujących aktywne spędzanie | KD, SP | Instytucje kultury, Miejskie Placówki Sportowe, Kluby Sportowe, ZZM, SZ, młodzieżowe domy kultury | 2020 | Budżet GMK | Organizacja do 5 wydarzeń dla młodzieży w ramach działań istniejących instytucji Organizacja co najmniej 5 miejskich programów sportowych |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|--|---------------------------|--|---|---|--|---------------------|--|
| | | | czasu na świeżym powietrzu. | | | | | |
| | 1.4 Integracja krakowskiego środowiska młodzieżowego podczas miejskich wydarzeń integrujących szkoły o różnym profilu, poprzez realizację projektów międzyszkolnych. | SZ/PMK | Organizacja wydarzeń miejskich integrujących młodzież. Organizacja spotkań z władzami miasta, promocja aktywności obywatelskiej i kultury młodzieżowej (targi | SZ | EK, szkoły, młodzieżowe domy kultury, SP, MOS KD, instytucje kultury, PI | W trybie ciągłym W trybie ciągłym | Budżet GMK | Organizacja imprezy sportowo-rekreacyjnej (z elementem integracyjnym) Juliada – corocznie udział co najmniej 150 uczestników, w tym osoby niepełnosprawne. Organizacja minimum 2 wydarzeń miejskich dla młodzieży oraz gali promującej wolontariat. |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|---|---|---|-------------------|---------------------|---|
| | | | <p>aktywności NGO, wolontariatu, dyskusje na tematy miasta, hackhathony, etc.).</p> <p>Otwarte konkursy ofert dla NGO na realizację projektów międzyszkolnych</p> | | NGO/KDO | | | Realizacja do 10 projektów międzyszkolnych rocznie |
| | 1.5 Tworzenie przestrzeni do spotkań o charakterze wielokulturowy, np. poprzez współpracę międzynarodową szkół, organizacji i grup młodzieży, a | SZ/PMK | <p>Szkolenia dotyczące udziału w programach unijnych, takich jak ERASMUS+ wśród uczniów.</p> <p>Wydarzenia promujące wielokulturowość i działania integrujące</p> | SZ | <p>EK, Szkoły, uniwersytety, instytucje kultury,</p> <p>NGO/KDO</p> | W trybie ciągłym | Budżet GMK | <p>Organizacja 2 szkoleń dot. udziału w programach unijnych, takich jak ERASMUS+</p> <p>Zorganizowanie co najmniej 1 wydarzenia rocznie</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|---|---|---|-------------------|---------------------|---|
| | także przeciwdziałanie dyskryminacji i mowie nienawiści. | | osoby różnych narodowości mieszkających w Krakowie. | | | | | w Pracowni Młodych lub w innej instytucji. |
| | 1.6 Podnoszenie kompetencji młodych ludzi do kreatywnej i bezpiecznej aktywności w Internecie oraz podnoszenie poziomu wiedzy na temat zagrożeń związanych z aktywnością w Internecie i metod radzenia sobie w takich | | Szkolenia dla nauczycieli, pracowników świetlic, osób pracujących z młodzieżą w zakresie zagrożeń związanych z aktywnością w Internecie oraz uzależnieniami i metodami radzenia sobie w takich sytuacjach (wsparcia, interwencji) | MCPU | EK, Szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, MOPS, placówki wsparcia dziennego, SZ, OC | W trybie ciągłym | Budżet GMK | Szkolenie dla grona nauczycielskiego w każdej krakowskiej szkole oraz dla osób pracujących z młodzieżą. |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------|-------------------|---------------------|---|
| | <p>sytuacjach osób pracujących z młodzieżą.</p> | | <p>„Nie daj się złapać w sieć” – działania, akcje, warsztaty i szkolenia dotyczące bezpiecznej aktywności w internecie dla młodzieży.</p> <p>„Aktywni i kreatywni w sieci” – działania mające na celu podniesienie aktywnego wykorzystywania przestrzeni w internecie tj. warsztaty umiejętności cyfrowych dla młodzieży i osób pracujących z młodzieżą</p> | SZ | NGO/KDO | W trybie ciągłym | | <p>1 miejska akcja informacyjna dotycząca bezpieczeństwa w sieci skierowana do dzieci i młodzieży co roku</p> <p>Do 3 działań promujących kreatywność w sieci (1/rok)</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|---|--|---------------------------|--|---|---|-------------------|---------------------|---|
| MŁODZIEŻ DZIAŁA LOKALNIE. Budowanie postawy obywatelskiej oraz współodpowiedzialności za szkołę, dzielnicę i miasto | 2.1. Tworzenie możliwości realizacji projektów obywatelskich w mieście poprzez młodzieżowe grupy nieformalne, grupy młodzieży ze szkół, świetlic i klubów, oraz placówek wsparcia dziennego. | SZ/PMK | <p>Tworzenie programów grantowych finansujących projekty realizowane w grupach młodzieżowych.</p> <p>Zapewnienie wsparcia dla młodzieży chcących realizować projekty - warsztaty inspirujące do realizacji projektów w szkołach, świetlicach i klubach oraz placówkach wsparcia dziennego; wsparcie mentorskie</p> | SZ | <p>EK, Szkoły, świetlice, KD, domy kultury, MOPS (PAL), placówki wsparcia dziennego,</p> <p>NGO/KDO</p> | 2020 | Budżet GMK | <p>Realizacja do 20 projektów rocznie przez grupy młodzieżowe</p> <p>Przeprowadzenie szkoleń tworzenia projektów społecznych dla młodzieży.</p> <p>Wsparcie 3 mentorów.</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|---|---|---|-------------------|---------------------|---|
| | | | Włączenie organizacji pozarządowych działających na rzecz młodzieży i liderów młodzieżowych poprzez otwarty konkurs ofert na działania w ramach celów programu. | | | | | 1 konkurs ofert / rocznie. |
| | 2.2. Wspieranie działalności samorządów uczniowskich. | SZ/PMK | <p>Tworzenie programów i projektów wspierających działalność samorządów uczniowskich i ich członków.</p> <p>Przykładowe działanie: „Samorządowa Liga Mistrzów”.</p> | SZ | EK, Młodzieżowe Domy Kultury, Samorządy uczniowskie, szkoły | W trybie ciągłym | Budżet GMK | <p>Zorganizowanie 150 wydarzeń w ramach SLM oraz 25 szkół uczestniczy w SLM (w ramach edycji).</p> <p>Całoroczny konkurs, w ramach którego samorządy mogą</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|-------------------------|---------------------------|--|---|-------------------------|-------------------|---------------------|---|
| | | | Włączenie w działania dot. bezpieczeństwa, rozwiązywania konfliktów, komunikacji i negocjacji dla uczniów etc. | | OC NGO/KDO | | | prezentować swoje najlepsze akcje. Działania siecjujące samorzady uczniowskie. 10 działań krakowskich samorządów na rzecz bezpieczeństwa etc. (rocznie) |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|-------------------------------|---------------------------|---|---|---|-------------------|---------------------|---|
| | 2.3. Promowanie wolontariatu. | SZ/PMK | <p>Organizacja miejskich wydarzeń promujących wolontariat, przygotowanych we współpracy ze środowiskami studenckimi oraz organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Stworzenie koncepcji punktów informacyjnych dotyczących możliwości podejmowania wolontariatu</p> | EK | <p>KDO, szkoły, Młodzieżowe Domy Kultury, SZ</p> <p>NGO</p> | W trybie ciągłym | Budżet GMK | <p>Organizacja wydarzenia promującego wolontariat – co najmniej 50 szkół weźmie udział w akcji.</p> <p>Organizacja miejskiego dnia wolontariatu, w którym udział wezmą uczniowie szkół krakowskich (jeden dzień pracy wolontaryjnej w szkole).</p> <p>Stworzenie punktu informacji o wolontariacie.</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|--|--|---------------------------|--|---|---|-------------------|---------------------|---|
| | kompetencji młodzieży z zakresu komunikowania się, rozwiązywania konfliktów, negocjacji. | | kultur i środowisk (także zawodowych); konkurs dotyczący wielokulturowości w Krakowie; edycja magazynu młodzieżowego dot. Wielokulturowości. | | poradnie psychologiczno-pedagogiczna NGO/KDO | | | Organizacja 1 konkursu nt. wielokulturowości 1 edycja magazynu młodzieżowego z wykorzystaniem mediów społecznościowych |
| GŁOS MŁODYCH W MIEŚCIE. Tworzenie warunków dla młodzieży do wyrażania swoich opinii na temat rozwoju miasta oraz współtworzenia działań i polityk miejskich. | 3.1 Promowanie aktywnego udziału w działaniach wykorzystujących narzędzia partycypacyjne tj. budżet obywatelski, inicjatywa lokalna, poprzez zaangażowanie szkół oraz nauczycieli, placówek wsparcia dziennego i klubów młodzieżowych. | SZ/PMK | Zaangażowanie młodych ludzi w promocję Budżetu Obywatelskiego wśród rówieśników. Zaangażowanie szkół i samorządów uczniowskich w zgłaszanie projektów do Budżetu Obywatelskiego oraz Inicjatywy lokalnej. | SZ | EK, szkoły, MOPS (PAL), placówki wsparcia dziennego, NGO/KDO | W trybie ciągłym | Budżet GMK | Co najmniej 10 Młodzieżowych Ambasadorów Budżetu Obywatelskiego. Do 10 projektów do budżetu obywatelskiego (rocznie). |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|--|---------------------------|--|---|--|--------------------------------------|---------------------|--|
| | | | Działania promujące edukację obywatelską i narzędzia partycypacyjne w szkołach, placówkach wsparcia dziennego i klubach młodzieżowych. | | | | | Kampania społeczna promująca aktywność obywatelską (rocznie). |
| | 3.2 Wspieranie działalności Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa (MRMK) na rzecz środowiska młodzieżowego, wzmacnianie jej reprezentatywności. | | Przeprowadzenie ewaluacji pracy MRMK. Wypracowanie modelu funkcjonowania MRMK, w tym młodzieżowych rad dzielnic. | EK | Młodzieżowa Rada Miasta, MS, BR, NGO/KDO Młodzieżowe Domy Kultury. | W trybie ciągłym od 2019 2020 | Budżet GMK | Dokument ewaluacji pracy MRMK Po zakończeniu ewaluacji Projekt usprawnienia działania MRMK oraz projekt |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|--|---|--|-------------------|---------------------|--|
| | | | Wsparcie udziału MRMK w ogólnopolskich spotkaniach Rad Młodzieżowych. | | | W trybie ciągłym | | funkcjonowania rad dzielnic. Udział członków MRMK w co najmniej trzech spotkaniach w czasie kadencji. |
| | 3.3 Tworzenie kanałów komunikacji z młodzieżą w zakresie informowania o wydarzeniach dla niej dostępnych oraz o życiu miasta. | SZ/PMK | Spotkania tematyczne młodzieży z urzędnikami oraz Radnymi Miasta Krakowa, a także członkami Rad Dzielnic w szkołach i innych instytucjach. | EK | SZ, BR, Młodzieżowa Rada Miasta, Rady Dzielnic | 2020 | Budżet GMK | 10 spotkań tematycznych z Radnymi Miasta rocznie, realizowanych w partnerstwie z młodzieżą. |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|---|--|---------------------------|--|---|--|-------------------|---------------------|--|
| | | | Utworzenie kanału komunikacji z młodzieżą z wykorzystaniem nowych technologii np. stworzenie aplikacji pozwalającej na sprawną komunikację z młodzieżą. | SZ | KS, IT, PI, NGO/KDO | 2022 | | Stworzenie aplikacji cyfrowej – aplikacja mobilna do zgłaszania problemów i wyzwań oraz ich rozwiązywania. |
| KULTURA (DLA) MŁODZIEŻY. Poszerzenie dostępu do kultury dla młodzieży oraz tworzenie warunków do tworzenia kultury przez młodzież. | 4.1 Organizowanie programów i wydarzeń wspierających młodych twórców w różnych dziedzinach sztuki. | SZ/PMK | Opracowanie koncepcji wydarzenia kulturalnego - festiwalu, wystaw, pokazów, w ramach których będą mogli zaprezentować się młodzi twórcy z krakowskich szkół oraz studenci. | SZ | KD, EK, Młodzieżowe Domy Kultury NGO/KDO | 2019 | Budżet GMK | Koncepcja działań „Youth Krakart” |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|-------------------------|---------------------------|---|---|--|-------------------------|---------------------|---|
| | | | <p>Organizacja festiwalu kultury młodzieżowe .</p> <p>Wspieranie działalności artystycznej młodzieży poprzez instytucje tj. biblioteki, domy kultury, Pracownie Młodych (udostępnianie sal/przestrzeni i sprzętu, wsparcie dla pracowników, mentoring etc.), inkubatory kultury i przestrzenie co-workingowe dla twórców kultury.</p> | <p>SZ</p> <p>KD</p> | <p>SZ</p> <p>Instytucje Kultury</p> <p>NGO/KDO</p> | <p>2020</p> <p>2020</p> | | <p>Organizacja 1 festiwalu kultury młodzieżowej.</p> <p>Wsparcie do 10 wydarzeń w ramach sceny młodych w ramach Programu Rozwoju Kultury.</p> |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|--|---|--|-------------------|---------------------|---|
| | 4.2 Zwiększanie dostępności oferty kulturalnej, szczególnie dla młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. | | Opracowanie koncepcji i wdrożenie pilotażowe „Bonu Kulturalnego” – bon na korzystanie z oferty kulturalnej miasta dla młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym | MOPS | KD, Instytucje Kultury, biznes | 2019 | Budżet GMK, biznes | Koncepcja „Bonu kulturalnego”. |
| | 4.3 Szersze uwzględnienie młodzieży jako grupy odbiorców w realizowanych programach i wydarzeniach. | | Przeprowadzenie ewaluacji i uatrakcyjnienie oraz zwiększenie oferty instytucji kultury kierowanej do młodzieży. | KD | SZ, Instytucje Kultury KBF NGO/KDO | 2020 | Budżet GMK | Przeprowadzenie ewaluacji oferty instytucji kultury dla młodzieży. Wypracowanie zmian w 5 wydarzeniach kulturalnych, uwzględniając potrzeby młodzieży. |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|---|--|---------------------------|--|---|--|--|---------------------|--|
| MŁODZI NA RYNKU PRACY. Budowanie postawy przedsiębiorczej wśród młodzieży oraz zachęcanie do uczestnictwa w życiu społecznym poprzez pracę. | 5.1 Promocja postaw przedsiębiorczych wśród młodzieży. | SZ/PMK | Opracowanie kampanii społecznej promującej postawę przedsiębiorczości wśród młodzieży. Przeprowadzenie kampanii społecznej promującej postawę przedsiębiorczości wśród młodzieży. | SZ | EK, szkoły, przedsiębiorcy Ochotnicze Hufce Pracy, PI, GUP | 2019 2020 | Budżet GMK | Projekt kampanii społecznej Przeprowadzenie raz do roku kampanii społecznej promującej postawę przedsiębiorczości wśród młodzieży |
| | 5.2 Organizowanie wydarzeń i tworzenie programów przybliżających młodym ludziom rynek pracy w kontekście | | | Organizacja cyklu spotkań z osobami wykonywującymi różne zawody w szkołach lub innych instytucjach. | EK | Szkoły, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, przedsiębiorcy | 2020 | Budżet GMK |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|--|---|---------------------------|---|---|---|-------------------|---------------------|--|
| | wyboru zawodu czy ścieżki kariery. | | Rozwijanie współpracy szkół i środowiska biznesowego, poprzez umożliwianie poznania uczniom specyfiki różnych zawodów– wizyty szkoleniowe w firmach. Opracowanie koncepcji mentoringu dla młodzieży wchodzącej na rynek pracy. | | | 2020 | | Liczba partnerów /liczba spotkań. Koncepcja mentoringu dla młodzieży wchodzącej na rynek pracy. |
| PARTNERSTWO DLA MŁODYCH. Budowanie sieci współpracy instytucji i osób pracujących z młodzieżą oraz docenianie pracy i podnoszenie | 6.1 Docenienie i wspieranie pracy osób, które zaangażowane są w budowanie postaw obywatelskich młodzieży i aktywizację młodzieży, | SZ/PMK | Opracowanie we współpracy z osobami pracującymi na rzecz młodzieży koncepcji akcji społecznej (konkursu), której celem jest | SZ | EK, Szkoły, MOPS, placówki wsparcia dziennego, uniwersytety | 2019 | Budżet GMK | Akcja społeczna, której celem jest docenienie osób pracujących z młodzieżą oraz rozpoznanie kompetencji osób |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|---|--|---------------------------|---|---|---|--------------------------|---------------------|---|
| kompetencji osób pracujących z młodzieżą i zaangażowanych w budowanie postaw obywatelskich młodzieży. | podniesienie prestiżu pracy z młodzieżą | | docenienie osób pracujących z młodzieżą. Konkurs dla osób pracujących z młodzieżą na najlepsze inicjatywy dla młodzieży i z młodzieżą. | | NGO/KDO | W trybie ciągłym od 2020 | | pracujących z młodzieżą. Przyznanie corocznych nagród/tytułu „Wspieram młodych”. |
| | 6.2 Stworzenie „Krakowskiej Sieci dla Młodzieży” - sieci współpracy pomiędzy osobami pracującymi z młodzieżą, szkołami i innymi ośrodkami w celu wymiany wiedzy i doświadczeń - oraz rozpowszechniania informacji na temat miejskich działań na rzecz młodzieży. | SZ/PMK | Stworzenie „Krakowskiej Sieci dla Młodzieży” (otwarcie podczas konferencji „sieciującej”). Krakowska konferencja dla osób pracujących z młodzieżą oraz inne działania „sieciujące” | SZ | EK, Szkoły, MOPS, placówki wsparcia dziennego, uniwersytety NGO/KDO | 2019 2019 | Budżet GMK | Stworzenie „Krakowskiej Sieci dla Młodzieży” Organizacja 1 spotkania w roku |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|--|---|---|-------------------|---------------------|--|
| | | | osoby pracujące z młodzieżą. Stworzenie kanału komunikacji np. utworzenie newslettera/listy mailingowej zawierającego aktualne informacje dla osób pracujących z młodzieżą. | | | 2019 | | Stworzenie interaktywnego kanału komunikacji pomiędzy osobami i instytucjami pracującymi z dziećmi i młodzieżą |
| | 6.3 Rozwijanie współpracy międzynarodowej w zakresie polityki młodzieżowej. | SZ/PMK | Udział w międzynarodowych sieciach współpracy osób zaangażowanych w tworzenie polityki młodzieżowej np. międzynarodowej sieci Intercity Youth (The European Network of Local Departments for | SZ | EK, MOPS, PI, M-PT, KP, Młodzieżowe Domy Kultury NGO/KDO | W trybie ciągłym | Budżet GMK | Nie mniej niż 2 wizyty studyjne i spotkania międzynarodowych osób zaangażowanych w tworzenie polityki młodzieżowej |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|-------------------------|---------------------------|--|---|-------------------------|-------------------|---------------------|--|
| | | | Youth Youth Work, Youth Club Association, DYPALL) | | | | | |

| Cele szczegółowe | Nazwa działania/zadania | Numer zadania budżetowego | Produkt | Podmioty odpowiedzialne (symbol komórki organizacyjnej UMK) | Podmioty współpracujące | Termin realizacji | Źródła finansowania | Deklaracja wyników w poszczególnych latach |
|------------------|---|---------------------------|---|---|--|-------------------|---------------------|--|
| | 6.4 Wsparcie komunikacji i promowanie działań o charakterze międzypokoleniowym. | SZ/PMK | Realizacja projektów międzypokoleniowych. Pobudzanie współpracy między Pracownikami Młodych a Centrami Aktywności Seniorów poprzez organizację wspólnych wydarzeń i projektów. | SZ | EK, szkoły, Młodzieżowe Domy Kultury, MOPS, placówki wsparcia dziennego, uniwersytety NGO/KDO, Centra Aktywności Seniorów. | 2019 | Budżet GMK | Realizacja nie mniej niż 10 projektów międzypokoleniowych rocznie. |

Zadania, dla których podmiot odpowiedzialny jest inny niż MS zostaną wprowadzone i powiązane z niniejszym Programem w systemie STRADOM w 2019 roku.

Rozdział XI. Wskaźniki monitoringu Programu i ryzyka dla programu

Tabela Wskaźników dziedzinowych

| Symbol | Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa |
|---------------|--|-------------------------|
| W32_D | Udział młodzieży w dzielnicowych Pracowniach Młodych | Min. 5% |
| W33_D | Aktywność samorządów uczniowskich w działaniach adresowanych do społeczności szkolnej w ramach programu „Młody Kraków 2.0” | Min. 60% |
| W34_D | Zaangażowanie osób młodych w przygotowanie projektów Budżetu Obywatelskiego | Min. 60 % |
| W48_K | Wydarzenia kulturalne adresowane do młodzieży | Min. 60% |
| W35_D | Spotkania młodzieży z osobami wykonującymi różne zawody w szkołach i innych instytucjach | Min. 60% |
| W36_D | Zgłoszenia do nagrody dla osób pracujących z młodzieżą na najlepsze inicjatywy dla młodzieży | Min. 60 % |

Ryzyka dla programu

| Cel szczegółowy | Nazwa ryzyka | Ocena istotności | Status postępowania z ryzykiem |
|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| | | | |

| | | | |
|--|---|---|-------------------------------|
| Aby jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życie miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Niewystarczająca aktywność młodzieży | 4 | Monitorowanie |
| Aby jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życie miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Mała liczba NGO zainteresowanych uczestnictwem w otwartych konkursach ofert | 4 | Monitorowanie |
| Aby jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życie miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Brak zgłoszonych przez młodzież projektów do Budżetu Obywatelskiego | 4 | Przeciwdziałanie/ograniczenie |
| Aby jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życie miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Mała liczba samorządów uczniowskich zainteresowana uczestnictwem w Samorządowej Lidzie Mistrzów | 4 | Przeciwdziałanie/ograniczenie |

Raport dla programu (z systemu STRADOM)

Charakterystyka programu **PS/D1/2018**

Program aktywnego uczestnictwa młodzieży w życiu miasta "Młody Kraków 2.0" na lata 2019-2023

Koordinator programu: Płoskonka Mateusz

Data wydruku: 2018-12-14 13:48:44

Daty obowiązywania: od 2019-01-01 do 2023-12-31

Deklaracja wyniku:

Rezultat programu:

Aktywne i świadome uczestnictwo młodych ludzi w społecznym, obywatelskim życiu miasta z wykorzystaniem umiejętności i narzędzi partycypacji społecznej, a także wzrost poczucia wpływu młodych na rozwój miasta oraz swoje najbliższe otoczenie w szkole i dzielnicy. Wzmocnienie postaw przedsiębiorczości oraz otwartości na różnorodność kulturową wśród młodzieży.

Poprzez:

- 1) PRZESTRZEŃ DLA MŁODYCH. Poszerzenie dostępu do oferty rozwojowej i edukacyjnej młodzieży oraz wyrównywanie szans rozwojowych i edukacyjnych młodzieży z różnych środowisk,
- 2) MŁODZIEŻ DZIAŁA LOKALNIE. Budowanie postawy obywatelskiej oraz współodpowiedzialności za szkołę, dzielnicę i miasto,
- 3) GŁOS MŁODYCH W MIEŚCIE. Tworzenie warunków dla młodzieży do wyrażania swoich opinii na temat rozwoju miasta oraz współtworzenia działań i polityk

miejskich,

4) KULTURA (DLA) MŁODZIEŻY. Poszerzenie dostępu do kultury dla młodzieży oraz tworzenie warunków do tworzenia kultury przez młodzież,

5) MŁODZI NA RYNKU PRACY. Budowanie postawy przedsiębiorczej wśród młodzieży oraz zachęcanie do uczestnictwa w życiu społecznym poprzez pracę,

6) PARTNERSTWO DLA MŁODYCH. Budowanie sieci współpracy instytucji i osób pracujących z młodzieżą oraz docenianie pracy oraz podnoszenie kompetencji osób pracujących z młodzieżą i zaangażowanych w budowanie postaw obywatelskich młodzieży.

| Lp | Tak, aby: | Wskaźnik | Waga | Wartość bazowa | Wartość znakomita | Przedział | | Wartość za 2016 | Wartość za 2017 | Ocena |
|----|--|---|------|----------------|-------------------|-----------|-----|-----------------|-----------------|-------|
| | | | | | | min | max | | | |
| 1 | Dzięki przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni miejskiej jak największej młodych ludzi mogło rozwijać pasje, zdobywać wiedzę i umiejętności, uczyć się współpracy z rówieśnikami oraz innymi mieszkańcami miasta, a także być otwartą na różnorodność i wielokulturowość; | W32_D (Udział młodzieży w dzielnicowych Pracowniach Młodych) | | | | | | | | |
| 2 | Jak największej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życie miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | W33_D (Aktywność samorządów uczniowskich w działaniach adresowanych do społeczności szkolnej w ramach programu „Młody Kraków 2.0”.) | | | | | | | | |
| 3 | Młodzież miała poczucie wpływu na swoje najbliższe otoczenie, aktywność w szkole, dzielnicy i rozwój miasta, a także posiadała umiejętność korzystania z narzędzi partycypacji społecznej; | W34_D (Zaangażowanie osób młodych w przygotowanie projektów Budżetu Obywatelskiego) | | | | | | | | |
| 4 | Jak największej młodych ludzi mogło uczestniczyć w wydarzeniach kulturalnych oraz współtworzyć kulturę miasta | W48_K (Wydarzenia kulturalne) | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|
| | | adresowane do młodzieży) | | | | | | | | | | |
| 5 | Młodzi mieszkańcy Krakowa, kończący naukę w szkole ponadpodstawowej twórczo odnajdywali się na rynku pracy oraz tworzyli kulturę przedsiębiorczości | W35_D (Spotkania młodzieży z osobami wykonującymi różne zawody w szkołach i innych instytucjach) | | | | | | | | | | |
| 6 | Instytucje, organizacje, grupy i osoby pracujące na rzecz młodzieży poprzez wymianę informacji oraz umiejętności wspierały swoje wysiłki, przyczyniając się do podnoszenia jakości oferty kierowanej do osób młodych | W36_D (Zgłoszenia do nagrody dla osób pracujących z młodzieżą na najlepsze inicjatywy dla młodzieży) | | | | | | | | | | 0,00 |

Wskaźniki do diagnozy stanu dziedziny związanej z programem

| Wskaźniki | Jednostka miary | związane z dziedziną | Nazwa | Dziedzina | Wynik: | | | | | | |
|-----------|-----------------|----------------------|-------|-----------|--------------------|-------------------|----------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|
| | | | | | Wartość oczekiwana | Wartość znakomita | Wartość bazowa | Wartość min | Wartość max | Wartość za 2016 | Wartość za 2017 |

Cele strategiczne związane z Programem

Kraków - miasto przyjazne do życia

Silna wspólnota samorządowa mieszkańców Krakowa

Wysoki poziom bezpieczeństwa w Krakowie

Wysoki poziom partycypacji społecznej mieszkańców

Zadania oraz działania realizujące program

| Typ | Jednostka realizująca | Numer zadania/działania | Nazwa zadania/działania | Data od | Data do |
|-----|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------|---------|
| B/M | Zadania bieżące typu M | | | | |

| | | | | | |
|--|----|-----------|--|------------|------------|
| | MS | MS/PMK | Realizacja Programu Młody Kraków | 2017-01-01 | 2022-12-31 |
| | MS | MS/PMK/01 | MŁODZIEŻOWE FORUM EDUKACJI OBYWATELSKIEJ | 2017-01-01 | 2022-12-31 |
| | MS | MS/PMK/02 | SYSTEM WSPARCIA DZIECI I MŁODZIEŻY | 2017-01-01 | |
| | MS | MS/PMK/03 | PARTNERSTWO DLA MŁODYCH | 2017-01-01 | 2022-12-31 |

| Lista ryzyk zidentyfikowanych dla programu | | | | | |
|--|---|------------------|---|--------------------------------|--|
| Cel szczegółowy | Nazwa ryzyka | Ocena istotności | Wskaźnik monitorowany | Status postępowania z ryzykiem | |
| Jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życia miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Niewystarczająca aktywność młodzieży | 4 | W33_D (Aktywność samorządów uczniowskich w działaniach adresowanych do społeczności szkolnej w ramach programu „Młody Kraków 2.0”.) | Monitorowanie | |
| Jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życia miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Mała liczba NGO zainteresowanych uczestnictwem w otwartych konkursach ofert | 4 | W33_D (Aktywność samorządów uczniowskich w działaniach adresowanych do społeczności szkolnej w ramach programu „Młody Kraków 2.0”.) | Monitorowanie | |
| Młodzież miała poczucie wpływu na swoje najbliższe otoczenie, aktywność w szkole, dzielnicy i rozwój miasta, a także posiadała umiejętność korzystania z narzędzi partycypacji społecznej; | Brak zgłoszonych przez młodzież projektów do Budżetu Obywatelskiego | 4 | W34_D (Zaangażowanie osób młodych w przygotowanie projektów Budżetu Obywatelskiego) | Przeciwdziałanie/ograniczenie | |
| Jak najwięcej młodzieży z różnych środowisk aktywnie włączało się w życia miasta, uzyskiwało kompetencje społeczne i obywatelskie; | Mała liczba samorządów uczniowskich zainteresowana uczestnictwem w samorządowej Lidzie Mistrzów | 4 | W33_D (Aktywność samorządów uczniowskich w działaniach adresowanych do społeczności szkolnej w ramach programu „Młody Kraków 2.0”.) | Przeciwdziałanie/ograniczenie | |

Przekrój finansowy (z systemu STRADOM)

| Numer zadania | Nazwa zadania | Numer działania | Nazwa działania | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------|---------------|-----------------|-----------------|------|------|------|------|
|---------------|---------------|-----------------|-----------------|------|------|------|------|

| | | | | | | | |
|--------|--|-----------|--|---------------|---------|---------|---------|
| MS/PMK | Realizacja Programu Młody Kraków | MS/PMK/01 | MŁODZIEŻOWE FORUM EDUKACJI OBYWATELSKIEJ | 415 100,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł |
| | | MS/PMK/02 | SYSTEM WSPARCIA DZIECI I MŁODZIEŻY | 80 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł |
| | | MS/PMK/03 | PARTNERSTWO DLA MŁODYCH | 4 900,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł |
| | Realizacja Programu Młody Kraków Razem | | | 500 000,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł | 0,00 zł |