

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OLSZA”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 17 listopada 2016 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 18 listopada 2016 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 13 stycznia 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	Nr wniosku	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosków znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	1	27.12.16	[...]*	Przebudowa i uporządkowanie ulic. W załączniku pisma dot. ul. Środkowej - droga o nieuregulowanym stanie prawnym	Ul. Żułowska i ul. Środkowa		KDD.4 KDD.5 KDD.6	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznaczono Tereny Komunikacji – linie rozgraniczające dróg zgodnie z obowiązującym prawem. Ulice: Żułowska i Środkowa zostały zaliczone do dróg publicznych klasy dojazdowej i oznaczone symbolem KDD. Zgodnie z Art. 6 pkt.1) Ustawy o gospodarce nieruchomościami do celów publicznych należy m.in.: „wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”. Plan nie stanowi przeszkody do włączenia tych ulic do dróg gminnych Gminy Kraków. Uznanie ulic za gminne następuje w drodze odrębnej uchwały Rady Miasta.
2	2	29.12.16	[...]*	Wnoszę o ustanowienie przeznaczenia nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 290 i 291 obr. 23 Śródmieście , położonej przy ul. Gdańskiej 25 w Krakowie jako przeznaczonej pod budownictwo wielorodzinne . [...]* z dwóch jej stron są działki wielorodzinne.	290, 291	Obr. 23 Śródmieście	MN/MWn.3 KDD.2	uwzględniony		
3	3	28.12.16	[...]*	Wnioskuję o rygorystyczne podtrzymanie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. w zakresie określonych w tym dokumencie kierunków rozwoju i zagospodarowania terenów, w tym również w zakresie przebiegu granic terenów o różnym przeznaczeniu. W szczególności wnioskuję o: Przeznaczenie na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności działki nr 883/1, 883/3, 890 i przeważającej części działki nr 887/6 (zgodnie z przebiegiem linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu w rysunku K1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r.) z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na nowo wydzielanych działkach o pow. 8-10 a i powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 60% oraz maksymalnej	883/1, 883/3, 890, przeważająca część działki 887/6	Obr. 23 Śródmieście	ZPd.1 ZP.9	nieuwzględniony		Zgodnie z zapisami Studium podstawową funkcją kategorii terenu o symbolu MN jest nie tylko zabudowa jednorodzinna, lecz również zieleni towarzysząca zabudowie, a funkcją dopuszczalną zieleni urządzonej m.in. w formie parków, skwerów zieleni itd. W związku z brakiem terenów zielonych w centrum miasta oraz wnioskami mieszkańców o zachowanie zabytkowego zespołu dworskiego wraz z przyległymi terenami zielonymi w projekcie planu niemal cała działka 883/1 i większość działki 887/6 Obr. 23 Śródmieście została przeznaczona pod Teren zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i

				wysokości zabudowy dla budynków mieszkalnych do 9 m, a dla garaży wolnostojących, budynków gospodarczych i altan do 5m.					zieleńce, oznaczony symbolem ZP.9 . Pozostała część działki 887/6, działka 890 i działka 883/3, oraz niewielki fragment działki 883/1 Obr. 23 Śródmieście znalazły się w Terenie zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod: zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, oznaczonym symbolem ZPd.1 . Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPd.1 został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków
				Przeznaczenie na cele zieleni urządzonej działek nr. – 887/6 w części południowej (zgodnie z przebiegiem linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu w rysunku K1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r.); – 884, 885, 886, 1050, 1051, 887/5, 887/3, 888, 889/1 i 889/2 . Zapis w tym obszarze powinien umożliwiać utrzymanie powstałej legalnie istniejącej zabudowy w zakresie dotychczasowej struktury budowlanej, jej przebudowę i remonty, bez możliwości jej rozbudowy i nadbudowy.	887/6 884, 885, 886, 1050, 1051, 887/5, 887/3, 888, 889/1 i 889/2		ZPd.1 ZPb.1	niewzględniomy z zastrzeżeniem	W projekcie planu część działki nr 887/6, działki nr 886, 1050, 1051, 887/5, 887/3, 888, 889/1 i 889/2 Obr. 23 Śródmieście zostały objęte Tereniem zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń założeń zabytkowych, oznaczonym symbolem ZPd.1 . Ww. teren został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków. Działki nr 884, 885 Obr. 23 Śródmieście zostały przeznaczone pod Teren zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, oznaczony symbolem ZPb.1 , gdyż na działkach tych istnieje już zabudowa. W stosunku do istniejącej zabudowy, dopuszczono prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie, przebudowie i odbudowie. Plan miejscowy odnosi się do kształtowania przestrzeni - ustala przeznaczenie terenu oraz zasady zagospodarowania i zabudowy, w tym parametry zabudowy.
				Przeznaczenie na cele drogi dojazdowej (KDD – ul. Ptasia) działek nr: 1036/12, 1036/13 , fragment 1049/1 w części zachodniej (do działki nr 913).	1036/12, 1036/13, 1049/1 w części zachodniej		KDD.19	uwzględniony	
				Przeznaczenie na cele zabudowy usługowej (zgodnie z zapisem Studium – w ramach funkcji dopuszczalnych w terenach MW, jako tzw. usługi pozostałe, zgodnie ze stanem faktycznym, istniejącej i powstałej legalnie zabudowy) działek nr: 913, 914, 915/1, 915/2, 916, 1073, 1049/9 oraz fragment działki nr 1049/1 (na długości od dz. nr 913 do jej wschodniej granicy), o parametrach przestrzennych zgodnych z prawomocną i ważną decyzją o pozwoleniu na budowę [...]*	913, 914, 915/1, 915/2, 916, 1073, 1049/9, fragment działki 1049/1		U.13	uwzględniony	
				Przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej działki nr 1049/10 .	1049/10		MW.12	uwzględniony	
4	4	10.01.17	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie w/w. działki w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Olsza” w dotychczasowym charakterze, czyli wydzierżawienie tej działki na cel: zieleń przydomowa . [...]*. W związku z coraz bardziej zmniejszającymi się terenami zielonymi w naszym mieście, proszę o przychylenie się do mojego wniosku.	Część działki nr. 399/2 znajdująca się pomiędzy ul. Trębacza 9, a ul. Radomską 12	Obr. 23 Śródmieście	ZP.2	niewzględniomy	Działka o nr 399/2 została przeznaczona w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod publiczne dostępne parki, skwery i zieleńce i oznaczona symbolem ZP.2 , zgodnie z wnioskami mieszkańców o przeznaczenie terenów wzdłuż ul. Radomskiej pod zieleń urządzoną.

5	5	10.01.17	[...]*	<p>1. Chodnik od strony północnej bloków wzdłuż ul. Lublańskiej 24 i 22. Blok przy ul. Lublańskiej 24 w Krakowie w którym mieszkam od początku jego istnienia tj. od 1960 r. jest pierwszym blokiem na od. Olsza II. Ta część Osiedla jest najstarsza i najbardziej zaniedbana. Składam wniosek o wymianę zdewastowanego i „rozjeżdżonego” przez samochody chodnika, wzdłuż bloków przy ul. Lublańskiej 22 i 24, przez usunięcie starych płyt i wykonanie chodnika z kostki brukowej, jak reszta chodników na Osiedlu. Dotyczy to również kompletnie zdewastowanych przez korzenie starych drzew chodników między drogą osiedlową biegnącą wzdłuż bloków ul. Lublańskiej 22 i 24 a ekranem akustycznym znajdującym się przy ul. Lublańskiej. Poruszanie się po wystających płytkach tych chodników grozi wypadkiem.</p>	Otoczenie nieruchomości przy ul. Lublańskiej 24 w Krakowie		–	–	Treść pisma w zakresie punktu 1. nie stanowi wniosku do planu. Wymiana chodników nie jest przedmiotem ustaleń planu.	
				<p>2. Droga osiedlowa wzdłuż bloków przy ul. Lublańskiej 24 i 22. Droga osiedlowa jest zbyt wąska i zaparkowanie lub wyjazd z parkingu albo wyminięcie się aut, wymaga wjazdu na chodnik, co jest niebezpieczne, niezgodne z przepisami prawa i powoduje niszczenie chodnika a nawet uszkodzenie pobliskich żywopłotów. Składam wniosek o poszerzenie drogi osiedlowej przez przesunięcie parkingu w głąb trawnika. Sam parking wymaga również renowacji z powodu licznych uszkodzeń nawierzchni i usunięcia wyrosłych przez lata w niektórych miejsc parkingu drzew – „samosiejek”.</p>		MW.6	uwzględniony z zastrzeżeniem	–	–	Obszar na którym znajduje się droga osiedlowa w projekcie planu został przeznaczony pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem MW.6. Projekt planu dopuszcza powstawanie dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi we wszystkich terenach. Tereny zieleni urządzonej ZPz.2 (w których znalazła się zielenią sąsiadująca z parkingiem) zostały tak wyznaczone aby dopuścić poszerzenie dróg i parkingów. Treść podpunktu pisma, odnoszącego się do renowacji nawierzchni parkingu i usunięcia drzew nie stanowi wniosku do planu. Remont parkingów nie jest przedmiotem ustaleń planu.
				<p>3. Aleja „spacerowa” oraz „teren zielony” między ekranem akustycznym przy ul. Lublańskiej a drogą osiedlową ul. Lublańska 22 i 24 Wnioskuje o wyraźne podzielnice i rozgraniczenie chodnika dla pieszych i drogi dla rowerów na wyżej wymienionej „alei”, gdyż obecnie zafalował ją niekontrolowany ruch rowerowy w obu kierunkach, chociaż nie jest to droga dla rowerów!, co stanowi niebezpieczeństwo dla pieszych i grozi wypadkiem. Wnioskuje o obsadzenie powyższej alei od strony osiedlowego trawnika na całej długości bloków przy ul. Lublańskiej 22 i 24 ozdobnym żywopłotem, dla wzmocnienia przed negatywnymi skutkami hałasu i zanieczyszczeń będących konsekwencją bezpośredniego sąsiedztwa z niezwykle obciążoną ruchem, dwupasmową ulicą Lublańską, o bardzo natężonym ruchu samochodów. Pas „zieleni”, znajdujący się między tą „aleją” a drogą osiedlową, stanowi ważne wzywanie urbanistyczne. Obszar ten nigdy nie był rzetelnie „urządzony”, lecz stanowi przypadkowy zbiór nieuporządkowanych „samosiejek” i wymaga szerszego, twórczego spojrzenia i uporządkowania. Należałoby w tym miejscu pogodzić podstawowe potrzeby różnych grup mieszkańców tego terenu, a więc zachować elementy terenu zielonego, wykonując choćby jedną alejkę przez środek dla właścicieli psów, którzy z braku takowej, wyprowadzają zwierzęta tuż pod oknami lokatorów bloków! Można obsadzić ten teren krzewami ozdobnymi jak berberys czy jaśmin (nie sadzić wysokich drzew, gdyż powodują one zawilgocenie północnej elewacji budynków, którą już trzeba było odgrzybiać po dociepleniu budynków) i posiać trawę a w części poszerzyć przestrzeń parkowania dla samochodów osobowych, przez urządzenie wokół terenu zielonego funkcjonalnych zatok parkingowych na jego obrzeżach.</p>		KDGPT.1 ZPz.2	–	–	Treść pisma w zakresie punktu 3. nie stanowi wniosku do planu. Rozdzielenie ruchu pieszego od rowerowego nie jest przedmiotem ustaleń planu. Niemniej jednak w projekcie planu, wzdłuż ulicy Lublańskiej został wskazany przebieg głównych i łącznikowych tras rowerowych, w związku z tym jest możliwość realizacji ścieżki rowerowej we wnioskowanym przebiegu. Urządzenie terenów zielonych czy dobór gatunków nie jest przedmiotem ustaleń planu. Niemniej jednak wg ustaleń planu istnieje możliwość wydzielenia i urządzenia pasa zieleni, gdyż mając na uwadze negatywne oddziaływanie dróg pomiędzy Terenem komunikacji, oznaczonymi symbolem KDGPT.1 a Terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonymi symbolem MW.6 został wyznaczony Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPz.2, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym. Istnieje więc możliwość zagospodarowania zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.	
				<p>4. Strona zachodnia przy ul. Lublańskiej 24, sąsiadująca z</p>			–	–	Treść pisma w zakresie punktu 4. nie stanowi wniosku do planu.	

			<p>następnym blokiem nr 22. Jest to teren należący do Gminy Kraków, o który od szeregu lat nikt nie dba. Kiedyś był tam dobrze utrzymany trawnik obsadzony zielonym żywopłotem. Obecnie z żywopłotu zostały szczątki, trawy brak, zostało rozjeżdżone autami „klepisko”, na którym poniewierają się pozostałości po remontowanej niegdyś drodze do śmietnika. Nie jest to widok godny Śródmieścia Królewskiego Miasta Krakowa. Wnioskuje o przywrócenie temu miejscowi statusu trawnika z prawdziwego zdarzenia i obsadzenie terenu nowym żywopłotem z krzewów ozdobnych oraz zabezpieczenie przed wjazdem samochodów. Można postawić stosowny znak drogowy i ograniczniki wjazdu samochodów.</p>				Urządzenie terenów zielonych nie jest przedmiotem ustaleń planu. Nie jest również przedmiotem ustaleń planu organizacja ruchu na drogach.
			<p>5. Plac zabaw od strony południowej bloku przy ul. Lublańskiej 24. Plac zabaw – piękna sprawa! Ale wszystko wymaga wykończenia. Mieszkamy w dużym hałasie, przy niezmiernie obciążonej ruchem obwodnicy i mimo ekranów akustycznych nieustannie jesteśmy narażeni na wszechobecny hałas i zanieczyszczenie środowiska. Z drugiej strony urządzono nam tuż pod oknami ogromny, nie ogrodzony plac zabaw, nie dbając o zapewnienie ciszy mieszkańcom pobliskich bloków. Wnioskuje o ogrodzenie terenu „plac zabaw” od budynków mieszkalnych gustownym żywopłotem, zapewniającym bezpieczeństwo dzieciom tam przebywającym i równocześnie intymność i spokój mieszkańcom. Wnioskuje o usunięcie spośród urządzeń dla dzieci, umieszczonej parę metrów od okien, obskurnej czarnej „ścianki spinaczkowej”, która nie tylko straszy swym wyglądem, ale służy głównie do uderzania przez dzieciaki końcem sznura w deski urządzenia, powodując czasem godzinami hałas nie do zniesienia! Należałoby ustawić więcej koszy na śmieci i zapewnić ich regularne opróżnianie, gdyż śmieci i butelki bardzo często lądują na trawniku lub w ogródkach pod oknami mieszkańców. Problemem jest także załatwianie potrzeb fizjologicznych przez dzieci przebywające godzinami na placu zabaw, niejednokrotnie „wysadzone” są przez rodziców pod drzewami, na widoku publicznym, niejednokrotnie przed oknami mieszkańców. Może trzeba ten problem jakoś rozwiązać?</p>	ZP.7		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>W projekcie planu dopuszcza się terenowe urządzenia sportu i rekreacji, place zabaw a także obiekty małej architektury. Nie dopuszcza się tu jednak realizacji toalet.</p> <p>Treść pisma w zakresie punktu 5. odnoszącego się do urządzeń zainstalowanych na placu zabaw nie stanowi wniosku do planu. Nie jest przedmiotem ustaleń planu rodzaj urządzeń służących sportowi i rekreacji.</p>
			<p>6. Podstawowy problem komunikacyjny Osiedla Olsza II Osiedle Olsza II, w prostej linii jest oddalone od Centrum Krakowa ok. 4 km. Przeszkoda komunikacyjna, jaką stanowi kompletnie niewykorzystane torowisko kolejowe, powoduje brak drożności ciągu ulic: Brogi – Rakowicka, dlatego droga do Centrum miasta wydłuża się mieszkańcom os. Olsza II o 100%. Od lat obiecywano nam wydłużenie linii tramwajowej, ale obietnice te okazały się dotąd bez pokrycia. Mimo to, na przystanku autobusowym „Miechowity” (w obie strony), nie zatrzymuje się autobus linii 502, chociaż z przystanku korzysta Olsza, Akacyjowa i Prądnik! Dlaczego? Nie wiadomo. Za to ścieżkę dla rowerów na ul. Młyńskiej poprowadzono tak, że przechodząc na światłach przejściem dla pieszych, z dwupasmowej jezdni wchodzi się wprost na rozpędzony rower! A wysiadając z autobusu po drugiej stronie dwupasmowej jezdni, aby dojść do przejścia w stronę ul. Miechowity, na przestrzeni niecałych 10 metrów, trzeba dwukrotnie przejść przez drogę dla rowerów, na której – po</p>			nieuwzględniony	<p>Nie jest przewidywane połączenie ulicy Brogi z ulicą Rakowicką.</p> <p>Treść pisma w zakresie punktu 6. odnoszącego się do rozkładu jazdy nie stanowi wniosku do planu. Nie jest przedmiotem ustaleń planu rozkład jazdy MPK.</p> <p>Treść pisma w zakresie punktu 6. odnoszącego się do oznakowania ścieżki rowerowej nie stanowi wniosku do planu. Nie jest przedmiotem ustaleń planu oznakowanie ścieżki rowerowej i przejść dla pieszych.</p>

				wykonanym remoncie, nie ma pasów przejścia dla pieszych! A tyle się mówi o ruchu bezkolizyjnym. (Remont drogi dla rowerów wykonano pod koniec 2016 roku).						
				<p>7. Tajemnicza „budowla” Z pewnością minęło już pół roku od czasu, gdy między blokiem przy ul. Miechowity 15A a najnowszą zatoką parkingową nieopodal śmietnika należącego do bloku przy ul. Lublańskiej 24, na trawniku wykonano tajemnicze „wykopki” i pozostawiono na wierzchu rozgrzebaną robotę: zwały ziemi, jakieś wystające z podłoża długie, niebieskie rury obudowane betonowym obramowaniem. A więc kolejna niedokończona „inwestycja straszy mieszkańców i przechodniów. Wnioskuje o jej niezwłoczne wykończenie i uporządkowanie „rozgrzebanego” trawnika.</p>						Treść pisma w zakresie punktu 7. nie stanowi wniosku do planu. Wykończenie inwestycji i uporządkowanie zieleni nie jest przedmiotem ustaleń planu.
6	6	09.01.17	[...]*	<p>Wnioskuje, aby w ramach mpzp obszaru „Olsza” wprowadzono następujące rozwiązania:</p> <p>1. Zaznaczony we wniosku obszar przeznaczyć do zabudowy domów jednorodzinnych: wolnostojących lub w zabudowie szeregowej o maksymalnej wysokości 1 piętra z użytkowym poddaszem, z ograniczeniem zabudowy do 30% powierzchni działek. Powyższy charakter zabudowy odpowiada obecnej zabudowie, poza pojedynczymi przypadkami bloków wielorodzinnych, które nie pasują do charakteru dzielnicy.</p>	Obszar ograniczony ulicami: Środkowa, Brogi, Czerwonego Prądnika i Żułowska (mapa w załączniku pokazuje szerszy obszar ograniczony ulicami: Środkowa, Brogi, Czerwonego Prądnika i Piotra Trębacza)	MN MN/U, MWn U i Ui		nieuwzględniony	<p>W Studium teren wskazany we wniosku został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności. W terenach tych zgodnie ze Studium dopuszcza się funkcję usługową. Już obecnie występuje tu zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinna niskiej intensywności oraz usługowa. W projekcie planu zgodnie ze Studium i stanem faktycznym w terenach wskazanych we wniosku wyznaczono w przewadze Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem MN, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną ale wyznaczono również zgodnie ze stanem faktycznym Tereny zabudowy usługowej – U i Tereny zabudowy usługowej istniejącej – Ui oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - MWn. Wzdłuż ulicy Czerwonego Prądnika zostały wyznaczone Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej – MN/U.</p> <p>W projekcie planu w znacznej części obszaru dopuszcza się zabudowę o wysokości do 11m, przy czym w przypadku realizacji budynków z dachem płaskim - 9,5m tj. około 3 kondygnacji, gdyż zabudowa o takiej wysokości już tu występuje. W terenie wskazanym we wniosku wyznaczono wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wynoszący w zależności od terenu od 30 do 40%.</p> <p>Nie określa się natomiast w projekcie planu wskaźnika powierzchni zabudowy a jedynie maksymalny i minimalny wskaźnik intensywności zabudowy, gdyż zgodnie z ustawą określenie powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjne w projekcie planu.</p>	
				<p>2. Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ulicach Środkowej (ruch w kierunku ul. Żułowskiej) oraz Pogodnej (ruch w kierunku ul. Brogi). Rozwiąże to problem komunikacji związany z blokowaniem się tych ulic w związku z ich za małą szerokością na ruch dwukierunkowy.</p>						Treść pisma w zakresie punktu 2. nie stanowi wniosku do planu. Organizacja ruchu na drogach nie jest przedmiotem ustaleń planu.
				<p>3. Włączenie ulic: Pogodnej, Żułowskiej oraz Środkowej do ulic Gminy Kraków. Obecnie te ulice są quasi prywatne, tzn. nie zostały wykupione przez miasto, przez co nie są należycie utrzymane, tzn. odśnieżane i naprawiane przez gminę.</p>		KDD.6 KDD.8 KDW.2		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ulice Żułowska oraz Środkowa zostały zakwalifikowane w planie do ulic publicznych klasy dojazdowej, oznaczonych symbolem KDD. Ulica Pogodna została zakwalifikowana w planie do dróg wewnętrznych i oznaczona symbolem KDW.</p> <p>Zgodnie z Art. 6 pkt.1) Ustawy o gospodarce nieruchomościami do celów publicznych należy m.in.:</p> <p>„wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności</p>	

											publicznej i sygnalizacji". Plan nie stanowi przeszkody do włączenia tych ulic do dróg gminnych Gminy Kraków. Uznanie ulic za gminne następuje w drodze odrębnej uchwały Rady Miasta.
7	7	09.01.17	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, jednorodziną . [...]*	Część działki 524/1 (oznaczona na dołączonym załączniku graficznym)	Obr. 4 Śródmieście	ZD.1		nieuwzględniony		Części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście znajdującej się bezpośrednio przy ul. Chałupnika zgodnie ze Studium położna jest w terenach ZU, dla których wyznaczono funkcje podstawową – różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, zieleni założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe. W terenach ZU dopuszcza się wyłącznie terenowe obiekty i urządzenia sportowe oraz wybrane obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. W Studium dopuszczono przeznaczenie zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu ale tylko dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi. Oznacza to, że zgodnie ze Studium nie ma możliwości przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w projekcie planu. Wskazana we wniosku część działki 524/1 obr. 4 Śródmieście została w projekcie planu przeznaczona pod Teren ogrodów działkowych oznaczony symbolem ZD.1 .
8	8	11.01.17	Krakowskie Zakłady Zielarskie „Herbapol”	W nawiązaniu do zapisów w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Wytyczne do planów miejscowych o przeznaczeniu tego terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW) wnosimy: – zachowanie w opracowywanym planie istniejącej funkcji w/w terenu przez zakwalifikowanie go do (UM) – Teren zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej, bądź – dopuszczenie w planie istnienia – obok wskazanej w Studium funkcji wiodącej zagospodarowania (MW) „teren zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej” – funkcji dodatkowej, usługi. Krakowskie Zakłady Zielarskie „Herbapol” w Krakowie SA od lat pięćdziesiątych XX prowadzą działalność gospodarczą na terenie objętym planowaniem; wcześniej jako przedsiębiorstwo państwowe, a od 1997 r. w formie spółki akcyjnej. Na działce nr 409 stanowiącej własność Spółki, /która wraz z działkami nr 405 404/4 stanowią jedną całość/ znajduje się 4-kondygnacyjny budynek biurowo-magazynowo-produkcyjny w którym mieści się m. in. Siedziba Firmy, Hurtownia Farmaceutyczna i magazyny oraz dwa budynki parterowe. Uwzględnienie naszego wniosku umożliwi Spółce spokojne korzystanie z wymienionych działek, zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania, przy zachowaniu ustaleń w Studium.	409, 405/2, 404/4 przy ul. K. Chałupnika 14	Obr. 4 Śródmieście	MW/U.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznaczono na podanych działkach Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi oznaczony symbolem MW/U.1 . W Terenie tym może być zachowana dotychczasowa funkcja produkcyjna, zgodnie z ustawą i zapisem §6 ust.1: <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i> Projekt planu, zgodnie ze Studium, nie dopuszcza jednak budowy czy rozbudowy budynków o funkcji produkcyjnej, składowania czy magazynowania.	
9	9	12.01.17	[...]*	Teren osiedla Olsza cechuje się chaotyczną zabudową – między domkami jednorodzinnymi / wielorodzinnymi powstają nowe bloki, wielkopowierzchniowe budynki usługowe i biurowe , które zupełnie nie wpisują się w charakter osiedla, gdzie przeważa zabudowa jednorodzinna. Proszę uwzględnić w sporządzanym MPZP ochronę terenów zielonych wewnątrz osiedli, zakazać zwiększenia intensywności zabudowy, stosowania betonowych ogrodzeń, zakazać wprowadzania nowej zabudowy mieszkaniowej i biurowej wysokiej na terenach o charakterze zabudowy	Cały obszar objęty sporządzanym mpzp „Olsza”			uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu starano się rozdzielić funkcje i wprowadzić zapisy służące uporządkowaniu zabudowy, niemniej jednak nie zawsze jest to możliwe ze względu na już istniejące zainwestowanie. W projekcie planu zakłada się ochronę terenów zielonych poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej ale także poprzez wyznaczenie stref zieleni. Generalnie zachowana jest istniejąca intensywność zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – służyć temu ma wyznaczenie wokół istniejących bloków obowiązującej linii zabudowy, nie ma jednak zakazu zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności czy	

				mieszaniowej niskiej (jednorodzinnej/wielorodzinnej – np. max do 4 – 5 kondygnacji), zakazać lokalizacji inwestycji/przedsięwzięć negatywnie oddziałujących na środowisko.						w terenach usługowych i tam może powstać nowa zabudowa a więc zwiększy się intensywność zabudowy. Zgodnie z ustawą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaj materiałów z jakich są wykonane ustala Rada Miasta w formie odrębnej uchwały. Niemożliwe jest wprowadzenie całkowitego zakazu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż należą do nich np. drogi, ale wprowadzono ograniczenia i zakazano realizacji znacznej części tych przedsięwzięć na terenie objętym planem.
10	10	12.01.17	[...]*	Jednym z głównych problemów na terenie Olszy jest brak większych obszarów zielonych, brakuje miejsc dla mieszkańców o charakterze rekreacyjnym i sportowym. Wnioskuje o zapewnienie przeznaczenia: 1. działki 1052/47	1052/47		ZP.1	uwzględniony		
				2. działek wzdłuż ulicy Lublańskiej (m.in. 955/9 do 13; 1031/2)	działki wzdłuż ulicy Lublańskiej 9 (m.in. 955/9-955/13 1031/2		ZPz.1 ZPz.2	uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki wzdłuż ul. Lublańskiej: 955/9, 955/11 obr.23 Śródmieście, działka 1031/2 obr.23 Śródmieście a także większość działki 955/13 obr.23 Śródmieście zostają w planie przeznaczone pod zieleni urządzonej, oznaczoną symbolem ZPz. Działki 955/10 i 955/12 obr.23 Śródmieście są niemożliwe do identyfikacji - nie figurują w Ewidencji Gruntów i Budynków, w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
				3. terenu wzdłuż rzeki Białuchy od ul. 29 Listopada/Lublańskiej do ul. Czerwonego Prądnika Na tereny zieleni urządzonej, z obiektami małej architektury, tj. ławki, kosze, lampy, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, urządzenia do rekreacji dla dzieci, siłownie plenerowe etc.	ciąg rzeki Białuchy, ogólnie także cały obszar objęty sporządzanym mpzp „Olsza”		ZP.3	uwzględniony z zastrzeżeniem		Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZP zostają wyznaczone w projekcie planu ale tylko na niezagospodarowanych działkach wzdłuż rzeki Białuchy. W terenach zieleni urządzonej dopuszcza się możliwość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji oraz placów zabaw a także lokalizację ścieżek pieszych i rowerowych.
				4. Ustanowienie wskaźnika zieleni na możliwie największym z poziomów dla całego obszaru.				uwzględniony z zastrzeżeniem		Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie oraz faktyczne możliwości jego przekształceń w projekcie planu przyjęto możliwie wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Zakłada się też ochronę terenów zielonych wewnątrz osiedli poprzez wyznaczenie stref zieleni.
11	11	12.01.17	[...]*	Głównym problemem na terenie Olszy jest brak miejsc parkingowych, brakuje miejsc postojowych dla mieszkańców – zwłaszcza przy blokach wybudowanych w latach 60-80 ubiegłego wieku. W związku z rosnącym zapotrzebowaniem na miejsca parkingowe i motoryzacją społeczeństwa, proszę rozważyć w projekcie MPZP „Olsza”, w szczególności w przypadku nowych inwestycji, uregulowanie kwestii miejsc parkingowych (np. minimalnie dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej – 2 miejsca na 1 dom; budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej – 1,5 miejsca na 1 mieszkanie, usług biurowych – 35 lub więcej miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej itd.) W okolicy osiedla powstało wiele biurowców (Capgemini, Alma Tower, O3 Business Campus, Vinci Office Centre) i już teraz można zaobserwować pracowników tych biur parkujących na osiedlowych uliczkach pozostawiając tym samym mieszkańców bez wolnych miejsc parkingowych.	Cały obszar objęty sporządzanym mpzp „Olsza”			niewzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznaczono wskaźniki miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (Uchwała Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012r.). Dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej minimum 2 miejsca postojowe na 1 dom, w zabudowie wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie, a dla budynków biur 30 miejsc na 1000 m ² pow. użytkowej.
				Miejsca do parkowania powinny być projektowane także w obrębie terenów KDD i KDL – jako pasy i zatoki parkingowe (np. na ul. Bosaków istnieją już zatoki parkingowe, wymagają jednak one remontu. Ponadto, powinno zakazać się parkowania samochodów na chodnikach przy domach jednorodzinnych wzdłuż ulicy Bosaków 2 do 28 – zaparkowane samochody				uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu, dopuszcza się realizację miejsc do parkowania w terenach komunikacyjnych. Tereny dróg publicznych są przeznaczone pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi oraz urządzeniami i instalacjami służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego - mieszczą się w tym miejsca parkingowe.

				utrudniają poruszanie się pieszym i osobom niepełnosprawnym, a także ograniczają widoczność poruszających się samochodów).				–	–	Treść podpunktu pisma, odnoszącego się do zakazu parkowania na chodnikach przy zabudowie jednorodzinnej nie stanowi wniosku do planu. Organizacja ruchu na drogach nie jest przedmiotem ustaleń planu.	
12	12	11.01.17	[...]*	<p>Wniosek dotyczy uregulowania, zaprojektowania optymalnego przebiegu i zapewnienia przejezdności na poziomie lokalnym ulicy Radomskiej od ul Czerwonego Prądnika do ulicy Bosaków.</p> <p>Stan aktualny: Ul. Radomska od strony Czerwonego Prądnika przebiega wzdłuż domów o numeracji parzystej do około połowy swej długości, gdzie przejazd jest zablokowany stertami ziemi. Po jej długiej stronie jest pas ziemi, wzdłuż którego miał przebiegać tramwaj, co jest obecnie nieaktualne. O wiele bardziej skomplikowana jest sytuacja od strony Bosaków. Aktualnie wjazd na ul. Radomskiej odbywa się przez działki prywatne przebiegając pomiędzy ośrodkiem Zdrowia a domkami jednorodzinnymi o numerach nieparzystych (nr 11 to mój dom) do parkingu przy budynkach wielorodzinnych spółdzielni kończąc się przy wspomianej stercie ziemi. W związku z powyższym wnioskuje:</p>	ul. Radomska			KDD.4 KDD.5	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>W projekcie planu został wyznaczony przebieg ulicy Radomskiej, tak by łączyła ul. Czerwonego Prądnika z ul. Bosaków. Ulica Radomska została zaliczona do dróg publicznych klasy dojazdowej i oznaczona symbolami KDD.4 i KDD.5. Zgodnie z Art. 6 pkt.1) Ustawy o gospodarce nieruchomościami do celów publicznych należy m.in.:</p> <p><i>„wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”.</i></p> <p>Plan nie stanowi przeszkody do włączenia tych ulic do dróg gminnych Gminy Kraków. Uznanie ulic za gminne następuje w drodze uchwały Rady Miasta.</p>
				<p>1. Wszystkie działki w ciągu i wzdłuż ul. Radomskiej dotychczas niezabudowane przeznaczyć pod ulicę, parkingi, zielen niską. W szczególności:</p> <p>a. Pas zieleni wzdłuż ulicy Radomskiej od strony ul. Czerwonego Prądnika przeznaczyć na miejski skwer/park, którego nie ma w najbliższej okolicy.</p>			ZP.2	uwzględniony			
				<p>b. Działki pomiędzy domkami jednorodzinnymi w zabudowie szeregowej ul. Radomskiej o numeracji nieparzystej a Ośrodkiem Zdrowia powinny zostać wykupione przez Miasto pod realizację ulicy, zapewnienie dojazdu do domów i ewentualnego parkingu przed Ośrodkiem Zdrowia.</p>			ZP.2 KDD.4 KDD.5 ZP.5	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wskazane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, oznaczone symbolami ZP.2 i ZP.5 oraz ulicę Radomską, która została zaliczona do dróg publicznych klasy dojazdowej i oznaczona symbolami KDD.4. i KDD.5 Zgodnie z Art. 6 pkt.1) Ustawy o gospodarce nieruchomościami celami publicznymi są m.in.</p> <p><i>„wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”</i></p> <p>a także</p> <p><i>„wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa”.</i></p> <p>Istnieje więc możliwość wykupu tych terenów przez Gminę.</p>	
				<p>c. W planie przestrzennym działki pomiędzy domkami jednorodzinnymi w zabudowie szeregowej ul. Radomskiej o numeracji nieparzystej a Ośrodkiem Zdrowia powinny być zastrzeżone jako nie budowlane.</p>			ZP.2 KDD.5 ZP.5	uwzględniony			
				<p>d. Ponieważ dotychczas działki przed domkami jednorodzinnymi w zabudowie szeregowej ul. Radomskiej o numeracji nieparzystej a Ośrodkiem Zdrowia zostały w części zagospodarowane przez właścicieli przylegających domów chcieliby oni korzystać z zasady zasiedzenia (używane są ponad 25 lat) nabyć części tych działek po wyznaczeniu przebiegu ulicy.</p>				–	–	Treść pisma w zakresie podpunktu d. nie stanowi wniosku do planu. Plan miejscowy nie zajmuje się sprawą zasiedzeń.	
				<p>e. W całym ciągu ul. Radomskiej zachować dotychczasową niską zabudowę jednorodziną bez prawa zmiany</p>			MN.1 MN.7	uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki w ciągu ul. Radomskiej zostały przeznaczone pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1	

				<p>przeznaczenia działek na działalność komercyjną.</p> <hr/> <p>f. Zaplanować przebieg ul Radomskiej z przystosowaniem do ruchu lokalnego o ograniczonej prędkości.</p>						<p>i MN.7, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.</p> <p>Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane za budynek mieszkalny jednorodzinny uznaje budynek służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej.</p> <hr/> <p>Treść pisma w zakresie podpunktu f. nie stanowi wniosku do planu. Organizacja ruchu na drogach nie jest przedmiotem ustaleń planu.</p>
13	13	11.01.17	[...]*	<p>Wnioskuje o pozostawienie ogrodów działkowych 524/1 oraz 524/2 w niezmiennym stanie. Zieleń w tej okolicy pomaga przy przewiewie powietrza, okolica to głównie domki jednorodzinne, które mocno zanieczyszczają powietrze. Ważnym jest również aby ogród pozostał zamknięty, gdyż ogrody półotwarte skupiają niestety przysłowiowych meneli, aktualnie sytuacja jest zadowalająca gdyż gwarantuje czystość i spokój w okolicy.</p>	525/2 (524/1 i 524/2)	Obr. 4 Śródmieście	ZD.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>W oznaczeniu nieruchomości, której dotyczy wniosek wymieniona jest działka 525/2 obr. 4 Śródmieście, w treści działki: 524/1 i 524/2 obr. 4 Śródmieście. W projekcie planu wyznacza się Teren ogrodów działkowych, oznaczony symbolem ZD.1, na leżącej w obszarze planu części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście. Działka 524/2 obr. 4 Śródmieście i południowa-wschodnia część działki nr 524/1 obr. 4 Śródmieście położona jest poza obszarem sporządzanego planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p>
14	14	12.01.17	[...]*	<p>Wnioskuje o przeznaczenie wyżej wymienionego obszaru pod zagospodarowanie drogi dojazdowej z ograniczeniem tonażowym, z miejscami parkingowymi (jako pasy i zatoki postojowe), zieleńcami i dojściem (chodnik) do przychodni zdrowia Olsza 2 Med. Sp. z o.o NZOZ.</p> <p>Droga ta służyć będzie dla poprawy obsługi terenów sąsiednich (ul. Srodkowa, Radomska, rejon przychodni zdrowia), natomiast lokalizacja miejsc postojowych wpływałaby na poprawę standardu obsługi sąsiednich nieruchomości i jest niezbędna wobec wzrastającego lawinowo poziomu zmotoryzowania naszego społeczeństwa.</p> <p>W obecnym momencie „ul. Radomska” nie ma połączenia, od strony Bosaków brak jest nawierzchni asfaltowej (pro wizoryczne betonowe płyty) i chodnika prowadzącego do przychodni.</p> <hr/> <p>Mieszkańcy ul. Środkowej 12, praktycznie nie mają miejsc postojowych. Ul. Radomska od strony ul. Bosaków po opadach tonie w deszczówce, utrudniając dostęp do sąsiadujących z nią budynków. Stawka za użytkowanie wieczyste została tutaj podniesiona 8-krotnie, a warunki niestety nadal odpowiadają placowi budowy, co odzwierciedlają załączone zdjęcia. Teren ten znajduje się w bliskiej odległości od zabytkowego centrum miasta, a jest całkowicie zaniedbany i nieuporządkowany.</p>	Obszar ulicy Radomskiej od ul. Bosaków do Czerwonego Prądnika, działki nr 308;309; zachodni fragment 324 i 1155; 326; 327/3; 327/4; 1150; 1149; 1095; 1147; 1148; 1146	Obr. 23 Śródmieście	KDD.4 KDD.5 ZP.2 ZP.5	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>W projekcie planu został wyznaczony przebieg ulicy Radomskiej, tak by łączyła ul. Czerwonego Prądnika z ul. Bosaków, została ona zaliczona do dróg publicznych klasy dojazdowej i oznaczona symbolami KDD. 4 i KDD.5. Zostały wyznaczone ponadto Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, oznaczone symbolami ZP.2 i ZP.5.</p> <p>Linie rozgraniczające drogi zostały tak wyznaczone aby umożliwić lokalizację miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia.</p> <hr/> <p>W projekcie planu zostały określone zasady obsługi parkingowej, zgodne z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Przy zagospodarowaniu działki należy zapewnić miejsca postojowe, w przypadku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - min. 1,2 miejsca na 1 mieszkanie. Dodatkowe, poza bilansem, miejsca postojowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.</p> <p>Treść pisma w zakresie uporządkowania terenu nie stanowi wniosku do planu.</p>
15	15	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o dostęp na przedmiotowe dz. 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście z dz. drogowej nr 737, 24/2 (istniejący zjazd z ul. Pilotów), z dz. 1034 (istniejący zjazd z ul. Stanisława ze Skalbmierza) oraz dz. 736/2 (istniejący zjazd z ul. Młyńska) – stan obecny.</p>	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście			niewzględniony	<p>W projekcie planu nie wyznaczono miejsc zjazdów z dróg publicznych.</p>

				Uzasadnienie: Głównym wjazdem na przedmiotowe nieruchomości jest skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną z ulicą Pilotów między Delikatesami Alma a restauracją McDonald's. Pozostałe wjazdy to wjazdy z ul. Stanisława ze Skalbmierza obsługujący wszystkie relacje skrajne, wjazd od ulicy Młyńskiej oraz drugi wjazd od ulicy Pilotów. Ilość zjazdów z dróg publicznych oraz obecna obsługa komunikacyjna jest wystarczająca dla przedmiotowego terenu.						
16	16	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie przeznaczenia terenu na którym znajdują się działki 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr 23 jed. ewid. Śródmieście w całości na tereny usług (w tym handlu wielkopowierzchniowego „U_H)”.</p> <p>Ponadto wnioskujemy o dopuszczenie możliwości prowadzenia robót budowlanych polegających na rozbudowie, przebudowie, nadbudowie, montażu, remoncie, rozbiórce oraz odłączeniu od infrastruktury techn. istniejących obiektów na przedmiotowych działkach w terenach uchwalanego miejscowego planu.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) teren na którym podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się na terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego („U_H”). Ponadto zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku z dnia 10 lipca 2015 teren na którym znajdują się przedmiotowe działki podlegał ustaleniom miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z tym zaświadczeniem od 1988 roku na tym obszarze występowała funkcja usługowa.</p>	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2	uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>W projekcie planu wymienione działki zostały przeznaczone pod Teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zabudowy usługowej, oznaczony symbolem UC/U.2, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub budynkami usługowymi.</p> <p>W §6, ust. 2 zapisano: „2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.”</p> <p>W §7, ust. 3 – 6 zapisano: „3. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych: 1) dopuszcza się przebudowę, remont i odbudowę; 2) dopuszcza się prowadzenie wszelkich robót budowlanych pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu, z zastrzeżeniem punktu 3 i 4 oraz ustępu 4 i 5, a także – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowę w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych; 3) w odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których maksymalna intensywność zabudowy lub maksymalna wysokość zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie takich robót budowlanych, które nie powodują zwiększania tych przekroczeń; 4) w odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych z zastrzeżeniem ustępu 8, 9 i 10. 4. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których funkcja jest niezgodna z ustaloną w planie dopuszcza się ich utrzymanie z dopuszczeniem remontu, przebudowy i odbudowy, a także nadbudowy bez zwiększania wysokości zabudowy (polegającej na adaptacji poddasza). 5. W odniesieniu do nieruchomości na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość określona w planie dla danego terenu dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych polegających na budowie oraz rozbudowie, a także nadbudowie jedynie w przypadku gdy w wyniku ich realizacji wskaźnik terenu biologicznie czynnego zostanie doprowadzone do zgodności z ustalonym w planie. 6. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem: 1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię; 2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w</p>	

										ustaleniach szczegółowych.”
17	17	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie dla terenu w którym znajduje się dz. nr 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr.23 jedn. ewid. Śródmieście poniżej opisanych wskaźników dla grupy obiektów planowanych na terenie objętym uchwałą o sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania terenu.</p> <p>Wskaźniku liczby miejsc postojowych dla zabudowy usługowej (w tym biur) na poziomie:</p> <p>– 15 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni usługowej (w tym biur).</p> <p>Analiza przedmiotowego terenu oraz przygotowanie koncepcyjne zabudowy w tym terenie wskazują jednoznacznie na w/w maksymalne i wystarczające ilości miejsc parkingowych w poszczególnych funkcjach. Potrzeby inwestora również mieszczą się we wskazanych parametrach.</p>	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględniowy	W projekcie planu wyznaczono wskaźnik miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (Uchwała Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012r.). Dla budynków biur 30 miejsc na 1000 m ² pow. użytkowej a dla obiektów handlu: o 2000 m ² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m ² pow. sprzedaży.
18	18	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie dla terenu na którym znajduje się działki 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn.ewid. Śródmieście parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% oraz parametru powierzchni zabudowy na poziomie 100%.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14)</p> <ul style="list-style-type: none"> - parametr powierzchni biologicznie czynnej w terenach usług (oznaczenie „U_H”) wynosi 10%, - udział zabudowy usługowej dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Pilotów wynosi do 100%. 	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględniowy	W związku z brakiem terenów zielonych w centrum miasta oraz wnioskami mieszkańców o zachowanie maksymalnie wysokiego wskaźnika terenów biologicznie czynnych, w projekcie planu ustalono, że minimalna wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie UC/U.2 wynosi 20% . W planie nie określa się udziału procentowego powierzchni zabudowy gdyż nie jest to obligatoryjny element ustaleń planu. Cytowany ze Studium udział zabudowy usługowej odnosi się do terenów zabudowy mieszkaniowej i oznacza ile procent powierzchni terenów tej zabudowy może być przeznaczony wyłącznie pod zabudowę usługową.
19	19	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu w którym znajdują się działki dz. nr 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr.23 jedn. ewid. Śródmieście w odległości 9 m od granicy działki drogowej 737. Ta sama proponowana linia zabudowy znajdowałaby się od 18 do 21m od krawędzi jezdni ul. Pilotów. (zgodnie z zał. graf. dołączonym do wniosku).</p> <p>Uzasadnienie: Biorąc pod uwagę istniejącą zabudowę wzdłuż ul. Pilotów zasadnym byłoby określenie spójnej linii zabudowy dla przedmiotowego terenu. Budynki położone wzdłuż ul. Pilotów po stronie zachodniej tworzą niespójne uskoki.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Najbardziej wysuniętym w kierunku ul. Pilotów budynkiem biurowym na dz. 921/2 jest dawny budynek Telekomunikacji Polskiej – Orange – odległość ok. ~9m od granicy działki drogowej 667/23 oraz ok. ~19,5 od krawędzi jezdni ul. Pilotów. - Kolejnym budynkiem będącym formą nawiązania do wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy jest istniejący budynek stacji „Orlen” na dz. 923 – odległość ok. ~12m od granicy działki drogowej 24/2 oraz ok. ~23m od krawędzi jezdni ul. Pilotów. - „Zamykającym” budynkiem ul. Pilotów jest budynek Alma Tower będący dominantą który zlokalizowany jest ok. ~9m od granicy działki drogowej 737 oraz ok. ~22 od krawędzi jezdni 	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględniowy	Zabudowa wzdłuż ul. Pilotów po stronie północno-zachodniej utrzymuje linie zabudowy w odległości ok 35m od krawędzi jezdni ul. Pilotów. Wyjątkiem są budynki usytuowane na działkach 921/1 i 921/2 oraz 917/1 a także budynek stacji benzynowej. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego a także znaczne wysokości obiektów, które dopuszcza się w projekcie planu utrzymuje się istniejącą linię zabudowy.

				<p>skrzyżowania ul. Pilotów i Młyńskiej.</p> <p>Nadmienić również należy, że zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz.U.1985 nr 14 poz.60) art. 43.1 obiekty budowlane w tym również budynki powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 8m od dróg ogólnodostępnych powiatowych. Ulica Pilotów kwalifikuje się kategorią do tego rodzaju grupy dróg.</p>						
20	20	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnoskujemy o ustalenie parametru szerokości elewacji frontowej dla nowych budynków w obszarze uchwalanego miejscowego planu zagospodarowania terenu na dz. 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście na poziomie 48,5m z tolerancją +20% (tj. do 58,0m).</p> <p>Uzasadnianie:</p> <p>W związku z istniejącą zabudową na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dz. nr 930/8 (sklep Black Red White) której szerokość elewacji to ok. ~66,0m 2. dz. nr 930/1 (sklep Alma Delikatesy) której szerokość elewacji to ok. ~34,0m 3. dz. nr 930/29, 930/27 (biurowiec Alma Tower) której szerokość elewacji to ok. ~31,0m 4. dz. nr. 921/2 (biurowiec dawnej TP.S.A-Orange) której szerokość elewacji to ok. ~43,0m 5. dz. nr. 917/1 (biurowiec) której szerokość elewacji to ok. ~25,0m 6. dz. nr 917/3 (biurowiec) której szerokość elewacji to ok. ~92,0m <p>średni wskaźnik szerokości elewacji frontowej ww. zabudowy wynosi ok. ~48,5m.</p> <p>Powołując się na Dz.U. nr 164 z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego § 6.1 w przedmiotowym obszarze zasadnym byłoby przejście tolerancji procentowej w ustalonym parametrze szerokości elewacji frontowej na poziomie powołanych ww. paragrafie na poziomie 20%.</p> <p>Przyjmując do obliczeń istniejącą zabudowę w najbliższym sąsiedztwie po stronie zachodniej od ul. Pilotów wyznaczających „urbanistyczną pierzeję” elewacji budynków usługowych wskaźnik szerokości elewacji frontowej dla przedmiotowego terenu w obrębie działek nr 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście mógłby zostać wyznaczony na poziomie do ok. ~ 48.5 m z tolerancją +20% co daje wartość do ok. ~58,0m.</p>	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględzony	W projekcie planu, dla terenu UC/U.2 nie ustala się szerokości elewacji frontowej, gdyż nie jest to obligatoryjny element ustaleń planu.
21	21	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnoskujemy o wskaźnik wysokości zabudowy dla terenu na którym znajdują się działki 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście na poziomie 40m.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) wskaźnik wysokości zabudowy usługowej na terenach usług (oznaczenie „U_H”) wynosi do 40m.</p> <p>Nadmienić również należy iż wysokość istniejącego budynku na sąsiednich nieruchomościach dz. nr 930/29, 930/27 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście wynosi 48m.</p>	930/11, 930/24, 930/26, 930/28 ul. Pilotów	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględzony	Ze względu na wysokość zabudowy występującą w sąsiedztwie (w tym zabudowy mieszkaniowej o znacznie niższych gabarytach), w celu zachowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono dla terenu UC/U.2 , w którym znalazły się wnioskowane działki ustalono maksymalną wysokość zabudowy do 30m.

22	22	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o dostęp na przedmiotowe działki 930/10, 985 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście z dz. drogowej nr 24/2 (istniejący zjazd z ul. Pilotów), z dz. 1034 (istniejący zjazd z ul. Stanisława ze Skalbmierza) oraz dz. 736/2 (istniejący zjazd z ul. Młyńska) – stan obecny.</p> <p>Uzasadnienie: Głównym wjazdem na przedmiotowe nieruchomości jest skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną z ulicą Pilotów między Delikatesami Alma a restauracją McDonald's. Pozostałe wjazdy to wjazdy z ul. Stanisława ze Skalbmierza obsługujący wszystkie relacje skrajne, wjazd od ulicy Młyńskiej oraz drugi wjazd od ulicy Pilotów. Ilość zjazdów z dróg publicznych oraz obecna obsługa komunikacyjna jest wystarczająca dla przedmiotowego terenu.</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględzony	W projekcie planu nie wyznaczono miejsc zjazdów z dróg publicznych.
23	23	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie przeznaczenia terenu na którym znajdują się działki 930/10, 985 obr 23 jed. ewid. Śródmieście w całości na tereny usług (w tym handlu wielkopowierzchniowego „U_H”). Ponadto wnioskujemy o dopuszczenie możliwości prowadzenia robót budowlanych polegających na rozbudowie, przebudowie, nadbudowie, montażu, remoncie, rozbiórce oraz odłączeniu od infrastruktury techn. istniejących obiektów na przedmiotowych działkach w terenach uchwalanego miejscowego planu.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) teren na którym podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się na terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego („U_H”). Ponadto zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku z dnia 10 lipca 2015 teren na którym znajdują się przedmiotowe działki podlegał ustaleniom miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z tym zaświadczeniem os 1988 roku na tym obszarze występowała funkcja usługowa.</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>W projekcie planu wymienione działki zostały przeznaczone pod Teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zabudowy usługowej, oznaczony symbolem UC/U.2, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub budynkami usługowymi.</p> <p>W §6, ust. 2 zapisano: „2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.”</p> <p>W §7, ust. 3 – 6 zapisano: „3. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych: 3) dopuszcza się przebudowę, remont i odbudowę; 4) dopuszcza się prowadzenie wszelkich robót budowlanych pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu, z zastrzeżeniem punktu 3 i 4 oraz ustępu 4 i 5, a także – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowę w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych; 3) w odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których maksymalna intensywność zabudowy lub maksymalna wysokość zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie takich robót budowlanych, które nie powodują zwiększania tych przekroczeń; 4) w odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych z zastrzeżeniem ustępu 8, 9 i 10. 4. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których funkcja jest niezgodna z ustaloną w planie dopuszcza się ich utrzymanie z dopuszczeniem remontu, przebudowy i odbudowy, a także nadbudowy bez zwiększania wysokości zabudowy (polegającej na adaptacji poddasza). 5. W odniesieniu do nieruchomości na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość określona w planie dla danego terenu dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych polegających na budowie oraz rozbudowie, a także nadbudowie jedynie w przypadku gdy w wyniku ich realizacji wskaźnik terenu</p>

										<p><i>biologicznie czynnego zostanie doprowadzone do zgodności z ustalonym w planie.</i></p> <p>6. <i>Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem:</i></p> <p>3) <i>prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię;</i></p> <p>1) <i>nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych."</i></p>
24	24	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie dla terenu w którym znajduje się dz. nr 930/10, 985 obr.23 jedn. ewid. Śródmieście poniżej opisanych wskaźników dla grupy obiektów planowanych na terenie objętym uchwałą o sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania terenu.</p> <p>Wskaźniku liczby miejsc postojowych dla zabudowy usługowej (w tym biur) na poziomie:</p> <p>– 12 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni usługowej (w tym biur).</p> <p>Analiza przedmiotowego terenu oraz przygotowanie koncepcyjne zabudowy w tym terenie wskazują jednoznacznie na w/w maksymalne i wystarczające ilości miejsc parkingowych w poszczególnych funkcjach. Potrzeby inwestora również mieszczą się we wskazanych parametrach</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		nieuwzględniony	<p>W projekcie planu wyznaczono wskaźnik miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (Uchwała Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012r.). Dla budynków biur 30 miejsc na 1000 m² pow. użytkowej a dla obiektów handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży.</p>
25	25	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu w którym znajdują się działki dz. nr 930/10, 985 obr.23 jedn. ewid. Śródmieście w odległości 9 m od granicy działki drogowej 737. Ta sama proponowana linia zabudowy znajdowałaby się od 18 do 21m od krawędzi jezdni ul. Pilotów. (zgodnie z zał. graf. dołączonym do wniosku).</p> <p>Uzasadnienie: Biorąc pod uwagę istniejącą zabudowę wzdłuż ul. Pilotów zasadnym byłoby określenie spójnej linii zabudowy dla przedmiotowego terenu. Budynki położone wzdłuż ul. Pilotów po stronie zachodniej tworzą niespójne uskoki.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Najbardziej wysuniętym w kierunku ul. Pilotów budynkiem biurowym na dz. 921/2 jest dawny budynek Telekomunikacji Polskiej – Orange – odległość ok. ~9m od granicy działki drogowej 667/23 oraz ok. ~19,5 od krawędzi jezdni ul. Pilotów. – Kolejnym budynkiem będącym formą nawiązania do wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy jest istniejący budynek stacji „Orlen” na dz. 923 – odległość ok. ~12m od granicy działki drogowej 24/2 oraz ok. ~23m od krawędzi jezdni ul. Pilotów. „Zamykającym” budynkiem ul. Pilotów jest budynek Alma Tower będący dominantą który zlokalizowany jest ok. ~9m od granicy działki drogowej 737 oraz ok. ~22 od krawędzi jezdni skrzyżowania ul. Pilotów i Młyńskiej. <p>Nadmienić również należy, że zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz.U.1985 nr 14 poz.60) art. 43.1 obiekty budowlane w tym również budynki powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 8m od dróg ogólnodostępnych powiatowych. Ulica Pilotów kwalifikuje się kategorią do tego rodzaju grupy dróg.</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		nieuwzględniony	<p>Zabudowa wzdłuż ul. Pilotów po stronie północno-zachodniej utrzymuje linie zabudowy w odległości ok 35m od krawędzi jezdni. Wyjątkiem są budynki usytuowane na działkach 921/1 i 921/2 oraz 917/1 a także budynek stacji benzynowej. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego a także znaczne wysokości obiektów, które dopuszcza się w projekcie planu utrzymuje się istniejącą linię zabudowy.</p>
26	26	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie parametru szerokości elewacji frontowej dla nowych budynków w obszarze uchwalanego miejscowego planu zagospodarowania terenu na dz. 930/10, 985</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		nieuwzględniony	<p>W projekcie planu, dla terenu UC/U.2 nie ustala się szerokości elewacji frontowej, gdyż nie jest to obligatoryjny element ustaleń planu.</p>

				<p>obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście na poziomie 48,5m z tolerancją +20% (tj. do 58,0m). Uzasadnienie: W związku z istniejącą zabudową na: 1. dz. nr 930/8 (sklep Black Red White) której szerokość elewacji to ok. ~66,0m 2. dz. nr 930/1 (sklep Alma Delikatesy) której szerokość elewacji to ok. ~34,0m 3. dz. nr 930/29, 930/27 (biurowiec Alma Tower) której szerokość elewacji to ok. ~31,0m 4. dz. nr. 921/2 (biurowiec dawnej TP.S.A-Orange) której szerokość elewacji to ok. ~43,0m 5. dz. nr. 917/1 (biurowiec) której szerokość elewacji to ok. ~25,0m 6. dz. nr 917/3 (biurowiec) której szerokość elewacji to ok. ~92,0m średni wskaźnik szerokości elewacji frontowej ww. zabudowy wynosi ok. ~48,5m.</p> <p>Powołując się na Dz.U. nr 164 z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego § 6.1 w przedmiotowym obszarze zasadnym byłoby przejście tolerancji procentowej w ustalonym parametrze szerokości elewacji frontowej na poziomie powołanych ww. paragrafie na poziomie 20%.</p> <p>Przyjmując do obliczeń istniejącą zabudowę w najbliższym sąsiedztwie po stronie zachodniej od ul. Pilotów wyznaczających „urbanistyczną pierzeję” elewacji budynków usługowych wskaźnik szerokości elewacji frontowej dla przedmiotowego terenu w obrębie działek nr 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście mógłby zostać wyznaczony na poziomie do ok. ~ 48.5 m z tolerancją +20% co daje wartość do ok. ~58,0m.</p>						
27	27	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie dla terenu na którym znajduje się działki 930/10 obr. 23 jedn.ewid. Śródmieście parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% oraz parametru powierzchni zabudowy na poziomie 100%.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) - parametr powierzchni biologicznie czynnej w terenach usług (oznaczenie „U_H”) wynosi 10%, - udział zabudowy usługowej dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Pilotów wynosi do 100%.</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględzony	<p>W związku z brakiem terenów zielonych w centrum miasta oraz wnioskami mieszkańców o zachowanie maksymalnie wysokiego wskaźnika terenów biologicznie czynnych, w projekcie planu ustalono, że minimalna wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie UC/U.2 wynosi 20%. W planie nie określa się udziału procentowego powierzchni zabudowy gdyż nie jest to obligatoryjny element ustaleń planu.</p> <p>Cytowany ze Studium udział zabudowy usługowej odnosi się do terenów zabudowy mieszkaniowej i oznacza ile procent powierzchni terenów tej zabudowy może być przeznaczony wyłącznie pod zabudowę usługową.</p>
28	28	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o wskaźnik wysokości zabudowy dla terenu na którym znajdują się działki 930/10, 985 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście na poziomie 40m.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) wskaźnik wysokości zabudowy usługowej na terenach usług (oznaczenie</p>	930/10, 985	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.2		niewzględzony	<p>Ze względu na wysokość zabudowy występującą w sąsiedztwie (w tym zabudowy mieszkaniowej o znacznie niższych gabarytach), w celu zachowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono dla terenu UC/U.2, w którym znalazły się wnioskowane działki ustalono maksymalną wysokość zabudowy do 30m.</p>

				„U _H ”) wynosi do 40m. Nadmienić również należy iż wysokość istniejącego budynku na sąsiednich nieruchomościach dz. nr 930/29, 930/27 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście wynosi 48m.						
29	29	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	Wnioskujemy o dostęp na przedmiotowe dz. 930/1, 930/21, 930/16 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście z dz. drogowej nr 737, 24/2 (istniejący zjazd z ul. Pilotów) z dz. 1034 (istniejący zjazd z ul. Stanisława ze Skalbmierza) oraz dz. 736/2 (istniejący zjazd z ul. Młyńska) – stan obecny. Uzasadnienie: Głównym wjazdem na przedmiotowe nieruchomości jest skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną z ulicą Pilotów między Delikatesami Alma a restauracją McDonald’s. Pozostałe wjazdy to wjazdy z ul. Stanisława ze Skalbmierza obsługujący wszystkie relacje skrajne, wjazd od ulicy Młyńskiej oraz drugi wjazd od ulicy Pilotów. Ilość zjazdów z dróg publicznych oraz obecna obsługa komunikacyjna jest wystarczająca dla przedmiotowego terenu.	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1		nieuwzględniony	W projekcie planu nie wyznaczono miejsc zjazdów z dróg publicznych.
30	30	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	Wnioskujemy o ustalenie przeznaczenia terenu na którym znajdują się działki 930/1, 930/21, 930/16 obr 23 jed. ewid. Śródmieście w całości na tereny usług (w tym handlu wielkopowierzchniowego „U_H”) . Ponadto wnioskujemy o dopuszczenie możliwości prowadzenia robót budowlanych polegających na rozbudowie, przebudowie, nadbudowie, montażu, remoncie, rozbiórce oraz odłączeniu od infrastruktury techn. istniejących obiektów na przedmiotowych działkach w terenach uchwalanego miejscowego planu. Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) teren na którym podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się na terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego („U _H ”). Ponadto zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku z dnia 10 lipca 2015 teren na którym znajdują się przedmiotowe działki podlegał ustaleniom miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z tym zaświadczeniem os 1988 roku na tym obszarze występowała funkcja usługowa.	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wymienione działki zostały przeznaczone pod Teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zabudowy usługowej , oznaczony symbolem UC/U.1 , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² lub budynkami usługowymi. W §6, ust. 2 zapisano: <i>„2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.”</i> W §7, ust. 3 – 6 zapisano: <i>„3. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych:</i> 5) <i>dopuszcza się przebudowę, remont i odbudowę;</i> 6) <i>dopuszcza się prowadzenie wszelkich robót budowlanych pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu, z zastrzeżeniem punktu 3 i 4 oraz ustępu 4 i 5, a także – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowę w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych;</i> 3) <i>w odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których maksymalna intensywność zabudowy lub maksymalna wysokość zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie takich robót budowlanych, które nie powodują zwiększania tych przekroczeń;</i> 4) <i>w odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych z zastrzeżeniem ustępu 8, 9 i 10.</i> 4. <i>W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których funkcja jest niezgodna z ustaloną w planie dopuszcza się ich utrzymanie z dopuszczeniem remontu, przebudowy i odbudowy, a także nadbudowy bez zwiększania wysokości zabudowy (polegającej na adaptacji poddasza).</i> 5. <i>W odniesieniu do nieruchomości na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość określona w planie dla danego terenu dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych</i>

											<p>polegających na budowie oraz rozbudowie, a także nadbudowie jedynie w przypadku gdy w wyniku ich realizacji wskaźnik terenu biologicznie czynnego zostanie doprowadzone do zgodności z ustalonym w planie.</p> <p>6. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem:</p> <p>4) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię;</p> <p>2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.”</p>
31	31	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie dla terenu w którym znajduje się dz. nr 930/1, 930/21, 930/16 obr.23 jedn. ewid. Śródmieście poniżej opisanych wskaźników dla grupy obiektów planowanych na terenie objętym uchwałą o sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania terenu.</p> <p>Wskaźniku liczby miejsc postojowych dla zabudowy usługowej (w tym biur) na poziomie:</p> <p>– 10 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni usługowej (w tym biur).</p> <p>Analiza przedmiotowego terenu oraz przygotowanie koncepcyjne zabudowy w tym terenie wskazują jednoznacznie na w/w maksymalne i wystarczające ilości miejsc parkingowych w poszczególnych funkcjach. Potrzeby inwestora również mieszczą się we wskazanych parametrach.</p>	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1		nieuwzględniony	<p>W projekcie planu wyznaczono wskaźnik miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (Uchwała Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012r.). Dla budynków biur 30 miejsc na 1000 m² pow. użytkowej a dla obiektów handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży.</p>	
32	32	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu w którym znajdują się działki dz. nr 930/1, 930/21, 930/16 obr.23 jedn. ewid. Śródmieście w odległości 9 m od granicy działki drogowej 737. Ta sama proponowana linia zabudowy znajdowałaby się od 18 do 21m od krawędzi jezdni ul. Pilotów. (zgodnie z zał. graf. dołączonym do wniosku).</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Biorąc pod uwagę istniejącą zabudowę wzdłuż ul. Pilotów zasadnym byłoby określenie spójnej linii zabudowy dla przedmiotowego terenu. Budynki położone wzdłuż ul. Pilotów po stronie zachodniej tworzą niespójne uskoki.</p> <p>- Najbardziej wysuniętym w kierunku ul. Pilotów budynkiem biurowym na dz. 921/2 jest dawny budynek Telekomunikacji Polskiej – Orange – odległość ok. ~9m od granicy działki drogowej 667/23 oraz ok. ~19,5 od krawędzi jezdni ul. Pilotów.</p> <p>- Kolejnym budynkiem będącym formą nawiązania do wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy jest istniejący budynek stacji „Orlen” na dz. 923 – odległość ok. ~12m od granicy działki drogowej 24/2 oraz ok. ~23m od krawędzi jezdni ul. Pilotów.</p> <p>- „Zamykającym” budynkiem ul. Pilotów jest budynek Alma Tower będący dominantą który zlokalizowany jest ok. ~9m od granicy działki drogowej 737 oraz ok. ~22 od krawędzi jezdni skrzyżowania ul. Pilotów i Młyńskiej.</p> <p>Nadmienić również należy, że zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz.U.1985 nr 14 poz.60) art. 43.1 obiekty budowlane w tym również budynki powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 8m od dróg ogólnodostępnych powiatowych. Ulica Pilotów kwalifikuje się kategorią do tego rodzaju grupy dróg.</p>	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1		nieuwzględniony	<p>Działki 930/1, 930/21 i 930/16 obr. 23 Śródmieście nie graniczą z działką nr 737 obr. 23 Śródmieście.</p>	

33	33	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie parametru szerokości elewacji frontowej dla nowych budynków oraz rozbudowywanych, przebudowywanych, nadbudowywanych w obszarze uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania terenu na dz. 930/1, 930/21, 930/16 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście na poziomie 48,5m z tolerancją +20% (tj. do 58,0m).</p> <p>Uzasadnianie: W związku z istniejącą zabudową na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dz. nr 930/8 (sklep Black Red White) której szerokość elewacji to ok. ~66,0m 2. dz. nr 930/1 (sklep Alma Delikatesy) której szerokość elewacji to ok. ~34,0m 3. dz. nr 930/29, 930/27 (biurowiec Alma Tower) której szerokość elewacji to ok. ~31,0m 4. dz. nr. 921/2 (biurowiec dawnej TP.S.A-Orange) której szerokość elewacji to ok. ~43,0m 5. dz. nr. 917/1 (biurowiec) której szerokość elewacji to ok. ~25,0m 6. dz. nr 917/3 (biurowiec) której szerokość elewacji to ok. ~92,0m <p>średni wskaźnik szerokości elewacji frontowej ww. zabudowy wynosi ok. ~48,5m.</p> <p>Powołując się na Dz.U. nr 164 z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego § 6.1 w przedmiotowym obszarze zasadnym byłoby przejście tolerancji procentowej w ustalonym parametrze szerokości elewacji frontowej na poziomie powołanych ww. paragrafie na poziomie 20%.</p> <p>Przyjmując do obliczeń istniejącą zabudowę w najbliższym sąsiedztwie po stronie zachodniej od ul. Pilotów wyznaczających „urbanistyczną pierzeję” elewacji budynków usługowych wskaźnik szerokości elewacji frontowej dla przedmiotowego terenu w obrębie działek nr 930/11, 930/24, 930/26, 930/28 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście mógłby zostać wyznaczony na poziomie do ok. ~ 48.5 m z tolerancją +20% co daje wartość do ok. ~58,0m.</p>	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1		nieuwzględniony	W projekcie planu, dla terenu UC/U.1 nie ustala się szerokości elewacji frontowej, gdyż nie jest to element obligatoryjny ustaleń projektu planu.
34	34	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o ustalenie dla terenu na którym znajduje się działki 930/1, 930/21, 930/16 obr. 23 jedn.ewid. Śródmieście parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% oraz parametru powierzchni zabudowy na poziomie 100%.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14)</p> <ul style="list-style-type: none"> - parametr powierzchni biologicznie czynnej w terenach usług (oznaczenie „U_H”) wynosi 10%, - udział zabudowy usługowej dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Pilotów wynosi do 100%. 	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1		nieuwzględniony	W związku z brakiem terenów zielonych w centrum miasta oraz wnioskami mieszkańców o zachowanie maksymalnie wysokiego wskaźnika terenów biologicznie czynnych, w projekcie planu ustalono, że minimalna wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie UC/U.2 wynosi 20%. W planie nie określa się udziału procentowego powierzchni zabudowy gdyż nie jest to obligatoryjny element ustaleń planu. Cytowany ze Studium udział zabudowy usługowej odnosi się do terenów zabudowy mieszkaniowej i oznacza ile procent powierzchni terenów tej zabudowy może być przeznaczone wyłącznie pod zabudowę usługową.
35	35	11.01.17	Alma Market S.A w restrukturyzacji	<p>Wnioskujemy o wskaźnik wysokości zabudowy dla terenu na którym znajdują się działki 930/1, 930/21, 930/16 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście na poziomie 40m dla nowych, rozbudowywanych, przebudowywanych oraz nadbudowywanych budynków.</p>	930/1, 930/21, 930/16	Obr. 23 Śródmieście	UC/U.1		nieuwzględniony	Ze względu na wysokość zabudowy występującą w sąsiedztwie (w tym zabudowy mieszkaniowej o znacznie niższych gabarytach), w celu zachowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono dla terenu UC/U.1, w którym znalazły się wnioskowane działki ustalono maksymalną wysokość zabudowy do 25m.

				<p>Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami z Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 z późniejszymi zm. Uchwałami XCIII/1256/10 oraz CXII/1700/14) wskaźnik wysokości zabudowy usługowej na terenach usług (oznaczenie „U_H”) wynosi do 40m. Nadmienić również należy iż wysokość istniejącego budynku na sąsiednich nieruchomościach dz. nr 930/29, 930/27 obr. 23 jedn. ewid. Śródmieście wynosi 48m.</p>						
36	36	13.01.17	[...]*	<p>1) Wnioskuję o utrzymanie na terenie działki nr 1075 zabudowy garażowej i o nieprzeznaczenie tej działki pod zabudowę wielorodzinną ze względu na graniczące z nią domki jednorodzinne. Ul. St. ze Skalbmierza powinna stanowić granicę zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>2) Wnioskuję o zwiększenie wysokości zabudowy dla budownictwa jednorodzinnego na terenie planu do 15 m.</p>	<p>1075 Obszar garaży przy ul. Stanisława ze Skalbmierza</p> <p>Cały obszar planu</p>	Obr. 23 Śródmieście	KU/U.2	uwzględniony z zastrzeżeniem	niewzględniony	<p>Teren działki nr 1075 został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych lub zabudowy usługowej, oznaczony symbolem KU/U.2, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów lub pod zabudowę budynkami usługowymi - tak by w przyszłości była możliwość kontynuacji znajdujących się w sąsiedztwie usług. Ponadto zgodnie z ustawą oraz §6, ust.1 projektu planu: <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i> W Studium maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej została wyznaczona na 13m. W projekcie planu wysokość ta została ustalona w większości terenów na max. 11m, jedynie w nielicznych fragmentach, w których już istniejąca zabudowa w większości przekracza tą wysokości dopuszczono zabudowę wyższą.</p>
37	37	12.01.17	[...]* [...]*	<p>[...]* wnosimy o wyznaczenie ww. działki, jako terenu oznaczonego symbolem „MN” tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na niewielką powierzchnię działki (337m²) wnosimy o ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy – 80%, minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej – 10%, minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy (udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej) -2,40 i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy – 4,00. Ze względu na wysokość zabudowy w najbliższej okolicy (budynek przy ul. Młyńskiej 9) wnosimy o określenie maksymalnej wysokości budynku mieszkalnego – 16m z dopuszczeniem zarówno dachu płaskiego jak również dachu dwuspadowego lub wielospadowego o kącie nachylenia do 45° (stopni) z dopuszczeniem możliwości doświetlenia poddasza przez okna połaciowe, lukarny lub okna w ścianach szczytowych. Ponadto wnosimy o dopuszczenie na tak określonym terenie oznaczonym symbolem „MN”: zieleni, obiektów małej architektury, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, miejsc postojowych, dojeżdż i dojazdów, ogrodzenia pełnego oraz wielkogabarytowych urządzeń reklamowych ze względu na ekspozycję terenu na ulicę Młyńską o znacznym natężeniu komunikacyjnym od strony wschodniej działki nr 933. Wnosimy również o wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż granic działki nr 933 z działką nr 931/10 (od strony wschodniej tj. od strony ul. Młyńskiej) ze względu na niewielką powierzchnię działki a także wzdłuż granicy z działką nr 931/10 od strony północnej oraz wzdłuż granicy z działką nr 931/5 od strony południowej ze względu na niewielką powierzchnię działki oraz przepis §12 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny</p>	933	Obr. 23 Śródmieście	U/MNi.7	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Działka 933 obr. 23 śródmieście przeznaczona została w planie pod Teren zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczony symbolem U/MNi.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod zabudowę jednorodzinna. Dla terenu tego został ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%, wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,1 – 1,7, a maksymalna wysokość zabudowy to 13m . We wskazanym terenie zgodnie z projektem planu dopuszcza się: zieleni towarzysząca, obiekty małej architektury, obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, dojścia piesze, dojazdy niewyznaczone i miejsca parkingowe. Zgodnie z ustawą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaj materiałów z jakich są wykonane ustala Rada Miasta w formie odrębnej uchwały. Linie zabudowy zostały tak wyznaczone aby zachować ład przestrzenny w terenie.</p>

			<p>odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. z 2015 r., poz. 1422), zgodnie z którym w takim przypadku możliwe sytuowanie budynku bezpośrednio przy granicy działki budowlanej.</p> <p>Konieczność wyznaczenia terenu oznaczonego „MN” w celu przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkalną jednorodziną (z dopuszczeniem usług zgodnie z przepisami ustawy – Prawo budowlane) zamiast „MW” wynika z niewielkiej powierzchni działki i braku praktycznych możliwości budowy na działce budynku mieszkalnego wielorodzinnego ze względu na wymogi dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych wynikających z przepisów powołanego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ora z prawdopodobnych ustaleń planu miejscowego dla tego rodzaju zabudowy (np. wskaźnika liczby miejsc parkingowych) biorąc pod uwagę zazwyczaj przyjmowane ustalenia.</p> <p>Naszym zdaniem oznaczenie działki nr 933 symbolem „MN” i przeznaczenie pod zabudowę mieszkalną jednorodziną nie będzie niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (obszar „MW”), ponieważ działka nr 933 stanowi swoista enklawę zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wśród zabudowy wielorodzinnej (wysokiej intensywności). W takim przypadku w obowiązujących już planach miejscowych w tym samym północnym rejonie miasta wyznacza się tereny oznaczone symbolem „MN” z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalną jednorodziną pomimo położenia w obszarze „MW” w Studium – przykładowo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wileńska” wyznaczono liczne tereny pod zabudowę mieszkalną jednorodziną (MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7 i MN 8), pomimo, że tereny te znajdują się na obszarze „MW” w Studium. Plan miejscowy „Wileńska” nie została zakwestionowany przez sąd administracyjny dlatego warto wzorować się na tych rozwiązaniach.</p>						
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

38	38	11.01.17 (13.01.17)	[...]*	1) Wszystkie działki niezabudowane w ul. Radomskiej przeznaczyć pod budowę drogi, chodników, parkingów i niskiej zieleni.	Ul. Radomska – od ul. Czerwonego Prądnika do ul. Bosaków, oraz przyległe nieruchomości (w tym działka nr 329 Obr. 23 Śródmieście)	KDD.4 KDD.5 ZP.2 ZP.5	uwzględniony			
				2) W ciągu w/w ulicy wnioskuję by nie dogęszczać zabudową mieszkaniową i o charakterze komercyjnym,		MN.1 MWn/U.2	uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.2. Działki wzdłuż ul. Radomskiej w projekcie planu zostały przeznaczone pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN.1 , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną działki położone przy skrzyżowaniu z ul. Czerwonego Prądnika z ul. Radomska zostały przeznaczone pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej – MWn/U.2 . Są to tereny inwestycyjne, w których nie ma zakazu wznoszenia nowej zabudowy. W terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej może powstać zabudowa usługowa. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, a zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane za budynek mieszkalny jednorodzinny uznaje budynek służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej.	
				3) Przy przychodni zdrowia proponuje dobudowanie parkingu dla samochodów i rowerów,		KDW.1 ZP.5 KDD.5	uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 3. W projekcie planu nie wyznacza się terenu parkingu przy ośrodku zdrowia, ale linie rozgraniczające ul. Radomskiej i ul. Turkusowej zostały tak wyznaczone, żeby umożliwić lokalizację miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia.	
				4) Od strony wejścia do Przychodni zainstalować kosze na śmieci (Aktualnie od tej strony jest mnóstwo butelek, worków plastikowych itp.)			–	–	Ad.4. Treść pisma w zakresie punktu 4) nie stanowi wniosku do planu Zgodnie z ustawą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaj materiałów z jakich są wykonane ustala Rada Miasta w formie odrębnej uchwały.	
				5) Zadrzewioną działkę za Przychodnią (nr 329) uporządkować i zagospodarować – ławki, urządzenia ćwiczebne gimnastyczne zainstalować, zawiesić budki lęgowe dla ptaków		ZP.4	uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.5. Działka nr 329 obr. 23 Śródmieście została przeznaczona pod Teren zieleni urządzonej , o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, oznaczony symbolem ZP.4 . W terenie tym dopuszcza się lokalizację m.in. terenowych urządzeń sportu i rekreacji, obiektów małej architektury, altan i wiat.	
39	39	13.01.17	[...]*	Jeśli projekt planu jest sporządzany w oparciu o ustalenia studium, to zgodnie z tym moja nieruchomość jest usytuowana w obszarze jednostki urbanistycznej nr. 25 „Czerwonego Prądnika” i znaczy to, że znajduje się w terenie MNW, dla którego przyjęto odpowiednie wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne. Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 13m, a powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej	Obszar między ul. Radomską a ul. Błękitną	Obr. 23 Śródmieście	MN U Ui MN/U	uwzględniony z zastrzeżeniem		W Studium teren wskazany we wniosku został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności. W terenach tych zgodnie ze Studium dopuszcza się funkcję usługową. Już obecnie występuje tu zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinna niskiej intensywności oraz usługowa. W projekcie planu zgodnie ze Studium i stanem faktycznym w terenach wskazanych we wniosku wyznaczono w przewadze Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną ale wyznaczono również zgodnie ze stanem faktycznym Tereny zabudowy usługowej – U i Tereny zabudowy usługowej istniejącej – Ui oraz

40	13.01.17	[...]*	<p>intensywności (MNW) min. 30%. Według naszej opinii w obszarze między ul. Radomską a Błękitną, gdzie przeważa budownictwo jednorodzinne należy utrzymać w przyszłym planie powyższe wskaźniki dostosowując odpowiednio wskaźniki zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy do odpowiedniego terenu.</p> <p>Nie można nie zauważyć zgodnie z obiektywnym stanem rzeczywistym, że w bliskiej odległości granicy projektowanego planu (część południowo-zachodnia) płynie rzeka Bielucha (Prądnik), obszar jej podlega unormowaniom zawartym w ustawie – Prawo wodne. Ponadto rzeka ta jest siedliskiem dzikiego ptactwa wodnego i dzikich ptaków podlegających ścisłej ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Należy w tym miejscu przypomnieć <u>uchwałę Rady miasta z dnia 6 grudnia 2000r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla miasta Krakowa</u> wraz z wykonaniem w roku 2008 opracowania – Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy i Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa. W roku 2011 na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa sporządzone zostało opracowanie – Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa. <u>Zgodnie z art. 88d ust.2 Prawa wodnego</u> – na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:</p> <p>1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;</p> <p>2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw np. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Od dnia 18 marca 2011 r., tj. od dnia wejścia w życie zmiany, jego treść w większym niż dotychczas stopniu uwzględnia zjawisko narastającego w naszym kraju zagrożenia powodziowego. Koresponduje to także z unormowaniem zawartym w art. 73 ust.1 ustawy – Prawo wodne. Uzgodnień o których mowa w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonuje się z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 88d ust. 2 ustawy – Prawo wodne z późn. zm.</p>						<p>wzdłuż ulicy Czerwonego Prądnika zostały wyznaczone Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej – MN/U. Dopuszcza się tu zabudowę o wysokości do 11m, przy czym w przypadku realizacji budynków z dachem płaskim - 9,5m tj. około 3 kondygnacji, W tej części projektu planu wyznaczono wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wynoszący w zależności od terenu od 30 do 40%.</p>
41	13.01.17	[...]*							
42	13.01.17	[...]*	<p>Skoro przystąpienie do uchwały w sprawie sporządzanego planu nastąpiło w oparciu o analizy zasadności do jego przystąpienia, to w zakresie elementów środowiska przyrodniczego na podstawie studium – załącznik str. 18 Analiza - zasada przystąpienia do sporządzania miejscowego planu obszaru „Olsza” – (plansza K 3 studium) dotyczącym enklawy zieleni i ogrodów wskazano:</p> <p>- obszary o wysokich i najwyższych walorach przyrodniczych (wg mapy roślinności rzeczywistej na podstawie uchwały rady miasta z roku 2008)</p> <p>- tereny parków rzecznych (jednostka w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia wody stuletniej Q1% (rzeka Prądnik i Sudół Dominikański))</p> <p>- strefa kształtowania systemu przyrodniczego (fragmentarycznie)</p>						<p>Projekt planu zostanie przesłany do opiniowania i uzgodnień z organami o których mowa w ustawie na kolejnym etapie sporządzania planu.</p>

			<p>warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne z późn. zmianami wyznacza warunki techniczne, w tym przede wszystkim parametry jakie powinny spełniać drogi gminne, aby wypełnić cele wprowadzenia przepisów rozporządzenia, tj. wymagania dotyczące: bezpieczeństwa użytkowania, nośności i stateczności konstrukcji, bezpieczeństwa z uwagi na możliwość wystąpienia pożaru lub innego miejscowego zagrożenia, ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleb, odpowiednie warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem drogi publicznej, niezbędne warunki do korzystania z drogi publicznej przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich.</p> <p>Jest to zgodne z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym – w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego - lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu - zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów <p>Skoro art.2 pkt.5 powyżej cytowanej ustawy odsyła do art.6 pkt.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, to zgodnie z tym przepisem – celami publicznymi w rozumieniu ustawy jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe. Wdzielenie działki pod drogę publiczną określonej kategorii może nastąpić, jeśli obszar wydzielanej działki jest przeznaczony pod taką drogę w miejscowym planie (art.98 ust.1 w/w ustawy). Znaczenie użytego w art. 98 ust. 1 u.g.n. wyrażenia „droga publiczna” określa ustawa o drogach publicznych. Zgodnie z art. 2 ust. 3 stanowi, że drogi te, ze względów funkcjonalno-technicznych dzielą się na klasy określone w warunkach technicznych w warunkach technicznych, o których jest mowa art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane (rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne). Zgodnie z art. 43 ust.1 – obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 6 m dla drogi gminnej i dotyczy to nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w planie.</p> <p>Wedle definicji legalnej zawartej w § 3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r - teren zabudowy to teren leżący w otoczeniu drogi, na którym dominują obszary o miejskich zasadach zagospodarowania, wymagające urządzeń infrastruktury technicznej lub obszary przeznaczone pod takie zagospodarowanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Według naszej opinii szerokość ul. Czerwonego Prądnika w liniach rozgraniczających powinna wynosić co najmniej 14 m, uwzględniając istniejący stan rzeczywisty tj. zieleń między chodnikiem a jezdnią.</p> <p>Koszty finansowe poszerzenia tej drogi nie powinny być wysokie zważywszy, że część drogi bliżej torów kolejowych (granica planu) biegnie przeważnie po działkach gminnych, z</p>					
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

			<p>wyjątkiem dwóch działek należących do osób fizycznych.</p> <p>W przeciwieństwie do ul. Czerwonego Prądnika sytuacja z ul. Radomską pod względem jej poszerzenia jest zbyt problematyczna ze względu na nieuregulowaną prawnie sytuację gruntów i zbyt wysokie koszty.</p> <p>Począwszy od zbiegu z ul. Czerwonego Prądnika dz. nr 400/2 i 399/2 były kiedyś wyłączone pod linie tramwajową, jednak linia ta będzie przechodzić w innym miejscu i w związku z tym obecni współwłaściciele poprzednich swoich spadkobierców będą dochodzić roszczeń. Skoro działki miały być wyłączone na cel publiczny wymieniony w umowie, a ten cel nie został zrealizowany, to podlegają powrotowi do poprzednich właścicieli.</p> <p>Następnie działki oznaczone nr. 394/2, 395/3, 396/3, 397/2 i 398/2 musiały by być częściowo wyłączone na poszerzenie drogi na szerokości 10m.</p> <p><u>Wskazane jest zatem, aby ul. Radomską uznać za drogę wewnętrzną</u>, co znajduje uzasadnienie w art. 10 ust. ustawy o drogach publicznych – pozbawienia drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii.</p> <p>Ponadto w analizie sporządzanej na potrzeby przystąpienia do sporządzenia planu – Obsługa komunikacyjna obszaru (str.8) znalazł się następujący zapis: - „Wzdłuż południowej granicy, w rejonie torów kolejowych zlokalizowana jest napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia”. Linia ta biegnie wzdłuż ul. Czerwonego Prądnika, jest to napowietrzna linia energetyczna wraz z wysokim słupem usytuowanym u zbiegu ulic Radomskiej i Czerwonego Prądnika. Jest to następna przeszkoda do poszerzenia ul. Radomskiej.</p> <p>Natomiast na str.7 wyżej wymienionej analizie podkreślono – „W planach jest bowiem budowa linii tramwajowej w ciągu ulic Meissnera i Młyńskiej, która ma połączyć pętle Mistrzejowice z aleją Jana Pawła II oraz linii tramwajowej Rakowice – Mistrzejowice, wzdłuż ulicy Radomskiej i Lublańskiej”.</p> <p>Jeśli w projekcie planu doszłoby do ponownego usytuowania linii tramwajowej Rakowice – Mistrzejowice, wzdłuż ulic Radomskiej i Lublańskiej w jakiejś niedającej się określić przyszłości, byłoby to nic innego jak <u>zamrożenie wykonywania prawa własności, co pozostaje niedozwolone prawem.</u></p> <p>Skoro na podstawie art. 15 ust.2 pkt.10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, to następuje to w związku z unormowaniem zawartym w rozporządzeniu wykonawczym.</p> <p>Generalnie § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyraźnie stanowi o wymogach dotyczących stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego. Z § 4 pkt 9 lit. a) rozporządzenia jednoznacznie więc wynika wymóg określania parametrów drogi w części tekstowej planu. Nie zwalnia z tego obowiązku kreślenie tych parametrów jedynie na rysunku planu.</p> <p>Rysunek planu jako znak graficzny nie może wiązać bezpośrednio, nie spełnia bowiem wymogów normy prawnej związanych z jej klasyczną budową: hipoteza, dyspozycja,</p>			KDD.4 KDD.5		nieuwzględniony	W projekcie planu zgodnie z ustawą określa się zasady obsługi komunikacyjnej terenu objętego projektem planu. Ulica Radomska została w projekcie planu przeznaczona pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej i oznaczona jako KDD.4 i KDD.5.
							uwzględniony z zastrzeżeniem		Parametry drogi zostały zapisane w tekście projektu planu ale w taki sposób, że podaje się maksymalną szerokość drogi w liniach rozgraniczających. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że rysunek planu stanowi integralną część uchwały oraz ustalenia tekstowe i graficzne obowiązują łącznie i stanowią ustalenia projektu uchwały (Art. 20 ustawy).

			<p>sankcja.</p> <p><u>Rysunek planu w procesie stosowania prawa może być uwzględniony tylko w takim zakresie w jakim jest „opisany” w tekście planu.</u></p> <p>Jeśli „ład przestrzenny” odnosi się generalnie do Prawa budowlanego, to nie można mieć żadnych wątpliwości, iż przepis art. 2 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, który wskazuje, że ze względów funkcjonalno-technicznych dzielą się na klasy określone na warunkach technicznych, o których mowa w ustawie – Prawo budowlane.</p> <p>W związku z powyższym należy zażądać od zarządu dróg działającego w imieniu zarządcy drogi (art.21 ust.1 w/w ustawy), aby dokonując uzgodnień zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wypowiedział się dokładnie, czy ul. Czerwonego Prądnika i ul. Radomska będą odpowiednio poszerzone aby spełnić wymogi § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne z późn. zmianami oraz koszty rozbudowy tych ulic.</p> <p>Jeśli zgodnie z art. 20 ustawy o drogach publicznych do zarządcy drogi należy w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) opracowanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach <u>organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego</u> 2) <u>opracowywanie projektów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich</u> 3) pełnienie funkcji inwestora <p>to zgodnie z ustawą o finansach publicznych wszelkie koszty są jawne i nie naruszają przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pozostaje to także w zgodności z art. 15 ust.1 pkt.3 w związku z art.20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>					
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

40	43	13.01.17	[...]*	1) Wprowadzenie kontynuacji ciągu pieszego i drogi dla rowerów zaproponowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogilska – Chałupnika wzdłuż Małej Obwodnicy Kolejowej (linii kolejowej nr 100) działka 524/11, część działki 524/1 obr. 4 Śródmieście.	524/11, część działki 524/1	Obr. 4 Śródmieście	KDX.9	uwzględniony		
				2) Przeznaczenie pozostałej części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście pod ogrody działkowe (ZD).	część działki 524/1	Obr. 4 Śródmieście	ZD.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznacza się Tereny ogrodów działkowych , oznaczone symbolem ZD.1 , na leżącej w obszarze planu części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście. Południowo-wschodnia część działki 524/1 obr. 4 Śródmieście położona jest poza obszarem sporządzanego obszaru planu i w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.
				3) Wprowadzanie zakazu dogęszczenia zabudowy na działce nr 754/13 obr. Śródmieście.	754/13	Obr. 4 Śródmieście	MW.13	uwzględniony		
				4) Ochrona istniejącej zabudowy jednorodzinnej przed jej przekształceniem w zabudowę wielorodzinną, rejon pomiędzy ul. Pilotów a ul. Chałupnika, oznaczenie w/w jako obszaru MN.	rejon pomiędzy ul. Pilotów a ul. Chałupnika	Obr. 4 Śródmieście	MN/MWn MN MWn/U U U/MNi	niewzględniony		W Studium teren wskazany we wniosku został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności. W terenach tych zgodnie ze Studium dopuszcza się funkcję usługową. Już obecnie występuje tu zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinną niskiej intensywności oraz usługowa. W projekcie planu zgodnie ze Studium i stanem faktycznym obszar pomiędzy ul. Pilotów i ul. Chałupnika został przeznaczony w przewadze pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności , oznaczone symbolem MN/MWn o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. Wzdłuż ulicy Pilotów, po stronie południowo-zachodniej ul. Mariana Raciborskiego oraz we fragmentach ul. Widnej i ul. Żwirki i Wigury w projekcie planu zostały wyznaczone również Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej – MWn/U . We fragmencie ul. Żwirki i Wigury wyznaczono także zgodnie ze stanem faktycznym Tereny zabudowy usługowej , oznaczone symbolem U , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi oraz Tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej U/MNi .
				5) Utrzymanie obecnej funkcji i ochrona zabytkowego zespołu dworskiego Dworu Potockich na Olszy wraz z przyległymi terenami zielonymi.	zabytkowy zespół dworski Dworu Potockich wraz z przyległymi terenami zielonymi		ZPd.1 MN.23	uwzględniony		
				6) Określenie wskaźników i parametrów obsługi komunikacyjnej i parkingowej dla terenu handlu i usług przy ul. Pilotów.	teren handlu i usług przy ul. Pilotów			uwzględniony		
				7) Wprowadzenie ustaleń Miejskiego Programu Rehabilitacji Osiedli dla osiedla Olsza II w tym ochrona tego osiedla przed dogęszczaniem zabudowy.	osiedle Olsza II			uwzględniony z zastrzeżeniem		Wzięto pod uwagę Diagnozę funkcjonalno-przestrzenną osiedli: Olsza II i Ugorek. W celu ochrony przed zagęszczeniem osiedli zabudowy wielorodzinnej zostały wprowadzone obowiązujące linie zabudowy wokół istniejących bloków i strefy zieleni. Możliwość powstania nowej zabudowy jest w obszarze objętym planem znacznie ograniczona.

			8) Wskazanie nowych obszarów obsługi komunikacyjnej (parkingów) dla osiedla Olsza II, wprowadzenie do projektu planu planów inwestycyjnych Rady Dzielnicy III w tym zakresie.	osiedle Olsza II			uwzględniony z zastrzeżeniem		Nie wskazano nowych terenów obsługi komunikacyjnej, ponieważ musiałyby się to odbyć kosztem terenów zielonych, a mieszkańcy wnioskowali utrzymanie istniejących terenów zielonych a nawet ich powiększenie, ale dopuszczono rozbudowę już istniejących parkingów. Na terenie objętym projektem planu dopuszczono ponadto powstanie parkingów wielopoziomowych.
			9) Ochrona przed zmianą funkcji nieruchomości szkolnych przy ul. Miechowity, ul. Pilotów oraz ul. Stanisława za Skalbmierza.	nieruchomości szkolne przy ul. Miechowity ul. Pilotów przez ul. Stanisława za Skalbmierza.		U.5-U.8 U.15	uwzględniony z zastrzeżeniem		Tereny wskazane we wniosku zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny zabudowy usługowej , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi i oznaczone symbolem U . W projekcie planu nie określa się rodzaju usług.
			10) Określenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla działki nr 949 obr. 23 Śródmieście tak aby była możliwość wykonania w tym terenie obiektów sportowych posiadających sztuczną nawierzchnię.	949	Obr. 23 Śródmieście	U.7	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie z opinią Wydziału Kształtowania Środowiska, ze względu na istniejącą na tym terenie zieleni wysoką, w projekcie planu został ustalony minimalny wskaźnik terenów biologicznie czynnych wynoszący 40%.
			11) Określenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla działki nr 946 obr. 23 Śródmieście tak aby była możliwość wykonania na tym terenie obiektów sportowych posiadających sztuczną nawierzchnię zgodnie z koncepcją projektową opracowaną przez Zarząd Infrastruktury Sportowej.	946	Obr. 23 Śródmieście	U.8	uwzględniony		
			12) Określenie dla działki 931/10 oraz działki 953/19 obr. 23 Śródmieście wskaźników powierzchni biologicznie czynnej umożliwiającej budowę nowych miejsc parkingowych oraz wykonanie nawierzchni sztucznych pod place zabaw i nowe obiekty sportowe (wprowadzenie na część działki 953/19 obr. 23 Śródmieście funkcji Usługi Sportu).	931/10 953/19	Obr. 23 Śródmieście	MW.4-MW.9	uwzględniony z zastrzeżeniem		Na wymienionych we wniosku działkach przyjęto wskaźnik terenów biologicznie czynnych zgodnie z parametrami zapisanymi w Studium tj. 50%. Na działce 953/19 wyznaczony został teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZPz.3 , na którym dopuszcza się place zabaw i terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Nie wprowadzono funkcji usług sportu, ponieważ działka ta obejmuje tereny pomiędzy wysoką zabudową mieszkaniową (blokami) i funkcją sportu mogłaby być uciążliwa dla mieszkańców bloków.
			13) Wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej pomiędzy Małą Obwodnicą Kolejową (linia kolejowa nr 100) a terenami zabudowy wielo i jednorodzinnej (szczególnie w rejonie ul. Ptasiej).		Obr. 23 Śródmieście			nieuwzględniony	Granica planu pokrywa się z granicą pomiędzy terenami zamkniętymi należącymi do kolei i użytkowaniem ul. Ptasiej. Ze względu na zbyt małą szerokość działek drogowych nie ma możliwości wydzielenia dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej. Nie ma też możliwości wyznaczenia terenów zieleni izolacyjnej dla zabudowy przy ul. Mariana Raciborskiego, gdzie zainwestowane tereny działek należących do osób fizycznych graniczą z terenami zamkniętymi kolei. Tereny zielone wyznaczone zostały jedynie we fragmentach planu przylegających do terenów kolejowych położonych przy ul. Czerwonego Prądnika.
			14) Określenie obszaru działki 1052/47 obr. 23 Śródmieście jako zieleni publicznej (ZP).	1052/47	Obr. 23 Śródmieście	ZP.1	uwzględniony		
			15) Przeznaczenie niezabudowanych terenów przyległych do rzeki Białucha jako zieleni parków Parku Bulwary Białuchy celem umożliwienia ich wywłaszczenia pod park. W szczególności postulat dotyczy działki 334/15 obr. 23 Śródmieście.	334/15	Obr. 23 Śródmieście	ZP.3 KDD.3	uwzględniony z zastrzeżeniem		W części działki 334/15 obr.23 Śródmieście istnieje parking. Ta część działki została włączona w linie rozgraniczające ulicy Nadrzecznej. Większa część działki została przeznaczona pod Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZP.3 .
			16) Wprowadzenie drogi dla rowerów wzdłuż ul.	wzdłuż ul.			uwzględniony		W projekcie planu, wzdłuż ulicy Lublańskiej został wskazany przebieg

				Lublańskiej.	Lublańskiej					głównych i łącznikowych tras rowerowych, w związku z tym jest możliwość realizacji ścieżki rowerowej we wnioskowanym przebiegu.
				17) Przeznaczenie działki 931/5 oraz części niezabudowanej działki 945/6 obr. 23 Śródmieście jako zieleni publiczna (ZP).	931/5 945/6	Obr. 23 Śródmieście	MW.9 U.11		niewzględniony z zastrzeżeniem	Działka 913/5 obr. 23 Śródmieście jest w dużej części zagospodarowana parkingiem. W projekcie planu została przeznaczona pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i oznaczona symbolem MW.9 . Zabudowa na tej działce jest jednak niemożliwa, gdyż w terenie wprowadzono obowiązujące linie zabudowy i znajdują się one poza działką. Na działce tej w miejscu występowania zieleni wysokiej została wprowadzona strefa zieleni. Działka 945/6 została przeznaczona, zgodnie z wnioskiem właściciela terenu, pod Tereny zabudowy usługowej , oznaczone symbolem U.11 .
				18) Ochrona istniejącej zabudowy jednorodzinnej przed jej przekształceniem w zabudowę wielorodzinną, rejon pomiędzy ul. Brogi i ul. Mieszka I a ul. Sokołowskiego, oznaczenie w/w jako obszaru MN (bez terenu sąsiadującego z budynkami ul. Brogi od 16 do 40).	rejon pomiędzy ul. Brogi i ul. Mieszka I a ul. Sokołowskiego		MN MN/MWn		uwzględniony	
				19) Wprowadzenie parametrów uniemożliwiających dogęszczenie istniejącej zabudowy w rejonie pomiędzy ul. Brogi a wschodnią granicą planu na wysokości rzeki Białucha.	teren pomiędzy ul. Brogi a wschodnią granicą planu na wysokości rzeki Białucha				uwzględniony z zastrzeżeniem	W Studium teren wskazany we wniosku został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności. W terenach tych zgodnie ze Studium dopuszcza się funkcję usługową. Już obecnie występuje tu zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinną niskiej intensywności oraz usługowa. W projekcie planu obszar wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , oznaczone symbolem MN , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, ale wyznaczono również zgodnie ze stanem faktycznym Tereny zabudowy usługowej – U i Tereny zabudowy usługowej istniejącej – Ui oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – MWn i Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej – MWn/U . Wzdłuż ulicy Czerwonego Prądnika zostały wyznaczone Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej .- MN/U . Przy ulicy Gdańskiej i ulicy Nadrzecznej wyznaczono również zgodnie ze stanem istniejącym Tereny zabudowy wielorodzinnej istniejącej , oznaczone symbolem MWi . Ponieważ są to tereny inwestycyjne, jest w nich możliwość realizacji nowej zabudowy (zgodnie z wnioskami mieszkańców) a więc nie można wykluczyć dogęszczenia zabudowy. Wyjątek stanowią wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy wielorodzinnej, w której wprowadzono strefy zieleni w celu utrzymania zieleni – zwłaszcza zieleni wysokiej i wprowadzono obowiązujące linie zabudowy wokół istniejącej zabudowy.
				20) Określenie jako droga publiczna dojazdowa ul. Radomskiej, zapewnienie ciągłości jej przebiegu w planie pomiędzy ul. Czerwonego Prądnika a ul. Bosaków.	ul. Radomska				uwzględniony	
				21) Zapewnienie obsługi komunikacyjnej przychodni zdrowia przy ul. Radomskiej.					uwzględniony	

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

41	44	13.01.17	[...]*	<p>Niniejszym wnioskuję w stosunku do nieruchomości [...] o możliwość: nadbudowy (podniesienie poziomu kalenicy i podniesienie poziomu gzymsu do poziomu najwyższego budynku w pierzei lub kalenicy do wys. 13m) wraz z możliwością zmiany geometrii dachu oraz doświetleniem poddasza użytkowego poprzez lukarny</p> <p>rozbudowy, powiększenia powierzchni zabudowy i powierzchni użytkowej</p> <p>rozbudowy w granicy z działkami sąsiednimi (także w formie oficyny bocznej lub tylnej)</p> <p>zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego z mieszkalnego na użytkowy lub na mieszkalny z funkcją użytkową uzupełniającą</p> <p>dopuszczenia zmiany kwalifikacji z zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną</p> <p>budowy budynku gospodarczego</p> <p>dobudowy schodów zewnętrznych</p> <p>powiększenie kubatury przez zabudowę loggii</p> <p>Niniejszym wnioskuję w stosunku do ulicy Radomskiej, przy której położona jest moja nieruchomość o: poszerzenie jezdni kosztem działek niezabudowanych (możliwość zawracania także dla większych samochodów np. dostęp pojazdów straży pożarnej)</p> <p>wydzielenie miejsc postojowych (zatok) obustronnie wzdłuż jezdni – aktualnie większość budynków jest pozbawiona garaży, a parkujące samochody blokują przejazd przez i tak bardzo wąską ulicę, poszerzenie istniejącego chodnika, zaprojektowanie chodnika od strony niezabudowanych działek</p>	ul. Radomska 18a (działka nr 383) oraz cała ul. Radomska	Obr. 23 Śródmieście	MN/MWn.5	<p>niewzględniony</p> <p>Wzdłuż ulicy Radomskiej znajdują się w przewadze domy niskie o wysokości do dwóch kondygnacji i pojedyncze trzykondygnacyjne. Utrzymanie charakteru zabudowy a tym samym ładu przestrzennego w ciągu ul. Radomskiej wymaga ograniczenia wysokości zabudowy do max. 11m, przy czym w przypadku realizacji budynków z dachem płaskim do 9,5m.</p> <p>uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Działka nr 383 obr. 23 Śródmieście została przeznaczona w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną, oznaczone symbolem MN.1. W terenie MN.1 ustala się zachowanie min. 40% terenu biologicznie czynnego. Dopuszczono wysokość zabudowy do max. 11m, przy czym w przypadku realizacji budynków z dachem płaskim do 9,5m. Wskaźnik intensywności zabudowy musi mieścić się w przedziale między 0,1 a 0,9. Istnieje więc możliwość rozbudowy i powiększenia powierzchni zabudowy przy zachowaniu tych parametrów.</p> <p>uwzględniony</p> <p>Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane za budynek mieszkalny jednorodzinny uznaje budynek służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej.</p> <p>niewzględniony</p> <p>Zgodnie ze Studium działka nr 383 obr. 23 Śródmieście położna jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – nie ma możliwości przeznaczenia działki pod tereny zabudowy wielorodzinnej. Działka wskazana we wniosku została przeznaczona w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną, oznaczone symbolem MN.1.</p> <p>uwzględniony</p> <p>Realizacja schodów zewnętrznych jest zależna od tego w jakim miejscu będą zlokalizowane. W projekcie planu została wskazana nieprzekraczalna linia zabudowy, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych i podziemnych części.</p> <p>uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Wskaźnik intensywności zabudowy musi mieścić się w przedziale między 0,1 a 0,9. Istnieje więc możliwość powiększenia powierzchni zabudowy przy zachowaniu tych parametrów.</p> <p>uwzględniony</p> <p>W projekcie planu ulica Radomska została zaliczona do dróg klasy dojazdowej i zostały wyznaczone odpowiednio do jej klasy parametry. W projekcie planu zostały określone zasady obsługi parkingowej, zgodne z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Przy zagospodarowaniu działki należy zapewnić miejsca postojowe, w liczbie ustalonej w projekcie planu. Dodatkowe, poza bilansem, miejsca</p> <p>uwzględniony z zastrzeżeniem</p>
----	----	----------	--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	---------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

										postojowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. W projekcie planu wyznaczono linie rozgraniczające ulicy Radomskiej tak by była możliwość wyposażenia terenów komunikacji w takie elementy jak: chodniki dla pieszych, pobocza, oświetlenie uliczne, zatoki autobusowe czy odwodnienie.
				pozostawienie ulicy jako ślepej z uwagi na jej szerokość, problemy z parkowaniem				niewzględzony		W projekcie planu, zgodnie z wnioskami mieszkańców, został wyznaczony przebieg ulicy Radomskiej, tak by łączyła ul. Czerwonego Prądnika z ul. Bosaków. Ulica Radomska została zaliczona do Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej i oznaczona symbolami KDD.4 i KDD.5 .
				uporządkowanie infrastruktury technicznej wzdłuż ulicy, likwidacja linii napowietrznych na rzecz kabli				uwzględniony		W projekcie planu w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustalono: <i>1) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć kablową doziemną,</i>
				niwelację skarp oraz uporządkowanie zieleni wzdłuż ulicy - aktualnie zieleń stanowi zagrożenie dla przechodniów i samochodów – w zeszłym roku na ulicę zawaliła się spróchniała topola.				–	–	W zakresie punktu pismo nie stanowi wniosku do planu. Porządkowanie terenu w tym zieleni nie jest regulowane ustaleniami planu.
42	45	13.01.17	Polski Związek Działkowców stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie Okręg Małopolski w Krakowski	Wnosi o ujęcie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zieleniewski I” w Krakowie zlokalizowanego przy ul. Ślicznej i ul. Chałupnika na działkach ewidencyjnych: nr 404/2, nr 524/1 i 524/2, obręb 4 jedn. ewid. Śródmieście w Krakowie w miejscowym planie zagospodarowania obszaru „Olsza” jako terenu zieleni działkowej – ZD . Teren użytkowy przez ROD „Zieleniewski I” od 1951 r. został trwale zagospodarowany urządzeniami stanowiącymi infrastrukturę ogrodu, a także urządzeniami będącymi własnością działkowców. Rodzinne Ogrody Działkowe jako urządzenia użyteczności publicznej spełniają pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin. Są ważnym elementem w kształtowaniu wśród mieszkańców świadomości ochrony środowiska, poprawia warunki bytowe i zdrowotne społeczności miejskiej. Polski Związek Działkowców stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie Okręgowy Zarząd Małopolski w Krakowie jako organizacja zarządzająca rodzinnymi ogrodami działkowymi w Małopolsce zwraca się z prośbą o ujęcie terenu ROD „Zieleniewski I” w tworzonego planie zagospodarowania przestrzennego jako terenu zieleni działkowej.	404/2, 524/1, 524/2	Obr. 4 Śródmieście	ZD.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznacza się Tereny ogrodów działkowych , oznaczone symbolem ZD.1 , na leżącej w obszarze planu części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście. Działka 524/2 obr. 4 Śródmieście i południowo-wschodnia część działki 524/1 obr. 4 Śródmieście położona jest poza obszarem sporządzanego obszaru planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
43	46	12.01.17	[...]*	1. możliwość nadbudowy budynku położonego przy ul. Żwirki i Wigury 27 poprzez dobudowę 1 piętra oraz możliwość użytkowo/ mieszkaniowo poddasza 2. możliwość budowy w zabudowie bliźniaczej na działce 226/1 budynku 3 kondygnacyjnego z mieszkalnym poddaszem 3. możliwość przeprowadzenia przez działkę 226/1 do działki 226/2 przyłącza MPEC	226/2, 226/1 Ul. Żwirki i Wigury 27	Obr. 4 Śródmieście	MWn/U.8	niewzględzony		Ad 1. i 2. Działki zostały przeznaczone pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej , oznaczony symbolem MWn/U.8 . W terenie tym dopuszcza się zabudowę do 11m wysokości, przy czym w przypadku realizacji budynków z dachem płaskim do 9,5m .
								–	–	W zakresie punktu 3 treść pisma nie stanowi wniosku do planu. W planie nie określa się zasad realizacji przyłączy.

				4. stopień możliwości zabudowy w stosunku do powierzchni czynnej 60 (powierzchni zabudowy)% do 40 (powierzchnia biologicznie czynna)%				uwzględniony z zastrzeżeniem		W planie ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 40%. Nie określa się natomiast w projekcie planu powierzchni zabudowy a jedynie intensywność zabudowy, gdyż zgodnie z ustawą określenie powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjne w projekcie planu.
				5. obszar mieszkalny i usługowy				uwzględniony		
44	47	12.01.17	[...]*	Chciałbym zawnieść o uwzględnienie w projektowaniu MPZP obszaru Olsza następujących elementów: Wytworzenie w rejonie ulicy Pilotów miejskiej przestrzeni publicznej i przekształcenie ulicy Pilotów w miejską ulicę o funkcjach wykraczających poza funkcje stricte komunikacyjne.	Ulica Pilotów, cały obszar objęty planem			uwzględniony z zastrzeżeniem		W rejonie ulicy Pilotów zostały tak wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy i zasady zagospodarowania oraz zabudowy, by wykształciła się przestrzeń publiczna o charakterze miejskim. W projekcie planu w części ulicy Pilotów przystającej do ul. Młyńskiej i Meisnera został wprowadzony nakaz kształtowania oznaczonego na rysunku planu wnętrza urbanistycznego ul. Pilotów.
				Niedopuszczenie do powiększania obszaru jezdni Ronda Młyńskiego , co skutkowałoby całkowitą degradacją przestrzenną jego okolic.				nieuwzględniony		W projekcie planu określa się szerokość dróg w liniach rozgraniczających, a nie określa się szerokości jezdni. Linie rozgraniczające ulic Młyńskiej i Pilotów zostały tak wyznaczone aby możliwa była realizacja planowanego torowiska tramwajowego i peronów tramwajowych w okolicy Ronda Młyńskiego.
				Narzuć obowiązuje linia zabudowy na ulicy Pilotów, tak aby wytworzyły się pierzeje ulicy Pilotów. Nakazanie lokowania lokali usługowych wzdłuż ulicy Pilotów. Dopuszczenie zabudowy minimalnie 5 kondygnacyjnej tj. o wysokości ok 18 metrów wzdłuż ulicy Pilotów.				nieuwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu zostały wyznaczone wzdłuż ul. Pilotów zarówno obowiązujące jak i nieprzekraczalne linie zabudowy. Zabudowa ulicy Pilotów ze względu na różnorodność form a także wysokości zabudowy nie będzie tworzyła pierzei. Obok funkcji usługowej wzdłuż ulicy Pilotów dopuszcza się też funkcje mieszkalne. Niemniej jednak tereny wzdłuż ulicy Pilotów (po stronie północno-zachodniej) zostały przeznaczone pod Tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zabudowy usługowej , oznaczone symbolem UC/U i Tereny zabudowy usługowej , oznaczone symbolem U. Druga strona ulicy Pilotów stanowi przemieszanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z wielorodzinną i usługową, toteż zgodnie z wnioskiem mieszkańców wyznaczono tu Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej niskiej intensywności lub usługowej oznaczone symbolem MWn/U i dopuszczono wysokość zabudowy do 13m. Jedynie w okolicach Ronda Młyńskiego gdzie znalazły się Tereny zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej , oznaczone symbolami U/MNi, i Tereny zabudowy usługowej , oznaczone symbolem U, dopuszczona została zabudowa wyższa do 16m. Nie określono w projekcie planu minimalnej wysokości zabudowy.
				Zakaz lokowania ekranów akustycznych na całym obszarze objętym sporządzanym planem. Zakaz lokowania reklam wielkopowierzchniowych (to jest większych niż 10m kw.) i wolnostojących na całym obszarze objętym sporządzanym planem.				-	nieuwzględniony -	W projekcie planu nie zakazuje się stosowania ekranów akustycznych. Treść pisma w zakresie lokalizowania ogrodzeń i reklam nie stanowi wniosku do planu. Zgodnie z ustawą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaj materiałów z jakich są wykonane ustala Rada Miasta w formie odrębnej uchwały.
				Dopuszczenie lokowania lokali usługowych w parterach nieruchomości na całym obszarze objętym sporządzanym planem.				nieuwzględniony		Na znacznej części obszaru objętego projektem planu dopuszcza się lokalizowania lokali usługowych w parterach nieruchomości, gdyż zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane za budynek mieszkalny jednorodzinny uznaje budynek służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej. Zabudowę usługową dopuszcza się w części zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej. Nie dopuszczono jednak usług w parterach wszystkich budynków, gdyż starano się rozdzielić funkcje usługową od mieszkaniowej.

45	48	13.01.17	[...]*	<p>Chciałbym zawnioskować o następujące rozwiązania planistyczne [...] oraz całej ulicy Widnej stanowiącej funkcjonalną oś osiedla ograniczonego ulicami Chałupnika, Raciborskiego, Pilotów i Meissnera: W celu wzmocnienia miejskiego charakteru ulicy Widnej wnioskuję o dopuszczenie funkcji usługowej dla budynków przy ul. Widnej.</p>	283 ul. Widna	Obr. 4 Śródmieście	MN.31 MN.39 MN.40 MN.41 MN/MWn.6 MWn/U.6 MWn/U.7 MWn/U.9 MWn/U.10	<p>niewzględniomy z zastrzeżeniem</p> <p>niewzględniomy z zastrzeżeniem</p> <p>niewzględniomy z zastrzeżeniem</p> <p>niewzględniomy</p> <p>niewzględniomy</p> <p>niewzględniomy</p>	<p>Wzdłuż ulicy Widnej zostały wyznaczone Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolem MN/MWn o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W terenach tych zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane za budynek mieszkalny jednorodzinny uznaje budynek służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej. Jedynie na skrzyżowaniu ul. Widnej z ul. Swojską zostały wyznaczone Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, oznaczone symbolem MWn/U, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>Nieprzekraczalne linie zabudowy zostały w planie wyznaczone zgodnie z obowiązującym prawem, tzn w odległości 6 m od krawędzi jezdni.</p> <p>W projekcie planu, wzięto pod uwagę istniejące wielkości działek i zapisano, że przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych : „1) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: MN.1 – MN.44, w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności: MN/MWn.1 – MN/MWn.9 i w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej: MN/U.1 – MN/U.7: a) 500 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, b) 350 m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej szeregowej i bliźniaczej;”</p> <p>W ciągu ul. Widnej przeważa zabudowa o dwóch, najwyżej trzech kondygnacjach. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego w planie dopuszcza się zabudowę o wysokości do 11m, przy czym w przypadku realizacji budynków z dachem płaskim do 9,5m.</p> <p>Lokalizowanie wolnostojących lokali usługowych jest dopuszczalne jedynie w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, oznaczone symbolem MWn/U.</p> <p>W planie wyznaczono wskaźnik miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (Uchwała Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012r.). Dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej 2 miejsca na 1 dom, w zabudowie wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.</p>
			<p>Wnioskuje o wyznaczenie przy ulicy Widnej i Swojskiej nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 4m od działki drogowej.</p> <p>Wnioskuje o dopuszczenie lokowania budynków w zabudowie bliźniaczej na działkach o powierzchni 4 arów przy ul. Widnej.</p> <p>Wnioskuje o dopuszczenie lokowania zabudowy o wysokości do 15 metrów przy ulicy Widnej tj. o wysokości 4 kondygnacji.</p> <p>Wnioskuje o dopuszczenie dla zabudowy przy ulicy Widnej stosowania dachów spadzistych i płaskich.</p> <p>Wnioskuje o dopuszczenie lokowania lokali usługowych parterowych w granicy działki przy ul. Widnej.</p> <p>Wnioskuje o stosowanie na całym obszarze planu współczynnika miejsc postojowych mniejszego lub równego 1 miejsce na lokal mieszkalny.</p>						
46	49	13.01.17	[...]*	Wnioskuje o objęcie części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście znajdującej się bezpośrednio przy ul. Chałupnika w planie jako zabudowa jednorodzinna lub zabudowa mieszana o niskiej intensywności.	Część działki 524/1 Ul. Chałupnika teren ogrodów działkowych	Obr. 4 Śródmieście	ZD.1	niewzględniomy	Wniosek niezgodny ze Studium. Części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście znajdującej się bezpośrednio przy ul. Chałupnika zgodnie ze Studium położna jest w terenach ZU, dla których wyznaczono Tereny o funkcji podstawowej – różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, zieleń założen zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe. Dopuszczono na tym terenie jedynie terenowe obiekty i urządzenia sportowe oraz wybrane obiekty budowlane obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

				<p>Resztę terenów ogródków działkowych wnioskuję o przeznaczenie na teren zielony lub zielen publiczna.</p> <p>Teren wzdłuż bocznic kolejowej wraz z dojściem z ul. Chałupnika wnioskuję o przeznaczenie na ścieżkę pieszo-rowerową lub park linearny.</p> <p>Teren na terenie obecnych zakładów „Herbapol” wnioskuję o przeznaczenie na zabudowę mieszaną o niskiej intensywności.</p>				uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznacza się Tereny ogrodów działkowych, oznaczone symbolem ZD.1 , na leżącej w obszarze planu części działki 524/1 obr. 4 Śródmieście. Działka 524/2 obr. 4 Śródmieście i południowo-wschodnia część działki nr 524/1 obr. 4 Śródmieście położona jest poza obszarem sporządzanego obszaru planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
47	50	13.01.17	[...]*	<p>Wnioskuję o objęcie w planie zagospodarowania kwartału pomiędzy ulicami Pilotów, Żwirki i Wigury, Chałupnika i obwodnicą kolejową jako zabudowy mieszanej o niskiej intensywności.</p> <p>Jednocześnie wnioskuję w przypadku nowej zabudowy o zaznaczenie w planie iż na każdy lokal mieszkalny musi przypadać co najmniej 1,5 miejsca parkingowego a na każdy lokal usługowo-handlowy minimum 5 miejsc parkingowych.</p>	Kwartał pomiędzy ulicami Pilotów, Żwirki i Wigury, Chałupnika i obwodnicą kolejową	MN/MWn MN MWn/U U U/MNi	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>W Studium teren wskazany we wniosku został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności. W terenach tych zgodnie ze Studium dopuszcza się funkcję usługową. Już obecnie występuje tu zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinną niskiej intensywności oraz usługowa. W projekcie planu obszar pomiędzy ul. Pilotów i ul. Chałupnika został przeznaczony w planie zgodnie ze Studium i stanem faktycznym w przewadze pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolem MN/MWn o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną ale wzdłuż ulicy Pilotów, oraz we fragmentach ul. Widnej i ul. Żwirki i Wigury w projekcie planu zostały wyznaczone również Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej – MWn/U. We fragmencie ul. Żwirki i Wigury wyznaczono także Tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolem U, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi oraz Tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej U/MNi.</p> <p>W planie wyznaczono wskaźnik miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (Uchwała Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012r.) Dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej 2 miejsca na 1 dom, w zabudowie wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie, a dla budynków biur 30 miejsc na 1000 m² pow. użytkowej a dla budynków handlu: obiektów 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży.</p>	
48	51	13.01.17	[...]*	Wnioskuję o objęcie działek w okolicy ul. Stanisława ze Skalbmierza 5 zakazem nowej zabudowy	Ul. Stanisława ze Skalbmierza 5			nieuwzględniony	Zgodnie z kierunkami zapisanymi w Studium teren w sąsiedztwie zabudowy przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 5 położony jest w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponieważ właściciel terenu złożył wniosek o przeznaczenie tych terenów pod zainwestowanie – w planie został on przeznaczony pod Teren zabudowy usługowej , oznaczony symbolem U, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowym, podobnie jak działki znajdujące się po przeciwnej stronie ulicy Stanisława ze Skalbmierza.	
49	52	09.12.16	TAURON Dystrybucja S.A Oddział w	Wnioski do planu: 1. Dopuszczyć budowę nowych kablowych linii średniego i niskiego napięcia oraz wewnętrznych stacji transformatorowych				uwzględniony		

			Krakowie	SN/nn. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych. 2. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110 kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci); wzdłuż linii napowietrznych 110 kV przyjmuje się strefę o szerokości 40m (po 20m z każdej strony osi linii, a dodatkowo na terenach zadrzewionych należy utrzymać pas wycinki po 12m z każdej strony osi linii). 3. Dopuszczyć rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii oraz stacji transformatorowych.				uwzględniony częściowo		W § 13 tekstu planu zawarto zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w tym zasady zaopatrzenia w energię elektryczną oraz zapis który ustala, że wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikają z unormowań odrębnych. Ponadto sposób zagospodarowania terenów jest regulowany nie tylko przepisami planu miejscowego, ale także przepisami odrębnymi, których uwzględnienie może być wymagane na etapie projektowania inwestycji. W tekście projektu planu w§13 ust.7 zapisano: <i>Wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV wskazuje się pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu.</i>
50	53	22.12.16	Polskie Koleje Państwowe S.A.	Składa następujące wnioski: dz. ew. nr 502/25 obr. 5 Śródmieście, nr 912, 1036/7, 1036/11 obr. 23 Śródmieście – określenie przeznaczenia pod tereny komunikacji – tereny dróg zgodne z faktycznym użytkowaniem; dz. ew. nr 543/3 obr. 4 Śródmieście – określenie przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową; dz. ew. nr 970, 953/6 obr. 23 Śródmieście – określenie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zgodnie z faktycznym użytkowaniem; dz. ew. nr 495, 913 obr. 23 Śródmieście – określenie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową	502/25 912, 1036/7, 1036/11	5 Śródmieście 23 Śródmieście	KDD.19 KDZ.1	uwzględniony		
					543/3	4 Śródmieście	U.19	uwzględniony		
					970, 953/6	23 Śródmieście	MW.4 MW.5	uwzględniony		
					495, 913	23 Śródmieście	MN/U.7 KDL.1 U.13	niewzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu większa część działki została przeznaczona pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej , oznaczone symbolem MN/U.7, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami jednorodzinnymi lub budynkami usługowymi. Część działki znalazła się w Terenie komunikacji, oznaczonym symbolem KDL.1. Działka 913 obr. 23 Śródmieście zgodnie ze Studium położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lecz jej wielkość i położenie przy obiektach usługowych, wpisanych do ewidencji zabytków i podlegających ochronie wyklucza przeznaczenie działki pod zabudowę wielorodzinną. Działka została przeznaczona pod Tereny zabudowy usługowej , oznaczone symbolem U.13, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.
51	54	09.01.17	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie	Informujemy, iż w granicach obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Olsza” zlokalizowane są dwie, zabudowane nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste Przedsiębiorstwa. Są to nieruchomości oznaczone jako: 1) działka nr 948 obr. 23 Śródmieście (ul. Miechowity 6A), na której zlokalizowane są: budynek z siedzibą PUT MPEC SP. Z O.O. oraz stacje wymienników ciepła, zasilającą obiekty położone w rejonie ulic: Miechowity, Maławskiego, Wieniawskiego, Jaśminowa i Kanonierów w Krakowie. Udział Przedsiębiorstwa w prawie użytkowania wieczystego wynosi	działka nr 948	23 Śródmieście	U.9	niewzględniony		Działka nr 948 obr. 23 Śródmieście położona jest pomiędzy terenami usługowymi – zabudowanymi szkołami. Zasadne jest wyznaczenie w projekcie planu dla jej terenu funkcji usługowej, toteż została przeznaczona w planie pod Teren zabudowy usługowej , oznaczony symbolem U.9, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

			0,166 części;						
			<p>2)działka nr: 977, 978 obr. 23 Śródmieście (ul. Bosaków 7), na której zlokalizowany jest budynek z siedzibą obwodu mistrzowskiego i brygady oraz stacją wymienników ciepła, zasilającą obiekty położone w rejonie ulic: Gdańska, Miechowity, Bosaków i Brogi.</p> <p>Najbliższe otoczenie ww. nieruchomości Przedsiębiorstwa to grunty zabudowane zabudową mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną wraz z towarzyszącym jej zagospodarowaniem. Przeznaczenie urbanistyczne obu nieruchomości według SUiKZP Miasta Krakowa to „tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW”.</p> <p>Rozpatrywane grunty Przedsiębiorstwa, ze względu na możliwą w przyszłości utratę przez obiekty techniczne na nich zlokalizowane, ich obecnej funkcji w systemie ciepłowniczym, będą mogły być zagospodarowane odmiennie niż ma to miejsce aktualnie.</p> <p>W związku z powyższym wskazujemy zasadność uwzględnienia, w procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza”, który obejmować będzie nieruchomości Przedsiębiorstwa, jak terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zgodnie z dominującą obecnie zabudową w bezpośrednim sąsiedztwie działek Spółki.</p>	działka nr 977, 978	23 Śródmieście	MW.3	uwzględniony		

[...]*-Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Elżbieta Krochmal-Wąsik - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki: Zbiór wniosków zamieszczony w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej)

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*