

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 31 marca 2017 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31 marca 2017 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 5 maja 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

| Lp. | DATA WNIESIE NIA WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem) | | PRZEZNA CZENIE TERENU W PROJEK CIE PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU | | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------------------|--|--|--|-------|--|--|----------------------------|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | 19.04.2017 | [...]* | Wnosi o: 1. Dopuszczenie budowy nowych kablowych linii średniego i niskiego napięcia oraz wewnętrznych stacji transformatorowych SN/nn. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych. 2. Dopuszczenie rozbudowy, przebudowy, modernizacji i remontu istniejących linii oraz stacji transformatorowych. | cały obszar planu | | cały obszar planu | uwzględniony | | |
| 2. | 27.04.2017 | [...]* | Wnosi o wyznaczenie rejonów dla umożliwienia budowy dodatkowych miejsc postojowych na działkach administrowanych przez Gminę Kraków (w szczególności dz. nr 211/2 w rejonie budynku ul. Słomiana 2). | cały obszar planu | | cały obszar planu | uwzględniony z zastrzeżeniem | | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek pod Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1-KU.8), o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże. Jednym z głównych problemów przestrzennych zdiagnozowanych na obszarze sporządzanego planu jest deficyt miejsc postojowych. W związku z powyższym wprowadzono do ustaleń planu zapisy z zakresu zasad obsługi parkingowej Osiedla Podwawelskiego, umożliwiające budowę nowych parkingów wielopoziomowych (nadziemnych i podziemnych) w tych terenach. Zaproponowane rozwiązania, mogące kreować przyszłą politykę parkingową osiedla mają na celu zaspokojenie potrzeb parkingowych zgłaszane m.in. we wnioskach mieszkańców oraz osób prawnych, a tym samym przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, zwłaszcza w rejonach lokalizacji placówek oświatowych. Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 211/2 (ul. Dworska) położona jest poza granicami obszaru objętego projektem planu "Osiedle Podwawelskie" (znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu MW.1). Należy jednak zaznaczyć, iż w sąsiedztwie budynku przy ul. Słomiana 2 wyznaczono teren KU.1 , na którym dopuszczona jest realizacja parkingu wielopoziomowego. |
| 3. | 27.04.2017 | [...]* | 1. Zaznaczenie w planie umiejscowienia studni do awaryjnego poboru wody oraz zaznaczenie hydrantów do poboru wody z sieci MPWiK do celów p.poż. | cały obszar planu, | | cały obszar planu | Ad. 1 uwzględniony częściowo | | Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wskazania na rysunku projektu planu lokalizacji studni nr: VIII/7, VIII/8, VIII/9, VIII/18 oraz VIII/19, tworzących system awaryjnego zaopatrzenia w wodę. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskazania na rysunku projektu planu lokalizacji hydrantów do poboru wody z sieci MPWiK do celów przeciwpożarowych ze względu na brak konieczności wyróżniania na rysunku projektu planu powszechnego elementu infrastruktury |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|------------|--------|--|---|--------------------|---|--------------|--------------------------|---|
| | | | 2. Wyznaczenie rejonów dla umożliwienia grupowania się mieszkańców w przypadkach zagrożenia (np. pożarów itp.), np. dz. nr 132/89, 132/70, 132/43, 142/1. | | | | | Ad. 2 nieuwzględniony | <p>technicznej, podlegającego regulacjom na podstawie przepisów odrębnych. Niemniej hydranty są jednym z elementów treści mapy zasadniczej, co sprawia, że występują na podkładzie rysunku planu. Jednocześnie wyjaśnia się, że zakres zagadnień regulowanych w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskazania na rysunku projektu planu rejonów grupowania się mieszkańców w przypadkach zagrożenia bezpieczeństwa życia lub mienia. Wszelkie działania zapewniające bezpieczeństwo obywateli są pożądane, lecz wprowadzenie zapisów w proponowanym ujęciu do ustaleń projektu planu wykracza poza materię planistyczną. Realizacja zadań służących zapewnieniu bezpieczeństwa w przypadku wystąpienia sytuacji zagrożenia (kryzysowych) odbywa się na zasadach określonych w przepisach odrębnych (np. przeciwpożarowych). Jednocześnie wyjaśnia się, że zakres zagadnień regulowanych w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> |
| 4. | 27.04.2017 | [...]* | W punkcie 7.4 <i>Przesądzenia, zamierzenia, oczekiwania inwestycyjne</i> sprostowania wymaga informacja dotycząca wydanej decyzji o warunkach zagospodarowania działek 276, 132/74, 214/1, 132/89 ponieważ powyższe informacje zdaniem wnioskodawcy nie są zgodne z prawdą. Decyzja wydana przez UM Krakowa o warunkach zabudowy z dn. 18 IX 2013 Nr AU-2/67302/2279/2013 dla działki 276 została decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego uchylona i odesłana do ponownego rozpoznania przez Organ I instancji. Niezależnie od powyższego były prowadzone w tej sprawie postępowania sądowe w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze do chwili obecnej nie zostały rozstrzygnięte, a postępowania zawieszono. Nie można zatem w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Podwawelskie” podawać, że teren działki nr 276 ma wydaną decyzję WZ i ulicp. (str. 17 rys. 9). | 276 (obecnie 324), 132/74, 132/89, 214/1 | 11 Podgórze | MW.10 ZP.4 US.1 KDD.3 KDL.1 | --- | --- | <p>Treść pisma ma charakter informacyjny. Informacja o procedowanych decyzjach o warunkach zabudowy oraz decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, która pojawiła się w analizie zasadności w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp "Osiedle Podwawelskie" nie przesądza o ustaleniach przyjętych w projekcie planu.</p> <p>Tym niemniej należy zaznaczyć, że na etapie zbierania oraz analizy materiałów wejściowych niezbędnych dla opracowania projektu planu nie odnotowano zakońzonego postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla działki nr 276 (obecnie 324). W związku z powyższym przywołana działka nie została ujawniona w wykazie ostatecznych decyzji „WZ”, lecz w wykazie nierozstrzygniętych wniosków o WZ, z uwagi na jej zawieszenie na wniosek inwestora.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy realizowane jest niezależnie od postępowania planistycznego. Nie ma przepisu prawa, który nakazywałby uwzględnienie postanowień zawartych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Wytoczną dla sporządzanego projektu planu miejscowego jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Biorąc jednak pod uwagę ustalenia Studium oraz wnioski do planu określono przeznaczenie podstawowe dla działki nr 276 (obecnie 324) pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.10 oraz pod teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3, obsługującej m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej: MW.10, MW.15, MW.16 oraz MW.30. Natomiast działka nr 132/89 stanowiąca własność Gminy Kraków (oddana w użytkowanie wieczyste) wskazana została pod teren zieleni urządzonej ZP.4 oraz teren sportu i rekreacji US.1, zgodnie z istniejącym stanem zagospodarowania.</p> |
| 5. | 27.04.2017 | [...]* | Wnioskuję o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji, która planowana jest do zrealizowania w 2017 roku przez MPWiK dotyczącej budowy sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej w rej. ul. Barskiej i ul. Komandosów odciążającej układ kanalizacji Osiedla Podwawelskiego w Krakowie wraz z odcinkową przebudową sieci kanalizacji ogólnospławnej w ul. Komandosów oraz przepięciem przyłączy zgodnie z Decyzją nr 1285/2014 z dnia 5.06.2014 pismo Prezydenta Miasta Krakowa AU-01-2.6740.1.511.2014.BHY. | 505/18, 225/3, 137/33, 137/27, 137/35, 137/28, 137/38, 137/50, 137/49, 137/36, | 11, 12 Podgórze | KDL.2 KDL.3 KDD.4 KDW.18 ZP.13 ZP.14 MW.24 MW.26 MW.27 MW.28 MW.29 | uwzględniony | | Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§ 16) w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak: obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, a więc realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|------------|--------|---|---|---|--|---|---|----|
| | | | | 137/37, 137/29 | | KU.8 | | | |
| 6. | 27.04.2017 | [...]* | <p>1. Na działkach położonych od strony ul. Konopnickiej/ Barskiej i od strony rzeki Wilgi (dz. nr 137/27, 137/35, 137/28, 137/38, 137/43, 137/42, 137/45) zachowanie pasa istniejącej zieleni wysokiej o charakterze zieleni ochronnej (ozn. 1).</p> <p>2. Na działkach (dz. nr 137/27, 137/28, 137/42, 132/70, 132/43, 132/89, 132/67) zachowanie istniejącej zieleni parkowej bez możliwości zabudowy (ozn. 2).</p> <p>3. Na działkach przylegających a niebędących w zasobach SM „Podwawelska” (dz. nr 229, 230, 137/22, 145/2, 145/3, 146/3, 146/1, 148/2, 148/3, 134/12, 134/14, 134/11, 188/4, 149/1, 150/6, 151/2, 276) proponuje się pozostawienie terenów zielonych (ozn. 3).</p> | <p>137/27, 137/28, 137/35, 137/38, 137/42, 137/43 (obecnie działki nr: 137/49 137/50), 137/45;</p> <p>132/43 – (obecnie działka nr 132/70) 137/27, 137/28, 137/42, 132/67, 132/70, 132/89</p> <p>134/11, 134/12, 134/14, 137/22 (obecnie 137/46, 137/47), 145/2, 145/3 (obecnie cz. 273), 146/1 (obecnie cz. 273), 146/3 (obecnie 274), 148/2, 148/3, 149/1, 150/6, 151/2, 188/4, 229, 230, 276</p> | <p>11 Podgórze</p> <p>11 Podgórze</p> | <p>ZP.13 ZP.14 ZP.15 MW.26 MW.28 MW.29 KDL.2</p> <p>ZP.4, ZP.9 ZP.10 ZP.11 ZP.13 ZP.14 ZP.15 U.9 US.1 US.2 US.3 US.4 KU.6 KDD.3, KDW.14</p> <p>ZP.15 ZP.16 ZP.17 MW.10 MW.15 MW.16 MW.30, MW/U.3 MW/U.4 KDD.3 KDD.4</p> | <p>Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 3 uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> | <p>Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisów do ustaleń projektu planu dotyczących kształtowania układów zieleni w formie szpalerów drzew w bezpośrednim sąsiedztwie terenów komunikacji. Istniejący pas zieleni wysokiej zlokalizowany wzdłuż ul. Barskiej, tj. we wschodniej części działek nr 137/27, 137/28, 137/35 i 137/38, wskazano do utrzymania, pielęgnacji oraz uzupełnienia (dotyczy działek nr 229 i 230), ze względu na jego funkcję ochronną - izolacja terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów komunikacji. Stosowne oznaczenie wprowadzono również na rysunku projektu planu - <i>szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania</i>. Pozostałe pasy zieleni wysokiej wskazane do ochrony i kształtowania wyznaczono wzdłuż ul. Słomianej, Kapelanka oraz projektowanych dróg KDD.3 i KDD.4. Zapisy projektu planu dopuszczają formowanie szpalery drzew na przedłużeniu ulicy Barskiej wzdłuż projektowanej drogi KDD.4. Zastrzeżenie: Na działkach nr 137/42, 137/45, 137/49 i 137/50 wyznaczono Tereny zieleni urządzonej ZP.15 i ZP.16 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce, co umożliwi zachowanie istniejącej zieleni.</p> <p>Ad. 2. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr: 132/67, 137/27, 137/28, 137/42 oraz części działek nr 132/70, 132/89 pod tereny zieleni urządzonej ZP.9-ZP.11, ZP.13-ZP.15. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek nr: 132/89 i 137/70 pod tereny sportu i rekreacji US.1-US.4 oraz teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.6. Ustalenia projektu planu przewidują możliwość powstania zabudowy kubaturowej na niewielkim fragmencie działki 137/70, w obrębie terenu US.1, lecz uwarunkowane jest to możliwością stworzenia w przyszłości zaplecza socjalnego dla obsługi funkcji podstawowej.</p> <p>Ad. 3. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części działek nr 134/11, 134/12, 134/14, 273, 324 Terenów zieleni urządzonej ZP.15 – ZP.17. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na: -części działek nr 134/11, 134/12 i 134/14 Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.15 i MW.16; -części działek nr 137/46, 148/2, 148/3, 149/1, 150/6, 151/2, 273, 274 dróg publicznych klasy dojazdowej KDD.3, KDD.4; -części działki nr 273 oraz działek nr 229 i 230 Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3 i MW/U.4; -części działki nr 324 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.10; -części działek nr 149/1, 150/6, 151/2 Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.30 oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MW/MNi.2. Zgodnie z ustaleniami Studium dla terenu objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” podstawową kategorią przeznaczenia terenów są Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ustalenia projektu planu uwzględniają główne cele sporządzanego planu, m.in. poprzez: -wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury, przestrzeni publicznych,</p> | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|------------|--------|---|-------------------|-------------|-------------------|------------------------|-----|--|
| | | | | (obecnie 324) | | | | | <p>jak i zieleni, sportu i rekreacji, -maksymalną ochronę terenów zieleni istniejącej przed zabudową i zainwestowaniem, -integrację terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej, -określenie zasad kształtowania nowej zabudowy, w nawiązaniu do układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego. Równie kluczowym elementem ustaleń planu jest strefa zieleni osiedlowej, wskazująca do ochrony i kształtowania tereny istniejącej zieleni osiedlowej. Zastrzeżenie: Pozostałe części działek nr 148/2, 148/3, 188/4, 274 znajdują się poza obszarem objętym sporządzanym planem.</p> |
| 7. | 28.04.2017 | [...]* | <p>Zakres wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa garaży/ parkingu wielopoziomowego dla mieszkańców osiedla zlokalizowanych np. w okolicach kościoła zamiast lub obok garaży blaszanych (obecnie postawione w nieładzie), 2. Zbudowanie „siłowni na powietrzu”, w co najmniej 2 miejscach przy ul. Komandosów, 3. Przebudowa/renowacja pawilonów handlowo – usługowych (nowoczesna forma i materiały wykończeniowe), 4. Dostosowanie infrastruktury i budynków os. Podwawelskiego do istniejących nowoczesnych obiektów w tej części Krakowa. Obecnie mamy relik PRL. | cały obszar planu | | cały obszar planu | --- | --- | <p>Postulaty zawarte we wniosku nie stanowią materii planistycznej, ponieważ jest to etap realizacji inwestycji. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyznaczono Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1-KU.8), przeznaczonych głównie pod parkingi, w których istnieje możliwość realizacji parkingów wielopoziomowych; 2) wyznaczono Tereny sportu i rekreacji (US.1-US.4) przeznaczonych pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji oraz Tereny zieleni urządzonej, w których dopuszczona jest możliwość lokalizacji terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, 3) zawarto zapisy umożliwiające prowadzenie robót budowlanych polegających na przebudowie, remoncie i odbudowie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych (§7 ust. 1 pkt 1). <p>Ponadto przeważającą część Osiedla Podwawelskiego objęto <i>strefą rehabilitacji osiedli zabudowy blokowej</i> (§12), dla której ustalono m.in.: - poprawę stanu technicznego obiektów budowlanych poprzez remonty i przebudowy istniejących obiektów, dostosowując je do odpowiednich wymagań technicznych, funkcjonalnych i użytkowych, - stosowanie rozwiązań technicznych i materiałowych w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z potrzeb użytkowych mieszkańców i pozostałych użytkowników obszaru objętego strefą, - remont elementów wyposażenia towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, w tym nawierzchni, oświetlenia, obiektów małej architektury.</p> |
| 8. | 28.04.2017 | [...]* | <p>Jako właściciele działki nr 230 obr. 11 Podgórze w rejonie ulicy Na Ustroniu wnioskuję o utrzymanie przeznaczenia terenu działek 230 i 229 obr. 11 Podgórze (rejon ulic Na Ustroniu, Wierzbowej, Konopnickiej) jakie zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa tj. teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i poszerzenie dopuszczalnej funkcji o usługi oraz wprowadzenie zapisów umożliwiających do skorzystania z dopuszczalnych zmian parametrów zapisanych w karcie jednostki urbanistycznej Dębni. Uzasadnienie: Określone dla tego rejonu standardy przestrzenne w karcie nr 5 dla jednostki urbanistycznej Dębni dopuszczają zabudowę usługową na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (np. została określona powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach MW na min, 30%, jak i określono wskaźnik zabudowy dla takich funkcji). Biorąc pod uwagę zasadę kształtowania ład przestrzennego dla tego terenu uzasadnionym wydaje się pozostawienie narożnika ulic jako akcentu zamykającego kwartał zabudowy. Pozostawienie pasa dla alei – ciągu zielonego na działce 229 obr. 11 (przewidzianego w studium) nie koliduje z możliwością zabudowy działek zabudową o wysokich walorach architektonicznych i stanowiącej akcent narożnika na przecięciu ciągu od bulwarów Wisły do terenu rekreacyjnego na Zakrówku z ulicą o charakterze reprezentacyjnym jakim powinna być ul. Barska prowadząca do Centrum Kongresowego ICE.</p> | 229, 230 | 11 Podgórze | MW/U.4 KDD.7 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na działce nr 229 i przeważającej części działki nr 230 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: - przeznaczenia części działki nr 230 pod zakończenie drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.7 (ul. Na Ustroniu) placem do zawracania, - proponowanych we wniosku parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Mając na uwadze postanowienia Studium oraz wysokość sąsiednich budynków w terenach MW.23 i MW.24 ustalono w projekcie planu dla terenu MW/U.4:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) maksymalną wysokość zabudowy, zarówno dla funkcji mieszkaniowej, jak i usługowej – 18 m; 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: - 50 % dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - 30 % dla zabudowy usługowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
|-----|------------|--------|---|---|----------------|---|------------------------------------|----------------------|-------------------------|---|--|
| | | | <p>Charakter usług na narożniku powinien być uzupełniający dla funkcjonującego Centrum.</p> <p>Wnioskuje również ze względu na duże wymagania estetyczne i urbanistyczne co do przyszłej zabudowy działek o wprowadzenie zapisów w planie w odniesieniu do wnioskowanego terenu, umożliwiających do skorzystania z dopuszczalnych zmian parametrów zapisanych w karcie jednostki urbanistycznej Dębni (20% tolerancji dla wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i 10% tolerancji dla wysokości budynków).</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnioskuje jak na wstępie pisma.</p> | | | | | | | | |
| 9. | 28.04.2017 | [...]* | <p>W zakresie przeznaczenia oraz warunków zagospodarowania wnioskowanych działek wnioskuje o:</p> <p>1. przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, z podstawową funkcją pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysokiej intensywności z dopuszczeniem funkcji usługowej w parterach budynków, realizowaną jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, m.in. jako zabudowa osiedli mieszkaniowych – zabudowa blokowa (zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi dla jednostki urbanistycznej nr 5 – Dębni) lub budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi, m.in. tj. parkingi oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie;</p> <p>2. określnie wskaźnika terenu biologicznie czynnego – na poziomie 50%;</p> <p>3. określnie wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, na poziomie:</p> <p>a) 27,5m w północnej części działki nr 134/11 i 134/14 oraz w granicach działek nr 134/4, 134/9, 134/12, 134/13, 135 – zgodnie z ustalonymi, w obowiązującym Studium, w granicach jednostki urbanistycznej o nazwie Dębni (jed. nr 5), dopuszczalnymi zmianami parametrów w planach miejscowych, odnoszącymi się do zmiany ustalonej w w/w dokumencie wysokości zabudowy maksymalnie o 10%, jeżeli konieczność zmiany wysokości wynika z konieczności zachowania ładu przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie 10/11 kondygnacyjnej zabudowy,</p> <p>b) 25m w południowej części działki nr 134/11 i 134/14 oraz w granicach działek 134/7, 134/15, 134/16;</p> <p>4. Określenie wskaźnika intensywności zabudowy:</p> <p>a) maksymalnego na poziomie 4,5</p> <p>b) minimalnego na poziomie 1,5.</p> | 131/12, 131/13, 131/14, 134/4, 134/7, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15, 134/9, 135 | 11 Podgórze | MW.15 MW.16 ZP.4 ZP.17 KDD.3 | Ad.1 uwzględniony częściowo | Ad.2 uwzględniony | Ad.3 nieuwzględniony | Ad.4. nieuwzględniony | <p>Ad. 1.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 131/14, 135 oraz większej części działek nr 134/4, 134/7, 134/9, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15 pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.15 i MW.16.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 131/12, 131/13 oraz części działek nr 134/4, 134/7, 134/9, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15 pod tereny zieleni urządzonej ZP.4 i ZP.17 oraz pod drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.3, tworzącą podstawowy układ komunikacyjny zaprojektowany dla właściwej obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 i MW/MNi.2.</p> <p>Ustalenia projektu planu uwzględniają główne cele sporządzanego planu, m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenie nowych przestrzeni publicznych, w tym ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej ZP.17, pełniącego złożone funkcje rekreacyjne, estetyczne oraz ekologiczne, stanowiącego zarazem łącznik pomiędzy publicznie dostępnymi terenami ZP.4 i ZP.10; - integrację terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej; - kształtowanie nowej zabudowy za pomocą nieprzekraczalnej linii zabudowy, w nawiązaniu do układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego, <p>Równie kluczowym elementem ustaleń planu jest strefa zieleni osiedlowej, wspierająca tworzenie systemu terenów zieleni w ramach powiązań funkcjonalno-przestrzennych Osiedla Podwawelskiego oraz wspomagająca funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.</p> <p>Ad. 3.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych we wniosku wysokości zabudowy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.15 i MW.16.</p> <p>Mając na uwadze postanowienia Studium oraz główne cele sporządzanego planu, w tym konieczność zapewnienia warunków dla zrównoważonego rozwoju Osiedla Podwawelskiego wraz z zachowaniem istniejącego układu urbanistycznego, ustalono dla terenów MW.15 i MW.16 następujące parametry:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej - 19 m; 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego -50%. <p>Ad. 4.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego we wniosku wskaźnika intensywności zabudowy, ze względu na dostosowanie jego wartości do pozostałych parametrów kształtowania zabudowy określonych w terenach MW.15 i MW.16.</p> |
| 10. | 05.05.2017 | [...]* | <p>Zgłasza następujące wnioski do sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”:</p> <p>1. Ochrona istniejącego układu urbanistycznego osiedla poprzez zabezpieczenie go przed niepożądanym w tym rejonie dogęszczeniem zabudowy (zwłaszcza w miejscach gdzie obecnie występują tereny zielone, place zabaw, boiska sportowe, itp.).</p> | cały obszar planu | | cały obszar planu | Ad. 1 uwzględniony częściowo | | Ad. 1. | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w sporządzanym planie ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, terenów zieleni urządzonej ZP.1-ZP.17 oraz terenów sportu i rekreacji US.1-US.4.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi zawartymi w rozdziale III projektu planu, w poszczególnych terenach ZP i US dopuszcza się</p> | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|---|--|----------------|---|---|---|--|
| | | | <p>2. Możliwość instalacji na dachach budynków paneli solarnych i innych urządzeń będących źródłami energii odnawialnej nie przekraczających określonej wysokości.</p> <p>3. Zapewnienie przestrzeni publicznych dla mieszkańców (możliwość budowy, rozbudowy, modernizacji infrastruktury szkolnej, przedszkolnej, żłobka, sportowej i rekreacyjnej tj. place zabaw, boiska sportowe, wybiegi dla psów, etc. oraz ochrona zieleni urządzonej.</p> <p>4. Możliwość budowy, rozbudowy i modernizacji miejsc parkingowych na terenie osiedla (z zastrzeżeniem aby powstające lub modernizowane parkingi były tzw. parkingami zielonymi, czyli z płyt ażurowych) oraz budowy parkingu wielopoziomowego przy ul. Kapelanka.</p> <p>5. Możliwość modernizacji, budowy, rozbudowy sieci kanalizacyjnej, teletechnicznej, mpec (ciepłowniczej), gazowej, itp. na terenie objętym planem.</p> | | | | <p>Ad. 2 uwzględniony</p> <p>Ad. 3 uwzględniony</p> <p>Ad. 4 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 5 uwzględniony</p> | | <p>możliwość lokalizacji placów zabaw, ogródków jordanowskich, boisk sportowych, urządzonych alejek spacerowych, a także terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych.</p> <p>Mając również na uwadze ochronę istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego przed możliwym dogęszczaniem istniejącej zabudowy, wprowadzono strefę zieleni osiedlowej, która pozwoli utrzymać wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego w obszarach zainwestowanych, zapewniając jednocześnie ciągłość i spójność systemu terenów zieleni na obszarze objętym sporządzanym planem. Istotnym elementem przyszłego zagospodarowania obszaru planu jest także integracja z terenami zieleni wzdłuż rzeki Wilgi.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie dogęszczania terenu osiedla. Wyznaczono nowe tereny inwestycyjne: MW.10, MW.15, MW.16, MW/U.3 i MW/U.4 oraz zwiększono istniejący wskaźnik intensywności zabudowy w terenach: MW.30 i MW/MNi.1-MW/MNi.4, co uwarunkowane było m.in. treścią złożonych wniosków do planu przy zapewnieniu zgodności projektu planu ze Studium.</p> <p>Mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla, ze szczególnym uwzględnieniem integracji nowych terenów inwestycyjnych, przyjęto w projekcie planu stosowne parametry dla kształtowania przyszłej zabudowy, nawiązującej również kierunkiem sytuowanej zabudowy do osi wschód-zachód w ramach istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego.</p> <p>Ad. 4. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenów obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1-KU.8, w tym umożliwienia lokalizacji drugiego parkingu wielopoziomowego przy ul. Kapelanka (w terenie KU.1), stanowiącego jedno z możliwych rozwiązań służących poprawie polityki parkingowej na obszarze objętym planem - zdiagnozowanej jako jeden z głównych problemów przestrzennych na Osiedlu Podwawelskim.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia nakazu stosowania określonej nawierzchni dla powstających, bądź modernizowanych parkingów, w tym przypadku stosowania płyt ażurowych, co uwarunkowane jest obecnymi ustaleniami planu dopuszczającymi możliwość przekształcenia istniejących powierzchni parkingowych w parkingi wielopoziomowe.</p> |
| 11. | 04.05.2017 | [...]* | <p>W zakresie przeznaczenia oraz warunków zagospodarowania w/w działek wnioskuje o:</p> <p>1. przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, z podstawową funkcją pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysokiej intensywności z dopuszczeniem funkcji usługowej w parterach budynków, realizowaną jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, m.in. jako zabudowa osiedli mieszkaniowych – zabudowa blokowa (zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi dla jednostki urbanistycznej nr 5 – Dębniki) lub budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi, m.in. tj. parkingi oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie;</p> | 131/12, 131/13, 131/14, 134/4, 134/7, 134/9, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15, 135, 275, 276 (obecnie 324), 148/2, 148/3, 149/1, 150/4, 150/5, 150/6, 151/2, | 11 Podgórze | MW.10 MW.15 MW.16 MW.30 MW/MNi.2 ZP.17 KDD.3 | Ad. 1 uwzględniony częściowo | | <p>Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 131/14, 135 oraz większej części działek nr 134/4, 134/7, 134/9, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15, 149/1, 150/4, 150/5, 150/6, 151/2, 324 pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej MW/MNi.2, w którym dopuszczono lokalizację usług w parterach budynków wielorodzinnych.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 131/12, 131/13, 275 oraz części działek nr 134/4, 134/7, 134/9, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15, 148/2, 148/3, 149/1, 150/4, 150/6, 151/2, 324 które przeznaczono pod tereny zieleni urządzonej ZP.4 i ZP.17 oraz pod drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.3, tworzącą podstawowy układ komunikacyjny zaprojektowany dla właściwej obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 i MW/MNi.2.</p> <p>Ustalenia projektu planu uwzględniają główne cele sporządzanego planu, m.in. poprzez:</p> <p>- wyznaczenie nowych przestrzeni publicznych, w tym ogólnodostępnego terenu zieleni urządzonej ZP.17, pełniącego złożone funkcje rekreacyjne, estetyczne oraz ekologiczne, stanowiącego zarazem łącznik pomiędzy publicznie dostępnymi terenami ZP.4 i ZP.10;</p> <p>- integrację terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|---|-------|----------------|---|--|--------------------------|--|
| | | | <p>2. określenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego – na poziomie 50%;</p> <p>3. określenie wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, na poziomie:</p> <p>a) 27,5 m w północnej części działki nr 134/11 i 134/14, 276 oraz w granicach działek nr 131/12, 131/13, 134/4, 134/9, 134/12, 134/13, 135 – zgodnie z ustalonymi, w obowiązującym Studium, w granicach jednostki urbanistycznej o nazwie Dębny (jed. Nr 5), dopuszczalnymi zmianami parametrów w planach miejscowych, odnoszącymi się do zmiany ustalonej w w/w dokumencie wysokości zabudowy maksymalnie o 10%, jeżeli konieczność zmiany wysokości wynika z konieczności zachowania ładu przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie 10/11 kondygnacyjnej zabudowy,</p> <p>b) 25m w południowej części działki nr 134/11, 134/14, 276 oraz w granicach działek 134/7, 134/15, 134/16, 131/14, 275, 151/2, 150/6, 150/5, 150/4, 149/1, 188/4, 148/3, 148/2;</p> <p>4. określenie wskaźnika intensywności zabudowy:</p> <p>a) Maksymalnego na poziomie 4,5</p> <p>b) Minimalnego na poziomie 1,5.</p> | 188/4 | | | Ad. 2 uwzględniony z zastrzeżeniem | Ad. 3 nieuwzględniony | <p>zieleni urządzonej;</p> <p>- kształtowanie nowej zabudowy za pomocą nieprzekraczalnej linii zabudowy, w nawiązaniu do układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego,</p> <p>Równie kluczowym elementem ustaleń planu jest strefa zieleni osiedlowej, wspierająca tworzenie systemu terenów zieleni w ramach powiązań funkcjonalno-przestrzennych Osiedla Podwawelskiego oraz wspomagająca funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.</p> <p>Pozostałe (przeważające) części działek nr 148/2, 148/3, 188/4 znajdują się poza obszarem objętym sporządzanym planem.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% został ustalony w terenach MW.10, MW.15, MW.16, MW.30, natomiast dla terenów MW/MNi.2 i ZP.17 został ustalony na poziomie wyższym, tj. MW/MNi.2 – 55%, ZP.17 – 80%.</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych we wniosku wysokości zabudowy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 i MW/MNi.2. Mając na uwadze postanowienia Studium oraz główne cele sporządzanego planu, w tym konieczność zapewnienia warunków dla zrównoważonego rozwoju Osiedla Podwawelskiego wraz z zachowaniem istniejącego układu urbanistycznego, przyjęto w planie następujące parametry:</p> <p>1) dla terenu MW.10 - maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej – 13 m;</p> <p>2) dla terenów MW.15 i MW.16 - maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej – 19 m;</p> <p>3) dla terenów MW.30, MW/MNi.2 - maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej – 16 m.</p> <p>Ad.4. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego we wniosku wskaźnika intensywności zabudowy, ze względu na dostosowanie jego wartości do pozostałych parametrów kształtowania zabudowy przyjętej w terenach: MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 i MW/MNi.2.</p> |
| 12. | 04.05.2017 | [...]* | <p><u>Przeznaczenie wg Studium</u></p> <p>Działka w Studium znajdują się w obszarze MW. Wnosimy, aby w MPZP przesunięto granicę pomiędzy terenami MW i UM w taki sposób aby działka nr 273 znalazła się w obszarze UM i została objęta zapisami jak dla terenu UM, co jest zgodne z zapisami Studium.</p> <p>Zgodnie ze Studium (tom III, pkt. III.1.2.4): <i>granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzone, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.</i> Działka nr 273 ma powierzchnię 1,0071 ha, co stanowiłoby powiększenie obszaru UM (17,12 ha) o zaledwie 5,8%.</p> <p><u>Przeznaczenie podstawowe:</u></p> <p>1) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;</p> <p>2) zabudowa usługowa;</p> <p>3) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z usługami.</p> <p><u>Parametry zabudowy:</u></p> <p>1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 20%;</p> <p>2) maksymalną wysokość zabudowy – 30m;</p> <p>3) ustalenie wysokości zabudowy – od poziomu ul. Konopnickiej</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> | 273 | 11 Podgórze | MW/U.3 KDD.4 ZP.16 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części działki nr 273 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <p>1) części działki, na której wyznaczono Teren Komunikacji -KDD.4 (droga klasy dojazdowej) oraz Teren zieleni urządzonej – ZP.16;</p> <p>2) przyjęcia proponowanych we wniosku parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Mając na uwadze postanowienia Studium, sąsiedztwo rzeki Wilgi (planowany park rzeczny) oraz główne cele sporządzanego planu, w tym konieczność zapewnienia warunków dla zrównoważonego rozwoju Osiedla Podwawelskiego wraz z zachowaniem istniejącego układu urbanistycznego, przyjęto w planie dla terenu MW/U.3 następujące parametry:</p> <p>- maksymalną wysokość zabudowy, zarówno dla funkcji mieszkaniowej jak i usługowej – 16 m,</p> <p>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:</p> <p>- 50 % dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>- 40 % dla zabudowy usługowej.</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|---|-------------------|----------------|-------------------|------------------------|-----|--|
| | | | Wnioskowana zabudowa stanowiła będzie kontynuację istniejącej zabudowy w tym rejonie, umożliwi tworzenie reprezentacyjnej osi kompozytywnej wzdłuż ul. Konopnickiej. | | | | | | |
| 13. | 04.05.2017 | [...]* | <p>Działając imieniem własnym, jako współwłaściciele nieruchomości – działki nr 229 w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Podwawelskie”, dzielnica VIII Dębniki wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu następujących uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> włączenie wskazanej działki do terenów zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności (MW), dla którego to obszaru powinny zostać zachowane m.in. następujące parametry: <ul style="list-style-type: none"> podstawowe przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokość zabudowy – 25m wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 68% udział powierzchni biologicznie czynnej dla nowej zabudowy 25%, zapewnienie miejsc postojowych dla nowoprojektowanych inwestycji – w ramach obszaru objętego inwestycją – dla samochodów mieszkańców wg wskaźnika 0,6 stanowiska / 1 mieszkanie; względnie włączenie wskazanej działki do terenów zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkalnej (MU) lub alternatywnie (MW/U), dla którego to obszaru powinny zostać zachowane m.in. następujące parametry: <ul style="list-style-type: none"> podstawowe przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami wbudowanymi wysokość zabudowy – 30m wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 68% udział powierzchni biologicznie czynnej dla nowej zabudowy – 20% zapewnienie miejsc postojowych dla nowoprojektowanych inwestycji – w ramach obszaru objętego inwestycją – dla samochodów mieszkańców wg wskaźnika 0,6 stanowiska / 1 mieszkanie; <p>a także</p> <ol style="list-style-type: none"> wprowadzenie do przepisów końcowych zapisu dotyczącego procentowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, o treści poniższej: <i>„W przypadku nieruchomości, dla których przed uchwaleniem planu zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy odpowiadające warunkom lub zbliżone do warunków przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania, opłaty procentowej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości nie pobiera się”</i> Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie. | 229 | 11 Podgórze | MW/U.4 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na działce nr 229 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi, zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> proponowanych we wniosku parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu; Mając na uwadze postanowienia Studium oraz wysokość sąsiednich budynków w terenach MW.23 i MW.24 ustalono w projekcie planu dla terenu MW/U.4: <ul style="list-style-type: none"> maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 18 m, a dla zabudowy usługowej – 16 m; minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: <ul style="list-style-type: none"> - 50 % dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - 30 % dla zabudowy usługowej; wskaźnika powierzchni zabudowy – w projekcie planu nie wyznaczono tego wskaźnika, gdyż nie stanowi on wymaganego ustawą elementu określającego zasady kształtowania zabudowy. W projekcie planu miejscowego wyznaczono natomiast m.in. obligatoryjny wskaźnik minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy oraz wskaźnik minimalnego terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodnie z ustawą - są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek. wskaźnika miejsc postojowych – wskaźniki przyjęte w planie wskazano w oparciu o „Program obsługi parkingowej dla miasta Krakowa”, przyjęty uchwałą Nr LIII/732/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. proponowanego zapisu dotyczącego procentowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, gdyż zgodnie z polityką Miasta we wszystkich planach miejscowych jest ona jednakowa i ustalana w wysokości 30%. <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że wydane decyzje WZ nie są wiążące przy sporządzaniu projektu planu miejscowego. Decyzje WZ, w przeciwieństwie do planów miejscowych nie muszą być zgodne ze Studium.</p> |
| 14. | 05.05.2017 | [...]* | <p>Wnosi o anulowanie tego planu zagospodarowania przestrzennego z powodu kardynalnego naruszenia procedury uchwalenia tego planu i przestrzennego i ponowne jego wyłożenie.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Procedura uchwalania tego (i innych) planu przestrzennego jest jawna w czasie całej procedury uchwalania planu (wymogi prawne) Urząd częściowo utajnił procedurę i uniemożliwił zainteresowanym wgląd w ustalenia planu (zarówno graficzne jak i opisowe). Próżno dzisiaj na stronie internetowej Urzędu szukać części opisowej planu Osiedla Podwawelskiego, jak i załącznika graficznego do niego. Jednocześnie zainteresowani mogą składać wnioski i opinie do 05.05.2017r. Trudno złożyć jakieś sensowne odwołanie, jeśli nie zna się założeń planu; ani dokładnej jego formy graficznej. Naruszona została podstawowa zasada jawności sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. | cały obszar planu | | cały obszar planu | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy materii planistycznej tylko procedury sporządzania planu.</p> <p>Wyjaśnia się, że procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” jest zgodna z przepisami prawa, w tym z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).</p> <p>Zgodnie z art. 17 Prezydent po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego wykonuje kolejne czynności proceduralne. W odniesieniu do tego planu zostały podjęte czynności, o których mowa w art.17 pkt 1 i 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> ogłoszenie/obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu pojawiło się w dniu 31 marca 2017 roku. Termin składania wniosków do planu, zawierających |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|---|--|----------------|--|---------------------------------|---|--|
| | | | <p>Wnioskodawca przypuszcza, że wraz z zakończeniem wyłożenia planu przestrzennego usunięto ze strony internetowej Urzędu zarówno jego część opisową jak i graficzną. Złamano nie tylko procedurę jawności uchwalenia planu przestrzennego; ale i ustawę o dostępie do informacji publicznej poprzez jej usunięcie ze stron Urzędu.</p> <p>3. Rozwiązanie, które zastosowano w trakcie procedowania planu, a szczegółowo opisane przeze mnie jest rozwiązaniem korupcyjnym. Pozbawienie jawności dostępu do planu pomiędzy zakończenia wyłożenia planu; a terminem składania odwołań umożliwia bowiem wprowadzenie bez kontroli społecznej różnych kontrowersyjnych dla mieszkańców rozwiązań poza ich wiedzą. Nie wiem, czy takie rzeczy miały tu miejsce; ale istnieją tutaj szeroko otwarte możliwości. Należy zatem sprawdzić, czy pomiędzy zakończeniem wyłożenia planu miało miejsce zmiana choćby przecinka w planie (<i>casus „... i czasopisma...”</i>) i jeśli tak, należy wyłożyć plan ponownie,</p> <p>Podsumowanie: Zgodnie ze sporządzonym uzasadnieniem w punktach 1,2 i 3 (choć same punkty 1 i 2 wystarczą) i jak na wstępie wnoszę o ponowne wyłożenie planu zagospodarowania przestrzennego oraz po zakończeniu jego wyłożenia w trakcie trybu odwoławczego pozostawienie na stronie Urzędu informacji publicznej w postaci założeń pisemnych i graficznych planu.</p> | | | | | | <p>proponując przyszłych rozwiązań planistycznych upłynął 5 maja 2017 roku;</p> <p>2) zostały zawiadomione na piśmie instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu;</p> <p>3) sporządzony został projekt planu miejscowego i rozpatrywane są wnioski do planu.</p> <p>W związku z powyższym projekt planu miejscowego nie był jeszcze wykładany do publicznego wglądu, co nastąpi dopiero po przeprowadzeniu kolejnych etapów procedury planistycznej, tj. po wystąpieniu i uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych (art. 17 pkt 6 i 7), wprowadzeniu zmian wynikających z ww. opiniowania i uzgodnień (art. 17 pkt 9). Wyłożenie zostanie poprzedzone odpowiednim ogłoszeniem/obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa, w którym zostanie podany termin wyłożenia projektu planu i termin składania uwag.</p> <p>Wykładany projekt planu będzie również dostępny na stronie: www.bip.krakow.pl.</p> |
| 15. | 05.05.2017 | [...]* | <p>Zgodnie z załącznikiem w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wnioskodawca zauważył, że planiści zmienili przeznaczenie ciągu pieszego na drogę. Oznaczony przez wnioskodawcę na załączonej mapce odcinek jest i był wyłącznie traktem pieszym, nie jest żadną drogą, ani żadnym rodzajem drogi wewnętrznej. To, że jest wyasfaltowany, to tak po prostu została wykończona nawierzchnia tego traktu pieszego. Gdyby to miała być droga musiałby mieć trakt pieszy wyznaczony z boku. Proszę również nie próbować zmieniać przeznaczenia tego traktu pieszego na drogę. Nowa droga nawet wewnętrzna musiałaby odpowiadać aktualnym przepisom (mowa głównie o szerokości).</p> <p>(...)</p> <p>Wniosek jest taki by utrzymać przeznaczenie tego ciągu w stanie jakim jest, to znaczy jako wyłącznie ciągu pieszego.</p> <p>Przedłożony projekt chciałby zabrać mieszkańcom tej części osiedla mieszkaniowego możliwość swobodnego dojścia do Kościoła, osiedlowego marketu, klubu osiedlowego i placówki pocztowej zmuszając do znacznego nadrabiania drogi. Osiedle jest osiedlem ludzi starszych wiekowo i takie pomysły są wyraźnie nie na miejscu. Poza tym wprowadzenie dużego ruchu samochodowego do środka spokojnego osiedla jest niedopuszczalne.</p> | ciąg piesz - działki nr: 132/82 132/83 | 11 Podgórze | MW.14 | uwzględniony z zastrzeżeniem | | <p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>Ustalenia projektu uwzględniają postulat zawarty we wniosku. Wskazywany we wniosku istniejący ciąg piesz w terenie MW.14 stanowi podstawowy element zagospodarowania obszarów zainwestowanych. Jednocześnie tworzy główny kierunek powiązań pieszych, łącząc ze sobą zachodnią i wschodnią część Osiedla Podwawelskiego, dlatego też został oznaczony jako jeden z ważniejszych powiązań pieszych, a nie pod Teren komunikacji.</p> <p>Wyjaśnia się, że projekt planu miejscowego jest na etapie przed opiniowaniem i uzgodnieniami ustawowymi i przed wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.</p> |
| 16. | 05.05.2017 | [...]* | <p>Wnosi o utrzymanie terenu ogrodnictwa jako terenu zielonego. Zrównoważony rozwój ujęty w studium oznacza, że powinien istnieć balans pomiędzy terenami zabudowanymi, a zielonymi. I taki balans; taką równowagę na osiedlu Podwawelskim mamy. Wnioskodawca nie chce i mieszkańcy tego osiedla również (to wynosi z postaw mieszkańców na walnych zgromadzeniach naszej SM Podwawelska)</p> <p>Drugim i może najważniejszym powodem jest to, że nie ma do tego terenu drogi dojazdowej. Nie ma drogi publicznej. Jedyne jest ustanowiony dojazd konieczny do ogrodnictwa. Tyle i tylko tyle. Do tak dużego terenu pod zabudowę musi zostać ustanowiony dojazd „pełną gębą” – w normalnym rozumieniu, tzn. w droga winna być w obecnie obowiązujących wymiarach. A takowego zgodnego z przepisami prawa budowlanego i drogowego nie ma; zatem nie można na tym terenie ustanawiać terenu budowlanego. Ustanawianie tego terenu jako budowlanego byłoby naruszeniem prawa, czyli przekroczeniem uprawnień przez sporządzających plan.</p> | teren szkółki drzew, krzewów i bylin | 11 Podgórze | MW.15 MW.16 ZP.17 KDD.3 ZP.4 | uwzględniony częściowo | | <p>Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Cały obszar objęty sporządzanym planem miejscowym według ustaleń Studium położony jest w wyznaczonych Terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania o kierunku MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dlatego też na wnioskowanym terenie nieruchomości należących do Szkołki drzew, krzewów i bylin przy ul. Słomianej 19 wyznaczono w większości Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.15 i MW.16 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego, wynoszącym 50%. Pomędzy tymi terenami wyznaczony został pas zieleni - Teren zieleni urządzonej ZP.17 - o szerokości 20 m, stanowiący łącznik pomiędzy publicznie dostępnymi terenami ZP.4 i ZP.10, które przeznaczone są pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce, i będą pełnić złożone funkcje rekreacyjne, estetyczne oraz ekologiczne.</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|---|------------------------|-------------|-------------------|---------------------------------|---|--|
| | | | Dlatego, jak wyżej we wniosku wnosi o utrzymanie terenu ogrodnictwa jedynie nominalnie przy ulicy Słomianej całego terenu ogrodnictwa jako terenu zielonego. (...) | | | | | | Równie kluczowym elementem ustaleń planu w ramach wydzielonych terenów MW.15 i MW.16 jest strefa zieleni osiedlowej, wspierająca tworzenie systemu terenów zieleni w ramach powiązań funkcjonalno-przestrzennych Osiedla Podwawelskiego oraz wspomagająca funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. |
| 17. | 05.05.2017 | [...]* | Ze względu na próbę opanowania chaosu przestrzennego i niszczenia terenów zieleni w tym obszarze wnoszę o: 1. Zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych oraz nośników reklamowych na elewacjach budynków na całym obszarze planu. 2. Zakaz lokalizacji wolnostojących garaży naziemnych na całym obszarze planu. 3. Maksymalną możliwą ochronę terenów zieleni osiedlowej oraz terenów zielonych w okolicy rzeki Wilgi i wyznaczenie na ich terenie obszaru zieleni urządzonej oraz nieurządzonej, połączone z zakazem lokalizacji nowych obiektów budowlanych. | cały obszar planu | | cały obszar planu | | Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony Ad. 3 uwzględniony częściowo | Ad. 1. W związku z podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu w dniu 15 marca 2017 r., tj. po wejściu w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, regulacje dotyczące reklam zostaną zawarte w zapisach tzw. uchwały krajobrazowej, która jest obecnie przygotowywana, a nie w ustaleniach tego planu. Ad. 2. Jednym z głównych problemów przestrzennych zdiagnozowanych na obszarze sporządzanego planu jest deficyt miejsc postojowych. W związku z powyższym wprowadzono do ustaleń planu zapisy z zakresu zasad obsługi parkingowej Osiedla Podwawelskiego, umożliwiające budowę nowych parkingów wielopoziomowych (naziemnych i podziemnych). Zaproponowane rozwiązania, mogące kreować przyszłą politykę parkingową osiedla mają na celu zaspokojenie potrzeb parkingowych zgłaszane m.in. we wnioskach mieszkańców oraz osób prawnych, a tym samym przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, zwłaszcza w rejonach lokalizacji placówek oświatowych. Ad. 3. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na obszarze objętym sporządzanym planem terenów zieleni urządzonej ZP.1–ZP.17 oraz wprowadzenia strefy zieleni osiedlowej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dlatego też wniosek nie może zostać uwzględniony w zakresie zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych. Projekt planu miejscowego oprócz istniejących terenów inwestycyjnych wyznacza nowe tereny inwestycyjne zgodnie z ustaleniami Studium. Mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla, ze szczególnym uwzględnieniem integracji nowych terenów inwestycyjnych, przyjęto w projekcie planu stosowne parametry dla kształtowania przyszłej zabudowy, nawiązującej również kierunkiem sytuowanej zabudowy do osi wschód-zachód w ramach istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego. |
| 18. | 05.05.2017 | [...]* | Wnosi o uwzględnienie w ustalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” w rejonie budynku mieszkalnego ul. Słomianej 24 następujących ustaleń: 1. Wyznaczenie strefy ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego ul. Kapelanka, w której w przypadku przebudowy lub rozbudowy ul. Kapelanka, inwestor będzie zobowiązany do zastosowania rozwiązań projektowych obniżających to niekorzystne oddziaływanie (np. poprzez budowę ekranów akustycznych). Wprowadzenie nakazu podejmowania działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne od dróg, w tym również ul. Słomianej. | rejon ul. Słomianej 24 | 11 Podgórze | MW.4 | Ad. 1 uwzględniony częściowo | | Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wskazania na rysunku planu zasięgu stref ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego ruchu kołowego od ul. Kapelanka, zgodnie z przebiegiem izofon hałasu drogowego wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisów odnoszących się do zobowiązania inwestora do zastosowania rozwiązań projektowych obniżających niekorzystne oddziaływanie poprzez budowę ekranów akustycznych, ponieważ istniejący pas drogowy ul. Kapelanka znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Wyjaśnia się jednak, że strefa ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego ul. Kapelanka nie obejmuje budynków mieszkalnych wielorodzinnych zlokalizowanych przy ul. Słomianej, w tym w rejonie budynku przy ul. Słomianej 24 (teren MW.4). Jednocześnie wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego, w tym budowa dróg, odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, które regulują budowę ekranów akustycznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|--|--------------------------------|----------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|--|
| | | | <p>2. Wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>3. Wprowadzenie szczegółowego zakazu umieszczenia na tym terenie stacji bazowych telefonii komórkowej, mając na względzie ochronę przed polami elektromagnetycznymi.</p> <p>4. Wprowadzenie zakazu lokalizacji usług mogących stwarzać uciążliwość dla mieszkańców.</p> | | | | <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p> | <p>Ad.4 nieuwzględniony</p> | <p>Ad.2 W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednakże ustanowiono wyjątki na następujące inwestycje (§ 8 ust. 13):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) drogi; 2) infrastruktura techniczna; 3) garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; 4) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą 5) placówek edukacyjnych, kin, teatrów, obiektów sportowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; 6) budowle przeciwpowodziowe; 7) wydobywanie kopalin ze złoża „Mateczny” metodą otworów wiertniczych. <p>Ad.3. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych. Wniosek uwzględniony w zakresie wprowadzenia zakazu lokalizacji na całym obszarze planu wyłącznie wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej. Niemniej jednak ustalenia projektu planu zawierają dopuszczenie lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych na budynkach w terenach zabudowy usługowej: U.2-U.5, U.9-U.13, Ui.1.</p> <p>Ad.4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach planu nie określa się rodzaju dopuszczonych usług.</p> |
| 19. | 05.05.2017 | [...]* | Wnioskują o objęcie wskazanych we wniosku działek kategorią zagospodarowania terenu MW w zakresie usługowym lub mieszkalno-usługowym. | 132/26, 132/35 | 11 Podgórze | U.3 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na działkach nr 132/26 i 132/35 Terenu zabudowy usługowej U.3.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentu działki nr 132/26, który został przeznaczony pod drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.1, w związku z jej poszerzeniem do normatywnych parametrów drogi klasy dojazdowej o przekroju 1x1.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony również w zakresie przeznaczenia działek nr 132/26 i 132/35 pod teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej z uwagi na istniejące w bezpośrednim sąsiedztwie zagospodarowanie oraz uciążliwość ulicy Kapelanka.</p> |
| 20. | 05.05.2017 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 171/2 w całości na cele budowlane – budownictwo wielorodzinne, ze względu na to że, w otoczeniu znajdują się bloki o wysokości 5 – 12 pięter. | 171/2 | 11 Podgórze | MW/MNi.1, KDD.2 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na działce nr 171/2 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej MW/MNi.1.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Teren MW/MNi.1 wskazuje się do przekształcenia w kierunku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, lecz z możliwością zachowania istniejącej zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentu działki nr 171/2, który został przeznaczony pod drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.2, w celu dostosowania ul. Rozdroże do normatywnych parametrów drogi klasy dojazdowej (10 m w liniach rozgraniczających).</p> |
| 21. | 05.05.2017 | [...]* | Wnosi o: 1) zachowanie obszarów zielonych na w/w terenie i założenie parku, przy wykorzystaniu rosnących starych lip, dębów i klonów. Pozwoli to na wyeksponowanie cennego zabytku z korzyścią dla kultury i środowiska. Obecnie kościółek ginie wśród dzikich zarośli i suchych połamanych topól. | 143/5, 143/6 i przyległe | 11 Podgórze | ZP.15 ZP.16 MW/U.3 KDD.4 | Ad.1 uwzględniony częściowo | | <p>Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 137/42, 137/47, 143/5, 143/6, 143/4, 144/4, 144/9 pod teren zieleni urządzonej ZP.15, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, skwer, zieleniec. Ponadto w projekcie planu wyznaczono teren zieleni urządzonej ZP.16 wzdłuż ul. Konopnickiej oraz wprowadzono strefę zieleni osiedlowej po południowej stronie obiektu wpisanego do rejestru zabytków (kaplica</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|------------|--------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-------------|---------------------------------|--|
| | | | 2) o wstrzymanie ewentualnych inwestycji budowlanych. | | | | Ad.2 --- | Ad.2 --- | św. Bartłomieja) w terenie MW/U.3 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 273, którą przeznaczono pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3 oraz terenu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.4 (przedłużenie ul. Barskiej). Ad.2 Wniosek nie może zostać uwzględniony w zakresie „wstrzymania ewentualnych inwestycji budowlanych”, gdyż nie stanowi to materii planistycznej. |
| 22. | 05.05.2017 | [...]* | W związku z przeznaczeniem terenu leżącego przy ulicy Rozdroże 18, Ludwinów 365 w Krakowie na cel budownictwa mieszkaniowego, zgłaszają chęć wybudowania domu mieszkalnego na terenie działek nr 167/1 i 200/2 obręb 11 – Podgórze. | 167/1, 200/2 | 11 Podgórze | ZP.6 KDD.2 | | nieuwzględniony z zastrzeżeniem | Działka nr 200/2 w całości została wyznaczona pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.2 (ul. Rozdroże). Północna część działki nr 167/1 została przeznaczona na tereny KDD.2 oraz Teren zieleni urządzonej ZP.6 , gdyż tylko jej północny fragment znajduje się w granicy sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Znajdująca się poza obszarem objętym planem przeważająca część działki nr 167/1 została przeznaczona w planie obowiązującym „Ujście Wilgi” pod teren zieleni publicznej 36 ZP i teren wód otwartych 23W . W ramach prowadzonej polityki miejskiej podejmowane są różnorodne działania zmierzające do utworzenia spójnego systemu terenów zieleni, w tym tworzenia powiązań funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy terenami zieleni, czego wyrazem ma być planowany park rzeczny. W związku z powyższym część działki nr 167/1 wskazana została pod publicznie dostępny park. Zastrzeżenie: Pozostały fragment działki, znajdujący się w obszarze obowiązującego planu miejscowego, nie może być rozpatrywany jako wniosek do tego planu. |
| 23. | 05.05.2017 | [...]* | W związku z przeznaczeniem części terenu leżącego przy ulicy Rozdroże (posesja nr 18) na cel budownictwa mieszkaniowego, zgłaszają chęć wybudowania wspólnie domu jednorodzinnego na działce 200/2 obręb 11 i części działki 167/1 obręb 11. | 167/1, 200/2 | 11 Podgórze | ZP.6 KDD.2 | | nieuwzględniony z zastrzeżeniem | Działka nr 200/2 w całości została wyznaczona pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.2 (ul. Rozdroże). Północna część działki nr 167/1 została przeznaczona na tereny KDD.2 oraz Teren zieleni urządzonej ZP.6 , gdyż tylko jej północny fragment znajduje się w granicy sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Znajdująca się poza obszarem objętym planem przeważająca część działki nr 167/1 została przeznaczona w planie obowiązującym „Ujście Wilgi” pod teren zieleni publicznej 36 ZP i teren wód otwartych 23W . W ramach prowadzonej polityki miejskiej podejmowane są różnorodne działania zmierzające do utworzenia spójnego systemu terenów zieleni, w tym tworzenia powiązań funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy terenami zieleni, czego wyrazem ma być planowany park rzeczny. W związku z powyższym część działki nr 167/1 wskazana została pod publicznie dostępny park. Zastrzeżenie: Pozostały fragment działki, znajdujący się w obszarze obowiązującego planu miejscowego, nie może być rozpatrywany jako wniosek do tego planu. |
| 24. | 05.05.2017 | [...]* | Wnoszą o umieszczenie w MPZP „Osiedle Podwawelskie” poniższych zapisów: 1. Ustala się przeznaczenie podstawowe jako zabudowa mieszkalna wielorodzinna z możliwością realizacji usług (zgodnie z rysunkiem studium oznaczenie MW jedn. Urbanistyczna 5, udział usług – zgodnie ze str. 37 opisu jednostki urbanistycznej nr 5); 2. Wyznacza się linie zabudowy – w odległości 3 m od granicy działek drogowych (w nawiązaniu do linii zabudowy wyznaczonej w MPZP „Monte Cassino – Konopnickiej” dla terenów od strony północnej przedmiotowych nieruchomości oznaczonych m.in. U.12, która została wyznaczona w podobnej odległości od strony ul. Konopnickiej); 3. Wyznacza się intensywność zabudowy – od 1,0 do 4,0 (jako kontynuacja wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów od strony północnej przedmiotowych nieruchomości objętych MPZP | 137/47, 144/9, 143/4, 505/24 | 11 Podgórze 12 Podgórze | ZP.15 ZP.16 | | nieuwzględniony | Na działkach nr 137/47, 143/4, 144/9, 505/24 wyznaczono Tereny zieleni urządzonej ZP.15 i ZP.16 . W ramach prowadzonej polityki miejskiej podejmowane są różnorodne działania zmierzające do utworzenia spójnego systemu terenów zieleni, w tym tworzenia powiązań funkcjonalno-przestrzennych. Mając na uwadze sąsiedztwo obiektu wpisanego do rejestru zabytków (kaplica św. Bartłomieja) oraz konieczność zachowania ciągłości ogólnomiejscowego systemu przyrodniczego, w tym korytarza ekologicznego dla przedmiotowych działek ustalono przeznaczenie podstawowe pod publicznie dostępny park, skwery i zieleńce. Ponadto na części wnioskowanego terenu w opracowaniu ekofizjograficznym (sporządzonym na potrzeby procedowanego planu) wskazano „obszary cenne pod względem przyrodniczym”. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|--|---|---|---|---|---|----|
| | | | <p>„Monte Cassino – Konopnickiej” i oznaczonych m.in. U.12 – intensywność od 3,5 do 4,4);</p> <p>4. Wyznacza się udział powierzchni biologicznie czynnej – 25% (na terenie objętym PZT w zakresie przedmiotowych działek, co jest zgodne ze studium, gdyż opis terenu MW dla jednostki urbanistycznej nr 5 str. 36 gdzie wskazano 50% odnosi się do całego terenu MW w danej jednostce urbanistycznej);</p> <p>5. Wyznacza się wysokość zabudowy – do 25 m z tolerancją +/- 1 m (co jest zgodne ze studium – opis terenu MW dla jednostki urbanistycznej nr 5 str. 37);</p> <p>6. Wyznacza się geometrię dachu w formie dachu płaskiego (na zasadzie kontynuacji w sposób zgodny ze studium);</p> <p>7. Ponadto wnoszą o ustalenie w MPZP zapisu, który umożliwi inwestorowi objęcie wszystkich ww. działek, znajdujących się po dwóch różnych stronach terenu oznaczonego 32 KD w obowiązującym MPZP „Ujście Wilgi”, jednym wnioskiem o pozwolenie na budowę, z możliwością obliczenia wszystkich ustalonych w MPZP parametrów urbanistycznych (w tym również w zakresie ilości miejsc postojowych) w stosunku do powierzchni wszystkich ww. działek.</p> <p>Uzasadnienie: Wnioskowane powyżej parametry i wskaźniki są zgodne z obowiązującym SUiKZP Miasta Krakowa. I tak w zakresie działek nr 505/24 obr. 12 Podgórze, 137/47, 144/9, 143/4 obr. 11 Podgórze znajdujących się w jednostce urbanistycznej nr 5 na terenie oznaczonym MW, gdzie przewidziano wysokość zabudowy mieszkaniowej „do 25 m” oraz powierzchnie biologicznie czynną dla całego terenu oznaczonego jako MW w jednostce urbanistycznej nr 5 „min. 50%”. W tym miejscu podkreślić należy, że wyznaczenie powierzchni biologicznie czynnej jak we wniosku jest zgodne ze studium, gdyż organ w ramach władztwa planistycznego na terenie MW może wyznaczyć tereny zielone, które zgodnie z opisem do studium nie mogą przekraczać 50% powierzchni terenu MW. Zatem możliwe jest wyznaczenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie przedmiotowych działek w wysokości 25% gdyż dopełnia ona tereny zielone wyznaczone w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).</p> <p>Ponadto w sąsiedztwie przedmiotowego terenu (od strony północnej) obowiązuje MPZP „Monte Cassino - Konopnickiej”, którego ustalenia, mając na uwadze zasadę ładu przestrzennego, wziął pod uwagę wnioskodawca przy formułowaniu niniejszych wniosków do projektu MPZP „Osiedle Podwawelskie”.</p> <p>Wszystkie wymienione na wstępie działki stanowią własność mocodawcy, który planuje objąć je jednym wnioskiem o pozwolenie na budowę. Z powyższego wynika wniosek o zapewnienie wnioskodawcy możliwości obliczenia parametrów urbanistycznych w stosunku do powierzchni wszystkich ww. działek. Reasumując całość wyżej przytoczonych argumentów wnoszą uwagi jak na wstępie.</p> | | | | | | |

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Starszy Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilećroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust. 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*