

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ŁĄKI” W KRAKOWIE,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZENIA PROJEKTU TEGO PLANU**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 14 lutego 2018 r. do 15 marca 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 29 marca 2018 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Krowodrza		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
<i>I.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
1	1	16.02.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Informuje, że posiada decyzję WZ i obecnie stara się o decyzję PnB. W sąsiedztwie istnieje dom jednorodzinny i w trakcie realizacji jest osiedle domów wielorodzinnych.	757/2	24	R.1, ZP.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
2	2	07.03.2018	[...]*	1) Wnosi o zapewnienie dojazdu do działki nr 1512/1 przez działkę nr 1512/2 2) Brak dojazdu uniemożliwi: a) odbiór ścieków z dopuszczonego do realizacji w § 12 pkt 3 zbiornika szczelnego na ścieki bytowe; b) realizację miejsc postojowych na działce (US.) zgodnie z § 13 pkt 8ust. 1b oraz § 15.1 ust. 3. Bez wyznaczonego dojścia pieszego, ścieżki rowerowej i dojazdu nie ma sensu nakaz realizacji miejsc postojowych dla samochodów i rowerów na działce nr 1512/1. 3) Wnosi o rozszerzenie zapisu § 16 o dopuszczenie:	1512/1	33	US.1, ZL.1		Ad.1. nieuwzględniona Ad.2 nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2 W związku z lokalizacją Terenu US.1 wewnątrz terenu leśnego dla którego obowiązuje uproszczony plan urządzenia lasu, wprowadzenie terenu dróg publicznych jako dojazdu do terenu US.1 wiązałoby się z uzyskaniem zgody na wyłączenie z prod. leśnej i zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Niezależnie od powyższego dojazd może się odbywać na zasadach dotychczasowych, a więc za pośrednictwem niewyznaczonego liniami rozgraniczającymi dojazdu po użytku ewidencyjnym „dr”.
								Ad.3 uwzględniona Zgodna z projektem planu .		Ad.3 Wnioskowane obiekty mieszczą się w katalogu obiektów i urządzeń sportu i rekreacji i będą mogły być zrealizowane o ile będą spełnione warunki

				<p>a) lokalizacji trybun sportowych,</p> <p>b) lokalizacji masztów oświetleniowych (boisko) oraz lamp parowych doświetlających,</p> <p>c) parking – dojście.</p>						zagospodarowania ustalone w projekcie planu (m. in. maksymalna wysokość zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego).
				4) Wnosi o dopuszczenie na obszarze ZL.1 możliwości wykonania oświetlenia dojścia ścieżki rowerowej i dojazdu do działki 1512/1 (jak dla przestrzeni publicznej).					Ad.4. nieuwzględniona	Ad. 4 .Ad.5 W związku z lokalizacją Terenu US.1 wewnątrz terenu leśnego dla którego obowiązuje uproszczony plan urządzenia lasu, wprowadzenie terenu dróg publicznych jako dojazdu do terenu US.1 wiązałoby się z uzyskaniem zgody na wyłączenie z prod. leśnej i zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Niezależnie od powyższego dojazd może się odbywać na zasadach dotychczasowych, a więc za pośrednictwem niewyznaczonego liniami rozgraniczającymi dojazdu po użytku ewidencyjnym „dr”.
				5) Pyta, czy na terenie ZL.1, zgodnie z § 12 pkt 3 ust. 7 i z § 8 ust. 10 jest możliwość wykonania urządzenia wodnego – wylotu z umocnieniem brzegów oraz punktu zrzutu wód deszczowych z np. projektowanego zaplecza klubu na US.1 do istniejącego rowu melioracyjnego.					Ad.5 nieuwzględniona	
3	3	07.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Działka 760/5 powstała w wyniku podziału działki nr 760. Na działki nr: 760/1 – 760/4 uzyskano PnB. Dodatkowo na sąsiedniej działce nr 759 znajduje się nowo wybudowany budynek. W związku z powyższym prowadzenie działalności rolniczej na działce 760/5 nie jest możliwe ze względu na niski areal i uciążliwość upraw dla sąsiadów.</p>	760/5	24	R.1, ZP.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojść pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
4	4	13.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek jako budowlane lub wyłączenie ich z procedowanego planu.	590, 659	33	R.4, ZP.4 ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
5	5	13.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki jako budowlanej lub wyłączenie jej z procedowanego planu.	635	33	ZP.4		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada

										Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
6	6	15.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki rolnej (w terenie R.1) na budowlaną, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową.	736	24	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
7	7	15.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę obszaru R.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej.	R.1	-	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
8	8	15.03.2018	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej (łąka) na działkę budowlaną.	461	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
9	9	15.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę niską. Powyższe uzasadnia zabudowę wielorodzinną powstałą na działkach sąsiednich oraz wydanymi decyzjami WZ dla pobliskich działek.	703	24	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)

10	10	20.03.2018	[...]*, [...]*	<p>1) Sprzeciwiają się przeznaczeniu ich działki jako terenu zieleni urządzonej. Jako uzasadnienie podają przykład zlokalizowanego w sąsiedztwie osiedla zabudowy jednorodzinnej. Ponadto istniejące luki w zabudowie od północnej strony ul. Maciejowej, proponują przeznaczyć na drogi dojazdowe na północ, celem umożliwienia dojazdu m.in. na ich nieruchomość przeznaczoną pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>2) Zarzucają niezgodne ze Studium umożliwienie realizacji zabudowy w sąsiedztwie i nierówne traktowania właścicieli nieruchomości.</p> <p>3) Uzyskali informację, iż m.in. przez ich działkę ma przebiegać kolektor kanalizacji miejskiej, co stoi w sprzeczności z przeznaczeniem terenu pod zieleni urządzonej, a przemawia za przeznaczeniem go na inwestycje o charakterze infrastrukturalnym i budowlanym.</p>	188	33	ZP.5		Ad.1,2,3, Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji).
11	11	20.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na Tereny Sportu i Rekreacji (US) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji.	284	33	ZP.5		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w Terenie ZP.5: placów zabaw, ogródków jordanowskich, parków linowych.
12	12	20.03.2018	[...]*	1) Wnosi o ochronę całego obszaru planu, poprzez całkowity zakaz lokalizacji nowej zabudowy oraz ustalenie terenów zieleni o maksymalnym możliwym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej.	1) cały obszar planu	-	-	Ad.1 Uwzględniona zgodna z ustaleniami projektu planu.		Ad. 1 Wyjaśnia się, że zapisy planu zakazują lokalizacji nowej zabudowy zgodnie z §15 ust. 2 treści planu.
				2) Wnosi o przekwalifikowanie terenów US.1 i US.2 na tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej.	2) US.1 i US.2	-			Ad.2. nieuważgniona	Ad.2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

										Wyznaczenie terenów US.1, US.2 jest usankcjonowaniem stanu istniejącego.
13	13	21.03.2018	[...]*	Nie zgadza się na wprowadzenie terenów zielonych na jej działce. Planuje przekazać ją synom pod prowadzenie działalności gospodarczej. W uzasadnieniu podaje przykłady zabudowy usługowej w sąsiedztwie przedmiotowej działki.	530	24	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy usługowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
14	14	22.03.2018	RP [...]*w imieniu [...]*i [...]*	Wnoszą o zmianę granicy planu wzdłuż naturalnej granicy, jaką stanowi rów melioracyjny sąsiadujący od strony północnej z ich działką lub zmianę przeznaczenia terenów leżących na południe od ww. rowu (w tym ich działki) pod zabudowę jednorodzinną (w tym bliźniaczą i szeregową). Powyższe uzasadniają wydanymi decyzjami WZ i PnB dla sąsiednich działek oraz planami budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej bądź szeregowej.	906/7	33	ZP.9, WZ.2		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
15	15	22.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną.	339	24	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium
16	16	22.03.2018	[...]*	Wnosi o zmiany ustaleń planistycznych w taki sposób, by nieruchomości stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonej symbolem MNW, względnie by stała się częścią terenu zabudowy	675	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

				mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN. (...)						
17	17	23.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą techniczną na działkach 906/5, 906/6 wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 oraz budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r. Teren graniczy z działkami zabudowanymi i przylega bezpośrednio od strony południowej i zachodniej do terenów zabudowanych, jak również graniczy od strony wschodniej z terenami, dla których zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę dziesięciu budynków wielorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną. Planowana inwestycja na działkach 906/5 i 906/6 o powierzchni zabudowy poniżej 15% ich wielkości oraz powierzchni zieleni biologicznie czynnej o wielkości powyżej 50%, zgodna z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r., będzie stanowić uzupełnienie i kontynuację</p>	906/5 906/6	33	ZP.9		<p>Ad.1 nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.3.4 nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w Terenie ZP.9 nie jest korzystne z punktu widzenia przeznaczenia podstawowego pod ogólnie dostępny park i jednoczesny brak bezpośredniego dostępu Terenu ZP.9 do dróg publicznych.</p> <p>Ad.3.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy . a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>

				<p>istniejącej zabudowy i jej funkcji. Przebieg linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zieleni nieurządzonej, zapisanej w Studium uwarunkowań, został przesunięty w kierunku południowym, pokrywając się obecnie z granicą planów Bronowice-Stelmachów i Tonie-Ląki. W związku z powyższym, ustalenia Studium nie mogą odnosić się do całej działki nr 906/5, ale zaledwie do jej części, podczas gdy część pozostała może być wykorzystana do celów inwestycyjnych.</p> <p>2) zapis w planie zagospodarowania przestrzennego Tonie-Ląki, umożliwiający wykonanie miejsc postojowych na terenie działek nr 906/5, 906/6.</p> <p>3) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Ląki w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>4) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Ląki w związku z faktem, iż Miasto od ponad 40 lat ogranicza moje prawo własności nieruchomości, zmieniając przeznaczenie tych terenów w kolejnych planach urbanistycznych. (...)</p>						
18	18	23.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą</p>	906/5	33	ZP.9		nieuwzględniona	<p>Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>

				<p>techniczną na działkach 906/5, 906/6 wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 oraz budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r. Teren graniczy z działkami zabudowanymi i przylega bezpośrednio od strony południowej i zachodniej do terenów zabudowanych, jak również graniczy od strony wschodniej z terenami, dla których zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę dziesięciu budynków wielorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną. Planowana inwestycja na działkach 906/5 i 906/6 o powierzchni zabudowy poniżej 15% ich wielkości oraz powierzchni zieleni biologicznie czynnej o wielkości powyżej 50%, zgodna z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r., będzie stanowić uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy i jej funkcji. Przebieg linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zieleni nieurządzonej, zapisanej w Studium uwarunkowań, został przesunięty w kierunku południowym, pokrywając się obecnie z granicą planów Bronowice-Stelmachów i Tonie-Ląki. W związku z powyższym, ustalenia Studium nie mogą odnosić się</p>						<p>Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w Terenie ZP.9 nie jest korzystne z punktu widzenia przeznaczenia podstawowego pod ogólnie dostępny park i jednocześnie brak bezpośredniego dostępu Terenu ZP.9 do dróg publicznych.</p> <p>Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu .Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				<p>do całej działki nr 906/5, ale zaledwie do jej części, podczas gdy część pozostała może być wykorzystana do celów inwestycyjnych.</p> <p>2) zapis w planie zagospodarowania przestrzennego Tonie-Ląki, umożliwiający wykonanie miejsc postojowych na terenie działki nr 906/5.</p> <p>3) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Ląki w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>4) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Ląki w związku z faktem ograniczania mojego prawa własności poprzez ustawicznie zmieniające się przeznaczenie tych terenów w kolejnych planach zagospodarowania.(...)</p>						
19	19	23.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.</p>	163	33	ZP.5		niewzględzona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
20	20	23.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w</p>	162/8	33	ZP.12		niewzględzona	

				planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.						W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
21	21	23.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w planie zagospodarowania Tonie-Łąki dotyczących zakazu grodzenia działek. Planuję umiejscowienie na działce małej elektrowni fotowoltaicznej. Taki obiekt zabezpiecza się przed osobami trzecimi z kilku powodów między innymi ze względów bezpieczeństwa, ponieważ znajdują się tam urządzenia elektryczne pod napięciem. Generalny zakaz budowania ogrodzeń powinien w tej kwestii przewidywać pewne wyjątki.	14	33	ZP.4		nieuwzględniona	Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod publicznie dostępny park, takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.
22	22	23.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów rolniczych (R.2) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”) wraz z usługami. Wniosek argumentuję iż nieruchomość ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej tj. ulica Gaik. Działka posiada dostęp do mediów oraz zjazd. Na opisanej nieruchomości nie występuje roślinność o istotnych walorach przyrodniczych.	765	24	ZP.1 R.2		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
23	23	23.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w planie zagospodarowania Tonie-Łąki dotyczących zakazu grodzenia działek. Planuję hodować na części działki owce i nie chciał bym aby zwierzęta sprawiały kłopoty. Generalny zakaz budowania grodzeń powinien w tej kwestii przewidywać pewne wyjątki.	166	33	ZP.5		nieuwzględniona	Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod Park, takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.
24	24	23.03.2018	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w	166	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium,

				planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.						gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
25	25	23.03.2018	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	165	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
26	26	23.03.2018	[...]*	1. (...) Stowarzyszenie dla Rozwoju Toń zainicjowało proces budowy sieci kanalizacyjnej, która jest jedyną możliwością odprowadzenia ścieków w wyżej wymienionych ulic oraz co ważne z terenów które w planie Łokietka Zachód zostały przeznaczone pod zabudowę. (...) 2. Wnioskuje o zmianę w przedstawionym projekcie planu przestrzennego i dopuszczenie do zabudowy nieruchomości w promieniu chociaż 100m od przebiegu projektowanego kolektora kanalizacji. (...)	-	-	-	Ad.1 uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad.2 nieuwzględniona	Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
27	27	23.03.2018	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą	164	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium,

				Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.						gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust. 1 planu.
28	28	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów zieleni urządzonej (ZP.5) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”) wraz z usługami. Wniosek argumentuję iż nieruchomość posiada dostęp do sieci energetycznej i gazowej jak również będzie realizowana sieć kanalizacyjna, która będzie zlokalizowana na terenie nieruchomości. Na opisanej nieruchomości nie występuje roślinność o istotnych walorach przyrodniczych.	454	33	ZP.5		niewzględzona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
29	29	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania działki z istniejącego w przygotowywanym planie o oznaczeniu R.2 (tereny rolnicze) na tereny o oznaczeniu ZP z rozwinięciem zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym z uwagi na istniejący budynek na działce wybudowany zgodnie z pozwoleniem na budowę.	764	24	ZP.1 R.2 KDL.1		niewzględzona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Decyzje o pozwolenie na budowę opatrzone klauzurą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.
30	30	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanej działki z terenu (US.2) „Tereny sportu i rekreacji” na (US.1) i dopuszczenie możliwości zabudowy budynkami usługowymi. Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie.	810/5	33	US.2 ZP.4 ZP.6 ZL.2 WZ.1 WZ.2 WZ.3 WZ.4 WS.1 WS.2 KDX.1 KDX.2		niewzględzona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ponadto obecny stan zainwestowania oraz odmienne uwarunkowania Terenów US.1 i US.2 nie pozwalają na wprowadzenie jednakowych ustaleń planu dla tych Terenów.
31	31	23.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne	299	24	R.1		niewzględzona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

				działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.						
32	32	23.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	629	24	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
33	33	23.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	193	33	ZP.4 ZP.5 WS.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
34	34	27.03.2018	[...]* reprezentowana przez radcę prawnego [...]*	Wnosi o: 1. Wyodrębnienie działki z terenu oznaczonego symbolem ZP.5 i przeznaczenie jej pod teren zieleni urządzonej przydomowej – zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, niedostępna publicznie. 2. Wyłączenie zawartego w §7 ust 3 pkt. 1 projektu uchwały zakazu lokalizacji ogrodzeń. W szczególności wnoszę o wyłączenie z przedmiotowego zakazu możliwości ogrodzenia działki nr 68, stanowiącej własność mojej mocodawczyni.	68	33	ZP.5		Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

				<p>3. Dopuszczenie możliwości lokalizowania na działce ewidencyjnej nr 68 niewielkich obiektów budowlanych o maksymalnej wysokości do 5m przeznaczonych na cele gospodarcze, turystyczne ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, przy zachowaniu wysokiego poziomu powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>4. Doprecyzowanie zawartego w §8 ust 5 pkt. 3 projektu uchwały nakazu utrzymywania w stanie naturalnym terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudoł.</p> <p>5. Niezależnie od powyższego w odniesieniu do §10 projektu uchwały wnoszą o wprowadzenie dodatkowego nakazu polegającego na uporządkowaniu przestrzeni publicznej przez organizację układu ścieżek pieszych, urządzeń oraz nasadzeń roślin i drzew charakterystycznych dla parków.</p> <p>Uwagi posiadają obszerne uzasadnienia.</p>					<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.2 Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod park. Takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.</p> <p>Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.4 Ciek Sudoł sąsiaduje zasadniczo z terenami wyłączonymi z zainwestowania. Ponadto mają one wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dlatego też nakaz ich utrzymania w stanie naturalnym, zawarty w projekcie planu jest wystarczający.</p> <p>Ad.5 Obecnie tereny przeznaczone pod ogólnie dostępny park stanowią własność prywatną, w momencie realizacji inwestycji publicznie dostępnego parku elementem realizacyjnym będą działania wymienione we wniosku.</p>
35	35	28.03.2018	[...]*	Uprzejmie prosi o przekształcenie działki nr 422/2 nr 365, nr 367 w całości na budowlaną.	422/2 365 367	24			nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
36	36	27.03.2018	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania moją działkę jako teren budowlany wielorodzinny i komercyjny, gdyż szukanie nowych terenów zielonych dla miasta jest niepoważne przy równoczesnym zabudowywaniu tychże terenów w całym mieście.	602	33	R.3		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
37	37	27.03.2018	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania moją działkę jako teren budowlany wielorodzinny i komercyjny, gdyż szukanie nowych terenów zielonych dla miasta jest niepoważne przy równoczesnym	264	33	ZP.4, WS.1 ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

				zabudowywaniu tychże terenów w całym mieście.						
38	38	26.03.2018	[...]* i [...]*	<p>Nie zgadzamy się na realizację planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Łąki”, w ramach którego nasza działka, leżąca na tym terenie, miałyby przekształcić się w park krajobrazowy. Wniosek uzasadniamy tym, że mamy rodzinę która czeka na przekształcenie tej działki z rolnej na budowlaną, aby można było sobie wybudować domy jednorodzinne do zamieszkania.</p> <p>Dojazd do działki jest od strony ul. Jasnogórskiej drogą Jordanowską. Jeżeli jest inna możliwość zamiany działki o takich samych pięknych walorach, to się zgodzimy albo żądamy godziwej zapłaty, aby móc wykupić w tym celu inna działkę.</p> <p>Uważamy, i nie tylko my, lecz wszyscy zainteresowani tego obszaru, że argument, że ten obszar ma spełniać rolę przewietrzania Krakowa, jest jakąś totalną bzdurą, która nie ma się nijak do rzeczywistości. (...) „Tonie-Łąki” to jest faktycznie perełka Krakowa, ale nie dla deweloperów wysokich budynków, których nabudowano wiele w Krakowie (...).</p> <p>Uwaga posiada uzasadnienie.</p>	644	33	ZP.4, WS.1 ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
39	39	28.03.2018	[...]*	Prosi o przekształcenie w całości działki na budowlaną	496	33			nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
40	40	28.03.2018	[...]*	Prosi o przekształcenie w całości działki na budowlaną.	237	33			nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
41	41	27.03.2018	[...]*	(...) sprzeciwiam się sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest powstanie Parku Rzecznego „Tonie-Łąki” na moich działkach. Moim celem w stosunku do mojej ziemi jest wybudowanie domu – domków i tylko ja	163 164	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

				powiniem decydować jak te działki zagospodarować.						
42	42	27.03.2018	[...]*	(...) sprzeciwiam się sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest powstanie Parku Rzecznego Tonie-Łąki na moich działkach. Moim celem w stosunku do mojej ziemi jest wybudowanie domu i uważam, że tylko ja powinnam decydować jak te działki zagospodarować.	163 164	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
43	43	26.03.2018	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianę kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	294	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
44	44	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W sąsiedztwie powstają już domy jednorodzinne.	468	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
45	45	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W pobliżu ww. działki budowane są już domy.	243	33	ZP.3		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
46	46	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. Po sąsiedzku stoją już domy jednorodzinne.	60	33	ZP.3, WS.1 ZP.5		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki nr 60 leżącej poza granicami planu w zakresie, której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
47	47	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W sąsiedztwie powstają domy jednorodzinne.	489	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
48	48	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww.	300 303 304	24	R.1		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działek nr 303 i 304 które położone są poza granicą planu a działka nr 300 leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie

				nieruchomości z terenów zielonych na włączenie ich do obszaru zabudowy jednorodzinnej z rolnej na budowlaną. Obok moich działek stoją już domy jednorodzinne.						których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
49	49	26.03.2018	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną w całości.	427	33	ZP.5		niewzględzona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
50	50	26.03.2018	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	305	24	ZP.5		niewzględzona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
51	51	26.03.2018	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	292	33	ZP.5		niewzględzona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
52	52	23.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym, iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie-Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	356	24	R.1	-	niewzględzona z zastrzeżeniem -	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
53	53	28.03.2018	[...]*	Prosi o rozszerzenie i uwzględnienie w planach działki pod zabudowę. W obrębie mojej działki powstają inwestycje a moja działka nr 758 ul. Gaik Tonie – Zachód jest objęta w planach jako teren zielony.	758	24	R.1		niewzględzona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

54	54	28.03.2018	[...]*	Prosi o przekształcenie działki w całości na budowlaną.	451	24	R.1		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
55	55	29.03.2018	[...]*i [...]*	Działka ma dostęp do drogi, a w pobliżu kilkudziesięciu metrów powstały nowe dwa budynki jednorodzinne, prąd woda, gaz kanalizacja sanitarna jest aktualnie projektowana na skraju działki mojej pragnę nadmienić, że na działkach 446, 447 i 448 jest projektowane kilka domków. Znajdują się one około 20m od naszej działki.	442	33	ZP.5		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
56	56	29.03.2018	[...]*i [...]*	Działka ma dostęp do drogi, a w pobliżu około 30m znajdują się dwa nowowyprowadzone domki jednorodzinne przy których są media prąd, gaz, woda a kanalizacja sanitarna jest w trakcie projektowania i będzie przebiegała w drodze.	291	33	ZP.5		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
57	57	28.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodzinną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	602	24	R.1		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
58	58	28.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodzinną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	308	24	R.1		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
59	59	28.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodzinną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	116	24	R.1		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
60	60	28.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodzinną. Posiada decyzję Nr 1872/2016 o	759 po podziale 759/1 759/2	24	R.1		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

				pozwoleniu na budowę z dnia 12.08.2016r. znak AU-01-1.6740.1.44.2016.EKR. Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dwoma garażami wolnostojącymi.						Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.
61	61	27.03.2018	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie tego terenu pod budownictwo o niskiej intensywności, z możliwością zabudowy jednorodzinnej i prowadzenia działalności usługowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	438	24	R.1		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
62	62	28.03.2018	[...]* reprezentowany przez [...]*	1. Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 6.03.2018r. nr 410/6740.1/2018r. (znak: AU-01-1.6740.1.2278.2017.PMA) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, droga wewnętrzna, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi (...)”. Tym samym wnosi o dopuszczenie możliwości realizacji na omawianym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o parametrach wynikających z treści decyzji. (...) 2. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z treścią art. 28 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.	897, 898, 899, 900	33	ZP.9, WZ.2		niewzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działek które leżą częściowo poza granicami projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne. Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji

				<p>Z treści powyższego przepisu wynika, że jedną z przesłanek stwierdzenia nieważności planu miejscowego jest naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Powszechnie uważa się, że pod pojęciem naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego należy rozumieć także przekroczenie przez organ planistyczny tzw. władztwa planistycznego. (...)</p> <p>3. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co do zasady nie narusza prawa własności lecz jedynie je kształtuje. Należy jednak stwierdzić, że działania gminy podejmowane na podstawie legitymacji ustawowej w tym zakresie muszą być podejmowane w granicach i na podstawie prawa. Przekroczenie władztwa planistycznego przez organ gminy stanowi więc ingerencję w prawo własności. W takim przypadku nielegalne działanie organów planistycznych jest naruszeniem interesu prawnego jednostki mającego swoje źródło w prawie materialnym. (...)</p> <p>4. Naruszenie interesu prawnego może nastąpić także poprzez naruszenie przez organ gminy innej naczelnej zasady chronionej konstytucyjnie jaką jest zasada równości wszystkich wobec prawa. (...)</p>						
63	63	29.03.2018	[...]* reprezentowany przez [...]*	<p>1. Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 6.03.2018r. nr 410/6740.1/2018r. (znak: AU-01-1.6740.1.2278.2017.PMA) w przedmiocie zatwierdzenia</p>	897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2	33	ZP.9, WZ.2		niewzględniona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały

			<p>projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, droga wewnętrzną, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi (...)”.</p> <p>2. Spółka wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 30.09.2016 roku, nr 2321/2016 (znak.: AU-01-1.6740.1.796.2016.KMR) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa 10-ciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi(...) „ Z uwagi na powyższe wnoszę o dopuszczenie możliwości realizacji na omawianym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach wynikających z treści wyżej wskazanej decyzji. (...)</p> <p>3. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z treścią art. 28 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.</p> <p>Z treści powyższego przepisu wynika, że jedną z przesłanej</p>					o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
--	--	--	---	--	--	--	--	--

				<p>stwierdzenia nieważności planu miejscowego jest naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Powszechnie uważa się, że pod pojęciem naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego należy rozumieć także przekroczenie przez organ planistyczny tzw. władztwa planistycznego. (...)</p> <p>4. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co do zasady nie narusza prawa własności lecz jedynie je kształtuje. Należy jednak stwierdzić, że działania gminy podejmowane na podstawie legitymacji ustawowej w tym zakresie muszą być podejmowane w granicach i na podstawie prawa. Przekroczenie władztwa planistycznego przez organ gminy stanowi więc ingerencję w prawo własności. W takim przypadku nielegalne działanie organów planistycznych jest naruszeniem interesu prawnego jednostki mającego swoje źródło w prawie materialnym. (...)</p> <p>5. Naruszenie interesu prawnego może nastąpić także poprzez naruszenie przez organ gminy innej naczelnej zasady chronionej konstytucyjnie jaką jest zasada równości wszystkich wobec prawa. (...)</p>						
64	64	29.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o stwierdzenie koniczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem niniejszych uwag do projektu planu w zakresie jn. (...)</p> <p>1. Przyjęcie uchwały w obecnym kształcie całkowicie uniemożliwi mi realizację inwestycji jaka jest budowa</p>	905	33			Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

				<p>budynków mieszkalnych na mojej ojcowiznie dla moich dzieci z którymi planują zamieszkać a one w zamian chcą mi zapewnić godną opiekę na moje stare lata. (...) Moim zdaniem zasadne byłoby ustanowienie granicy obszaru, którym objęty jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie – Łąki na naturalnej granicy jaka jest rów melioracyjny graniczący z moją nieruchomością albo też utrzymanie dotychczasowego obszaru objętego projektem planu, przy jednoczesnej zmianie przeznaczenia nieruchomości leżących na południe od wspomnianego rowu melioracyjnego i przeznaczenie tych nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną (w tym bliźniaczą i szeregową) oraz drobnych usług związanych z obsługą parku (np. pijalnia soków, wypożyczalnia rowerów itp.)</p> <p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu działek tzn. części działki nr 905 oraz dz nr 906/4, 906/5, 906/6, 906/7 z ZP na MNU. (...) Zabudowa działki nr 905 od strony północnej na której zamierzam wzniesć budynki mieszkalne byłaby kontynuacją zabudowy działek nr 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 na które to działki została wydana prawomocna decyzja nr 2321/2016 zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenie na budowę budynków mieszkalnych na tych działkach(działki dochodzą od północnej strony do rowu melioracyjnego)</p> <p>2. W przedstawionym planie zagospodarowania nie przewidziano terenu pod budowę kanalizacji sanitarnej oraz przepompowni ścieków dla istniejących budynków</p>				Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu		Ad.2 Infrastruktura jest dopuszczona w terenach ZP.9, wyjątek stanowią tereny WZ. w których z racji przeznaczenia podstawowego infrastruktura kanalizacyjna nie jest możliwa do realizacji.
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

				jednorodzinnych nr 66, 68, 70 przy ul. Stelmachów (...)						
65	65	29.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą aby działka w wyniku prac zagospodarowana stała się działką inwestycyjną.	556	24	R.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
66	66	29.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą aby działki w wyniku prac zagospodarowania stały się działkami budowlanymi.	352, 621, 118, 306, 489	24	R.1		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 306, która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
67	67	24.03.2018	[...]*	Wnosi o pozwolenie zabudowy działki i innych działek	758	24	R.1		nieuwzględniona	Zastrzeżenie dotyczy treści pisma, które jednoznacznie nie precyzuje oczekiwań wnioskodawcy, domniemywać należy, że przedmiotem wniosku jest przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i w tym zakresie wniosek nie został uwzględniony.
68	68	27.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na budowlany i dopuszczenie na nim realizacji zabudowy jednorodzinnej takiej jak inwestor, który obok na tym terenie wybudował zwarte osiedle domków jednorodzinnych.	443	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
69	69	28.03.2018	[...]*i [...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działek o numerze 282, 284, 290, 296 pod zabudowę mieszkalno-usługową jednorodziną, jest to zgodne ze studium, które gwarantuje dla obszarów położonych w sąsiedztwie planowanej obwodnicy północnej. 2. Przeznaczenie działek o numerze 737 obr. 24 pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 3. Poszerzenie działek drogowych nr 272 i 747 do wymaganej szerokości 5m. 4. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych) położonego na północ od ul. Gaik budynkami oraz	737, 282, 284, 290, 296, 272, 747	24	R.1		nieuwzględniona	Ad.1, Ad. 2, Ad. 4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad.3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu. Ad.5. Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

				<p>budowlami niewymagającymi uzyskania pozwolenia na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29.</p> <p>Według mojej oceny plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>5. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>						<p>zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu .Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
70	70	28.03.2018	[...]*i [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki o numerze 666 pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną. 2. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Według mojej oceny plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>3. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>	666	33	ZP.5		nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w</p>

										oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
71	71	29.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodzinną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działek drogowych o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Według mojej oceny plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu. 	554	24	R.1		nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
72	72	29.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodzinną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działki drogowej o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 	535	24	R.1		nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady</p>

				<p>3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29.</p> <p>Według mojej oceny plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>						<p>Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
73	73	29.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działki drogowej o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Według mojej oceny plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się</p>	739 747	24	R.1	nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad.3.Ad.4</p> <p>Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa</p>	

				zawieszenia sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu						odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
74	74	29.03.2018.	[...]*	Wnoszą o dodanie do przeznaczenia ZP.4 infrastruktury sportowej wraz z towarzyszącymi obiektami kubaturowymi, obsługa sanitarna, małą gastronomią. Dodanie obiektów sportowych znacznie poszerzy możliwości tego terenu, a także przysłuży się teraźniejszym i przyszłym mieszkańcom okolicy. Uciążliwe sąsiedztwo jakim są salony samochodowe nie sprzyja umiejscowieniu samego parku publicznego. Dużo więcej osób przyciągnie lokalizacja obiektów sportowych typu boiska do gry w piłkę, badmintona itd. Niż sama zieleń. Wziąć trzeba także pod uwagę fakt iż najbliższa okolica uboga jest w obiekty sanitarne.	958, 957	33	ZP.4		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
75	75	29.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 698 z terenów o przeznaczeniu R.1 na tereny mieszkaniowe MN oraz działek nr 647, 646, 696, 697, 693 z drogi polnej na drogę dojazdową publiczną biegnącą od ulicy Gaik. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	698, 647, 646, 696, 697, 693	24	R.1		nieuwzględniona zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 646 leżącej poza granicą projektu planu, natomiast działki nr 696, 697, 693, 698 w niewielkim fragmencie nie objęte są granicami planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
76	76	29.03.2018	[...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury	897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2,	33	ZP.9 WZ.2		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium,

				terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji.						gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
77	77	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Łąki w Krakowie w/w nieruchomości z terenów zielonych/park/ na budowlane. Przeznaczenie działki nr 282 obr. 33 Krowodrza pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mojej rodziny.	282	33	ZP.5		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
78	78	29.03.2018	[...]* reprezentowany przez [...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji. Dołączono kopie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz kopie decyzji zatwierdzających projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.	904/2, 902, 901, 900, 899, 898, 897	33	ZP.9 WZ.2		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.

79	79	29.03.2018	[...]* reprezentowany przez [...]*	<p>W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych.</p> <p>Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwoleń na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji.</p>	904/2, 902, 901, 900, 899, 898, 897	33	ZP.9 WZ.2		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.</p> <p>Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p>
80.	80.	28.03.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 708 obr. 24 Krowodrza z terenów o przeznaczeniu R.1 na tereny Mieszkaniowe MN oraz działek 647, 646 obr 24 Krowodrza z drogi polnej na drogę dojazdową publiczną biegnącą od ulicy Gaik Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie..	708, 647, 646	24	R.1		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy działki nr 646 która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
81	81	29.03.2018	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działek na działki budowlane.	858, 876	33	WZ.1 WZ.2		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
82	82.	27.02.2018	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	268	33	ZP.4, ZP.5, WS.1		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa

										nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
83	83	28.02.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/2	33	ZP.10, WZ.1		niewzględzona zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
84	84	28.02.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/2	33	ZP.10, WZ.1		niewzględzona zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu. w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też

										obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
85	85	28.02.2018	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1		niewzględzona zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu. w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co</p>

										stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.
86	86	28.03.2018	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1		nieuwzględniona zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki została przeznaczona pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.
87	87	28.03.2018	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1		nieuwzględniona zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz

										<p>fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki została przeznaczona pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p>
88	88	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/1	33	ZP.10, WZ.1	niewzględzona zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa</p>	

										nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
89	89	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod użytek rolny.	823	33	ZP.4		niewzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
90	90	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	625	33	ZP.4		niewzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu

										przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
91	91	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	941	33	R.4, ZP.4	uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu	nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
92	92	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	848	33	WZ.1, ZP.4		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

93	93	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	939, ----- 826, 206, 208, 216	33	R.4, ZP.4, ----- ZP.3	uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu	niewzględniona częściowo z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga niewzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
94	94	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek jako teren rolny.	505, 507, ----- 597	33	ZP.4, ----- R.3,	uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu	niewzględniona częściowo z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga niewzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji,</p>

										a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
95	95	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	915	33	ZP.4		niewzględzona częściowo z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
96	96	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	915	33	ZP.4		niewzględzona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.

										W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
97	97	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	625	33	ZP.4		niewzględzona z zastrzeżeniem	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

98	98	28.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	933	33	R.4, ZP.4	uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu	niewzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga niewzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
99	99	27.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren rolny.	605	33	ZP.4, KDD.1		niewzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
100	100	29.03.2018	[...]*i [...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	625	33	ZP.4		niewzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element

										systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
101	101	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	606	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
102	102	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	606	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks</p>

										Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
103	103	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
104	104	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

										W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
105	105	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren rolny.	615	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
106	106	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

										umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
107	107	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1		niewzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
108	108	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1		niewzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel

										zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
109	109	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
110	110	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
111	111	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity

										zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Część działki przeznaczono pod potok Sudół dla którego utrzymuje się funkcje odwadniające.
112	112	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
113	113	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

										Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
114	114	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
115	115	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod

										<p>Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
116	116	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1		niewzględniona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
117	117	29.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na teren rolny.	520	33	ZP.4		niewzględniona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p>

										Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
118	118	29.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na teren rolny.	501	33	ZP.4, WS.1		niewzględzona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
119	119	29.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod użytek rolny.	824	33	ZP.4		niewzględzona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

										umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
120	120	29.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ZP.4 pod użytek rolny.	ZP.4	-	ZP.4		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
121	121	29.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą.	ZP.4	-	ZP.4		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

122	122	29.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek oraz terenu ZP.4 na działalność rolniczą.	836, 837, ZP.4	33	ZP.4		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
123	123	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	213	33	ZP.3		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
124	124	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych

										<p>komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
125	125	28.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	213	33	ZP.3		niewzględzona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu</p>

										publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
126	126	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.3		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
127	127	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	527	33	ZP.4		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla

										<p>funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
128	128	28.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	594, 595	33	ZP.4, KDD.1	Ad.2. uwzględniona zgodna projektem planu	Ad.1 nieuwzględniona	<p>Ad.1 W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z</p>

										ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwi korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
129	129	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	853, 854	33	WZ.1, WS.1		nieuwzględniona	Teren WZ został wyznaczony zgodnie z „Programem małej retencji Województwa Małopolskiego” przyjętym Uchwałą sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XXV/344/04 z dnia 25.10.2004r. Ponadto zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Tereny których przeznaczenie plan zmienia mogą być zagospodarowane w sposób dotychczasowy do czasu realizacji planu, a więc do czasu realizacji przez Zarząd Województwa Małopolskiego wyznaczonych zbiorników retencyjnych.
130	130	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	955	33	R.4	Ad.1 Uwzględniona zgodnie z projektem planu	Ad.2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy południowej część działki poza planem, w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu precyzuje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie.

										Realizacja niewyznaczonych dojeżdż, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1
131	131	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	950	33	R.4, ZP.4		niewzględniona zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy południowej część działki poza planem, w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>W zakresie części działki znajdującej się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p>
132	132	28.03.2018	[...]*, [...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	510	33	ZP.4		niewzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6)</p>

										publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
133	133	28.03.2018	[...]*, [...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	819	33	ZP.4		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
134	134	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5		niewzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

										Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
135	135	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
136	136	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	211	33	ZP.3		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym

										<p>przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
137	137	28.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	211	33	ZP.3		niewzględzona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>

										umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
138	138	28.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	635	33	ZP.4		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
139	139	29.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) zaplanowanie i wykonanie drogi dojazdowej.	817	33	ZP.4, WS.1		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod

										<p>Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p> <p>Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.</p>
140	140	29.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) zaplanowanie i wykonanie drogi dojazdowej. 	817	33	ZP.4, WS.1		niewzględzona	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu</p>

										publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.1
141	141	29.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą, 2) zaprojektowanie dróg dojazdowych do terenów rolnych w obszarze R.1	ZP.4, R.1	-	-		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
142	142	29.03.2018	[...]*	Wnosi o 1) przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą,	ZP.4, R.1	-	-		nieuwzględniona	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz

				2) zaprojektowanie dróg dojazdowych do terenów rolnych w obszarze R.1					fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
143	143	28.03.2018	[...]*	1. Zgłasza uwagę, aby ciąg pieszy KDX.2 i KDX.1 od ul. Chabrowej do Stelmachów był maksymalnie 2,5 metra szeroki (łącznie z infrastrukturą), aby nie niszczyć istniejącej, cennej enklawy zieleni (w tym drzew). Nie ma potrzeby planowania tak szerokiego ciągu pieszego do 5 metrów z uwagi na ryzyko późniejszej zmiany przeznaczenia tej drogi (co zagraża środowisku naturalnemu, ekosystemu Lasy Komunalne Tonie. 2. Popiera, jak najszybsze uchwalenie Planu Ochronnego (MPZP Tonie – Łąki) ponieważ to: a) Zabezpieczy cenne tereny zielone przy naszym osiedlu i wpłynie pozytywnie na	KDX.1,KDX.2 WS.			Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Wyznaczenie Terenów ciągu pieszego oznaczonych KDX.1, KDX.2 o szerokości wyznaczonej w liniach rozgraniczających terenu o wartości 5 m, oznacza w projekcie planu rezerwę terenową w której mieszczą się wskazane w terenie dopuszczenia, również jako elementy niezależne. Przy realizacji ciągu wyznaczonego w projekcie planu będą wzięte pod uwagę cenne enklawy zieleni, w tym drzewostan. Zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi szerokość ciągu pieszego powinna wynosić 2 m, szerokość niezależnej od ciągu pieszego dwukierunkowej ścieżki rowerowej – 2m, pozostały bufor stanowić będzie rezerwę potrzebną do uwzględnienia elementów zagospodarowania terenu (jak np. drzewa) oraz możliwości prowadzenia infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia tego ciągu. Ad.2 Pisma w zakresie pkt.2 nie stanowią uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionują ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawierają propozycji jego zmiany.
144	144	28.03.2018	[...]*						
145	145	28.03.2018	[...]*						
146	146		[...]*						
147	147		[...]*						
148	148		[...]*						
149	149		[...]*						
150	150		[...]*						
151	151		[...]*						
152	152		[...]*						
153	153		[...]*						
154	154		[...]*						
155	155		[...]*						
156	156		[...]*						
157	157		[...]*						
158	158		[...]*						
159	159		[...]*						
160	160		[...]*						
161	161		[...]*						
162	162		[...]*						
163	163		[...]*						
164	164		[...]*						

165	165		[...]*	utrzymanie korytarza powietrznego dla Miasta Krakowa. b) Oraz doprowadzi do szybszego powstania ciągu pieszego łączącego ulice Chabrową z ulicą Stelmachów, co ułatwi bezpieczniejsze dojście dużej grupy dzieci do Szkoły przy ulicy Stelmachów, do Kościoła itp.						
166	166		[...]*							
167	167		[...]*							
168	168		[...]*							
169	169		[...]*							
170	170		[...]*							
171	171		[...]*							
172	172		[...]*							
173	173		[...]*							
174	174		[...]*							
175	175		[...]*							
176	176		[...]*							
177	177		[...]*							
178	178		[...]*							
179	179		[...]*							
180	180		[...]*							
181	181		[...]*							
182	182		[...]*							
183	183		[...]*							
184	184		[...]*							
185	185		[...]*							
186	186		[...]*							
187	187		[...]*							
188	188		[...]*							
189	189		[...]*							
190	190		[...]*							
191	191		[...]*							
192	192		[...]*							
193	193	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej.	592	33	R.3 ZP.4		niewzględniona	Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
194	194	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej	948	33	R.4 ZP.4		niewzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.
195	195	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do terenu o przeznaczeniu rolnym	923	33	R.4, ZP.4		niewzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga niewzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej

										<p>ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.</p>
196	196	28.03.2018	[...]*	Prosi o wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	923	33			niewzględzona z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Uwaga niewzględzona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.</p>
197	197	28.03.2018	[...]*	<p>1) Zaprojektowanie jako teren rolny, zlikwidowanie zaplanowanej drogi pieszo – rowerowej, oraz zaprojektowanie drogi dojazdowej.</p> <p>2) Zaprojektowanie drogi dojazdowej</p>	643, 629	33	ZP.4 R.3		niewzględzona	<p>Ad.1.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy</p>

										przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne a tym samym nie ma uzasadnionej potrzeby wytyczania drogi dla wskazanego terenu. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
198	198	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej	951	33	R.4		niewzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
199	199	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do części działki oznaczonej jako R.4.	938	33	R.4 ZP.4		niewzględniona	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
200	200	28.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do terenu rolnego.	940	33	R.4 ZP.4		niewzględniona	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów

										infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
201	201	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej.	629	33	R.3, ZP.4		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
202	202	29.03.2018	[...]*	Wnosi o uwzględnienie wykonania drogi do działki.	817	33	ZP.4, WS.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Cześć działki przeznaczona na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających
203	203	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zaplanowanie drogi dojazdowej do działki.	817	33	ZP.4, WS.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Cześć działki przeznaczona na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
204	204	28.03.2018	[...]*	1) Popiera projekt planu. 2) Wnosi o dopuszczenie możliwości renaturalizacji rowów melioracyjnych, które zostały wybetonowane w 2011 r.	cały obszar planu	-	-	Ad.1 ----- Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu		Ad.1. Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
205	205	28.03.2018	[...]*	1) Popiera projekt planu. 2) Wnosi o uzupełnienie planu o zapis zalecający renaturalizację obecnie wybetonowanych rowów melioracyjnych.	cały obszar planu	-	-	Ad.1 ----- Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu		Ad.1. Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.

206	206	28.03.2018	[...]*	1) Popiera projekt planu. 2) Wnosi o uzupełnienie planu o zapis zalecający renaturalizację obecnie wybetonowanych rowów melioracyjnych.	cały obszar planu	-	-	Ad.1 ----- Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu		Ad.1. Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
207	207	28.03.2018	[...]*	1) Popiera projekt planu. 2) Wnosi o uzupełnienie planu o zapis zalecający renaturalizację obecnie wybetonowanych rowów melioracyjnych.	cały obszar planu	-	-	Ad.1 ----- Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu		Ad.1. Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
208	208	29.03.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na US- Tereny Sportu i Rekreacji. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	190, 191	33	ZP.5, WS.1		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
209		27.03.2018	[...]*	1) Popiera projekt planu. 2) Uważa, że teren objęty planem bezwzględnie musi być chroniony, a ewentualna zabudowa korytarzy przewietrzania miasta powinna być uznana za niedopuszczalną.	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany
210		27.03.2018	[...]*	1) Popiera projekt planu. 2) Uważa, że teren objęty planem bezwzględnie musi być chroniony, a ewentualna zabudowa korytarzy przewietrzania miasta	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany

				powinna być uznana za niedopuszczalną.						
211		29.03.2018	[...]*	„Tereny zielone są płucami miasta, tę niezaprzeczalną prawdę poznają już przedszkolaki. Czy ktoś ma tak lekceważące podejście, że chce pozbawić mieszkańców tych terenów?”	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany
212		29.03.2018	[...]*	Protestuje przeciw zabudowie terenów zielonych, które były i w części nadal są miejscem spacerów oraz siedliskiem rozmaitych gatunków ptactwa.	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany
213	209	28.03.2018	[...]*	Uważa, że plan nie jest zgodny z faktycznym sposobem wykorzystania działki jako obszar gospodarstwa rolnego zabudowanego budynkami gospodarczymi.	431	33	ZP.5		niewzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
214	210	29.03.2018	[...]*	1) Wnosi o odstąpienie od procedowania planu w związku z przystąpieniem do sporządzenia Studium. 2) W przypadku kontynuacji prac nad planem wnosi o: a) włączenie działki 914 w teren R.4, b) przesunięcie ścieżki pieszo-rowerowej na północną stronę cieku wodnego. Granica projektowanego zbiornika suchej retencji nie ma w tym przypadku znaczenia co pokazuje przebieg drogi KDX.1 i KDX.2, c) usunięcie z projektu planu drogi KDD.1, d) dopuszczenie lokalizacji tablic reklamowych na obszarach US.1 i US.2, e) zlikwidowanie ciągu pieszego w terenie R.4 na działce 924	1) cały obszar planu, 2) 914, 924, R.4, US.1, US.2, ZP.4	33	ZP.4, R.4, US.1, US.2,		Ad.1 niewzględniona Ad. 2a niewzględniona Ad. 2b niewzględniona Ad. 2c niewzględniona Ad. 2d niewzględniona Ad. 2e niewzględniona	Zastrzeżenie dotyczy części działek leżących poza granicami planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Ad. 1 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad.2a W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny

										<p>element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Ponadto należy zwrócić uwagę, że Aktualizacja Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa wykonana w 2015 roku wskazała wysoki walor przyrodniczy na przedmiotowej nieruchomości.</p> <p>Ad.2b. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie przebiegu trasy rowerowej nastąpi na etapie jej realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p> <p>Ad. 2c - Wnioskowana pas drogowy stanowi kontynuację planowanej drogi publicznej w sąsiednim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Stelmachów” i jest jednocześnie wykorzystaniem istniejącego dojazdu do pól oznaczonego ewidencyjnie symbolem „dr”.</p> <p>Ad. 2d - Kwestia reklam będzie regulowana poprzez zapisy tzw. uchwały krajobrazowej, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.</p> <p>Ad. 2e - Oznaczenie kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu zagospodarowania terenu.</p>
215	211	27.03.2018	[...]*	Uważa, że w projekcie planu nie uwzględniono powstającej północnej obwodnicy i jej szerokiego zakresu oddziaływania	273	24	R.1		niewzględzona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.

				na środowisko. W związku z tym wnosi o wstrzymanie procedowania tej części planu do czasu uzgodnienia przebiegu trasy obwodnicy i drogi serwisowej.						Projekt planu zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy musi być zaopiniowany i uzgodniony przez określone instytucje i organy administracyjne. Projekt planu obszaru „Tonie – Łąki” został uzgodniony pozytywnie między innymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Według materiałów i opracowań dotyczących tzw. Północnej Obwodnicy Krakowa, obszar zajętości terenu tej inwestycji nie znajduje się w granicach sporządzanego projektu planu. W związku z powyższym ostateczny przebieg ww. inwestycji pozostaje bez wpływu na zasady i warunki zagospodarowania terenów objętych planem. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
216	212	27.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na cele komercyjne, usługowe lub przemysłowe w związku z planowaną budową obwodnicy i drogi serwisowej.	273	24	R.1		niewzględzona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
217	213	29.03.2018	[...]*	Przedmiotowy Obszar zajmują łąki i lasy o dużych wartościach krajobrazowych i przyrodniczych. Zwłaszcza łąki wilgotne posiadają wyjątkowe walory przyrodnicze zarówno pod względem florystycznym jaki faunistycznym. Zachowały naturalny charakter łąk użytkowanych ekstensywnie z charakterystycznymi i częstymi roślinami (m.in. krwiściąg lekarski, wiaźówka, błotna, firletka poszarpana, ostrożeń warzywny, sitowie leśne, sity, bodziszki) oraz chronionymi gatunkami zwierząt i roślin. Do najcenniejszych należą: motyle, - czerwoczyk nieparek i czerwoczyk fioletek, ptaki – słonka i bekas kszyc, płazy – traszka zwyczajna, kumam nizinny, rzekotka drzewna i żaba jeziorowa. Na południe od ul. Gaik znajduje się duży (około 50 m) kompleks leśny lasów komunalnych Gminy Kraków i lasów prywatnych. Kilka lat temu zalesiono również część łąk nad Sudołem, w południowej części obszaru, w rejonie ul. Chabrowej w ramach programu zwiększania wskaźnika lesistości	cały obszar planu	-	-	Ad. 1 uwzględniona zgodna z projektem planu Ad. 3a uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad. 2 niewzględzona Ad. 3b niewzględzona Ad. 4, ad.5 niewzględzona z zastrzeżeniem Ad. 6 niewzględzona	Ad. 2 Uwaga niewzględzona ze względu na istniejące zainwestowanie – istniejące obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto nie ma racjonalnych przesłanek wprowadzenia zakazu lokalizacji nowych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej obszar planu jak i nieruchomości przyległe. Wyjątek stanowią tereny planowanej lokalizacji suchego zbiornika małej retencji w południowej części obszaru planu. Ad. 3b Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ad. 4, ad. 5 Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zastrzeżenie dotyczy dopuszczonych w ustaleniach planu możliwości lokalizacji wskazanych obiektów i wykonywania wnioskowanych prac. Ad. 6

			<p>Gminy Kraków (realizacja program Zwiększenia Lesistości Kraju). Lasy złożone z gatunków właściwych dla danego siedliska, zarówno istniejące jak i wprowadzane, są zgodne z sukcesją naturalną zespołów roślinnych na tym obszarze.</p> <p>W obowiązującym obecnie „Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa” przedmiotowy obszar znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta i zaliczony jest do systemu zieleni i parków rzecznych ze skupiskami gatunków roślin i zwierząt rzadkich i objętych ochroną gatunkową.</p> <p>Biorąc pod uwagę wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a także znacznie obszaru objętego przedmiotowym planem dla kształtowania warunków środowiska przyrodniczego dla pozostałych obszarów miasta Krakowa wnioskujemy o uwzględnienie następujących wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powstrzymanie zabudowy mieszkaniowej i usługowo-produkcyjnej na tym obszarze z wyjątkiem obiektów związanych z obsługą, utrzymaniem i udostępnieniem terenów zieleni, lasów i łąk dla celów dydaktycznych, naukowych i rekreacyjnych (turystycznych), 2. Powstrzymanie lokalizacji inwestycji o charakterze infrastrukturalnym (energia elektryczna, gaz, sieć ciepłownicza, kanalizacja, sieć wodociągowa, komunikacja drogowa itp.) obsługującej pozostałe części miasta Krakowa bądź gmin sąsiednich. 3. Wprowadzenie zapisu o dopuszczalnej funkcji obszaru: - „zalesienie i zadrzewienie” z wyraźnym wydzieleniem najcenniejszych obszarów łąk, które w formie dużych polan powinny znaleźć się wśród 						Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				<p>obszarów leśnych oraz miejsca rekreacji i wypoczynku, urządzone parki z możliwością lokalizacji małej architektury niezbędnej dla wypoczynku.</p> <p>- ustalenie wskaźnika lesistości przedmiotowego obszaru w wysokości 60%.</p> <p>4. Wprowadzenie zapisu o konieczności poprawienia uwilgotnienia gruntów przez odpowiednie urządzenia hydrologiczne (m.in. zastawki, oczka wodne, odtworzenie meandrów potoku Sudół itp.).</p> <p>5. Wprowadzenie zapisu o wprowadzenie lasu łąkowego wzdłuż odtworzonych meandrów potoku Sudół, a przez to zwiększenia retencyjności obszaru.</p> <p>6. Wprowadzenie zapisu o konieczności ustanowienie użytku ekologicznego obejmującego najbardziej cenne fragmenty przedmiotowego obszaru.</p>						
218.	21.03.2018	[...]*	<p>Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w Krakowie popiera w całości zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tonie - Łąki" i wnioskuje o jak najszybsze uchwalenie tego planu bez wprowadzania poprawek. Sporządzany projekt planu ma na celu zachowanie i ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów miasta, w tym od lat proponowanych do objęcia ochroną przyrody. Obszar obejmujący projekt planu nigdy nie był terenem o przeznaczeniu budowlanym. W byłych Planach Przestrzennego Zagospodarowania Miasta Krakowa teren zespołu łąkowego Tonie był przeznaczony na cele rolne i leśne z wyłączeniem zabudowy. W aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta powyższy teren wchodzi w skład strefy kształtowania systemu przyrodniczego oraz obszar wymiany powietrza. Teren przeznaczony jest na park rzeczny</p>	cały obszar planu	-	-	-----			<p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany</p>

			<p>stanowiący obszar ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zarówno Studium jak i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują dla obszaru łąk jako główne przeznaczenie tereny zieleni.</p> <p>W opracowaniu „Koncepcja Ochrony Różnorodności Biotycznej Miasta Krakowa” wykonanej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Zestawieniu obiektów do objęcia ochroną - Łąki w Toniach uzyskały najwyższą rangę 1 pod względem wartości przyrodniczo - krajobrazowej a jednocześnie najwyższy stopień zagrożenia 1. Zaproponowano formę ochrony: użytek ekologiczny.</p> <p>W piśmie Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk z dnia 26.01.2006 r. skierowanym do Wojewody Małopolskiego istnieje stwierdzenie o konieczności objęcia ochroną omawianego terenu, stopniową renaturyzację i wyłączenia z zabudowy oraz stosowne uzasadnienie.</p> <p>Ochrona zespołu łąkowego w Toniach jest nie tylko ważna ze względów przyrodniczych, ale również z uwagi na korzystny wpływ jaki wywiera na klimat Krakowa oraz na stabilizowanie przepływu wód rzeki Sudoł. Kraków usytuowany jest w niecce otoczonej wzgórzami, co stwarza wyjątkowo niekorzystne warunki do wymiany powietrza i usuwania zanieczyszczeń. Zespół łąkowy w Toniach usytuowany jest w północno zachodniej części miasta w bezpośredniej bliskości centrum. Nawet w bezwietrzną pogodę, zwłaszcza w czasie upałów, chłodne i nawilżone powietrze z terenu łąk spływa jako cięższe grawitacyjnie wzdłuż doliny rzeki Sudoł do centrum miasta. W zimie zaś powietrze przepływające przez łąki rozprasza zanieczyszczone i wilgotne powietrze powstające w wyniku spalania paliw w</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				<p>samochodach i domach.</p> <p>Nie bez kozery łąki w Toniach określa się jako „Północne Błonia Krakowa” - są to tereny rekreacyjne obsługujące mieszkańców północnych dzielnic Krakowa i przedmieść o ogromnym potencjale do rozwijania ich oferty rekreacyjnej i edukacyjnej wspólnie z ochroną wyjątkowych i udokumentowanych walorów przyrodniczych tego obszaru. Cały teren w granicach projektowanego planu powinien być w przyszłości chroniony jako w przeważającej części ogólnodostępne tereny zieleni o pół-naturalnym charakterze - także w celu ewentualnych wykupów przez M. Kraków oraz podstawowego udostępnienia, prowadzenia ochrony czynnej najcenniejszych zbiorowisk łąkowych oraz zajęć terenowej edukacji przyrodniczej skierowanej dla dzieci i dorosłych. Zachowanie tych terenów przed zabudową jest ważne z punktu widzenia rekreacji, wysokiej jakości życia i stworzenia warunków do edukacji przyrodniczej mieszkańców, a w szczególności dzieci z przedszkoli i szkół na terenie Krakowa i gmin ościennych.</p>						
219.		29.03.2018	[...]*	<p>Uważamy, że należy chronić wszystkie tereny zielone, które są objęte projektem MPZP „Tonie-Łąki”. Sprzeciwiamy się próbom przekwalifikowania działek na budowlane. Stoimy na stanowisku, że w planie nie należy wyznaczyć nowych miejsc pod „zainwestowanie”.</p> <p>Projekt obejmuje tereny, które są bardzo cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Łąki w Toniach to niezwykle urokliwy zakątek Krakowa. Obszar pełni funkcję korytarza przewietrzania miasta. Odgrywa on niezwykle ważną rolę dla cyrkulacji powietrza w północnej części Krakowa. Miejsce jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt. Okolica charakteryzuje się dużą bioróżnorodnością. Teren został</p>	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany

				<p>ujęty w zestawieniu obiektów do objęcia ochroną w opracowaniu „Koncepcja Ochrony Różnorodności Biotycznej Miasta Krakowa”, które przygotował Instytut Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego. W dokumencie Łąki w Toniach uzyskały najwyższą rangę pod względem wartości przyrodniczo-krajobrazowej, a jednocześnie najwyższy stopień zagrożenia. Dlatego zaproponowano utworzenie użytku ekologicznego. Apelujemy o jak najszybsze uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego. Piękne łąki nie mogą stać się kolejnym placem budowy!</p>						
220.		29.03.2018	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	<p>Fundatorzy fundacji „Dzieci w Naturę”, w ww. osobach, popierają projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tonie - Łąki". Sporządzany projekt planu ma na celu zachowanie i ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów miasta, w tym od lat proponowanych do objęcia ochroną przyrody. Nie bez kozery łąki w Toniach określa się jako „Północne Błonia Krakowa” - tereny rekreacyjne obsługujące mieszkańców północnych dzielnic Krakowa. Cały obszar w granicach projektowanego planu powinien być w przyszłości chroniony jako w przeważającej części ogólnodostępne tereny zieleni o pół-naturalnym charakterze w celu ewentualnych wykupów przez M. Kraków, podstawowego udostępnienia, prowadzenia ochrony czynnej najcenniejszych zbiorowisk łąkowych oraz zajęć terenowej edukacji przyrodniczej dla dzieci i dorosłych - mieszkańców Krakowa i gmin ościennych.</p> <p>Ponadto teren objęty planem jest miejscem organizowania zajęć terenowych w dzikiej przyrodzie miasta skierowanych do rodzin z dziećmi oraz krakowskich przedszkoli i szkół. Zachowanie tych terenów przed zabudową jest ważne z punktu widzenia edukacji ekologicznej mieszkańców, dzieci z</p>	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany

			<p>przedszkoli i szkół.</p> <p>Obszar obejmujący projekt planu nigdy nie był terenem o przeznaczeniu budowlanym. W byłych Planach Przestrzennego Zagospodarowania Miasta Krakowa teren zespołu łąkowego Tonie był przeznaczony na cele rolne i leśne z wyłączeniem zabudowy. W aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta powyższy teren wchodzi w skład strefy kształtowania systemu przyrodniczego oraz obszar wymiany powietrza. Teren przeznaczony jest na park rzeczny stanowiący obszar ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zarówno Studium jak i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują dla obszaru łąk jako główne przeznaczenie tereny zieleni.</p> <p>W opracowaniu „Koncepcja Ochrony Różnorodności Biotycznej Miasta Krakowa” wykonanej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Zestawieniu obiektów do objęcia ochroną - Łąki w Toniach uzyskały najwyższą rangę 1 pod względem wartości przyrodniczo - krajobrazowej a jednocześnie najwyższy stopień zagrożenia 1. Zaproponowano formę ochrony: użytek ekologiczny.</p> <p>W piśmie Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk z dnia 26.01.2006 r. skierowanym do Wojewody Małopolskiego istnieje stwierdzenie o konieczności objęcia ochroną omawianego terenu, stopniową renaturyzację i wyłączenia z zabudowy.</p> <p>Ochrona zespołu łąkowego w Toniach jest nie tylko ważna ze względów przyrodniczych, ale również z uwagi na korzystny wpływ jaki wywiera na klimat Krakowa oraz na stabilizowanie</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>przepływu wód rzeki Sudoł. Kraków usytuowany jest w niecce otoczonej wzgórzami, co stwarza wyjątkowo niekorzystne warunki do wymiany powietrza i usuwania zanieczyszczeń. Zespół łąkowy w Toniach usytuowany jest w północno zachodniej części miasta w bezpośredniej bliskości centrum. Nawet w bezwietrzną pogodę, zwłaszcza w czasie upałów, chłodne i nawilżone powietrze z terenu łąk spływa jako cięższe grawitacyjnie wzdłuż doliny rzeki Sudoł do centrum miasta. W zimie zaś powietrze przepływające przez łąki rozprasza zanieczyszczone i wilgotne powietrze powstające w wyniku spalania paliw w samochodach i domach</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o jak najszybsze uchwalenie planu bez wprowadzania poprawek.</p>						
221.		21.03.2018	[...]*	<p>W pełni popieramy procedowany plan. Sporządzany projekt planu ma na celu zachowanie i ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów miasta, w tym od lat proponowanych do objęcia ochroną przyrody.</p> <p>W aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta powyższy teren wchodzi w skład strefy kształtowania systemu przyrodniczego oraz obszar wymiany powietrza. Teren przeznaczony jest na park rzeczny stanowiący obszar ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zarówno Studium jak i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują dla obszaru łąk jako główne przeznaczenie tereny zieleni.</p> <p>Uważamy, że przy obecnej presji inwestycyjnej w Krakowie, planowana ochrona cennych przyrodniczo terenów zielonych i strefy przewietrzania miasta jest bardzo pilna i konieczna.</p>	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany

				Popieramy również utworzenie ogólnodostępnego parku rzeczno, który może mieć ogromne znaczenie dla mieszkańców - ze względu na potencjał rekreacyjny tego terenu.						
222.		16.03.2018	[...]*	<p>Sporządzany projekt planu ma na celu zachowanie i ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów miasta, w tym od lat proponowanych do objęcia ochroną przyrody.</p> <p>Obszar objęty projektem planu nigdy nie był terenem o przeznaczeniu budowlanym. W byłych Planach Przestrzennego Zagospodarowania Miasta Krakowa teren zespołu łąkowego Tonie był przeznaczony na cele rolne i leśne z wyłączeniem zabudowy. W aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta powyższy teren wchodzi w skład strefy kształtowania systemu przyrodniczego oraz jest to obszar wymiany powietrza. Teren przeznaczony jest na park rzeczny ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zarówno Studium jak i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują dla obszaru łąk, jako główne przeznaczenie tereny zieleni.</p> <p>W opracowaniu „<i>Koncepcja Ochrony Różnorodności Biotycznej Miasta Krakowa</i>” wykonanej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w <i>Zestawieniu obiektów do objęcia ochroną</i> - Łąki w Toniach uzyskały najwyższą rangę I pod względem wartości przyrodniczo - krajobrazowej, ale jednocześnie najwyższy stopień zagrożenia I. Zaproponowano formę ochrony: użytek ekologiczny. W piśmie Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk z dnia 26. 01.2006 r., skierowanym do Wojewody Małopolskiego, istnieje stwierdzenie o konieczności objęcia ochroną omawianego terenu, stopniowej renaturyzacji i</p>	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany

				<p>wylączenia z zabudowy oraz stosowne uzasadnienie.</p> <p>Ochrona zespołu łąkowego w Toniach jest nie tylko ważna ze względów przyrodniczych, ale również z uwagi na korzystny wpływ jaki wywiera na klimat Krakowa oraz na stabilizowanie przepływu wód rzeki Sudół. Kraków usytuowany jest w niecce otoczonej wzgórzami, co stwarza wyjątkowo niekorzystne warunki do wymiany powietrza i usuwania zanieczyszczeń. Zespół łąkowy w Toniach usytuowany jest w północno- zachodniej części miasta w bezpośredniej bliskości centrum. Nawet w bezwietrzną pogodę, zwłaszcza w czasie upałów, chłodne i nawilżone powietrze z terenu łąk spływa jako cięższe grawitacyjnie wzdłuż doliny rzeki Sudół do centrum miasta. W zimie zaś powietrze przepływające przez łąki rozprasza zanieczyszczone i wilgotne powietrze powstające w wyniku spalania paliw w samochodach i domach.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o jak najszybsze uchwalenie planu bez wprowadzania poprawek.</p>						
223.		20.03.2018	[...]*	<p>Sporządzany projekt planu ma na celu zachowanie i ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów miasta, w tym od lat proponowanych do objęcia ochroną przyrody. Obszar obejmujący projekt planu nigdy nie był terenem o przeznaczeniu budowlanym. W byłych Planach Przestrzennego Zagospodarowania Miasta Krakowa teren zespołu łąkowego Tonie był przeznaczony na cele rolne i leśne z wyłączeniem zabudowy. W aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta powyższy teren wchodzi w skład strefy kształtowania systemu przyrodniczego oraz obszar wymiany powietrza. Teren przeznaczony jest na park rzeczny stanowiący obszar ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zarówno Studium jak i projekt miejscowego planu</p>	cały obszar planu	-	-	-----		<p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany</p>

			<p>zagospodarowania przestrzennego wskazują dla obszaru łąk jako główne przeznaczenie tereny zieleni.</p> <p>W opracowaniu „Koncepcja Ochrony Różnorodności Biotycznej Miasta Krakowa” wykonanej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Zestawieniu obiektów do objęcia ochroną - Łąki w Toniach uzyskały najwyższą rangę 1 pod względem wartości przyrodniczo - krajobrazowej a jednocześnie najwyższy stopień zagrożenia 1. Zaproponowano formę ochrony: użytek ekologiczny.</p> <p>W piśmie Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk z dnia 26.01.2006 r. skierowanym do Wojewody Małopolskiego istnieje stwierdzenie o konieczności objęcia ochroną omawianego terenu, stopniową renaturyzację i wyłączenia z zabudowy oraz stosowne uzasadnienie. Ochrona zespołu łąkowego w Toniach jest nie tylko ważna ze względów przyrodniczych, ale również z uwagi na korzystny wpływ jaki wywiera na klimat Krakowa oraz na stabilizowanie przepływu wód rzeki Sudoł. Kraków usytuowany jest w niecce otoczonej wzgórzami, co stwarza wyjątkowo niekorzystne warunki do wymiany powietrza i usuwania zanieczyszczeń. Zespół łąkowy w Toniach usytuowany jest w północno zachodniej części miasta w bezpośredniej bliskości centrum. Nawet w bezwietrzną pogodę, zwłaszcza w czasie upałów, chłodne i nawilżone powietrze z terenu łąk sphywa jako cięższe grawitacyjnie wzdłuż doliny rzeki Sudoł do centrum miasta. W zimie zaś powietrze przepływające przez łąki rozprasza zanieczyszczone i wilgotne powietrze powstające w wyniku spalania paliw w samochodach i domach.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o jak najszybsze uchwalenie planu bez wprowadzania poprawek.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

224.		29.03.2018	[...]*	<p>Ruch Ekologiczny św. Franciszka z Asyżu (REFA) popiera projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tonie - Łąki". Sporządzany projekt planu ma na celu zachowanie i ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów miasta, w tym od lat proponowanych do objęcia ochroną przyrody. Nie bez kozery łąki w Toniach określa się jako „Północne Błonia Krakowa”.</p> <p>Ponadto teren objęty planem jest miejscem organizowania zajęć terenowych w dzikiej przyrodzie miasta skierowanych do rodzin z dziećmi oraz krakowskich przedszkoli i szkół, które organizowane są m.in. przez nasze Stowarzyszenie (rodzinne spacerki przyrodniczo-edukacyjne z REFA na łąkach w Toniach, sierpień 2017r.). Zachowanie tych terenów przed zabudową jest ważne z punktu widzenia edukacji ekologicznej mieszkańców, dzieci z przedszkoli i szkół.</p> <p>Obszar obejmujący projekt planu nigdy nie był terenem o przeznaczeniu budowlanym. W byłych Planach Przestrzennego Zagospodarowania Miasta Krakowa teren zespołu łąkowego Tonie był przeznaczony na cele rolne i leśne z wyłączeniem zabudowy. W aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta powyższy teren wchodzi w skład strefy kształtowania system przyrodniczego oraz obszar wymiany powietrza. Teren przeznaczony jest na park rzeczny stanowiący obszar ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zarówno Studium jak i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują dla obszaru łąk jako główne przeznaczenie tereny zieleni.</p> <p>W opracowaniu „Koncepcja Ochrony Różnorodności</p>	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany
------	--	------------	--------	---	-------------------	---	---	-------	--	--

			<p>Biotycznej Miasta Krakowa” wykonanej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Zestawieniu obiektów do objęcia ochroną - Łąki w Toniach uzyskały najwyższą rangę 1 pod względem wartości przyrodniczo - krajobrazowej a jednocześnie najwyższy stopień zagrożenia 1. Zaproponowano formę ochrony: użytek ekologiczny.</p> <p>W piśmie Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk z dnia 26.01.2006 r. skierowanym do Wojewody Małopolskiego istnieje stwierdzenie o konieczności objęcia ochroną omawianego terenu, stopniową renaturyzację i wyłączenia z zabudowy.</p> <p>Ochrona zespołu łąkowego w Toniach jest nie tylko ważna ze względów przyrodniczych, ale również z uwagi na korzystny wpływ jaki wywiera na klimat Krakowa oraz na stabilizowanie przepływu wód rzeki Sudoł. Kraków usytuowany jest w niecce otoczonej wzgórzami, co stwarza wyjątkowo niekorzystne warunki do wymiany powietrza i usuwania zanieczyszczeń. Zespół łąkowy w Toniach usytuowany jest w północno zachodniej części miasta w bezpośredniej bliskości centrum. Nawet w bezwietrzną pogodę, zwłaszcza w czasie upałów, chłodne i nawilżone powietrze z terenu łąk spływa jako cięższe grawitacyjnie wzdłuż doliny rzeki Sudoł do centrum miasta. W zimie zaś powietrze przepływające przez łąki rozprasza zanieczyszczone i wilgotne powietrze powstające w wyniku spalania paliw w samochodach i domach</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o jak najszybsze uchwalenie planu bez wprowadzania poprawek.</p>						
225.	29.03.2018	[...]*	<p>Popiera projekt mpzp „Tonie – Łąki”</p>	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany

226.	28.03.2018	[...]*							
227.		[...]*							
228.		[...]*							
229.		[...]*							
230.		[...]*							
231.		[...]*							
232.		[...]*							
233.		[...]*							
234.		[...]*							
235.		[...]*							
236.		[...]*							
237.		[...]*							
238.		[...]*							
239.		[...]*							
240.		[...]*							
241.		[...]*							
242.		[...]*							
243.		[...]*							
244.		[...]*							
245.		[...]*							
246.		[...]*							
247.		[...]*							
248.		[...]*							
249.		[...]*							
250.		[...]*							
251.		[...]*							
252.		[...]*							
253.	[...]*								
254.	[...]*								
255.	[...]*								
256.	[...]*								
257.	[...]*								
258.	[...]*								
259.	[...]*								
260.	[...]*								
261.	[...]*								
262.	[...]*								
263.	[...]*								
264.	[...]*								
265.	[...]*								
266.	[...]*								
267.	[...]*								
267.	[...]*								
268.	[...]*								
269.	[...]*								
270.	[...]*								
271.	[...]*								
272.	[...]*								
273.	26.03.2018	[...]*	Popiera projekt mpzp „Tonie – Łąki”	cały obszar planu	-	-	-----		Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany
274.		[...]*							
275.		[...]*							
276.		[...]*							
277.		[...]*							

278.		28.03.2018	[...]*
279.			[...]*
280.			[...]*
281.		26.03.2018	[...]*
282.			[...]*
283.			[...]*
284.			[...]*
285.			[...]*
286.			[...]*
287.			[...]*
288.			[...]*
289.			[...]*
290.			[...]*
291.			[...]*
292.			[...]*
293.			[...]*
294.			[...]*
295.			[...]*
296.			[...]*
297.		22.03.2018	[...]*
298.		23.03.2018	[...]*
299.			[...]*
300.			[...]*
301.		28.03.2018	[...]*
302.			[...]*
303.		27.03.2018	[...]*
304.			[...]*
305.			[...]*
306.		26.03.2018	[...]*
307.			[...]*
308.			[...]*
309.			[...]*
310.			[...]*
311.		16.03.2018	[...]*
312.		19.03.2018	[...]*
313.			[...]*
314.			[...]*
315.		17.03.2018	[...]*
316.		19.03.2018	[...]*
317.			[...]*
318.		28.03.2018	[...]*
319.		07.03.2018	[...]*
320.		11.03.2018	[...]*
321.		19.03.2018	[...]*
322.			[...]*, [...]*
323.		28.03.2018	[...]*
324.			[...]*
325.			[...]*
326.			[...]*
327.			[...]*
328.			[...]*
329.			[...]*
330.			[...]*
331.			[...]*

332		[...]*
333		[...]*
334	27.03.2018	[...]*
335	28.03.2018	[...]*
336		[...]*
337	27.03.2018	[...]*
338	28.03.2018	[...]*
339		[...]*
340	29.03.2018	[...]*
341		[...]*
342	29.03.2018	[...]*
343	29.03.2018	[...]*
344	29.03.2018	[...]*
345	29.03.2018	[...]*
346	28.03.2018	[...]*
347		[...]*
348		[...]*
349		[...]*
350		[...]*
351		[...]*
352		[...]*
353		[...]*
354		[...]*
355		[...]*
356		[...]*
357		[...]*
358		[...]*
359		[...]*
360		[...]*
361		[...]*
362		[...]*
363		[...]*
364		[...]*
365		[...]*
366		[...]*
367	28.03.2018	[...]*
368		[...]*
369		[...]*
370		[...]*
371		[...]*
372		[...]*
373		[...]*
374		[...]*
375		[...]*
376		[...]*
377		[...]*
378		[...]*
379		[...]*
380		[...]*
381		[...]*
382		[...]*
383		[...]*
384		[...]*
385		[...]*

386.		[...]*
387.		[...]*
388.		[...]*
389.		[...]*
390.		[...]*
391.		[...]*
392.		[...]*
393.		[...]*
394.		[...]*
395.		[...]*
396.		[...]*
397.		[...]*
398.		[...]*
399.		[...]*
400.		[...]*
401.		[...]*
402.		[...]*
403.		[...]*
404.		[...]*
405.		[...]*
406.		[...]*
407.		[...]*
408.		[...]*
409.		[...]*
410.		[...]*
411.		[...]*
412.		[...]*
413.		[...]*
414.		[...]*
415.		[...]*
416.		[...]*
417.		[...]*
418.	28.03.2018	[...]*
419.		[...]*
420.		[...]*
421.		[...]*
422.		[...]*
423.		[...]*
424.		[...]*
425.		[...]*
426.		[...]*
427.		[...]*
428.		[...]*
429.		[...]*
430.		[...]*
431.		[...]*
432.		[...]*
433.		[...]*
434.		[...]*
435.		[...]*
436.		[...]*
437.		[...]*
438.		[...]*
439.		[...]*

440.		[...]*
441.		[...]*
442.		[...]*
443.		[...]*
444.		[...]*
445.		[...]*
446.		[...]*
447.		[...]*
448.		[...]*
449.		[...]*
450.		[...]*
451.		[...]*
452.		[...]*
453.		[...]*
454.		[...]*
455.		[...]*
456.		[...]*
457.		[...]*
458.		[...]*
459.		[...]*
460.		[...]*
461.		[...]*
462.		[...]*
463.		[...]*
464.	28.03.2018	[...]*
465.		[...]*
466.		[...]*
467.		[...]*
468.		[...]*
469.		[...]*
470.		[...]*
471.		[...]*
472.		[...]*
473.		[...]*
474.		[...]*
475.		[...]*
476.		[...]*
477.		[...]*
478.		[...]*
479.		[...]*
480.		[...]*
481.		[...]*
482.		[...]*
483.		[...]*
484.		[...]*
485.		[...]*
486.		[...]*
487.		[...]*
488.		[...]*
489.		[...]*
490.		[...]*
491.		[...]*
492.		[...]*
493.		[...]*

494.			[...]*
495.			[...]*
496.			[...]*
497.			[...]*
498.			[...]*
499.			[...]*
500.			[...]*
501.			[...]*
502.		29.03.2018	[...]*
503.		28.03.2018	[...]*
504.			[...]*
505.			[...]*
506.			[...]*
507.		29.03.2018	[...]*
508.			[...]*
509.			[...]*
510.			[...]*
511.			[...]*
512.			[...]*
513.			[...]*
514.			[...]*
515.			[...]*
516.		28.03.2018	[...]*
517.			[...]*
518.			[...]*
519.			[...]*
520.			[...]*
521.			[...]*
522.			[...]*
523.			[...]*
524.			[...]*
525.			[...]*
526.		28.03.2018	[...]*
527.			[...]*
528.			[...]*
529.			[...]*
530.			[...]*
531.			[...]*
532.		27.03.2018	[...]*
533.			[...]*
534.			[...]*
535.		28.03.2018	[...]*
536.			[...]*
537.			[...]*
538.		30.03.2018	[...]*
539.			[...]*
540.			[...]*
541.			[...]*
542.			[...]*
543.			[...]*
544.		29.03.2018	[...]*
545.		29.03.2018	[...]*
546.			[...]*
547.			[...]*

548.		[...]*
549.		[...]*
550.		[...]*
551.		[...]*
552.		[...]*
553.		[...]*
554.		[...]*
555.		[...]*
556.		[...]*
557.		[...]*
558.	29.03.2018	[...]*
559.		[...]*
560.		[...]*
561.		[...]*
562.		[...]*
563.		[...]*
564.		[...]*
565.		[...]*
566.		[...]*
567.		[...]*
568.		[...]*
569.		[...]*
570.		[...]*
571.		[...]*
572.		[...]*
573.		[...]*
574.		[...]*
575.		[...]*
576.		[...]*
577.		[...]*
578.		[...]*
579.		[...]*
580.		[...]*
581.		[...]*
582.		[...]*
583.		[...]*
584.		[...]*
585.		[...]*
586.		[...]*
587.		[...]*
588.		[...]*
589.		[...]*
590.		[...]*
591.		[...]*
592.		[...]*
		[...]*
		[...]*
593.		[...]*
594.		[...]*
595.		[...]*
596.		[...]*
597.		[...]*
598.		[...]*
599.		[...]*

600.			[...]*
601.		29.03.2018	[...]*
602.			[...]*
603.			[...]*
604.			[...]*
605.			[...]*
606.			[...]*
607.			[...]*
608.			[...]*
609.			[...]*
610.			[...]*
611.			[...]*
612.			[...]*
613.			[...]*
614.			[...]*
615.			[...]*
616.			[...]*
617.			[...]*
618.			[...]*
619.			[...]*
620.			[...]*
621.			[...]*
622.			[...]*
623.			[...]*
624.			[...]*
625.			[...]*
626.			[...]*
627.			[...]*
628.			[...]*
629.			[...]*
630.			[...]*
631.			[...]*
632.			[...]*
633.			[...]*
634.			[...]*
635.			[...]*
636.			[...]*
637.			[...]*
638.			[...]*
639.			[...]*
640.			[...]*
641.			[...]*
642.			[...]*
643.			[...]*
644.			[...]*
645.			[...]*
646.			[...]*
647.			[...]*
648.			[...]*
649.			[...]*
650.			[...]*
651.			[...]*
652.		29.03.2018	[...]*
653.			[...]*

654.		[...]*
655.		[...]*
656.		[...]*
657.		[...]*
658.		[...]*
659.		[...]*
660.		[...]*
661.		[...]*
662.		[...]*
663.		[...]*
664.		[...]*
665.		[...]*
666.		[...]*
667.		[...]*
668.		[...]*
669.		[...]*
670.		[...]*
671.		[...]*
672.		[...]*
673.		[...]*
674.		[...]*
675.		[...]*
676.		[...]*
677.		[...]*
678.		[...]*
679.		[...]*
680.		[...]*
681.		[...]*
682.		[...]*
683.		[...]*
684.	28.03.2018	[...]*
685.	28.03.2018	[...]*
686.	28.03.2018	[...]*
687.	29.03.2018	[...]*
688.	28.03.2018	[...]*
689.	29.03.2018	[...]*
690.		[...]*
691.		[...]*
692.	28.03.2018	[...]*
693.	29.03.2018	[...]*
694.		[...]*
695.		[...]*
696.		[...]*
697.		[...]*
698.		[...]*
699.		[...]*, [...]*
700.		[...]*
701.	27.03.2018	[...]*
702.		[...]*
703.		[...]*
704.		[...]*
705.		[...]*
706.		[...]*
707.		[...]*

708.			[...]*
709.			[...]*
710.			[...]*
711.			[...]*
712.			[...]*
713.			[...]*
714.			[...]*, [...]*
715.		28.03.2018	[...]*
716.		26.03.2018	[...]*
717.			[...]*
718.			[...]*
719.			[...]*
720.			[...]*
721.			[...]*
722.		28.03.2018	[...]*
723.		27.03.2018	[...]*
724.		26.03.2018	[...]*
725.			[...]*
726.			[...]*
727.			[...]*
728.			[...]*
729.			[...]*
730.			[...]*
731.			[...]*
732.			[...]*
733.			[...]*
734.			[...]*
735.			[...]*
736.			[...]*
737.			[...]*
738.			[...]*
739.			[...]*
740.			[...]*
741.			[...]*
742.			[...]*
743.		28.03.2018	[...]*
744.			[...]*
745.		26.03.2018	[...]*
746.			[...]*
747.			[...]*
748.			[...]*
749.		25.03.2018	[...]*
750.		26.03.2018	[...]*
751.			[...]*
752.			[...]*
753.		28.03.2018	[...]*
754.			[...]*
755.			[...]*
756.			[...]*
757.			[...]*
758.			[...]*
759.			[...]*
760.			[...]*
761.			[...]*

762.			[...]*						
763.			[...]*						
764.		29.03.2018	[...]*						
765.			[...]*						
766.			[...]*						
767.			[...]*						
768.			[...]* i [...]*						
769.			[...]*						
770.		28.03.2018	[...]*						
771.			[...]*						
772.			[...]*						
773.			[...]*						
774.		29.03.2018	[...]*						
775.			[...]*						
776.			[...]*						
777.			[...]* i [...]*						
778.			[...]*						
779.			[...]*						
780.			[...]*						
781.			[...]*						
782.			[...]*						
783.			[...]*						
784.			[...]*						
785.			[...]*						
786.			[...]*						
787.			[...]*						
788.			[...]*						
789.		28.03.2018	[...]*						
790.		28.03.2018	[...]*						

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel – inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).