

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 14.11.2014r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 14.11.2014r.
Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 31.12.2014r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

I	2	3	4	5	6		8	9		10	11
					DZIAŁKA	OBRĘB Krowodrza		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY		
1.	1a 1b 1c	19.12.2014	[...]*	(...) działając w imieniu spółki „Harmony-Kraków-Wrocławska” Sp. z o.o. składamy wniosek dotyczący: Oznaczenie nieruchomości, którego dotyczy podanie: nieruchomość składająca się z działek ewidencyjnych nr 240/5, 240/6, 240/7, obręb 45, jednostka ewidencyjna: Krowodrza w rejonie ulic Kijowskiej i Wrocławskiej w Krakowie. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosimy o to, by w odniesieniu do ww. nieruchomości w przedmiotowym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały zawarte ustalenia pozwalające na lokalizację zabudowy usługowej wraz ze stanowiącą jej dopełnienie zabudową usługowo-handlową o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym oraz konieczną do jej funkcjonowania infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Jednocześnie postulujemy by w przygotowywanym planie miejscowym jako funkcję dopuszczalną wprowadzono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz uwzględniono następujące parametry przyszłej zabudowy o funkcji opisanej powyżej: 2. dopuszczalna wysokość obiektów do 40,0m, 3. dopuszczalna geometria dachu – dach płaski,	240/5 (obecnie 240/18 i 240/19) 240/6 240/7	45	ZP.8, U.11 KDW.4	Ad. 1 uwzględniony częściowo	Ad. 2 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniono w zakresie dotyczącym możliwości realizacji zabudowy usługowej (U.11) na działce 240/18. Wniosek nie został uwzględniony w zakresie ustalenia jako funkcji dopuszczalnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ze względu na sąsiedztwo rozbudowywanego przystanku kolejowego Łobzów oraz uciążliwość hałasu od terenów kolejowych realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie jest w tym miejscu wskazana. Warunki terenowe, sąsiedztwo oraz powierzchnia kwalifikują ten teren pod zabudowę usługową. Ze względu na konieczność zachowania istniejącego drzewostanu działki 240/6 i 240/7 przeznaczone zostały w planie pod tereny zieleni ZP.8. Teren ten wyznaczony został na istniejącej skarpie oddzielającej teren U.11 od terenów MW/U.2 oraz KU.2. Natomiast działka nr 240/19 została włączona w Teren drogi wewnętrznej KDW.4, która stanowi obsługę komunikacyjną tego terenu. Ad.2, Ad.5 Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, Rada Gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W ustaleniach studium dla terenów położonych w jednostce nr 7 wskazano następujące standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy: - minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	3p				12/7		U.10	Ad. 3 uwzględniony częściowo		teren zieleni przydomowej) zgodnie ze stanem faktycznym przeznaczono na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.2. Działka 276 w około 70% jest zabudowana. Ponieważ nie jest ona wykorzystywana jako ciąg pieszy, w projekcie planu włączona została do Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.1 i stanowi w większości powierzchnię biologicznie czynną w obrębie tego terenu.
	3r				12/8		U.10, KDD.9			
	3s				12/2		KDD.9			
	3t				277		KDD.9, U.10			
	3u				308		KDD.9, U.10			
	3w				309		KDD.9, U.10			
	3y				2/26		nie istnieje w ewidencji			
	3z				32/7		nie istnieje w ewidencji			
	3aa				3/29		KU.2			
	3ab				3/28		KU.2, MW/U.2, ZP.8			
	3ad				240/10		KU.2, ZP.8			
	3ae				3/1-3/17		KU.2			
	3af				44/87		MW.24, KDD.10			
	3ag				44/84		MW.24			
	3ah				44/83		MW.24			
	3ai				44/82		MW.24			
	3aj				273/4		MW.24, ZP.5			
								Ad. 4 uwzględniony częściowo		Ad.4 Wniosek uwzględniony w niezbędnym zakresie wymienionych działek. Dla potrzeb rozwoju drogowej sieci komunikacyjnej w projekcie planu wyznaczono - Teren komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej o symbolu KDD.8 w celu przedłużenia Alei Kijowskiej i połączenia jej z ul. Wybickiego tunelem pod torami kolejowymi w rejonie stacji PKP Łobzów.
								Ad. 5 uwzględniony częściowo		Ad.5 Wniosek uwzględniony częściowo. Dla zabudowy kwartałowej w obszarze planu zlokalizowanej przy ul. Józefa Friedleina, ul. Iwona Odrowąza, ul. Emili Plater, ul. Składowej i ul. Wrocławskiej w celu ochrony wewnątrz kwartałów przed zabudową na rysunku projektu planu wrysowano nieprzekraczalne linie zabudowy, które uniemożliwiają lokalizację zabudowy wewnątrz kwartałów.
								Ad. 6 uwzględniony częściowo		Ad.6 Wniosek uwzględniony częściowo Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji parkingów wielopoziomowych. Wniosek nieuwzględniony w części określającej maksymalną ilość kondygnacji. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami Studium wysokość zabudowy określona została w metrach, a nie poprzez ilość kondygnacji. Ze względu na konieczność zachowania istniejącego drzewostanu części działek przeznaczone zostały w planie pod Tereny zieleni urządzonej o symbolu ZP.8. Ponadto części działek w niezbędnym zakresie przeznaczono w projekcie planu pod Tereny komunikacji KDD.9 w związku z koniecznością przedłużenia Alei Kijowskiej i połączenia jej z ul. Wybickiego tunelem pod torami kolejowymi w rejonie stacji PKP Łobzów.
										Ad.7 – Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z wnioskami złożonymi do planu całość terenu przeznaczona została pod tereny zabudowy wielorodzinnej. Ze względu na charakter ulicy Raclawickiej nie jest wskazane lokalizowanie wzdłuż jej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
									Ad. 7 nieuwzględniony	przebiegu parkingu. Nie odniesiono się do działek nr 10/9, 2/26, 32/7 gdyż nie figurują w ewidencji działki o takich numerach w tym obrębie ewidencyjnym.
4.	4a	17.12.2014	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: działki nr 101, 102 obręb 45 Krowodrza, ul. Składowa 16 Przedmiot i zakres wniosku: 1. Proszę o utrzymanie w „Mppz obszaru Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” warunków zabudowy określonej wcześniej w decyzji nr AU-2/6730,2/11/2014 o ustaleniu warunków zabudowy, a w szczególności: 2. linia zabudowy 8,5 m od granicy z działką drogową nr 303 z dopuszczeniem przekroczenia tej linii przez elementy drugorzędne, 3. wskaźnik powierzchni nowej zabudowy 22-40%, 4. udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 25%, 5. szerokość elewacji frontowej od ul. Składowej 21m +/- 20m, 6. wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej od 13 do 16,5m.	101	45	MW.17	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad. 3 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej poprzez wprowadzenie Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.17.
	4b				102		MW.17	Ad. 2 uwzględniony częściowo		Ad.2 W projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy została ustalona w odległości bliższej niż 8,5m (ok. 3m). Co oznacza, że zgodnie z ustaleniami projektu planu jest możliwa lokalizacja budynku w sposób opisany we wniosku. Ad.3 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie wyznaczono wskaźnika powierzchni zabudowy (brak wymogu ustawowego), natomiast zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy (1,5 – 2,0). Ad. 4 Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W ustaleniach studium dla terenów położonych w jednostce nr 7 wskazano następujące standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy: - minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW – 30 %; Zatem mając na uwadze dyspozycje Studium w projekcie planu ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30%. Ad.5, Ad.6 – Wnioski nieuwzględnione. W projekcie planu nie określono wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej budynku ani też szerokości elewacji frontowej, gdyż wnioskowane parametry nie są parametrem obligatoryjnym wymienionym w Ustawie i Rozporządzeniu.
5.	5	03.12.2014	[...]*	Nadmierne zagęszczenie zabudowy w rejonie ul. Świętokrzyskiej-Wrocławskiej (ze skandaliczną zabudową od strony ulicy Świętokrzyskiej) wyklucza podobne wykorzystanie terenu w rejonie ulicy Wrocławskiej – Łokietka. Wnioskujemy o ograniczenie zabudowy mieszkaniowej, zachowanie istniejącego drzewostanu oraz wykorzystanie terenów WSK na stworzenie Parku im. Króla Łokietka. Szczególnej uwagi wymaga zaprojektowanie obudowy ulicy Wrocławskiej, szczególnie od strony północnej, nadając jej wielkomiejski charakter mieszkaniowo-usługowy, z pełnym zabezpieczeniem miejsc parkingowych dla mieszkańców (obecnych i przyszłych) jak również dla użytkowników usług.	rejon ulic Świętokrzyskiej i Wrocławskiej	45		uwzględniony częściowo	Ad. 5 nieuwzględniony	Wniosek uwzględniono w zakresie zaprojektowania wzdłuż ulicy Wrocławskiej Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej nadających ulicy wielkomiejski charakter mieszkaniowo-usługowy, z zabezpieczeniem miejsc parkingowych dla mieszkańców (obecnych i przyszłych) jak również dla użytkowników usług poprzez odpowiednie wskaźniki miejsc parkingowych. Polityka parkingowa uwzględnia uchwałę Rady Miasta Krakowa, w której określono ilość miejsc parkingowych dla poszczególnych typów zabudowy, przy czym regulacje dotyczące realizacji miejsc parkingowych odnoszą się wyłącznie do obiektów noworealizowanych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Pismo zawiera również wniosek do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, który został rozparzony Zarządzeniem Nr 1483/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2015 r.						Wniosek pozostaje nieuwzględniony w pozostałej części dotyczącej utworzenia drugiego parku w tym rejonie, ponieważ tereny zielone zaprojektowano na położonej w niedalekiej odległości działce nr 55, którą przeznaczono na Tereny zieleni urządzonej ZP.2. Problematykę zachowania istniejącego drzewostanu regulują przepisy odrębne. Niemniej jednak w projekcie planu w §8 ust. 6 l zapisano zasady Kształtowania i urządzania terenów zieleni, w tym m.in. podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym i obiektom użyteczności publicznej).
6.	6	04.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem w/w planu wnioskuję o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr 45 Krowodrza przy ulicy W.Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
7.	7	17.11.2014	[...]*	W związku z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – mieszkańcy budynku ul. Składowa 12 i ul. Friedleina 49 zwracają się z uprzejmą prośbą, aby wykluczyć zabudowę działki nr 134/3 przy ulicy Odrowąża 60 i ul. Składowej 12. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	134/3	45	ZP.3	uwzględniony		
8.	8	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem ww. planu wnioskuję o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr. 45 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
9.	9	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
10.	10	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
11.	11	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
12.	12	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
13.	13	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
14.	14	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
15.	15	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
16.	16	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
17.	17	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
18.	18	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuję o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka.	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Uzasadnienie (...).						
19.	19	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuje o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
20.	20	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem niniejszego planu zagospodarowania wnioskuje o wykluczenie zabudowy działki 265/4 przy ul. Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
21.	21	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem ww. planu wnioskuje o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr. 45 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
22.	22	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem ww. planu wnioskuje o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr. 45 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
23.	23	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem ww. planu wnioskuje o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr. 45 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
24.	24	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem ww. planu wnioskuje o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr. 45 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
25.	25	09.12.2014	[...]*	W związku z opracowaniem ww. planu wnioskuje o wykluczenie możliwości zabudowy działki 265/4 obr. 45 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka. W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).	265/4	45	ZP.1	uwzględniony		
26.	26a 26b	30.12.2014	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: Budynek planowany w bardzo bliskiej odległości od mojego całkowicie ograniczający „widok nieba” i cyrkulację powietrza oraz bardzo ograniczający przestrzeń życiową. Od strony zachodniej mojego budynku teren również jest przeznaczony pod zabudowę. Planowany budynek mieszkalny jest również wyższy od mojego zasłaniający całkowicie pięknie nasłonecznione teraz balkony. Podsumowując, mój budynek znajdzie się w „objęciach” dwóch wyższych budynków zabierających całkowicie przepływ powietrza oraz dostęp do słońca. Mam wrażenie, że oba plany powstawały w oderwaniu od rzeczywistości i nie uwzględniały istniejących innych planów, całkowicie ze sobą nieskorelowane. Nikt nie patrzył na ten teren całościowo tylko wrywkowo. Mam nadzieję, że powstający plan zagospodarowania tego terenu uwzględni otoczenie budynku mieszkalnego przy ul. Antoniego Augusta Wichury nr 6-12. Inną sprawą jest całkowita niewydolność komunikacyjna tego terenu. Nieliczne, przeważnie jednokierunkowe wąskie ulice wypełnione są w tej chwili do granic możliwości parkującymi samochodami, ponieważ całkowicie brak wyodrębnionych miejsc parkingowych. Właściciele garaży przy ul. Antoniego Augusta Wichury nr 6-12, nawet obecnie mają bardzo utrudniony wjazd do swoich garaży ze względu na wąskość ulicy oraz parkujące na niej samochody. Aż trudno sobie wyobrazić, co będzie się działo przy ewentualnym zwiększeniu liczby mieszkańców i tym samym ilości samochodów. Planowane garaże podziemne na pewno nie rozwiążą tego problemu. Już w tej chwili przejechanie samochodem osobowym ulicą Iwona Odrowąża oraz	103/10 103/9	45	MW.17 MW.17		niewuwzględniony	Wniosek niewuwzględniony. Realizacja zabudowy na sąsiednich działkach jest możliwa w zgodności z ustaleniami Studium, zgodnie z którym przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W toku procedury planistycznej, zgodnie z regulacjami zawartymi w ustawie, w odniesieniu do przedmiotowych działek zostały złożone wnioski o zabudowę wielorodzinną. Problem przewietrzania oraz naświetlenia regulowany jest przez przepisy odrębne, a w szczególności przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Projekt planu zawiera regulacje dotyczące realizacji miejsc parkingowych dla nowej i rozbudowywanej zabudowy - wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012. Nie odnoszą się one jednak do zabudowy już istniejącej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Friedleina wymaga nie lada wprawy. Przejazd pojazdu większych rozmiarów typu wóz straży pożarnej jest niemożliwy. Co na to przepisy ppoz? To chyba niedopuszczalne. Moje sugestie dotyczące tego terenu to pozostawienie nienaruszonego obszaru z zielenią. Można go jedynie przystosować do użytkowania tzn. postawić ławki, zrobić alejki-to wszystko. Poza tym nie zaburzać życia mieszkańcom włączając na siłę w tak ciasną zabudowę jeszcze dodatkowe budynki wraz z wielką ilością użytkowników w i tak niewydolną już teraz strukturę ulic i chodników. Jedyne co można zrobić to wydzielić wygodne miejsca parkingowe dla obecnych mieszkańców poszerzając najbardziej jak się da niezagospodarowane pobocza. Mam nadzieję, że powstający plan zagospodarowania przestrzennego „spojrzy” na ten teren z ludzkiego punktu widzenia, uporządkuje i skoordynuje istniejące plany oraz pozwoli nam mieszkańcom cieszyć się przynajmniej z takich warunków jak do tej pory. Istnieje jeszcze kwestia realizacji planowanych tak dużych inwestycji budowlanych na stosunkowo niewielkim obszarze. Dojazd i eksploatacja ciężkiego sprzętu budowlanego, ogromne wykopy oraz bardzo wzmożony ruch dużych pojazdów związanych z budową. To wszystko spowoduje olbrzymie utrudnienie mieszkańcom sąsiadujących z terenami planowanych inwestycji.						
27.	27	30.12.2014	[...]*	W związku z planowaną budową garażu od strony podwórka wnoszę o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony podwórka (pd/zach) w odległości nie mniejszej niż 26,5 metra od elewacji frontowej od strony ul. Władysława Łokietka. W załączeniu mapa.	82	45	MW.13		nieuwzględniony	Na rysunku projektu planu nie została wrysowana wnioskowana nieprzekraczalna linia zabudowy, gdyż nie ma potrzeby stosowania w tym terenie takich ograniczeń w odniesieniu do lokalizacji zabudowy od strony podwórka. Ustalenia projektu planu umożliwiają lokalizację garażu od strony podwórka.
28.	28	31.12.2014	[...]*	Istniejące zagospodarowanie terenu zlokalizowanego w rejonie ulic: Składowej, Łokietka, Oboźnej, Poznańskiej i Wrocławskiej stanowi w większości zabudowę wielorodzinną o średniej i wysokiej intensywności oraz tereny przemysłowe i usługowe. Liczne działania i plany inwestycyjne obejmujące obszar zlokalizowany pomiędzy ulicami Poznańską-Wrocławską-Raławicką oraz teren dz. 103/2, 104/2, 103/17 obr.45 Krowodrza zakładają realizację zabudowy wielorodzinnej o dużej intensywności, co spowoduje znaczne dogęszczenie istniejącej zabudowy i pogorszenie życia okolicznych mieszkańców. Biorąc pod uwagę powyższe oraz bezpośrednie uciążliwe sąsiedztwo terenu PKP, wnosimy o przeznaczenie działki nr 55 obr. 45 Krowodrza na teren zieleni urządzonej. Działka ta stanowi jedyny w tym rejonie obszar, który może zostać przeznaczony na teren służący mieszkańcom, jako niezbędne miejsce odpoczynku i rekreacji, tym bardziej, że jest to obecnie niezagospodarowany teren byłych ogródków działkowych, na którym znajdują się liczne stare drzewostany oraz bogaty ekosystem. Przy powszechnym deficycie terenów zielonych w Krakowie opisane powyżej proponowane przez zainteresowanych mieszkańców rozwiązanie stanowić będzie dopełnienie układu urbanistycznego przedmiotowej części Krakowa. W załączeniu mapa oraz listy ze 192 podpisami mieszkańców.	55	45	ZP.2, KDD.5, KDD.4, KDL.2	uwzględniony częściowo		Przeważająca część działki nr 55 została w projekcie planu przeznaczona pod Teren zieleni urządzonej oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem ZP.2. Natomiast niewielkie fragmenty przedmiotowej działki wzdłuż jej granic zostały w projekcie planu przeznaczone w związku z istniejącym przebiegiem dróg odpowiednio pod Tereny komunikacji – drogi publiczne, oznaczone symbolami KDD.5 (ul. Oboźna), KDD.4 (ul. Składowa) oraz KDL.2 (ul. Łokietka).
29.	29a 29b	31.12.2014	[...]*	Wnosi, aby na działkach nr 103/2 i nr 104/2 przeznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (dokument ujednociony – Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.) jako Tereny zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej (ozn. na rys. studium – MW), umożliwić lokalizację: 1. rodzaj zabudowy – zabudowa mieszkalna wielorodzinną o charakterze śródmiejskim, uzupełniającą funkcją usługową (...), 2. wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do 45% (...), 3. geometria dachu – dach płaski (...), 4. wysokość górnej krawędzi gzymsu lub attyki – do 25m (...).	103/2 104/2	45	MW.18 MW.18	Ad. 1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i uzupełniającej funkcji usługowej poprzez wyznaczenie Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.18, w którym ustalono również możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterze budynków mieszkalnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy śródmiejskiej. Zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, obszar mpzp nie został wskazany jako obszar zabudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				W załączeniu mapa oraz opinia Głównego Architekta m. Krakowa.				Ad. 3 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony Ad. 4 nieuwzględniony	śródmiejskiej. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie wyznaczono wskaźnika powierzchni zabudowy (brak wymogu ustawowego), natomiast zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy. Ad. 4 Wniosek nieuwzględniony. Po przeanalizowaniu wysokości istniejących budynków (zabudowa ul. Friedleina położona na wschód od przedmiotowego terenu), w projekcie planu dla terenu objętego wnioskiem (MW.18) ustalono maksymalną wysokość zabudowy – 16,5 a dla działki 104/2, sąsiadującej bezpośrednio z zabudową przy ul. Friedleina - 13,0 m. W projekcie planu nie określono wysokości górnej krawędzi gzymsu lub atyki, gdyż wnioskowany parametr nie jest parametrem obligatoryjnym wymienionym w Ustawie i Rozporządzeniu.
30.	30	05.01.2015	[...]*	(...) zgłaszam następujące wnioski do projektu tego planu miejscowego: 1. Przedmiotową działkę nr 66 obr. 45 Krowodrza objąć zapisem <i>teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej o wysokiej intensywności zabudowy</i> z zapisami dotyczącymi parametrów zabudowy zindywidualizowanymi do poszczególnych działek w taki sposób, aby ład przestrzenny wyrażający się spójnym pod względem tak formy jak i wysokości frontu od strony ul. Wrocławskiej był nadrzędny. W praktyce oznaczać to będzie, że na relatywnie małej działce będzie mógł powstać obiekt budowlany o względnie dużej wysokości i niskim udziale powierzchni biologicznie czynnej, o ile będzie tego wymagać cel nadrzędny, jakim jest spójność przestrzenna zabudowy tworzącej pierzeję ulicy (prymat ładu przestrzennego, formy architektonicznej i jej spójności w ciągu zabudowy nad ujednoczeniem parametrów urbanistycznych). 2. Zgodnie z zapisem kierunków określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 r. określającym przeznaczenie przedmiotowego terenu jako <i>tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej</i> nie ustalać żadnych proporcji pomiędzy obu składnikami funkcjonalnymi (tj. mieszkalnictwem i usługami), tj. bez określenia minimów i maksimów tych funkcji w całości inwestycji, co umożliwi elastyczne programowanie inwestycji, począwszy od 100% funkcji mieszkaniowej poprzez funkcje mieszkaniowo-usługowe w różnych proporcjach tych funkcji aż do 100% usług. 3. Zaakceptować warunki zawarte w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy Nr AU-2/7331/1252/2009 z dnia 29.04.2009 w taki sposób, aby obiekt „opisany” tą decyzją mógł być zrealizowany również w oparciu o ustalenia planistyczne. W szczególności chodzi o utrzymanie takich parametrów, jak: wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy ustalony na 55%, szerokość elewacji frontowej do 27 m, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do 24 m. 4. Uwzględnić i zaakceptować lokalne zawężenie linii zabudowy zdeterminowanej frontem budynku od ul. Wrocławskiej 31 poprzez poprowadzenie linii zabudowy na długości budynku Wrocławska 31 po licu jego dotychczasowej elewacji dla umożliwienia realizacji takich inwestycji, których przedmiotem byłaby przebudowa lub nadbudowa budynku istniejącego. Konsekwencją takiego zapisu będzie możliwość utrzymania istniejącego budynku w należytych stanie technicznym i jego modernizacji/przebudowy/nadbudowy poprzez utrzymanie możliwości wydawania pozwoleń na budowę na prace budowlane w obrębie istniejącego budynku.	66	45	MW/U.5	Ad. 2 uwzględniony Ad. 4 uwzględniony częściowo	Ad. 1, Ad. 3, nieuwzględniony	Ad.1, Ad.3 Wniosek nieuwzględniony. Istniejący budynek przy ul. Wrocławskiej 31 zlokalizowany na przedmiotowej działce ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków i zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi podlega ochronie. Warunki określone w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nie są wiążące przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad.4 Wniosek uwzględniony częściowo. Na rysunku projektu planu wrysowano obowiązującą linię zabudowy w wnioskowany sposób. Natomiast mając na uwadze wytyczne konserwatorskie dla przedmiotowego terenu w projekcie planu dopuszczono jego remont i przebudowę. Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej możliwości nadbudowy istniejącego budynku. Ad.5 Wniosek nieuwzględniony. Dla istniejącej zabudowy nie ma wymogu realizacji nowych miejsc parkingowych. Wskaźniki parkingowe są określone dla nowobudowanych obiektów odpowiednio do funkcji obiektów lub od

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				5. Ze względu na ekstremalnie małe działki zapewnić możliwość parkowania na wskazanych przez inwestora działkach, bez konieczności zapewniania miejsc parkingowych na terenie własnym inwestora.						Ad. 5 nieuwzględniony	funkcji ich części. Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r.
31.	31	05.01.2015	[...]*	Zgłaszam wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”. Przedmiot i zakres oczekiwanych rozwiązań: Uwzględnienie poniższych uwag do „sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”. Wniosek dotyczy obszaru skrzyżowania ulicy Wrocławskiej i Alei Kijowskiej (na północ od torów kolejowych). Wnioskuje o: 1) objęcie obszaru zielonego w sąsiedztwie skrzyżowania ulicy Wrocławskiej i Alei Kijowskiej ochroną. W miarę możliwości ustanowienie tego terenu pod tereny zielone. Jest to obszar z dużą ilością drzewostanu, co pozytywnie wpływa na okolice i stanowi jeden z korytarzy powietrznych miasta. Obecnie planowana na tym terenie jest budowa drogi dojazdowej do planowanego budynku usługowego oraz zagęszczenie zabudowy. Droga ma zostać wybudowana poprzez przedłużenie Alei Kijowskiej w kierunku północnym, 2) ochronę drzewostanu wzdłuż ulicy Wrocławskiej w kierunku północno-zachodnim gdzie planowany jest dodatkowy pas ruchu dla autobusów poprzez wycięcie 20 drzew, 3) ochronę terenu na którym znajdują się garaże, jako, że w obszarze występuje deficyt miejsc parkingowych, 4) utworzenie drogi równoległej do ulicy Wrocławskiej wzdłuż torów kolejowych w celu odciążenia mocno zabudowanej ulicy Wrocławskiej.	skrzyżowanie ulicy Wrocławskiej i al. Kijowskiej		KDD.8 KDD.9 KDL.1 KDL.3 KU.1 KU.2		Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony Ad. 3 uwzględniony Ad. 4 uwzględniony	Ad. 1 Wniosek nieuwzględniony. Znaczna część terenu porośniętego drzewostanem przeznaczona została na realizację drogi publicznej KDD.8, która wraz z drogą dojazdową KDD.9 zlokalizowaną wzdłuż torów kolejowych (wnioskowanej także przez wnioskodawcę) będzie stanowiła niezbędną obsługę komunikacyjną zarówno terenów zabudowy usługowej jak również terenów zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w ramach którego mogą zostać wydzielone niezbędne tereny komunikacji. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. W przypadku ulicy Wrocławskiej wycinka części drzew będzie niezbędna ze względu na jej modernizację. Ulica Wrocławska będzie musiała obsłużyć znacznie zwiększone potoki ruchu, które powstaną po zrealizowaniu planowanych inwestycji mieszkaniowych. Równocześnie plan przewiduje możliwość realizacji nowych nasadzeń, uzupełnienia i odtworzenie ciągu założenia alejowego wzdłuż ul. Wrocławskiej.	
32.	32a 32b 32c	30.12.2014	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek o uwzględnienie uwag w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, w zakresie parametrów i ustaleń planu dotyczących: (...). 1. Wnioskuje o przeznaczenie terenu nieruchomości na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem udziału zabudowy usługowej do 40% powierzchni użytkowej zabudowy. W ramach dopuszczalnej zabudowy usługowej wnoszę o określenie możliwości przeznaczenia na następujące funkcje: -Budynki zamieszkania zbiorowego,	57/8 57/9 57/10	45	MW/U.4 MW/U.4 MW/U.4	Ad. 1 uwzględniony częściowo Ad. 2b uwzględniony Ad. 3b	Ad. 2a nieuwzględniony Ad. 3a	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo. W projekcie planu dla przedmiotowych działek wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej o symbolu MW/U.4. Dla tego terenu ustalono w projekcie planu przeznaczenie podstawowe jako funkcja mieszkaniowa i usługowa bez ustalania parytetu procentowego oraz bez wskazywania rodzaju dopuszczonych usług. Ad. 2a, Ad. 3a Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie wyznaczono wskaźnika powierzchni zabudowy	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>-Budynki kultury-teatry, kina, sale koncertowe, -Budynki oświaty, nauki i szkolnictwa wyższego, -Budynki użyteczności publicznej, -Budynki handlu o powierzchni sprzedaży poniżej 2000m², -Budynki gastronomii, -Budynki innych usług, -Budynki biurowe.</p> <p>2. Wnioskuje o określenie wskaźników powierzchniowych wykorzystania terenu: 2a) Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy-55% 2b) Minimalny wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej-25%.</p> <p>3. Wnioskuje o określenie następujących parametrów wysokościowych: 3a) Dopuszczalna wysokość zabudowy do 34,5m-wysokość mierzona od poziomu terenu przy wejściu głównym do budynku do najwyższej położonego punktu stropodachu. 3b) Nie precyzowanie wymogów określających ilość kondygnacji w budynkach.</p> <p>4. Wnioskuje o określenie linii zabudowy na Nieruchomości od strony ul. Wrocławskiej w odległości 6m od krawędzi jezdni.</p> <p>5. Wnioskuje o określenie terenu, jako obszaru zabudowy śródmiejskiej w rozumieniu §3 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>6. Wnioskuje o określenie ilości miejsc postojowych wymaganych w związku z realizacją nowej zabudowy zgodnie ze wskaźnikami określonymi w Uchwale nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa tj. wg wskaźników: -Budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej-0,5, -Budynki zamieszkania zbiorowego-hotele-3, -Budynki kultury-teatry, kina, sale koncertowe-12, -Budynki oświaty-5, -Budynki szkolnictwa wyższego-5, -Budynki opieki zdrowotnej-7.</p> <p>7. Wnioskuje o nie definiowanie na etapie opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisów nakładający obowiązek ochrony zieleni na przedmiotowym terenie.</p>				uwzględniony	nieuwzględniony	<p>(brak wymogu ustawowego), natomiast zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, która dla Terenu MW/U.4 wynosi: 2,0 – 4,0. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W ustaleniach Studium dla terenów położonych w jednostce nr 7 wskazano maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach MW – 25 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium oraz z przepisami odrębnymi. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone zostały zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawa o drogach publicznych).</p> <p>Ad.5 Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, Rada Gminy uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, obszar mpzp nie został wskazany jako obszar zabudowy śródmiejskiej.</p> <p>Ad.7 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu w celu ochrony istniejącej zieleni w §8 ust. 6 zapisano zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni, w tym m.in. zapis, że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym i obiektom użyteczności publicznej).</p>
33.	33a 33b 33c 33d 33e 33f 33g 33h 33i 33j 33k 33l 33m 33n 33o 33p 33r	31.12.2014	[...]*	<p>W związku z realizowaną na przedmiotowym terenie (dawne zakłady WSK) inwestycją obejmującą zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wnioskujemy o ustalenie następujących parametrów:</p> <p>1. Ustalenie terenu o podstawowym przeznaczeniu pod: budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z dopuszczeniem zabudowy usługowej do 40%.</p> <p>2. Ustalenie wysokości zabudowy: do 31 m .</p> <p>3. Ustalenia współczynnik powierzchni czynnie biologicznej: min. 25%.</p> <p>4. Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 2÷2,5 lub w przypadku używania parametru powierzchni zabudowy terenu inwestycji do 40%.</p> <p>5. Ustalenie formy zabudowy/standardów przestrzennych: kwartały o charakterze śródmiejskiej zabudowy uzupełniającej (w rozumieniu zapisów §13 i §60 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w/s warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).</p> <p>6. Ustalenie wskaźnika miejsc postojowych: 0,5mp/1 mieszkanie,</p>	273/1 273/2 273/3 273/5 273/6 44/71 44/72 44/76 44/77 44/78 44/79 44/80 44/81 44/82 44/83 44/84 44/85	45	MW.24 MW.24 MW.24 MW.24, ZP.5 MW.24 MW.27 MW.27 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24 MW.24	Ad. 1 uwzględniony częściowo		<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo. Wniosek uwzględniono w zakresie dotyczącym wyznaczenia Terenu o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wniosek nie został uwzględniony w zakresie 40% dopuszczenia zabudowy usługowej oraz przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną części działek, która wskazana została w projekcie planu pod Tereny komunikacji i Tereny zieleni urządzonej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Ze względu na zachowanie jednorodności terenu oraz ustalenia Studium, usługi dopuszczone zostały wyłącznie na pierwszych dwóch kondygnacjach nadziemnych budynków mieszkalnych. Dopuszczono także lokalizację usług w postaci obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, hal sportowych, basenów w Terenie MW.21 i MW.24.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	33s 33t 33u 33w 33y 33z 33aa 33ab 33ac 33ad 33ae 33af			usług. Uzasadnienie (...).	44/86 44/87 316/6 316/7 316/8 316/10 316/11 316/12 316/13 316/14 316/15 316/16		MW.24 MW.24, KDD.10 MW.21 MW.21, KDW.3 KDD.10, KDW.3 KDD.10 KDD.10 MW.21 MW.21 KDD.10 KDD.10 MW.21,			została w planie pod tereny zieleni urządzonej (ZP.5). Przeznaczenie to wynika z konieczności ochrony istniejącego drzewostanu. Działki 44/87, 316/7, 316/8, 316/10, 316/11, 316/14, 316/15, 316/16 wskazane zostały w projekcie planu pod tereny komunikacji (istniejąca ulica Poznańska – wyznaczona jako Teren dróg wewnętrznych KDW.3 oraz projektowana droga dojazdowa KDD.10). Droga KDD.10 położona w bezpośrednim sąsiedztwie torów kolejowych jest częścią projektowanego alternatywnego połączenia komunikacyjnego łączącego ulicę Wrocławską i Łokietka. Droga ta jest niezbędna dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej MW.24, MW.21. Będzie stanowić obciążenie dla ruchu komunikacyjnego prowadzonego ulicą Wrocławską. Ad.2, Ad.3 Wnioski nieuwzględnione. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W ustaleniach studium dla terenów położonych w jednostce nr 7 wskazano następujące standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy: - minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW – 30 %, - maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach MW – 25m. W związku z powyższym, w projekcie planu dla terenu objętego wnioskiem (MW.24 oraz MW.27) ustalono ww. wskaźnik. Ad.5 W świetle art. 15 ust. 1 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, obszar mpzp nie został wskazany jako obszar zabudowy śródmiejskiej.
34.	34	07.01.2015	[...]*	Przedmiot i zakres oczekiwanych rozwiązań: Wnoszę o ustanowienie funkcji ZP/ZN dla powyżej określonej działki. Funkcja ta ma na celu umożliwienie przeznaczenia działki na park. Działka ta mieści się na terenie gęstej zabudowy mieszkaniowej, gdzie trwają dalsze intensywne prace nad inwestycjami deweloperskimi (przy ul. Łokietka oraz ul. Poznańskiej). Postępująca zabudowa w znacznym stopniu ogranicza dostęp mieszkańców osiedla do terenów zielonych. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż wraz z rozbudową osiedli mieszkaniowych, w najbliższym czasie znacznie wzrośnie liczba mieszkańców w okolicach działki. Jej wielkość (ponad 1,5 ha) umożliwi utworzenie parku, który obejmowałby zarówno alejki spacerowe, plac zabaw dla dzieci, jak i wybieg dla zwierząt. Jest to jedyny tak duży teren w tej części miasta, który mógłby zostać przekształcony w park. Dostęp do tego typu miejsc jest niezbędny na terenach gęstej zabudowy mieszkaniowej. Działka posiada również okazały i liczny starodrzew, który ze względu na swoją wartość przyrodniczą powinien zostać objęty ochroną.	55	45	ZP.2, KDD.5, KDD.4, KDL.2	uwzględniony częściowo		Przeważająca część działki nr 55 została w projekcie planu przeznaczona pod Teren zieleni urządzonej oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem ZP.2. Natomiast niewielkie fragmenty przedmiotowej działki wzdłuż jej granic zostały w projekcie planu przeznaczone w związku z istniejącym przebiegiem dróg odpowiednio pod Tereny komunikacji – drogi publiczne, oznaczone symbolami KDD.5 (ul. Oboźna), KDD.4 (ul. Składowa) oraz KDL.2 (ul. Łokietka).
35.	35a 35b	07.01.2015	[...]*	(...) składamy następujące wnioski: 1. Działka nr 55 obręb 45 Krowodrza, pomiędzy ulicami: Władysława Łokietka, Składowa, Oboźna oznaczona na załączniku 1 jako A. Przedmiot i zakres wniosku: Wnoszę o przeznaczenie terenu wskazanego powyżej na cele zieleni publicznej, co pozwoli na	55 57/7	45	ZP.2, KDD.5, KDD.4, KDL.2 U.8, MNi.1,	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo. Przeważająca część działki nr 55 została w projekcie planu przeznaczona pod Teren zieleni urządzonej oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem ZP.2. Natomiast niewielkie fragmenty

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	35c			umożliwi stworzenie tam parku. Zachowanie tego terenu w postaci parku z uwagi na znaczną ilość drzew tam występujących przyczyni się do walki ze smogiem-co jest jednym ze sztandarowych działań miasta.	54		MW.23, W.1			przeznaczone w związku z istniejącym przebiegiem dróg odpowiednio pod Tereny komunikacji – drogi publiczne, oznaczone symbolami KDD.5 (ul. Oboźna), KDD.4 (ul. Składowa) oraz KDL.2 (ul. Łokietka).
	35d			2. Działka nr 57/7 obręb 45 Krowodrza, pomiędzy ulicami: Władysława Łokietka, Oboźna, Wrocławska oraz działki 54, 56/1, 56/2 Krowodrza przy ulicy Władysława Łokietka oznaczone na załączniku 1 jako B.	56/1		MNi.3		Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony.
	35e			Przedmiot i zakres wniosku:	56/2		MNi.2			Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony.
	35f			Wnioskuje o zachowanie istniejącej zieleni na terenach w/w działek.	44/87		MW.24, KDD.10			W Studium przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) przy czym zgodnie z zapisami Studium dla istniejącej zabudowy jednorodzinnej utrzymano dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu. W terenach istniejącej zabudowy jednorodzinnej utrzymano istniejącą wysokość zabudowy, natomiast w terenie U.8 ze względu na konieczność dopuszczenia modernizacji i rozbudowy obiektów usługowych wysokość zabudowy ustalona została zgodnie z zapisami Studium, na poziomie 20 m.
	35g			Dodatkowo wnioskuję o zakaz dalszej zabudowy gabarytów do maksymalnie 3 kondygnacji naziemnych w nawiązaniu do istniejącej już zabudowy w ciągu ulicy Władysława Łokietka (Załącznik 2).	316/12		MW.21			Zgodnie z art. 15 ustawy, projekt chodnika nie stanowi przedmiotu ustaleń planu. Wyznaczone linie rozgraniczające pozwalają jednak na jego realizację.
	35h			Również w ciągu ulicy Władysława Łokietka zaprojektowanie drugiego chodnika od strony zachodniej jezdni na długości od skrzyżowania z ulicą Oboźną do projektowanego skrzyżowania ulic Władysława Łokietka-Poznańska.	316/16		MW.21, KDD.10			Odnośząc się do wniosku dotyczącego zachowania istniejącej zieleni w projekcie planu w §8 ust. 6 zapisano zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni, w tym m.in. zapisano, że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym i obiektom użyteczności publicznej).
	35i			Spowoduje to możliwość bezpiecznego poruszania się w tym obszarze, a niska zabudowa po zachodniej stronie ulicy Władysława Łokietka będzie się należycie komponować z planowanym parkiem po stronie wschodniej od ulicy.	316/8		KDD.10, KDW.3			Ad. 3 nieuwzględniony
	35j			3. Działka nr 44/87, 316/12, 316/16, 316/8, 316/9, 53 obręb 45, Krowodrza, pomiędzy ulicami: Władysława Łokietka, Poznańska, Wrocławska, Raclawicka oznaczona na załączniku 1 jako C.	316/9		KDD.10, KDW.3			Ad. 3 nieuwzględniony
	35k			Wnioskuje o zapewnienie połączenia drogowego wraz z chodnikami pomiędzy ulicami Władysława Łokietka, a ulicą Raclawicką. Zapewni to lepsze skomunikowanie planowanych w tym obszarze osiedli oraz ułatwi dostęp do przystanku kolei aglomeracyjnej Kraków Łobzów.	53		KDD.10			Ad. 3 nieuwzględniony
	35l			4. Działka nr 265/4 i 265/3 obręb 45 Krowodrza, przy ulicy Władysława Łokietka oznaczone na załączniku 3 jako D	265/4		ZP.1			Ad. 4 uwzględniony
	35m			Wnioskuje o przeznaczenie terenu, wskazanego powyżej na cele zieleni publicznej, co pozwoli na zachowanie istniejących na tym terenie drzew. Zachowanie tego terenu w postaci niewielkiego skwerku, parku z uwagi na drzewa tam występujące przyczyni się do walki ze smogiem.	265/3		ZP.1			Ad. 4 uwzględniony
				W załączeniu mapa.						
36.	36	05.01.2015	[...]*	(...) zgłaszam następujące wnioski do projektu tego planu miejscowego: 1. Przedmiotową działkę nr 66 obr. 45 Krowodrza objąć zapisem <i>teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej o wysokiej intensywności zabudowy</i> z zapisami dotyczącymi parametrów zabudowy zindywidualizowanymi do poszczególnych działek w taki sposób, aby ład przestrzenny wyrażający się spójnym pod względem tak formy jak i wysokości frontu od strony ul. Wrocławskiej był nadrzędny. W praktyce oznaczać to będzie, że na relatywnie małej działce będzie mógł powstać obiekt budowlany o względnie dużej wysokości i niskim udziale powierzchni biologicznie czynnej, o ile będzie tego wymagać cel nadrzędny, jakim jest spójność przestrzenna zabudowy tworzącej pierzeję ulicy (prymat ładu przestrzennego, formy architektonicznej i jej spójności w ciągu zabudowy nad ujednoczeniem parametrów urbanistycznych). 2. Zgodnie z zapisem kierunków określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 r. określającym przeznaczenie przedmiotowego terenu jako <i>tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej</i> nie ustalać żadnych proporcji pomiędzy obu składnikami funkcjonalnymi (tj. mieszkalnictwem i usługami), tj. bez określenia minimum i maksimum tych funkcji w całości inwestycji, co umożliwi elastyczne programowanie inwestycji, począwszy od 100% funkcji mieszkaniowej poprzez funkcje mieszkaniowo-usługowe w różnych	66	45	MW/U.5		Ad. 1, Ad. 3, nieuwzględniony	Ad.1, Ad.3 Wniosek nieuwzględniony. Istniejący budynek przy ul. Wrocławskiej 31 zlokalizowany na przedmiotowej działce ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków i zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi podlega ochronie. Warunki określone w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nie są wiążące przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
									Ad. 2 uwzględniony	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>proporcjach tych funkcji aż do 100% usług.</p> <p>3. Zaakceptować warunki ki zawarte w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy Nr AU-2/7331/1252/2009 z dnia 29.04.2009 w taki sposób, aby obiekt „opisany” ta decyzją mógł być zrealizowany również w oparciu o ustalenia planistyczne. W szczególności chodzi o utrzymanie takich parametrów, jak: wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy ustalony na 55%, szerokość elewacji frontowej do 27 m, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do 24 m.</p> <p>4. Uwzględnić i zaakceptować lokalne zawężenie linii zabudowy zdeterminowanej frontem budynku od ul. Wrocławskiej 31 poprzez poprowadzenie linii zabudowy na długości budynku Wrocławska 31 po licu jego dotychczasowej elewacji dla umożliwienia realizacji takich inwestycji, których przedmiotem byłaby przebudowa lub nadbudowa budynku istniejącego. Konsekwencja takiego zapisu będzie możliwość utrzymania istniejącego budynku w należytym stanie technicznym i jego modernizacji/przebudowy/nadbudowy poprzez utrzymanie możliwości wydawania pozwoleń na budowę na prace budowlane w obrębie istniejącego budynku.</p> <p>5. Ze względu na ekstremalnie małe działki zapewnić możliwość parkowania na wskazanych przez inwestora działkach, bez konieczności zapewniania miejsc parkingowych na terenie własnym inwestora.</p>				Ad. 4 uwzględniony częściowo		Ad.4 Wniosek uwzględniony częściowo Na rysunku projektu planu wrysowano obowiązującą linie zabudowy w wnioskowany sposób. Natomiast mając na uwadze wytyczne konserwatorskie dla przedmiotowego terenu w projekcie planu dopuszczono jego remont i przebudowę. Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej możliwości nadbudowy istniejącego budynku.	
37.	37	07.01.2015	[...]*	<p>W imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Wł. Łokietka 5 w Krakowie, wnosimy o zmianę przeznaczenia działki sąsiadującej z działką w/w wspólnoty o numerze 265/4 obr. 45 Krowodrza z obszaru MW na obszar ZU (zieleni urządzona), w/w działka jest jedynym obszarem zielonym w obrębie początku ulicy Wł. Łokietka, na której rosną drzewa stanowiące m.in. barierę dźwiękową od ruchliwej ulicy. Przy tak intensywnej zabudowie i ruchu samochodowym rola i istota tego zadbanego skrawka zieleni jest bardzo istotna dla mieszkańców ulicy Łokietka. W załączeniu mapa oraz umowa dot. zarządu działką.</p>	265/4	45	ZP.1	uwzględniony			
38.	38a 38b	08.01.2015	[...]*	<p>Szanowni Państwo, Biuro Infrastruktury PKP Intercity S.A., jako dzierżawca działek nr 242/8 oraz 242/26 obr. Krowodrza 45, przesyła uwagi do Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” podjętego Uchwałą nr CXIX/188214 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 roku. Informujemy, że Zakład Południowy PKP Intercity S.A., po zapoznaniu się z Załącznikiem graficznym do w/w Uchwały wnosi uwagę o braku oznaczonej drogi dojazdowej do ulicy Składowej koło budynku nr 23. W związku z powyższym prosimy o podjęcie kroków w celu likwidacji niedogodności.</p>	242/8 242/26	45	U.6, U.7, KDW.2	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na rysunku projektu planu wyznaczono obok budynku przy ul. Składowej 23 w liniach rozgraniczających drogę wewnętrzną KDW.2, ale nie drogę publiczną klasy dojazdowej.	
39.	39a 39b 39c 39d 39e 39f	29.12.2014	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, w trybie art. 17 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), działając w imieniu Spółki „Geo Developer” Sp. z o.o. –właściciela działek nr: 88/7, 88/4, 88/11, 304, 305, 306/1, obręb 45, Kraków Krowodrza</p>	88/7 88/4 88/11 304 305 306/1	45	MW.12 MW.12 MW.12 MW.12 MW.12		Ad. 1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, obszar mpzp nie został wskazany jako obszar zabudowy śródmiejskiej.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>zgłaszam następujące wnioski do planu:</p> <p>1) Wnioskuje o wskazanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że tereny zlokalizowane pomiędzy ul. Łokietka, ul. Wrocławską i ul. Oboźną znajdują się na terenie obszaru zabudowy śródmiejskiej,</p> <p>2) Wnioskuje o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla działek zlokalizowanych przy ul. Wrocławskiej w odległości 4,5m od krawędzi jezdni,</p> <p>3) Wnioskuje o wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na poziomie 30%,</p> <p>4) Wnioskuje o wyznaczenie dla terenów zlokalizowanych pomiędzy ul. Łokietka, ul. Wrocławską i ul. Oboźną wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy na poziomie 50%,</p> <p>5) Wnioskuje o dopuszczenie dla terenów zlokalizowanych pomiędzy ul. Łokietka, ul. Wrocławską i ul. Oboźną szerokości elewacji frontowej do 40m,</p> <p>6) Wnioskuje o wyznaczenie maksymalnej wysokości budynków zlokalizowanych pomiędzy ul. Łokietka, ul. Wrocławską i ul. Oboźną na poziomie 18,5m,</p> <p>7) Wnioskuje o dopuszczenie realizacji parkingów w podziemiach budynków zlokalizowanych na terenach znajdujących się pomiędzy ul. Łokietka, ul. Wrocławską i ul. Oboźną,</p> <p>8) Wnioskuje o określenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnika miejsc postojowych na poziomie 0,7 m.p./1 mieszkanie dla terenów znajdujących się pomiędzy ul. Łokietka, ul. Wrocławską i ul. Oboźną.</p> <p>W załączeniu mapa. Uzasadnienie (...).</p>					<p>Ad. 2 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3 uwzględniony</p> <p>Ad. 4 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 5 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 6 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 7 uwzględniony</p> <p>Ad. 8 uwzględniony</p>	<p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium oraz z przepisami odrębnymi. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone zostały zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawa o drogach publicznych).</p> <p>Ad.4, Ad.5 Wnioski nieuwzględnione. W projekcie planu nie wyznaczono wskaźnika powierzchni zabudowy (brak wymogu ustawowego), natomiast zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, która dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.12 wynosi: 2,0 – 3,2. W projekcie planu nie określono szerokości elewacji frontowej, gdyż wnioskowany parametr nie jest parametrem obligatoryjnym wymienionym w Ustawie i Rozporządzeniu.</p> <p>Ad 6 Wniosek nieuwzględniony W projekcie planu, zgodnie z art. 15 ustawy określono maksymalną wysokość zabudowy a nie wysokość budynku. Dla przedmiotowych działek w projekcie planu wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.12, ustalając maksymalną wysokość zabudowy w wysokości 18,5 m. Zgodnie z definicją określoną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;</p> <p>Ad.8 – Wniosek uwzględniony w części. W projekcie planu, zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r przyjęto wskaźnik wynoszący minimum 0,5 M,p/1 mieszkanie co pozwala na zrealizowanie postulowanego wskaźnika.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
40.	40a 40b 40c 40d 40e 40f 40g 40h 40i	16.12.2014	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 listopada 2014 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie składa następujące wnioski:</p> <p>1) granice planu obejmują dz. nr 242/28 oraz fragmenty dz. nr 242/24, 242/25 obr. Krowodrza 45 stanowiące teren zamknięty zgodnie z Decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych. Tereny zamknięte w sąsiedztwie planu stanowią także dz. nr 240/3, 241/7, obr. Krowodrza 45, a dz. nr 244/3 obr. Krowodrza 45 planowana jest do włączenia do ewidencji terenów zamkniętych;</p> <p>2) dla dz. nr 242/27 i 242/29, obr. Krowodrza 45 wskazanie przeznaczenie pod tereny usługowe z zachowaniem istniejącej funkcji mieszkaniowej (w tym możliwość remontów, przebudowy, nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków);</p> <p>3) - dla dz. nr 240/14 i 240/15, obr. Krowodrza 45 wskazanie przeznaczenia pod tereny dróg;</p> <p>4) dz. nr 242/8 i 242/26, obr. Krowodrza 45 pozostają w użytkowaniu PKP Intercity S.A. w związku z czym ich aktualne przeznaczenie można określić jako tereny kolejowe. O możliwości zmiany przeznaczenia na inne będzie decydowała spółka PKP Intercity S.A.;</p> <p>5) dla terenów kolejowych (w tym terenów zamkniętych kolejowych) umieszczenie zapisu w części tekstowej planu miejscowego, iż w przypadku wyznaczonych terenów zamkniętych kolejowych oraz terenów komunikacji kolejowej, w sytuacji rezygnacji z rozwoju, zaprzestania użytkowania czy likwidacji funkcji kolejowych oraz wyłączenie z ewidencji terenów zamkniętych, przeznacza się te tereny do zagospodarowania zgodnie z kierunkami zagospodarowania określonym dla terenów z nimi sąsiadujących (z preferencją funkcji usługowych i mieszkaniowych).</p> <p>Deklarując współpracę w tworzeniu spójnej i estetycznej przestrzeni mamy nadzieję przyczynić się do poprawy wizerunku miasta Krakowa i zaspokojenia potrzeb mieszkańców.</p>	242/28 242/24 242/25 242/27 242/29 240/14 240/15 242/8 242/26	45	E.4 TK.1, KDL.2 KDW.2, U.7 U.7 U.7, KDD.4 KDW.4 KDW.4 U.6 U.7	częściowo Ad. 1 uwzględniony Ad. 2 uwzględniony częściowo Ad. 3 uwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony w odniesieniu do działek znajdujących się w granicy planu. Ad.2 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części przedmiotowych działek na Tereny zabudowy usługowej o symbolu U.7. Południowy fragment działki nr 242/29 został w projekcie planu włączony do Terenu komunikacji – drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.4 – ul. Składowej. W stosunku do obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności ich ochrony. Zasady ochrony określone zostały przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. W odniesieniu do budynku przy ul. Składowej 21w projekcie planu ustalono: nakaz zachowania bryły, gabarytów, kształtu dachu, artykulacji, kompozycji i dekoracji elewacji, w tym stolarki bramnej oraz formy i jednolitej kolorystyki stolarki okiennej (zachowanie bądź odtworzenie); dopuszczenie adaptacji poddasza z doświetleniem w formie okien połaciowych i lukarn rozmieszczonych symetrycznie. Natomiast w odniesieniu do budynku przy ul. Składowej 23 ustalono nakaz ochrony. Odnosząc się do możliwości utrzymania istniejącej funkcji mieszkaniowej to zgodnie z zapisami §6 ust. 1 projektu planu Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Zgodnie z zapisami planu dla przedmiotowych budynków w §7ust. 4 zapisano możliwość przebudowy, remontu i odbudowy. Ad.4, Ad. 5 Wniosek nieuwzględniony Regulacje dotyczące zmian w włączenia/ wyłączenia nieruchomości do tzw. terenów zamkniętych, wynikają z przepisów odrębnych. Zgodnie z ustawą, plan określa przeznaczenia terenów. Określone w projekcie planu przeznaczenie pozwala na realizację wnioskowanej funkcji usługowej bez konieczności zmiany planu w przypadku zmian statusu przedmiotowych nieruchomości. Ustalenia projektu planu uniemożliwiają lokalizację zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowych terenach.	

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.),
 - Rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień ustawowych zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.