

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „Rejon ulicy XX Pijarów”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 26 listopada do 28 grudnia 2012 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 11 stycznia 2013 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	29.11.2012r	[...]*	Przedmiot i zakres uwag: <ul style="list-style-type: none"> Zasady rozbudowy układu komunikacyjnego (par.13) stoją w sprzeczności z celami planu (par. 3, pkt.2,lit.a.) Wnosi o wykreślenie z par.3.pkt.2,lit.a (nie jest możliwe zachowanie miejskiego charakteru w przypadku al. Bora-Komorowskiego)		obszar objęty planem		nieuwzględniona	Celem planu jest między innymi: wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania ulic (al. Gen. Bora Komorowskiego i ul. XX Pijarów) jako przestrzeni o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami i zielenią urządzoną oraz stworzenie regulacji umożliwiających: prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. Wyznaczone w planie cele są zbieżne z ustaleniami Studium, w którym wyznaczone główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich, jakim bezsprzecznie jest al. Gen. Bora Komorowskiego, to: <ul style="list-style-type: none"> kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków, obiektów małej architektury, zieleni, nawierzchni, oświetlenia itp., dążenie do różnorodności funkcjonalnej związanej głównie z usługami o charakterze miejskim i administracją, rozbudowa powiązań komunikacyjnych (pieszych i kołowych) zapewniających dostępność zlokalizowanego tam programu usług oraz powiązań z obszarami sąsiednimi, lokalizacja, w formie obudowy ciągów, inwestycji o ważnym znaczeniu dla miasta i dzielnicy.
2.	2.	19.12.2012r.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Ugorek”	1.Dla obszaru obejmującego działkę nr. 11/4 obr. 4 Śródmieście położoną przy ul. Młyńskiej Bocznej wnoskujemy o zmianę zapisu w <ul style="list-style-type: none"> §21 ust.4 pkt.2;- ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 20% §21 ust.4 pkt 3, - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 1,8 §21 ust.4 pkt 4, - maksymalna wysokość zabudowy - 14m 2. Dla obszaru działki nr. 11/4 wnioskuje o zwężenie strefy ciągu pieszego dla terenu poza granicę przedmiotowej działki wraz z usunięciem zapisów ...ciągów pieszych - §21 ust.3 pkt.4b zwłaszcza że w/w działka jest ogrodzona	dz. 11/4 obr.4 obr.4 Śródmieście.	U5	Ad.1.uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 1. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz wskaźników zabudowy ustalonych dla obszaru wyznaczonego w projekcie planu i oznaczonego symbolem U.5 obejmującego działkę nr. 11/4 obr. 4 Śródmieście. Ad. 2. Zapis odnoszący się do lokalizacji strefy ciągu pieszego w projekcie planu zostanie przeredagowany, jednakże utrzymuje się przebieg ciągu pieszego pomiędzy ul. XX Pijarów a ul. Młyńską Boczna w terenie ZP.4 Odnosnie istniejącego ogrodzenia, w projekcie planu ustalono w § 6 ust. 2: „Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być utrzymane i wykorzystywane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z planem”. Jednym z głównych celów wyznaczonych w planie są cele zbieżne z ustaleniami Studium, w którym wyznaczone główne kierunki zagospodarowania rozbudowa powiązań komunikacyjnych (pieszych i kołowych) zapewniających dostępność zlokalizowanego tam programu usług oraz powiązań z obszarami sąsiednimi. Dlatego też w planie został wyznaczony ciąg pieszy o min. szerokości 2,5m. Ponadto w projekcie planu uwzględniono opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w zakresie „wprowadzenie ciągu pieszego bądź pieszo-rowerowego wzdłuż młynówki” Ponadto §21 ust.3 pkt.4b jest ustaleniem dopuszczającym uzupełnienie ciągu pieszego wskazanego do realizacji w terenie ZP.4. Kwestionowane w uwadze zagospodarowanie nie jest to obligatoryjne.
3.	3.	08.01.2013	mieszkańcy ul. XX Pijarów 1 i 2	Wnoszą następującej treści uwagę.	ul. XX Pijarów.	KDD		Ad.1 nieuwzględniona	Ad 1. Funkcją ul. XX Pijarów jest bezpośrednia obsługa niedużego zespołu zabudowy, co odpowiada klasie drogi dojazdowej (KDD). W projekcie planu

			(nieczytelne podpisy 10 osób)	<p>1. Mianowicie wnosimy o to by zmieniona została kategoria drogi z KDD (ul. XX Pijarów) na kategorię KDL o szerokości 12 m. Przy czym poszerzenie tej ulicy powinno nastąpić w kierunku południowym,</p> <p>2. natomiast poszerzenie ulicy Akacjowej w kierunku zachodnim. Ponadto wnosimy by priorytetowym celem stało się zrealizowanie połączenia z al. Bora — Komorowskiego.</p> <p>3. Wnosimy również o możliwie najszybszą realizację montażu ekranów akustycznych od strony al. Bora-Komorowskiego.</p>				<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>ul. Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją.</p> <p>Ad 2. Połączenie z al. Bora-Komorowskiego jest możliwe przez drogę lokalną (KDL) - ul. Akacjową. Ustalenia dopuszczają możliwość takiego połączenia, wskazując równocześnie na wariant realizacji z wykorzystaniem rozwiązań w różnych poziomach. Al. Bora-Komorowskiego, zgodnie z jej rolą w obsłudze miasta, jest w klasie dróg głównych ruchu przyspieszonego, co wiąże się m.in. z ograniczeniem gęstości skrzyżowań na niej. Teren ul. Akacjowej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim; w obszarze planu znajduje się tylko połowa szerokości tej ulicy).</p> <p>Ad 3. Pismo w zakresie pkt 3 nie stanowi w rozumieniu art.18 ust 1 ustawy ,gdyż instalowanie ekranów akustycznych należy do zadań zarządcy drogi i jest wykonywane poza trybem planowania przestrzennego.</p>
4.	4.	08 stycznia 2013 r.	BP EUROPA SE. Oddział w Polsce	<p>Działając w imieniu BP Europe SE Spółka Europejska, Oddział w Polsce, ul. Jasnogórska 1, 31-358 Kraków, (dalej: „BP”) wnoszę o wprowadzenie do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „ ulicy XX Pijarów” (dalej: projekt MPZP) następujących uwag:</p> <p>1.) Wnoszę o wprowadzenie dodatkowych podpunktów do par. §17 punkt 3 dotyczących Terenu zabudowy usługowej oznaczony symbolem U.1 zwiększyć zakres przeznaczenia dopuszczalnego o:</p> <p>a) urządzenia komunikacyjne w tym także stacje paliw na działkach 13/14 i 13/6 obręb 004, jednostka ew. Śródmieście;</p> <p>2.) Wnoszę o wykreślenie punktów 9 i 10 z §7, dotyczącego Zasad Ochrony i Kształtowania Ładu przestrzennego. (zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych; i zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, w tym również na elewacjach budynków;);</p> <p>3.) Wnoszę o wykreślenie lub korektę podpunktów 4, 6 punkt 5 z § 17 dotyczący Teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem U.1. w zakresie sposobów jego zagospodarowania i warunków zabudowy (minimalny wskaźnik intensywności zabudowy — 1,5; i minimalna wysokość zabudowy — 25 m;) lub</p> <p>Wnoszę o zmianę §6 punkt 3 ustęp 1 w zakresie dopuszczenia przebudowy, rozbudowy, remontu istniejących budynków i budowli stacji paliw BP na działkach 13/14 i 13/6 obręb 004 jednostka ewidencyjna Śródmieście. Charakter zabudowy stacji paliw BP uniemożliwia spełnienie założeń przyszłego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ Rejon ulicy XX Pijarów”.</p> <p>Wnoszę o wprowadzenie moich uwag do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX Pijarów.</p>	Dz. 13/14,13/6 obr.4 Śródmieście.		<p>Ad.1.uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3.uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.1. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz dotyczących dopuszczenia stacji paliw w wyznaczonym terenie U1.</p> <p>Ad.2. Art.1 ust.2 ustawy nakazuje uwzględnić w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym <u>właścista</u> wymagania ładu przestrzennego. Mówiąc o ładzie przestrzennym, mamy na względzie takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Wykreślenie wskazanych w uwadze ustaleń projektu planu stoi w sprzeczności z potrzebą zachowania ładu przestrzennego w obszarze objętym planem.</p> <p>Ad.3. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz dotyczących dopuszczenia stacji paliw w wyznaczonym terenie U1 .</p> <p>W zakresie wykreślenia lub korekty podpunktów 4, 6 punkt 5 z § 17 dotyczących Terenu zabudowy usługowej oznaczony symbolem U.1. w zakresie sposobów jego zagospodarowania i warunków zabudowy (minimalny wskaźnik intensywności zabudowy — 1,5; i minimalna wysokość zabudowy — 25 m;). Uwaga zostaje nieuwzględniona ze względu na wyznaczone w planie cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> kształtowania przestrzeni o charakterze typowo miejskiej o wyższej intensywności zabudowy zbieżne z ustaleniami Studium, w którym określono zabudowę zwartą, intensywnie zainwestowaną, charakteryzującą się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury.
5.	5.	10.01.2013	mieszkańcy ul. Akacjowa 10	<p>Niniejszym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ul. XX Pijarów” składamy następujące uwagi:</p> <p>- korektę przebiegu ul. Akacjowej w kierunku zachodnim jak najdalej od naszych okien</p> <p>- zmiana kategorii drogi oznaczonej w projekcie planu KDD na KDL (ul. XX Pijarów);</p> <p>- konieczność poszerzenia ul. Pijarów, tak by szerokość jej wynosiła 12 m, przy czym poszerzenie jej powinno być jak najmniej uciążliwe dla istniejącej zabudowy W związku z czym proponujemy by poszerzenie jej odbyło się w kierunku południowym nie zaś północnym;</p> <p>- postulujemy o szybkie połączenie ul. Akacjowej z al. Bora Komorowskiego</p>	ul. XX Pijarów.	KDD.	<p>nieuwzględniona</p> <p>Ad pierwsze tiret Teren ul. Akacjowej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim). Łącznie z połową terenu drogi, pozostającą poza granicami planu, teren będzie wystarczający w stosunku do wymagań przepisów odrębnych i funkcji tej ulicy.</p> <p>Ad drugie tiret Funkcją ul. XX Pijarów jest bezpośrednia obsługa niedużego zespołu zabudowy, co odpowiada klasie drogi dojazdowej.</p> <p>Ad trzecie tiret W projekcie planu ul. XX Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją.</p> <p>Ad czwarte tiret Pismo w zakresie czwarte tiret nie stanowi w rozumieniu art.18 ust 1 ustawy, gdyż sprawy terminów realizacji przebudowy układu drogowego należą do zadań zarządcy drogi i wykonywane są poza trybem planowania przestrzennego.</p>	
6.	6.	10.01.2013	[...]*	<p>Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX Pijarów” niniejszym wnoszę następującej treści uwagi:</p> <p>1. zmiana kategorii drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD na KDL (</p>	ul. XX Pijarów.	U3, KDD, ZP3.	<p>Ad.1 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 1. Funkcją ul. XX Pijarów jest bezpośrednia obsługa niedużego zespołu zabudowy, co odpowiada klasie drogi dojazdowej.</p>	

				<p>ul. Pijarów);</p> <p>2.poszerzenie ul. Pijarów tak by szerokość po zmianie wyniosła 12 m, przy czym poszerzenie to winno nastąpić w kierunku południowym nie zaś północnym najdalej od zabudowy wielorodzinnej;</p> <p>3.poszerzenie ul. Akacyjowej w kierunku zachodnim (jak najdalej od zabudowy wielorodzinnej)</p> <p>4.zmiana następujących parametrów terenu oznaczonego symbolem U3: a) dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach (zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi min. norm hałasu),</p> <p>b) ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w granicach min 2.0 —max 4.0,</p> <p>c) ustalenie wysokości zabudowy max 55 metrów (w nawiązaniu do budynków znajdujących się po przeciwnej stronie ul. Bora-Komorowskiego (tj. Quadro, Cap-Gemini),</p> <p>d)ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej — 15% (stan aktualny to 0%)</p> <p>e)zmiana obowiązującej linii zabudowy na nieprzekraczalną, ewentualnie pozostawienie jej tylko od strony ul. Bora-Komorowskiego;</p> <p>5.zmiana terenu oznaczonego symbolem ZP3 na teren - U3</p>				<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4a. nieuwzględniona</p> <p>Ad.4.b,c uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4.e uwzględniona</p> <p>Ad.5 uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 2. W projekcie planu ul. XX Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją.</p> <p>Ad. 3. Teren ul. Akacyjowej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim). Łącznie z połową terenu drogi, pozostającą poza granicami planu, teren będzie wystarczający w stosunku do wymagań przepisów odrębnych i funkcji tej ulicy.</p> <p>Ad. 4a. Wskazany w uwadze teren U.3 leży w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, w związku z czym nie zasadnym jest dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach. A ponadto celem planu jest między innymi: wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania ulic (al. Gen. Bora Komorowskiego i ul. XX Pijarów) jako przestrzeni o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami i zielenią urządzoną oraz stworzenie regulacji umożliwiających: prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. Wyznaczone w planie cele są zbieżne z ustaleniami Studium, w którym wyznaczone główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich, jakim bezsprzecznie jest al. Gen. Bora Komorowskiego, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków, obiektów małej architektury, zieleni, nawierzchni, oświetlenia itp., ▪ dążenie do różnorodności funkcjonalnej związanej głównie z usługami o charakterze miejskim i administracją, ▪ rozbudowa powiązań komunikacyjnych (pieszych i kołowych) zapewniających dostępność zlokalizowanego tam programu usług oraz powiązań z obszarami sąsiednimi, ▪ lokalizacja, w formie obudowy ciągów, inwestycji o ważnym znaczeniu dla miasta i dzielnicy. <p>Wskazany w uwadze teren U.3 leży ponadto w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, w związku z czym nie zasadnym jest dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach.</p> <p>Ad.4 b.c. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz wskaźników zabudowy ustalonych dla obszaru wyznaczonego w projekcie planu i oznaczonego symbolem U.3.</p> <p>Ad.4.d. Proponowane w uwadze parametry nie mogą znaleźć zastosowania w projekcie planu. Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych oraz wskazania w opinii RDOŚ stanowiły przesłankę do ustalenia wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej. Do czasu zagospodarowania terenu U3 zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy.</p> <p>Ad. 5. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz dotyczących zmiany części terenu oznaczonego symbolem ZP3 na teren – U3 uwaga zostanie ponownie przeanalizowana. Obecnie w ustaleniach projektu planu Teren oznaczony ZP.3, jest własnością gminy, jest przeznaczony pod zieleniec. Teren ten leży w działce drogowej i jego zarządcą jest Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o ostatecznym przeznaczeniu wnioskowanego terenu zadecyduje wymagane uzgodnienie z właściwym organem uzgadniającym na etapie ponownienia procedury planistycznej.</p>
7.	7.	10.01.2013	[...]*	<p>Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX Pijarów” niniejszym wnoszę następującej treści uwagi: 1.zmiana kategorii drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD na KDL (ul. Pijarów);</p> <p>2.poszerzenie ul. Pijarów tak by szerokość po zmianie wyniosła 12 m, przy czym</p>				<p>Ad.1 nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1. Funkcją ul. XX Pijarów jest bezpośrednia obsługa niedużego zespołu zabudowy, co odpowiada klasie drogi dojazdowej.</p> <p>Ad. 2. W projekcie planu ul. XX Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją.</p>

				<p>poszerzenie to winno nastąpić w kierunku południowym nie zaś północnym najdalej od zabudowy wielorodzinnej;</p> <p>3. poszerzenie ul. Akacjowej w kierunku zachodnim (jak najdalej od zabudowy wielorodzinnej)</p> <p>4. zmiana następujących parametrów terenu oznaczonego symbolem U3: a. dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach (zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi min. norm hałasu),</p> <p>b. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w granicach min 2.0 — max 4.0, c. ustalenie wysokości zabudowy max 55 metrów (w nawiązaniu do budynków znajdujących się po przeciwnej stronie ul. Bora-Komorowskiego (tj. Quadro, Cap-Gemini),</p> <p>d. ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej — 15% (stan aktualny to 0%)</p> <p>e. zmiana obowiązującej linii zabudowy na nieprzekraczalną, ewentualnie pozostawienie jej tylko od strony ul. Bora-Komorowskiego;</p> <p>5. zmiana terenu oznaczonego symbolem ZP3 na teren - U3</p>				<p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4a. nieuwzględniona</p> <p>Ad.4.b,c uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4.e uwzględniona</p> <p>Ad.5 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4.d nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 3. Teren ul. Akacjowej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim). Łącznie z połową terenu drogi, pozostającą poza granicami planu, teren będzie wystarczający w stosunku do wymagań przepisów odrębnych i funkcji tej ulicy.</p> <p>Ad. 4a. Wskazany w uwadze teren U.3 leży w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, w związku z czym nie zasadnym jest dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach. A ponadto celem planu jest między innymi: wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania ulic (al. Gen. Bora Komorowskiego i ul. XX Pijarów) jako przestrzeni o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami i zielenią urządzoną oraz stworzenie regulacji umożliwiających: prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. Wyznaczone w planie cele są zbieżne z ustaleniami Studium, w którym wyznaczone główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich, jakim bezsprzecznie jest al. Gen. Bora Komorowskiego, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków, obiektów małej architektury, zieleni, nawierzchni, oświetlenia itp., ▪ dążenie do różnorodności funkcjonalnej związanej głównie z usługami o charakterze miejskim i administracją, ▪ rozbudowa powiązań komunikacyjnych (pieszych i kołowych) zapewniających dostępność zlokalizowanego tam programu usług oraz powiązań z obszarami sąsiednimi, ▪ lokalizacja, w formie obudowy ciągów, inwestycji o ważnym znaczeniu dla miasta i dzielnicy. <p>Wskazany w uwadze teren U.3 leży ponadto w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, w związku z czym nie zasadnym jest dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach.</p> <p>Ad.4 b,c. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz wskaźników zabudowy ustalonych dla obszaru wyznaczonego w projekcie planu i oznaczonego symbolem U.3.</p> <p>Ad.4.d. Proponowane w uwadze parametry nie mogą znaleźć zastosowania w projekcie planu. Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych oraz wskazania w opinii RDOŚ stanowiły przesłankę do ustalenia wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej. Do czasu zagospodarowania terenu U3 zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy.</p> <p>Ad. 5. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz dotyczących zmiany części terenu oznaczonego symbolem ZP3 na teren – U3 uwaga zostanie ponownie przeanalizowana. Obecnie w ustaleniach projektu planu Teren oznaczony ZP.3, jest własnością gminy, jest przeznaczony pod zieleniec. Teren ten leży w działce drogowej i jego zarządcą jest Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o ostatecznym przeznaczeniu wnioskowanego terenu zadecyduje wymagane uzgodnienie z właściwym organem uzgadniającym na etapie ponownienia procedury planistycznej.</p>
8.	8.	10.01.2013	mieszkańcy ul. Młyńska 3, 5 i 7	<p>Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „„Rejon ulicy XX Pijarów” jako mieszkańcy budynków wielorodzinnych przy ul. Młyńskiej Bocznej niniejszym wnosimy następującej treści uwagi:</p> <p>1a)..zmiana terenu oznaczonego w projekcie planu U4 na teren zabudowy MW z dopuszczeniem usług przy zachowaniu następujących parametrów: 1 b) wskaźnik intensywności zabudowy w granicach 1 - 1.2 1 c) wysokość zabudowy — maksymalna 15 m (nawiązanie do sąsiednich budynków)</p>	Dz.13/13 obr 4 Śródmieście.	U4		<p>nieuwzględniona Ad.1a,1b,1c,</p> <p>Ad.1.a,b,c. Celem planu jest między innymi: wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej jako przestrzeni o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami i zielenią urządzoną oraz stworzenie regulacji umożliwiających: prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. Teren objęty wnioskiem został przeznaczony pod zabudowę usługową, która powinna tworzyć reprezentacyjną przestrzeń publiczną o wysokim standardzie usług i rozwiązań architektonicznych. Celem planu jest intensyfikacja i podniesienie atrakcyjności funkcji zlokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych.</p>	

							<p>Wyznaczone w planie cele są zbieżne z ustaleniami Studium, W kontekście zgodności ze Studium.</p> <p>Obszar objęty planem leży w terenie o przeważającej funkcji MW, jednakże nie jedynej. Jako funkcja uzupełniająca jest funkcja usług. Ponadto teren oznaczony w projekcie planu jako U.4, w obowiązującym obecnie dla tego obszaru planie miejscowym, jest przeznaczony pod usługi UC. Projekt planu zgodnie z zasadą zachowania ciągłości planistycznej podtrzymuje dokonane wcześniej przesądzenia</p> <p>Ponadto, w zakresie terenu U.4 przeznaczonego pod usługi, należy stwierdzić że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w obecnie obowiązującym planie dla terenów UC/2 i UC/1, które mogły zostać wyłączone spod zabudowy i zainwestowania wskaźnik wynosił do 40 % (§ 8 ust. 3 pkt 2) w związku z Ust. 2 pkt 4 obowiązującego planu), dokonano korekty w wysokości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – do min.40% w terenie U4; • organ sporządzający projekt planu w najszerszy możliwy sposób uwzględnił wymogi ochrony środowiska, mając na uwadze wiążące go ustalenia dokumentu <i>Studium</i> oraz przepisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszary OLSZA w rejonie ulic Gen. Bora Komorowskiego i Księży Pijarów. • przy konstruowaniu zapisów projektu planu, wszystkie wskazania zawarte w ekofizjografii zostały poddane dogłębnej analizie. Po uzyskaniu opinii RDOŚ, poddano ustalenia projektu planu ponownej analizie i część ze wskazań zawartych w tej opinii znalazło odzwierciedlenie w ustaleniach projektu planu. • powierzchnia terenu U.4 została pomniejszona zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii RDOŚ, o teren ZP.4, położony wzdłuż cieku wodnego,. Wg. wskaźników w obowiązującym planie w terenie UC/2 można zabudować ok. 60% terenu. Ponadto wobec braku linii regulacyjnych lokalizacja tej zabudowy podlega tylko przepisom odrębnym. Natomiast w terenie U4 w projekcie planu wg. ustalonych wskaźników można zabudować 30% terenu, przy czym należy pamiętać, że został zmniejszony o teren ZP. <p>Celem planu jest takie ukształtowanie zabudowy w obszarze objętym granicami sporządzanego planu, aby uzupełnienie i wymiana istniejącej zabudowy nastąpiła bez obniżania standardów w zakresie komunikacji, kształtowania przestrzeni publicznej i zieleni ogólnodostępnej. Działania te zmierzają w kierunku znalezienia kompromisu dla pogodzenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych z ochroną dóbr przyrodniczych i kulturowych w tym obszarze.</p> <p>W zakresie wskaźników i parametrów zabudowy ustalonych w projekcie planu – są one zgodne z przyjętymi w obowiązującym studium, z uwzględnieniem sąsiedniej zabudowy. Obszar objęty projektem planu leży w wyznaczonej w studium strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie zasięgu kształtowania przestrzeni o charakterze typowo miejskim, o wyższej intensywności zabudowy zwartej, charakteryzującej się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury.</p> <p>Ad.1.d Projekt planu musi być zgodny z ustaleniami Studium i w związku z tym nie można podnieść wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej . Jednakże postulat o ochronie jak największej ilości drzew na wskazanym terenie zostanie przeanalizowany pod kątem przesunięcia linii regulacyjnych precyzujących miejsce lokalizacji nowej zabudowy.</p> <p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 2. Funkcją ul. XX Pijarów jest bezpośrednia obsługa niedużego zespołu zabudowy, co odpowiada klasie drogi dojazdowej projekcie planu ul. XX Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją. Linie rozgraniczające ul. XX Pijarów nie kolidują z istniejącą zabudową mieszkaniową przy tej ulicy. Odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy po stronie południowej ul. XX Pijarów w większym zakresie niż po stronie północnej wynika z konieczności zachowania ładu przestrzennego i pozwoli na wykształcenie eleganckiej przestrzeni publicznej.</p> <p>Ad. 3. Teren ul. Akacjowej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

1. d) powierzchnia biologicznie czynna - 50% (z obowiązkiem zachowania jak największej liczby drzew)

2.zmiana kategorii drogi KDD (ul. XX Pijarów) na KDL o szerokości 12 m, przy czym linia ulicy XX Pijarów powinna zostać przesunięta w kierunku południowym;

Ad.1.d.
uwzględniona z zastrzeżeniem

Ad.2
nieuwzględniona

				3.przesunięcie linii ul. Akacyjowej w kierunku zachodnim;				Ad.3 nieuwzględniona	granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim). Łącznie z połową terenu drogi, pozostającą poza granicami planu, teren będzie wystarczający w stosunku do wymagań przepisów odrębnych i funkcji tej ulicy.
9.	9.	10.01.2013	G2O Sp. z o.o.	<p>Uwagi dotyczą terenu nieruchomości składającej się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerami 13/13 i 13/19 obręb 4 jednostka ewidencyjna Śródmieście (dalej określona jako „Nieruchomość”)</p> <p>Naszą uwagę zwrócił brak istotnych podstaw do wprowadzenia niektórych zapisów planu, które istotnie i bezzasadnie ograniczają sposób zagospodarowania terenu i Nieruchomości. W związku z tym składamy następujące uwagi do projektu planu:</p> <p>1. Zmiana przeznaczenia terenu KDD.1 na U.4 w zakresie północno zachodniego narożnika działek 13/13 i 13/19 obr. 4 Podgórze</p> <p>2. Zmiana wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu U.4 na 4.0</p> <p>3. Ustalenie wysokości zabudowy na terenie U.4 do 50m</p>	Dz.13/13,13/19 obr 4 Śródmieście.	U4.		Ad.1 uwzględniona	Podstawą do sporządzenia planu miejscowego jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Uchwała Nr XXVIII/337/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011 r.
								Ad.2.3 uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.2, ad. 3. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz dotyczących obszaru wyznaczonego w projekcie planu i oznaczonego symbolem U.4 obejmującego działkę nr. 13/13 obr. 4 Śródmieście.
10.	10.	11.01.2013	Polska Prowincja Zakonu Pijarów, Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice, reprezentowane przez Prowincjała Zakonu Pijarów o. [...]SP	<p>Występując w imieniu Polskiej Prowincji Zakonu Pijarów oraz w oparciu o prawo wewnętrzne Zakonu także w imieniu Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice, działając na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U., Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX Pijarów”:</p> <p>1. Zmiana przeznaczenia w planie nieruchomości stanowiących własność Polskiej Prowincji Zakonu Pijarów w sposób odpowiadający potrzebom społecznym mieszkańców miasta Krakowa: wzrost liczby uczniów w szkołach pijarskich, rozwój Seminarium Duchownego, potrzeby parafian miejscowej Parafii.</p> <p>2. Doprowadzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zgodności z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa — uchwała RMK XII/87/03 z dnia 16.04.2003 r. z późniejszymi zmianami.</p> <p>3. Doprecyzowanie zapisów projektu w sposób umożliwiający jego wykonanie.</p> <p>4. Uchylenie lub zmiana zapisów planu, które są bezprzedmiotowe lub niewykonalne.</p> <p>UZASADNIENIE</p> <p>W dniu 22.12.2011 r., Polska Prowincja Zakonu Pijarów reprezentowana przeze mnie jako Prowincjała Zakonu Pijarów złożyła wnioski dotyczące przeznaczenia nieruchomości stanowiących jej własność w planie miejscowym, do którego sporządzenia przystąpiła Gmina. Wnioski te zostały w części uwzględnione, zaś w części odrzucone. W związku z powyższym, po przeanalizowaniu zapisów projektu planu, zasadne wydaje się doprecyzowanie zapisów planu w części, w której wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie oraz ponowna analiza możliwości zagospodarowania nieruchomości w zakresie wniosków, które zostały odrzucone.</p> <p>Uwaga Nr 1 — dotyczy działki 13/12 obr. 4 Śródmieście.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 13/12 Polska Prowincja Zakonu Pijarów wniosła o rozbudowę i przebudowę budynku magazynowego na potrzeby oświatowe — przedszkole; rozbudowę budynku zakonnego na potrzeby Wyższego Seminarium Duchownego i Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice; rozbudowę Publicznego Gimnazjum nr 52, w tym także budowę boiska sportowego; budowę budynku biurowo-usługowego z wjazdem od ulicy XX Pijarów.</p>	Dz.13/12 ,11/5, 14/6 obr. 4 Śródmieście.	Up1,Up2,ZP. 1, ZP.4,ZP.5,U5,		Nieuwzględnione uwagi zawarte w pierwszej części pisma w pkt.1-4	<p>Uwagi zawarte w pierwszej części pisma:</p> <p>Ad.1. Nieruchomości będące własnością składających uwagę, w projekcie planu, zostały przeznaczone między innymi pod usługi z zakresu oświaty i wychowania. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia nie jest zasadna.</p> <p>Ad.2. Projekt planu jest zgodny ze studium, zgodnie z wymogiem art.15 ustawy.</p> <p>Ad.3. Plan miejscowy po przyjęciu go przez radę gminy stanowi prawo miejscowe, w związku z tym ustalenia planu miejscowego muszą być precyzyjne i jednoznaczne. W projekcie planu, wszystkie ustalenia, podlegały szczegółowym analizom. Projekt planu posiada wszystkie wymagane ustawowo opinie i uzgodnienia. Posiada także opinię organu, który wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę i bada zgodność projektu budowlanego zamierzenia inwestycyjnego z prawem miejscowym, czyli ustaleniami planu.</p> <p>Ad.4. Uwaga o charakterze ogólnym i nie ma możliwości odniesienia się do niej.</p> <p>Uwagi zawarte w uzasadnieniu:</p> <p>Ad. 1. Odnośnie rozbudowy i przebudowy budynku magazynowego na części działki 13/12, na potrzeby oświatowe – przedszkole, ustalone w projekcie planu przeznaczenie (Up.2, – zabudowa usługowa w tym z zakresu oświaty, wychowania i kultu religijnego) jest zbieżne z zamierzeniem składających uwagę. Zastrzeżenie: zakres uwzględnienia uwagi zostanie przyjęty po przeprowadzeniu ponownych analiz dotyczących obszaru wyznaczonego w projekcie planu i oznaczonego symbolem Up.2.</p> <p>Odnośnie rozbudowy budynku zakonnego na potrzeby Wyższego Seminarium Duchownego i Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice: ustalone w projekcie planu przeznaczenie (Up.1 – zabudowa usługowa w tym z zakresu oświaty, wychowania i kultu religijnego) jest zbieżne z zamierzeniem składających uwagę. Ustalenie § 23 ust. 3 dopuszcza możliwość rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów.</p> <p>Odnośnie rozbudowy Publicznego Gimnazjum nr 52: ustalone w projekcie planu przeznaczenie (Up.1 – zabudowa usługowa w tym z zakresu oświaty, wychowania i kultu religijnego) jest zbieżne z zamierzeniem składających uwagę. Ustalenie § 23 ust. 3 dopuszcza możliwość rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów.</p> <p>Odnośnie budowy boiska sportowego; ustalone w projekcie planu przeznaczenie (ZP.4 – teren zieleni urządzonej) jest zbieżne z zamierzeniem składających uwagę. Ustalenie § 27 ust. 4 pkt 1 dopuszcza możliwość lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji.</p> <p>Odnośnie budowy budynku biurowo-usługowego z wjazdem od ulicy XX Pijarów – pozostała część działki 13/12, posiadająca bezpośredni dostęp do</p>

