

ZARZĄDZENIE NR 3386/2012 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 2012-11-19

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa zarządzeniem Nr 1495/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie zasad udostępniania nieruchomości i urządzeń (pali) cumowniczych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa oraz zasad udostępniania nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków i Skarbu Państwa pod lokalizację urządzeń (pali) cumowniczych dla jednostek pływających (z późn. zm.).

Na podstawie art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa zarządzeniem Nr 1495/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie zasad udostępniania nieruchomości i urządzeń (pali) cumowniczych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa oraz zasad udostępniania nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków i Skarbu Państwa pod lokalizację urządzeń (pali) cumowniczych dla jednostek pływających (z późn. zm.) złożonego przez Pana Zbigniewa Garbienia – Prezesa Związku Polskich Armatorów Śródlądowych, nie znajduje się podstaw do uwzględnienia wezwania.
2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik
do zarządzenia Nr
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie

Zarządzenie Nr 1495/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie zasad udostępniania nieruchomości i urządzeń (pali) cumowniczych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa oraz zasad udostępniania nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków i Skarbu Państwa pod lokalizację urządzeń (pali) cumowniczych dla jednostek pływających (z późn. zm.) odnosi się do nieruchomości będących własnością Gminy Miejskiej Kraków i Skarbu Państwa, położonych wzdłuż odcinka rzeki Wisły w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków oraz urządzeń cumowniczych zlokalizowanych na tym odcinku, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa.

W wyżej wymienionym zarządzeniu określona została procedura w sprawach o udostępnienie nieruchomości wraz z urządzeniami cumowniczymi oraz procedura w sprawach o udostępnianie nieruchomości pod lokalizację urządzeń cumowniczych, w przypadku, gdy inwestorem urządzenia jest podmiot inny niż Gmina Miejska Kraków lub Skarb Państwa.

Obydwie wymienione powyżej procedury (stanowiące odpowiednio załączniki nr 1 i nr 2 do przedmiotowego zarządzenia) wprowadzają wymóg uzyskania w postępowaniu opinii Głównego Plastyka Miasta zawierającej ocenę jednostki pływającej pod względem jej formy plastycznej i wkomponowania w otoczenie, który to warunek wiąże się ściśle z postanowieniami zarządzenia Nr 20/2004 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 stycznia 2004 r. w sprawie zasad użytkowania i ochrony przestrzeni publicznej historycznego zespołu Miasta Krakowa (z późn. zm.). Jak wynika z przytoczonego powyżej zarządzenia Nr 20/2004 Prezydenta Miasta Krakowa, zostało ono wydane w trosce o należyty wizerunek Miasta i w celu ujednoczenia działań leżących w kompetencji Urzędu Miasta Krakowa i miejskich jednostek organizacyjnych, służących ochronie reprezentacyjnego charakteru przestrzeni publicznej w obszarze historycznego zespołu Miasta Krakowa. Zasady określone w wyżej wymienionym zarządzeniu są wiążące w odniesieniu do nieruchomości stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kraków oraz będących w jej zarządzie.

W związku z powyższym, w obszarze chronionym położonym w granicach historycznego zespołu Miasta Krakowa, a także w obszarze szczególnie chronionym czyli przestrzeni publicznej o najwyższych walorach historycznych, architektonicznych i kompozycyjnych obowiązują zasady określone dla tych obszarów. Działania w obszarze nie mogą m. in. powodować niszczenia i degradacji krajobrazu kulturowego, zasłaniać zabytków i ich otoczenia, naruszać ładu przestrzennego (w tym punktów i ciągów widokowych), naruszać tradycji historycznej związanej z miejscem a także reprezentacyjnego charakteru przestrzeni. Ponadto wszystkie działania realizacyjne związane z wprowadzeniem nowych elementów wyposażenia przestrzeni (w tym przypadku dotyczące wprowadzenia jednostek pływających jako elementów przestrzeni) powinny uzyskać opinię m. in. Głównego Plastyka Miasta.

Należy jednoznacznie podkreślić, że opinia Głównego Plastyka Miasta w przedmiocie oceny jednostki pływającej pod względem formy plastycznej i wkomponowania w otoczenie odnosi się jedynie do jej wyglądu zewnętrznego (np. kolorystyki, pokrycia dachu itp.), a nie do jej stanu technicznego czy też warunków wykonywania żeglugi.

Jednocześnie zauważenia wymaga fakt, iż przedmiotowa opinia tyczy się wyłącznie sytuacji, gdy wniosek podmiotu występującego o udostępnienie nieruchomości wraz z urządzeniami cumowniczymi lub pod lokalizację urządzeń cumowniczych dotyczy nieruchomości zlokalizowanych w obszarze historycznego zespołu Miasta Krakowa i przestrzeni publicznej o najwyższych walorach historycznych, architektonicznych i kompozycyjnych. Opinia Głównego Plastyka Miasta zawiera zatem ocenę możliwości wkomponowania się jednostki pływającej w historyczny charakter miasta. Jeżeli natomiast wniosek dotyczy nieruchomości zlokalizowanych poza przedmiotowym obszarem, opinia Głównego Plastyka Miasta nie jest wymagana.

Zważywszy na przytoczone powyżej argumenty, nie można powiedzieć, że zarządzeniem Nr 1495/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 lipca 2006 roku naruszone zostały przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 145) czy też ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz. 857 z późn. zm.).

Pierwsza z wyżej wymienionych ustaw reguluje gospodarowanie wodami, a w szczególności kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi a także sprawy własności wód oraz gruntów pokrytych wodami oraz zasady gospodarowania tymi składnikami w odniesieniu do majątku Skarbu Państwa. Druga natomiast reguluje sprawy związane z uprawianiem żeglugi na wodach śródlądowych uznanych za żeglowne na podstawie przepisów Prawa wodnego a także określa m. in. organy administracji żeglugi śródlądowej i ich kompetencje, warunki uprawiania żeglugi, zasady prowadzenia rejestru administracyjnego i wykonywania pomiaru statków, wymagania bezpieczeństwa żeglugi.

Określony w zarządzeniu Nr 1495/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 lipca 2006 roku wymóg uzyskiwania w postępowaniu opinii Głównego Plastyka Miasta nie narusza kompetencji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej czy też Urzędu Żeglugi Śródlądowej; odnosi się bowiem wyłącznie do sytuacji, gdy podmiot wnioskuje o udostępnienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa wraz z urządzeniami (palami) cumowniczymi bądź też, do sytuacji gdy podmiot wnioskuje o udostępnienie nieruchomości pod lokalizację urządzeń (pali) cumowniczych, dla których inwestorem urządzenia cumowniczego jest podmiot inny niż Gmina Miejska Kraków lub Skarb Państwa, przy czym należy podkreślić, że nieruchomości, o których mowa położone są wzdłuż odcinka rzeki Wisły w graniach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków, podobnie jak urządzenia (pale cumownicze) zlokalizowane na tym odcinku, a nie na gruntach pokrytych wodami, których właścicielami są właściciele wody.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z zarządzeniem Nr 798/2005 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 maja 2005 roku w sprawie podziału na wewnętrzne komórki organizacyjne oraz szczegółowego zakresu działania Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, do zadań Głównego Plastyka Miasta (którego stanowisko znajduje się w strukturze wyżej wymienionego Wydziału) należy m. in. opiniowanie przedsięwzięć zmierzających do zapewnienia całościowego, harmonijnego i estetycznego wizerunku miasta, podejmowanie działań mających na celu podniesienie jakości rozwiązań plastycznych i systemów komunikacji wizualnej w przestrzeni miejskiej, wydawanie opinii wymaganych w procedurach realizacji zadań prowadzonych przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa i miejskie jednostki organizacyjne.

Z uwagi na przytoczone okoliczności, brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.