

**ZARZĄDZENIE NR 3012/2012
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 2012-10-19**

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Zarządzeniem Nr 2527/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska - Zarzecze”.

Na podstawie art. 30 ust. 1, art. 31 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu wezwania Pani [...] * do usunięcia naruszenia prawa w zakresie rozpatrzenia jej uwagi Zarządzeniem Nr 2527/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska - Zarzecze” – nie znajduje się podstaw do uwzględnienia wezwania.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Biura Planowania Przestrzennego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła: Monika Antoniuk – Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Załącznik
do Zarządzenia Nr 3012/2012
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 2012-10-19

Uzasadnienie

Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została określona przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647). W oparciu o te przepisy w dniu 13 kwietnia 2011 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XII/126/11, którą wyznaczyła obszar dla którego należy ustalić przeznaczenie terenu i warunki jego zagospodarowania. Następnie zostały podjęte czynności planistyczne określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W dniach od 10 lipca do 7 sierpnia 2012 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu. Uwagi do projektu planu można było składać do dnia 24 sierpnia 2012 r.

Pani [...] * złożyła w dniu 23 sierpnia 2012 r. uwagę, w której zakwestionowała ustalenia projektu planu dla terenu obejmującego jej nieruchomości (działka nr ew. 492/3 obr. 3 Krowodrza w Krakowie). Zarządzeniem Nr 2527/2012 z dnia 13 września 2012 r. Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył złożone uwagi do projektu planu, w tym uwagę Pani [...] *.

Rozpatrując uwagę złożoną przez Panią [...] *, została szczegółowo przeanalizowana jej treść, przedmiot, zakres, oraz spełnienie wymagań formalnych. Organ sporządzający projekt rozważył możliwość uwzględnienia w rozwiązaniach i ustaleniach projektu planu treść postulowanych przez wnoszącą uwagę zmian pod kątem ich zgodności z przepisami prawa, w szczególności w odniesieniu do wiążących wytycznych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Przeprowadzona ocena wykazała, iż nie jest możliwym wprowadzenie do projektu planu postulowanych w uwadze zmian.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z normą art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), *każdy, czyj interes prawny został naruszony uchwałą lub zarządzeniem organu gminy z zakresu administracji publicznej może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia interesu prawnego – zaskarżyć ten akt do sądu administracyjnego.*

W odniesieniu do przedmiotowego wezwania należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu miejscowego nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Uzasadniony jest zatem pogląd, że postanowienia art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie mają zastosowania do rozstrzygnięć określonych przez art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie stanowisko zostało potwierdzone w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 marca 2008 r., sygn. akt II OSK 290/08 - „(...) powołany przepis jest zatem regulacją szczególną w stosunku do art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i wobec tego w tym zakresie regulacja art. 101 została wyłączona. Nieuwzględnienie zatem wniosków skarżącego przez prezydenta miasta – jak w rozpoznawanej sprawie – wyrażone w formie zarządzenia nie jest, zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaskarżalne do sądu administracyjnego”).

Zgodnie z procedurą sporządzania planu, określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, w tym uwaga Pani [...] *, zostaną – na etapie uchwalania planu – przedstawione

Radzie Miasta Krakowa, która może zmienić sposób i zakres ich rozpatrzenia. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (...)*. Zatem to organ stanowiący gminy decyduje o ostatecznym sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa w tej kwestii zostanie dołączone w postaci załącznika do uchwały w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Zarzecze”. Aktem, który podlega zaskarżeniu jest uchwała o planie wraz z wszystkimi jej załącznikami.

Należy wskazać, iż ustawa planistyczna nie przewiduje możliwości skarżenia do sądu administracyjnego czynności organu planistycznego z etapów poprzedzających uchwalenie planu. Jedyne kończąca proces planistyczny uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może stanowić przedmiotem skargi do sądu administracyjnego wnoszonej na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Reasumując - przedmiotowe Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa nie może naruszać prawa bądź interesu prawnego strony wnoszącej wezwanie ze względu na to, iż rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa o sposobie rozpatrzenia uwag nie przesądza ostatecznie o przyjętych rozwiązaniach planistycznych. Dopiero przyszły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu obszarów nim objętych, może prawo lub interes prawny właścicieli nieruchomości objętych ustaleniami planu naruszać.

Z uwagi na przytoczone okoliczności faktyczne i prawne przedmiotowe, wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła: Monika Antoniuk – Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK