

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”.  
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu oraz uwag zgłaszanych w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko projektu tego planu

określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 3 sierpnia 2010 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	08.07.2010 r.	<b>Kazimierz Kaczorowski</b>	Prosi o naniesienie stosownych zmian w projekcie mpzp wynikających z poniższego: Z uwagi na zły stan techniczny na podstawie oraz zgodnie z zaświadczeniami Prezydenta Miasta Krakowa o nie wniesieniu sprzeciwu sprawa: AU-01-4.KWO.73593-745/07 a po jego wygaśnięciu (wobec braku możliwości wykonania przedsięwzięcia w ustawowym terminie 2 lat) AU-01-4.KWO.73593-227/10 (kopie w załączeniu) parterowy budynek mieszkalny położony przy ul. Paproci 5 (działka 203/1 obr. 15 Podgórze) został rozebrany (zgłoszenie wykonania rozbiórki w załączniku).	203/1 obr. 15 Podgórze	MN5	Uwaga uwzględniona		<b>Uwaga uwzględniona.</b> Projekt planu zostanie skorygowany pod warunkiem pozytywnego uzgodnienia z odpowiednim organem.
2	2	20.07.2010 r.	<b>Alicja Podgórska-Birkner</b>	Wnosi uwagę do terenu oznaczonego symbolem U3, na terenie, którego położona jest dz. 17/4 obr. 15. Uwaga odnosi się do następującego zapisu w tekście planu: - w §27 ust. 4 pkt. 1 „wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10m i wyższa niż 18m” w odniesieniu do minimalnej wysokości budynku 10m uważa za bardzo niekorzystne gdyż przy realizacji budynków parterowych, handlowych i usługowych (a takie są najbardziej korzystne ze względów ekonomicznych, użytkowych i rozwiązań funkcjonalnych) wysokość taka jest nieuzasadniona. Nadmienia, iż ww. działka jak i niektóre objęte symbolem U3 przylegają bezpośrednio do ul. Krzywda a nie do realizowanego węzła drogowego ulic Kuklińskiego, Nowohuckiej, Powstańców Wielkopolskich. Uważa, iż minimalna wysokość zabudowy nie powinna zostać określona.	17/4 obr. 15 Podgórze	U3		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona gdyż jednym z podstawowych celów planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakiej funkcji. Realizacja drogi głównej (ul. Kuklińskiego) wraz z linią tramwajową predestynuje tereny sąsiednie (w tym U3) do zwiększania intensywności zabudowy, skutkiem, czego ma być powstanie zabudowy wielkomiejskiej o charakterze reprezentacyjnym.
3	3	20.07.2010 r.	<b>H. Oleksy</b>	Prosi o zezwolenie na ww. działce (przeznaczenie usługowo-mieszkalne) zgodę na rozbudowę i nadbudowę istniejącego domu do 15m w górę i bardzo stromy dach.	7/1 obr. 28 Podgórze	MU5		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie ze Studium maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności wynosi 8 m do najwyższego gzymsu i 13 m do kalenicy. Po przeanalizowaniu możliwości uwzględnienia uwagi, mając na względzie dokument Studium, ustalone w planie parametry zostają utrzymane.
4	4	23.07.2010 r.	<b>Kazimierz Kaczorowski</b>	Projekt mpzp w żadnym stopniu nie odniósł się do istniejącej na obszarze dotychczasowej zabudowy (obszar M4) i dotychczasowego podziału	MN1–MN7 MU5	MN1–MN7 MU5		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapisy dotyczące minimalnej powierzchni działki

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>działek.</p> <p>Stwierdzić należy, że istniejące podziały geodezyjne w praktyce wykluczają możliwość wydzielenia działek budowlanych o wielkości np. 1000 m i szerokości 18 m, a jeśli jest to możliwe – to działki takie można policzyć na palcach jednej ręki. Dotychczasowa wieloletnia zabudowa terenu i podziały geodezyjne nie posiadały ograniczenia wielkości działki a tylko wskaźnik intensywności zabudowy (0,4).</p> <p>Wnoszący uwagę rozumie potrzebę ustalenia dolnej granicy wydzielanych działek czy też ustalenie ich minimalnej szerokości. Przy nakładaniu takich ograniczeń należy jednak głęboko przeanalizować to czy takie ograniczenie praw jest wystarczająco uzasadnione ważnym interesem społecznym, jest sprawiedliwe, a ingerencja w prawa własności jest zminimalizowana.</p> <p>Zupełnie niezrozumiałym jest pojawienie się w projekcie planu na terenach oznaczonych w Studium UC – MU5, a więc możliwości zabudowy mieszkaniowej, czy też pojawienie się możliwości nowej zabudowy wielorodzinnej MW8 o wysokich wskaźnikach intensywności zabudowy 1,5 w terenach ustalonych w Studium jako MN/UC – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności.</p> <p>Z jednej strony, więc na obszarze objętym zapisem Studium MN/UC projekt mpzp nakłada ograniczenia nie tylko intensywności zabudowy, ale także wielkości wydzielanych działek – z drugiej dotychczasowe „wolne” od zabudowy tereny przeznacza pod zabudowę wielorodzinną o wysokiej intensywności (1,5) zabudowy. Takie budowanie mpzp jest sprzeczne z zasadą sprawiedliwości społecznej</p> <p>W projekcie nie uwzględniono również funkcjonujących legalnie od wielu lat budynków usługowych np. sklep z uszczelkami na ul. Gromadzkiej (dz. 216) w obszarze MN5.</p> <p>Proponuje ustalić „racjonalne” wskaźniki wydzielenia działek (jeśli takie są potrzebne) dla wszystkich terenów objętych projektem mpzp – które będą uwzględniały istniejące dotychczasowe podziały geodezyjne, a także umożliwiały takie podziały w przyszłości przez ustalenie wielkości parametrów wydzielanych działek możliwych do realizacji w terenie mpzp (powierzchnia działki, minimalna szerokość).</p> <p>Szczegółowe uzasadnienie zawarte w piśmie złożonej uwagi.</p>	MW8; obszar planu	MW8; obszar planu			<p>budowlanej odnoszą się wyłącznie do <u>działek nowo wydzielanych</u>.</p> <p>Zgodnie z definicją podaną w projekcie planu przez wskaźnik intensywności zabudowy rozumie się: <u>wartość liczbowa wyrażającą stosunek sumy powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych, mierzonej po obrysie zewnętrznym budynków usytuowanych na działce do powierzchni całkowitej działki budowlanej lub terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi i przeznaczonego pod zabudowę.</u></p> <p>Tym samym w myśl podanego w uwadze przykładu, dla działki o pow. 800 m<sup>2</sup>, powierzchni budynku w parterze 144 m<sup>2</sup>, dwóch kondygnacjach nadziemnych oraz pozostałej zabudowie terenu (np. garaże, budynki gospodarcze – nie wlicza się w to powierzchni zainwestowanej w postaci placów dojazdów) wynoszącej ok. 50 m<sup>2</sup>, wskaźnik intensywności zabudowy wyniesie: 0,4225. Tym samym zabudowa o tych parametrach nie będzie możliwa w terenach, gdzie obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy na poziomie 0,4 (MN1, MN2, MN3, MN6, MN7). Zgodnie z projektem planu minimalne wielkości powierzchni nowo wydzielanych działek, w zależności od rodzaju zabudowy, wynoszą: MN1, MN2 od 400-600 m<sup>2</sup>; MN3 od 600-800 m<sup>2</sup>; MN4 1000 m<sup>2</sup>; MN5 od 600-800 m<sup>2</sup>; MN6, MN7 – 600 m<sup>2</sup>.</p> <p>Wyznaczenie w projekcie planu terenu MU5 – przeznaczenie podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe jest konsekwencją złożonych do projektu planu (w wersji z pierwszego wyłożenia planu) uwag nr 24 i 41. Zgodnie z zapisami §20 ust. 2 pkt. 2 obowiązuje w obszarze MU5 zakaz wznoszenia nowych budynków mieszkaniowych.</p> <p>Wyznaczenie w projekcie planu terenu MW8 – przeznaczenie podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami wbudowanymi – jest wynikiem następujących uwarunkowań: od strony północnej, wschodniej oraz południowej znajdują się tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności, natomiast od strony zachodniej realizowana jest droga główna (ul. Kuklińskiego) wraz z linią tramwajową, co predestynuje do zwiększania intensywności zabudowy. Z kolei w myśl zapisów Studium w obszarze MW8 wskazuje się funkcję MN/UC, gdzie MN oznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, tj. zabudowa usługowa... <u>wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym.</u></p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	5	29.07.2010 r.	<b>Antonina Bożena Baster, Bartosz Jan Baster</b>	Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem U5. Zwracają się z prośbą, aby w mpzp obszarze Płaszowska-Krzywdka (U5): > w ust.1 pkt. 1 dopisano o możliwości wybudowania obiektów komercyjnych; > w ust.2 wykreślono pkt.. 4; > w ust.4 wykreślenie zapisu, że wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10m.	66/1 (brak działki o takim numerze, prawdopodobnie dot. dz. 66/11) 84/8 66/8 obr. 15 Podgórze	U5	Uwaga uwzględniona częściowo		<b>Uwaga uwzględniona w zakresie:</b> - dopisania w §29 ust. 1 pkt. 1 następującego zapisu: <i>c) obiekty komercyjne.</i> - wykreślenia w §29 zapisu ust. 2 pkt. 4.  <b>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</b> Wykreślenia zapisu, że wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10m, gdyż jednym z podstawowych celów planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakiej funkcji. Realizacja drogi głównej (ul. Kuklińskiego) wraz z linią tramwajową predestynuje tereny sąsiednie (w tym U5) do zwiększania intensywności zabudowy, skutkiem, czego ma być powstanie zabudowy wielkomiejskiej o charakterze reprezentacyjnym.
6	6	02.08.2010 r.	<b>Zofia Fliśnik</b>	Wnosi o zakwalifikowanie ww. działki do terenu MU6 – teren mieszkalno-usługowy. W związku z faktem istnienie bliskiego sąsiedztwa budowanej ul. Kuklińskiego oraz zaprojektowanymi wysokimi ekranami akustycznymi o wysokości 3m, które dyskwalifikują przeznaczenie budynku w całości jako budynek komercyjny, wnioskuję jak na wstępie.	186/2 obr. 15 Podgórze	U6 MN7		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W treści uwagi nr 59 złożonej w ramach pierwszego wyłożenia projektu planu wskazywano na dokonanie zmiany przeznaczenia budynku na usługowy do wskaźnika 80 % powierzchni usługowej.
7	7	02.08.2010 r.	<b>„DOMAR” Małopolska S.A.</b>	Wnosi o: 1.Zmianę §33 ust. 3 pkt. 3, zgodnie, z którym <i>wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,0</i> , poprzez przyjęcie, iż <b>wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,5</b> ; 2.Zmianę §33 ust. 4 pkt. 1, zgodnie, z którym <i>wysokość nowych budynków nie może przekraczać 15 m</i> , poprzez przyjęcie, że <b>wysokość nowych budynków nie może przekraczać 25 m</b> ; 3.Zmianę §8 ust. 8, zgodnie, z którym na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez usunięcie tego zapisu. > Informuje, iż DOMAR jako właściciel ww. działek, o łącznej powierzchni 6 ha, stanowiących 6 % powierzchni objętej planem, ma interes prawny w tym, aby postanowienia projektu planu były zgodne z prawem powszechnie obowiązującym oraz nie prowadziły do naruszenia prawa własności przysługującej tej spółce; Szczegółowe uzasadnienie wniesionych uwag zawarte w piśmie złożonej uwagi. > Tut. organ winien uwzględnić fakt, iż decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr 142/08 AU-01-2-MUR.73531-2007/07 zatwierdzony został projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla DOMAR Małopolska SA zamierzenie budowlanego: „Budowa budynku hali magazynowej z zapleczem biurowym, higieniczno-sanitarnym wraz z wewnętrznymi instalacjami: wodno kanalizacyjną, elektryczną, CO i wentylacyjną oraz układem dróg wewnętrznych z miejscami postojowymi przy ul. Saskiej 27 w Krakowie – na działkach nr 17/2 i 18/2 obr. 28 Podgórze”. Następnie decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr AU-2/7331/2937/2008 ustalono warunki zabudowy dla części zamierzenia inwestycyjnego obejmującego: „ Budowa dwóch budynków magazynowo-biurowych na działkach 17/3, 18/2, 256/3 obr. 28 Podgórze oraz na części działek nr 23/1, 24/1, 24/2 obr. 28 Podgórze przy ul. Saskiej w Krakowie”.	Właściciel działek: 11/1, 11/2, 13, 14, 15, 16, 17/5, 17/3, 17/4, 17/5, 18/1, 18/2, 19, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 256/3, 256/4, 257/2, 257/5, 257/6, 258/1, 258/3, 258/5, 264/1, 264/2 obr. 28 Podgórze	U9, południowo-zachodnia część wskazanego obszaru – poza granicami planu		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> 1. Intensywność istniejącej zabudowy zlokalizowanej na wskazanych w uwadze działkach kształtuje się na poziomie ok. 0,17, podczas gdy w projekcie planu intensywność ta może wynosić nawet 1,0. 2. Zgodnie z decyzją nr AU-2/7331/2837/2008 z dnia 06.08.2008 r. maksymalną wysokość budynku ustalono na poziomie do 12 m od poziomu terenu. W projekcie planu maksymalna wysokość dla terenu U9 nie może przekraczać 15 m. 3. Zgodnie ze Studium na całym obszarze planu nie ma wskazanych terenów umożliwiających realizację obiektów handlowych, o których mowa w art. 15 ust. 3 pkt. 4 ustawy.  Położenie terenu objętego uwagą (południowa część obszaru U9) w odniesieniu do struktury urbanistycznej Płaszowa jak i obrębu planu w całości powoduje, że dla obszaru tego nie przewidziano zdecydowanej intensyfikacji. Po przeanalizowaniu możliwości uwzględnienia uwagi, mając na względzie stan istniejący, planowane docelowe zainwestowanie oraz dokument Studium, ustalone w planie parametry zostają utrzymane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	8	02.08.2010 r.	<b>Agata Gramatyka</b>	<p>Wnosi sprzeciw do sporządzonego mpzp.</p> <p>Sprzeciw wobec:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zaprojektowanemu przebiegowi zlokalizowanej częściowo na działce 346 og. 15 kablowej linii energetycznej 15 kV wraz ze zmianą lokalizacji dwóch stacji transformatorowych SN/nn;</li> <li>Zaprojektowaniu drogi KDD na obrzeżu południowej granicy działki 346 częściowo przez teren ww. działki, powodując tym samym konieczność przesunięcia linii kablowej w głąb działki 346 co <i>de facto</i> spowoduje konieczność likwidacji jednego z ostatnich terenów zielonych na ww. terenie. Wskazuje, iż na terenie ww. działki, przez który ma przebiegać przedmiotowa droga mają zostać częściowo przeniesione oraz wybudowane plac zabaw wraz z infrastrukturą. <p>Jako współwłaścicielka ww. działki wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Usunięcie z przedmiotowej działki zaprojektowanej linii energetycznej oraz pozostawienie jej dotychczasowego przebiegu. Przeniesienie stacji transformatorowej z części przedmiotowej działki znajdującej się na północ od projektowanej drogi KDD i przeniesienie jej na część południową przedmiotowej działki pozostałą po stronie ww. drogi. Przebieg kablowej linii energetycznej 15 kV i usytuowanie 2 stacji transformatorowych (zaznaczono kolorem czerwonym) na rysunku stanowiącym zał. przedmiotowego wniosku.</li> <li>Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDD w taki sposób, aby została ona poprowadzona poza granicami przedmiotowej działki.</li> </ol> </li></ol>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</li> <li>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</li> </ol> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p>
9	9	02.08.2010 r.	<b>Halina Feliks, Jan Feliks</b>	<p>Wnosi sprzeciw do sporządzonego mpzp.</p> <p>Sprzeciw wobec:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zaprojektowanemu przebiegowi zlokalizowanej częściowo na działce 346 og. 15 kablowej linii energetycznej 15 kV wraz ze zmianą lokalizacji dwóch stacji transformatorowych SN/nn;</li> <li>Zaprojektowaniu drogi KDD na obrzeżu południowej granicy działki 346 częściowo przez teren ww. działki, powodując tym samym konieczność przesunięcia linii kablowej w głąb działki 346 co <i>de facto</i> spowoduje konieczność likwidacji jednego z ostatnich terenów zielonych na ww. terenie. Wskazuje, iż na terenie ww. działki, przez który ma przebiegać przedmiotowa droga mają zostać częściowo przeniesione oraz wybudowane plac zabaw wraz z infrastrukturą. <p>Jako współwłaścicielka ww. działki wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Usunięcie z przedmiotowej działki zaprojektowanej linii energetycznej oraz pozostawienie jej dotychczasowego przebiegu. Przeniesienie stacji transformatorowej z części przedmiotowej działki znajdującej się na północ od projektowanej drogi KDD i przeniesienie jej na część południową przedmiotowej działki pozostałą po stronie ww. drogi. Przebieg kablowej linii energetycznej 15 kV i usytuowanie 2 stacji transformatorowych (zaznaczono kolorem czerwonym) na rysunku stanowiącym zał. Przedmiotowego wniosku.</li> <li>Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDD w taki sposób, aby została ona poprowadzona poza granicami przedmiotowej działki.</li> </ol> </li></ol>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</li> <li>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</li> </ol> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p>
10	10	02.08.2010 r.	<b>Lidia i Artur Kubaccy</b>  <b>Teresa i Robert Fajferek</b>  <b>Magdalena Skrzelowska- Rozkocho, Józef Rozkocho</b>	<p>Kategoryczny sprzeciw wobec wprowadzonym zmianom dotyczącym obszarów U11 oraz U9.</p> <p>Ww. tereny bezpośrednio przylegają do naszych posesji. Wprowadzone zmiany dotyczące zgody na budowę budynków 25 metrowych zamiast 15 m w sąsiedztwie naszych parometrowych domów, które istnieją blisko od 90 lat w znacznym stopniu pogorszą warunki naszego życia.</p> <p>Równocześnie żądają wprowadzenia poniższych zapisów dla obszaru MU5 dla ww. działek, pozwalających na swobodne dysponowanie swoją własnością.</p> <p>I. Ustalić następujące przeznaczenie dla obszaru MU5:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe wolnostojące;</li> <li>Uzupełniające: <ol style="list-style-type: none"> <li>wolnostojące obiekty usług komercyjnych o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 200 m<sup>2</sup>;</li> </ol> </li> </ol>	3/1, 3/2, 4/2, 4/3, 4/4, 4/5, 5/1, 5/2, 6/1 (obecnie podzielona na działki 6/3 i 6/4), 6/2 obr. 28 Podgórze	MU5 U11 U9	Uwaga uwzględniona częściowo	<p><b>Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu U11 i U9.</b></p> <p>Wyznaczenie w projekcie planu nowego obszaru U11 jest następstwem złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia uwag: nr 35 i 53. Zwiększenie parametrów wysokości i intensywności zabudowy możliwe było z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo dużego węzła komunikacyjnego, krzyżujących się ważnych linii komunikacji tramwajowej (w tym linii Krakowskiego Szybkiego Tramwaju) oraz lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów usług publicznych, celem ustanowienia lokalnej dominanty.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>b. budynki gospodarcze i garaże wolnostojące;</p> <p>c. zieleń urządzona;</p> <p>d. obiekty małej architektury;</p> <p>e. dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku technicznej planu;</p> <p>f. istniejące budynki mieszkaniowe jednorodzinne;</p> <p>g. urządzenia i sieci infrastruktury.</p> <p>II. Wpisać następującą zasadę zabudowy i zagospodarowania dla obszaru MU5:</p> <p>1) Dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy;</p> <p>III. Ustalić następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie obszaru MU5:</p> <p>1. Wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 2,5 kondygnacji nadziemnych i 15m do kalenicy;</p> <p>2. Wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może 6 m do kalenicy;</p> <p>3. Dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe.</p> <p>Zaznaczyć należy, że powyższe zapisy zostały uwzględnione i wpisane w mpzp zarówno dla obszaru MU3 jak i MU4.</p> <p>Wnioskowane wysokości budynków zapobiegnie dysproporcji pomiędzy budynkami na ww. działkach, a sąsiadujących na obszarze U11 oraz U9.</p> <p>IV. Zmienić zapisaną w planie <i>obowiązującą linię zabudowy</i>, która przebiega obecnie przez środek istniejących domów, na <i>maksymalną nieprzekraczalną linię zabudowy</i> tak, aby była możliwość nadbudowy, rozbudowy lub przebudowy istniejących domów.</p> <p>Jednocześnie zwraca się uwagę, iż w mpzp brak jest rozwiązań związanych z przebudową ślepego odcinka ul. Gromadzkiej, która jest jedyną drogą dojazdową do obszaru U9.</p> <p>Podczas dyskusji publicznej uzyskano informację od właściciela przedmiotowego obszaru, na którym planuje znaczną intensyfikację ww. terenu.</p> <p>Obecnie istniejący ślepy odcinek ul. Gromadzkiej nie będzie w stanie obsłużyć wzmożonego ruchu samochodowego, który związany będzie z nowymi inwestycjami.</p> <p>Wnioskuje także o dokonanie zapisu w mpzp dotyczącego lokalizacji uciążliwych usług (np. parkingi, stacje benzynowe i wszelkie inne powodujące nadmierny hałas), który będzie chronił przedmiotowe działki przed niedogodnieniami związanymi z ich sąsiedztwem.</p>					<p>Ograniczenia dotyczące m.in. uciążliwości usług regulują zapisy §8 ust. 1 pkt. 2.</p> <p>W projekcie planu ul. Gromadzka nie jest ulicą „ślepą”. Rzeczywiste skomunikowanie ul. Gromadzkiej z Trasą Nowopłaszowską uzależnione będzie od rozwiązań technicznych oraz przyjętej organizacji ruchu.</p> <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie MU5:</b> poprzez następujące zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• §20 ust. 1 pkt. 2 zostanie uzupełniony o <i>wolnostojące obiekty usług komercyjnych o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 100m<sup>2</sup> i nie większej niż 200 m<sup>2</sup></i>;</li> <li>• §20 ust. 3 pkt. 1 zostanie zmieniony na: <i>dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy oraz nadbudowę i rozbudowę istniejącej zabudowy wyłącznie na funkcje mieszkaniowo-usługowe, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach</i>;</li> <li>• §20 ust. 3 pkt. 2 zostanie wykreślony;</li> <li>• §20 ust. 4 pkt. 1 zostanie zmieniony na: <i>wysokość budynków nie może przekraczać 13 m</i>; dla terenu MU5 nie został określony kształt dachu.</li> <li>• na rysunku planu w obrębie terenu MU5 obowiązująca linia zabudowy zostanie zastąpiona maksymalną nieprzekraczalną linię zabudowy.</li> </ul> <p>Wszystkie inwestycje realizowane zgodnie z planem spełniać muszą wymagania określone w przepisach odrębnych, a dotyczące m. in. ochrony środowiska i krajobrazu (w tym również w zakresie hałasu).</p>
11	11	02.08.2010 r.	Arkadiusz Bilski	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr <b>19B</b> – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <p>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					- kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.
12	12	02.08.2010 r.	<b>Maciej Kowalski;</b> <b>Agnieszka Pieszczyńska-Kowalska</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają</li> </ul>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					
13	13	02.08.2010 r.	Grzegorz Sarapata	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przedmiotowej działki.					
14	14	02.08.2010 r.	<b>Bożena Puła</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr <b>19B</b> – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> </li> <li>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</li> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</li> </ol> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
15	15	02.08.2010 r.	<b>Elżbieta Skrzydlewska, Robert Skrzydlewski</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym</li> </ul> </li> </ol>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					<p>i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
16	16	02.08.2010 r.	Jacek Michalski	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr 19B – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> </li> </ol> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					
17	17	02.08.2010 r.	<b>Agnieszka Tyranowska, Andrzej Tyranowski</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami</p> </li> </ol>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					
18	18	02.08.2010 r.	<b>Helena Zapałowicz</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</li> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> </li> <li>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</li> </ol>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
19	19	02.08.2010 r.	<b>Lucyna Mieszala</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					<p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
20	20	02.08.2010 r.	<b>Agnieszka Urbanek, Maciej Urbanek</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr <b>19B</b> – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> </ul>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					projektowane.
21	21	02.08.2010 r.	<b>Wioletta Chodurek</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <p>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <p>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					
22	22	02.08.2010 r.	<b>Ewa Moskalik-Pieper, Marek Moskalik-Pieper</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr <b>19B</b> – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> </li> <li>2. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</li> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ol> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
23	23	02.08.2010 r.	<b>Barbara Socha</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					<p>i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
24	24	02.08.2010 r.	Barbara Gąstoł	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych.</li> </ul>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udroźnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 –</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.
25	25	03.08.2010 r.	<b>Ryszard, Wiktoria Olszak</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> </li> </ol>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					
26	26	03.08.2010 r.	Dorota Schumacher	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <p>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną;</p> <p>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.					
27	27	03.08.2010 r.	<b>Jan Kosiński, Bożena Kosińska</b>	Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr <b>19B</b> – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD: 1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: - Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną; - Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji; - Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego. 2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.  W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.
28	28	02.08.2010 r.	<b>Krystyna Matla Małgorzata Kłeczek Stanisław i Katarzyna Zdziobek Iwona Brzózka</b>	Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD: 1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) –

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</li> </ul> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</li> </ul> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					<p>ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
29	29	02.08.2010 r.	<b>Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody</b>	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Zapisy projektu planu są sprzeczne z jego celem, tj. ochroną Stawu Płazowskiego. Poprzez ochronę stawu należy rozumieć nie tylko jego fizyczne nienaruszenie, ale również ochronę jego walorów przyrodniczych. Tymczasem realizacja zapisów projektu planu spowoduje zubożenie przyrodnicze stawu na skutej jego szczelnej izolacji, likwidację resztek korytarzy ekologicznych.</li> </ul> <p>Absolutnie niedopuszczalnym jest wprowadzenie nowej zabudowy pomiędzy Stawem Płazowskim a stawem Bagry. Dotyczy to terenów zaznaczonych w projekcie planu jako MU3, MU6, MU7, a w szczególności MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, U9, U10. Dopuszczenie budowy prawie nad samym stawem budynków wysokości 18m uważamy za skandaliczne!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ W planie brak wskazania problemu ekspozycji Kopca Krakusa i Krzemionek i ustaleń co do jej zabezpieczenia. Szczególnie cenny jest widok Kopca wzdłuż ul. Nowohuckiej – Powstańców Wielkopolskich oraz sylweta Krzemionek znad Stawu Płazowskiego i jego otoczenia. Zabudowa nie może przesłaniać Kopca (wraz z Krzemionkami), stanowiącego najstarszą, historyczną, dominantę krajobrazową Krakowa. Właśnie od wschodu i południowego – wschodu widoki Kopca Krakusa są najlepsze i stanowią ważny punkt odniesienia dla tożsamości historycznej tutejszych miejscowości.</li> <li>➢ Wnosi o wprowadzenia w zapisach planu zakazu wprowadzania nowej zabudowy w obszarach oznaczonych jako MU3, MU6, MU7, MW3,</li> </ul>	MU3 MU6 U7 MW3–MW7 U9 U10; obszar planu	MU3 MU6 U7 MW3–MW7 U9 U10; obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Wskazywane w projekcie planu tereny MU3, MU6, U7, MW3, U9, U10 oraz część terenów MW4, MW5, MW7 zgodnie ze Studium znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem UC - tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, tj. zabudowa usługowa... <u>wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym.</u> Ponadto pozostała część terenu MW4, MW5, MW7 oraz cały teren MW6 w stanie istniejącym zabudowany jest budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Pozostała niezabudowana część terenów oznaczona jest symbolem ZP3, na którym obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Ustalenia planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zakazują budowy ogrodzeń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				MW4, MW5, MW6, MW7, U9, U10 oraz zaznaczenie na rysunku planu połączenia ekologicznego pomiędzy Stawem Płazowskim a Stawem Bagry, z bezwzględnym zakazem jego przerywania (w tym również poprzez bariery ogrodzeniowe) oraz wprowadzenia na tym odcinku przepustów i przejść dla drobnych zwierząt.					
30	30	03.08.2010 r.	<b>Alicja Sułkowska-Kądziołka, Janusz Kądziołka</b>	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>A. Projektowany pas drogowy KDD narusza granice działki 346 oraz 267/2 obr. 15.</p> <p>B. Nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasa drogowego KDD w proponowanej lokalizacji.</p> <p>C. Pozostawienie powierzchni terenów zielonych jest tendencją wskazaną, obecnie przyjętą.</p> <p>D. Zmniejszenie części terenów zielonych na osiedlu bloków 19a, 19b, 19c negatywnie wpłynie na faunę występującą na terenach przedmiotowych.</p> <p>Wnioskuje o odstąpienie od planowanej trasy drogi KDD i dostosowanie przebiegu pasa drogowego nowoprojektowanego do istniejącego zainwestowanego drogowego na działce 292/5 zmieniając obecnie proponowaną drogę KDW w KDD.</p>	346 267/2 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p>
31	31	03.08.2010 r.	<b>Stanisław Kałafut KING SKÓR s.c.  Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe</b>	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu U4 o obiekty gastronomiczne oraz wielko powierzchniowe obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m<sup>2</sup> poprzez stosowną zmianę §26 części tekstowej projektu planu;</li> <li>2. Zmianę §5 ust. 1 pkt. 3 części tekstowej projektu planu poprzez wykreślenie zapisu o zakazie wliczania do powierzchni biologicznej czynnej zieleni projektowanej na dachach i tarasach budynku;</li> <li>3. Zwiększenie wskaźnika zabudowy przewidzianego w §26 ust. 3 pkt. 4 części tekstowej planu w taki sposób, aby uwzględnione zostały parametry zabudowy obecnie powstającej lub w przypadku pozostawienia tego wskaźnika – dodanie zapisu precyzującego, że wskaźnik ten dotyczy wyłącznie obiektów nowoprojektowanych;</li> <li>4. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej do 10 % lub w przypadku pozostawienia tego wskaźnika – dodanie zapisu precyzującego, że wskaźnik ten dotyczy wyłącznie obiektów nowoprojektowanych;</li> <li>5. Umożliwienie realizacji zabudowy o wysokości do 15 m, ewentualnie dopuszczenie akcentów lokalnych wysokościowych do 15 m od poziomu terenu;</li> <li>6. Wykreślenie zapisu dot. 60% przeszklenia elewacji od Strony Stawu Płazowskiego, ewentualnie wyraźne odniesienie tego wskaźnika do nowoprojektowanych obiektów;</li> <li>7. Umożliwienie rekreacyjno-sportowego wykorzystanie brzegów Stawu Płazowskiego poprzez odpowiednią zmianę §10 części tekstowej projektu planu;</li> <li>8. Korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Stawu Płazowskiego w taki sposób, aby uwzględniona została zabudowa istniejąca i obecnie realizowana na podstawie prawomocnych decyzji pozwolenia na budowę.</li> </ol>	322/53 obr. 15 Podgórze; obszar planu	U4; obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Ad 1. Zgodnie ze Studium na całym obszarze planu nie ma wskazanych terenów umożliwiających realizację obiektów handlowych, o których mowa w art. 15 ust. 3 pkt. 4 ustawy. Usługi gastronomiczne mogą być realizowane w obrębie obiektów, o których mowa w przeznaczeniu podstawowym.</p> <p>Ad 2. Zastosowana w projekcie planu definicja powierzchni biologicznej czynnej wynika z dokumentu Studium.</p> <p>Ad 3, 4 i 6. Zapisy projektu planu nie mają wpływu na inwestycje realizowane na podstawie prawomocnych pozwoleń na budowę wydanych przed wejściem w życie planu miejscowego.</p> <p>Ad 5. Zwiększenie wysokości zabudowy, a tym samym wzrost intensywności zabudowy będzie miał niekorzystny wpływ na właściwą obsługę komunikacyjną obszaru U4 w sąsiedztwie dróg głównych.</p> <p>Ad 7. Zgodnie z projektem planu brzegi Stawu Płazowskiego znajdują się w obrębie obszarów US3 i US2, tj. terenów sportu i rekreacji.</p> <p>Ad 8. W wyniku złożonych uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony Stawu Płazowskiego został skorygowany w sposób maksymalnie możliwy. Dalsza ich korekta nie znajduje uzasadnienia.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	32	03.08.2010 r.	<b>Kazimiera Ziernicka, Paweł Ziernicki, Joanna Galas</b>	<p>Wnosi uwagi w zakresie ww. działek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy od strony Stawu Płazowskiego wynosi 30m od brzegu co znacznie (o 12 m!) ogranicza strefę możliwą do zainwestowania w stosunku do poprzednio wyłożonego projektu planu, a ograniczenie to nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego ani architektoniczno-urbanistycznego. Wnioskodawca podnosi, że na skutek tak wyznaczonej linii zabudowy, zabudowa ww. działek staje się całkowicie nieracjonalna z punktu widzenia ekonomicznego. Fakt, że nie może ona zostać zabudowana powoduje, że właściciele zostają pozbawieni możliwości korzystania ze swojej własności. Pragniemy zwrócić uwagę, że poprzedni przedstawiony do publicznego wglądu projekt planu, zakładał przebieg linii zabudowy zbliżony do ustaleń decyzji o warunkach zabudowy;</li> <li>➤ Projektowany pas drogowy KDD nie pokrywa się z istniejącymi drogami wewnętrznymi (działki nr 264/3, 292/5) a także z projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej i jest to niewątpliwie niekonsekwencja planistyczna;</li> <li>➤ Należy przypomnieć że sytuowanie tras infrastruktury poza granicami projektowanego pasa drogowego będzie skutkować problemami przy realizacji przyłączy z sieci przebiegających przez działki prywatne. Dodatkowo, w nawiązaniu do publikowanej w BIP <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i>, pragniemy zwrócić uwagę, że proponowany przebieg drogi niekorzystnie zbliża źródło hałasu komunikacyjnego do strefy użytku ekologicznego Stawu Płazowskiego;</li> <li>➤ Wnioskuję o dostosowanie przebiegu pasa drogowego KDD do istniejącego zainwestowania na działce 292/5.</li> </ul>	263/1 263/2 obr. 15 Podgórze	MW4		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Przebieg maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy wynika z konieczności uwzględnienia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska polegającej na ograniczeniu zasięgu obszaru MW4 do linii istniejącej zabudowy. Projektowany układ drogowy ma na celu możliwie najlepszą obsługę komunikacyjną terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych pod nową zabudowę.</p> <p>Zapisy dotyczące sieci infrastruktury technicznej są elementem informacyjnym określającym zasady uzbrojenia terenu. Przebieg tras infrastruktury należy traktować orientacyjnie, szczegółowa lokalizacja ustalana będzie na etapie przygotowania inwestycji.</p> <p>Wszystkie inwestycje (również komunikacyjne) realizowane zgodnie z planem spełniać muszą wymagania określone w przepisach odrębnych, a dotyczące m. in. ochrony środowiska i krajobrazu (w tym także w zakresie hałasu).</p>
33	33	03.08.2010 r.	<b>Edyta Mazur</b>	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>A. Projektowany pas drogowy KDD narusza granice działki 346 oraz 267/2 obr. 15.</p> <p>B. Nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasa drogowego KDD w proponowanej lokalizacji.</p> <p>C. Pozostawienie powierzchni terenów zielonych jest tendencją wskazaną, obecnie przyjętą.</p> <p>D. Zmniejszenie części terenów zielonych na osiedlu bloków 19a, 19b, 19c negatywnie wpłynie na faunę występującą na terenach przedmiotowych.</p> <p>Wnioskuje o odstąpienie od planowanej trasy drogi KDD i dostosowanie przebiegu pasa drogowego nowoprojektowanego do istniejącego zainwestowania drogowego na działce 292/5 zmieniając obecnie proponowaną drogę KDW w KDD.</p>	346 267/2 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p>
34	34	03.08.2010 r.	<b>Tomasz Kusior, Sylwia Hybała</b>	<p>Wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Utrzymanie maksymalnych wysokości budynków tj. do kalenicy i najwyższego gzymsu zgodnie z linią dotychczasowej zabudowy ulicy Paproci, a więc o zmianę warunków zasady kształtowania zabudowy terenu MN5 i MU7 opisanemu w §16 pkt. 4 i §21 pkt. 4.</li> </ul> <p>W związku z powyższym wnosi o zmianę brzmienia §16 pkt. 4 i §21 pkt. 4 i wpisaniu następujących uwag:</p> <p>Uwagi do §16 pkt. 4:</p> <p>4. <i>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu MN5:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej nie może przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych i 10 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu, a dla budynków przy ul. Paproci nie więcej niż 8 m do kalenicy i nie wyższe niż zabudowania najbliższego sąsiedztwa działki od strony ulicy Paproci;</i></li> <li>2. <i>wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i></li> </ol>	Działki: 200, 201, 203/1, 205, 206, 208, 208/2, 208/3, 208/7, 208/6, 214, 215/4, 215/1, 220, 221/9, 228/17, 228/16, 228/13, 227/1, 226, 225/1, 224/1, 223/1, 222/ obr. 15 Podgórze	MN5 MU7		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona gdyż jednym z podstawowych celów planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakiej funkcji.</p> <p>Na ul. Paproci w planie oznaczonych jest jedynie 5 budynków (w tym 1 już rozebrany) wpisanych do ewidencji zabytków. Dla obiektów tych, oprócz zapisów w §16 mają zastosowanie również zapisy §9 – zasady ochrony i kształtowania środowiska kulturowego. Wyższe parametry zabudowy dają możliwość, ale nie stanowią obowiązku zwiększania intensywności zabudowy.</p> <p>Zakaz wznoszenia budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych w terenach MU6 i MU7 zostaje utrzymany. Przeznaczeniem docelowym, zgodnym z ustaleniem planu, dla</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>szeregowej nie może przekraczać 2,5 kondygnacji nadziemnych i 10 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu, a dla budynków przy ul. Paproci nie więcej niż 8 m do kalenicy i nie wyższe niż zabudowania najbliższego sąsiedztwa działki od strony ulicy Paproci;</p> <p>3. wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy,</p> <p>Uwagi do §21 pkt. 4:</p> <p>1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MU6, MU7:</p> <p>1) wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 3 kondygnacji nadziemnych i 10 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 9 m do najwyższego gzymsu na terenach MU6 oraz 2 kondygnacji nadziemnych i 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu na terenach MU7, a dla budynków przy ul. Paproci nie więcej niż 8 m do kalenicy i nie wyższe niż zabudowania najbliższego sąsiedztwa działki od strony ulicy Paproci;</p> <p>2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy.</p> <p>Uwagi do §21 pkt. 2:</p> <p>Wnosi o wykreślenie następującego podpunktu (dot. zakazu wznoszenia):</p> <p>2. budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych.</p>					tych terenów jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa i tylko taki zapis pozwoli na pełną ich realizację.
35	35	03.08.20010 r.	<p><b>Spółdzielnia Mieszkaniowa „LIPSKA”</b> (w upadłości) <b>Syndyk:</b> <b>Małgorzata Wolska</b></p>	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Spółdzielnia Mieszkaniowa „LIPSKA” w upadłości jest współwłaścicielem nieruchomości położonej w Krakowie przy ul. Krzywda, składającej się z ww. działki, zabudowanej budynkami 19A, 19B, 19C oraz pełni zarząd powierzony z mocy prawa przedmiotową nieruchomością.</p> <p>Składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać przesunięta o 10 m w stronę południową w części przebiegającej przez działkę 346 z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym osiedle Krzywda pozostanie „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy współwłaścicieli nieruchomości jak i interesy właścicieli innych nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez przesunięcie drogi w sposób opisany powyżej.</li> <li>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Współwłaściciele nieruchomości w najbliższym czasie powołają wspólnotę mieszkaniową („odejda” ze spółdzielni) co umożliwi podjęcie im decyzji w zakresie wykorzystania działki. Mieszkańcy osiedla Krzywda zgłaszali Spółdzielni zamiar wybudowania na zajętej pod planowaną drogą części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</li> <li>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy osiedla Krzywda, które ma dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte</li> </ul>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>założenia obciążają nieruchomość ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie słupów energetycznych w jednym miejscu na przedmiotowej działce, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych..</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu rzeczy w tym zakresie.</p>					
36	36	03.08.2010 r.	<b>ACTIV INVESTMENT Sp. z o.o.</b>	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Przeznaczenie w projekcie mpzp ww. działek, które byłyby zgodne z ustaleniami warunków zabudowy i analizą urbanistyczno-architektoniczną określoną w ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Krakowa z 27 kwietnia 2010 r. i ustalającej dla inwestora warunki zabudowy ww. nieruchomości.</li> <li>Zwraca uwagę, że organ planistyczny już raz uwzględnił uwagi inwestora w ramach wcześniejszego postępowania planistycznego i w konsekwencji możliwe stało się wydanie decyzji nr AU-2/7331/1167/2010 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 27 kwietnia 2010 r.</li> <li>Inwestor nabywając przedmiotowe nieruchomości Gminy Kraków uzyskał zapewnienie, że mogą one być przedmiotem pozwolenia na budowę w zakresie ustalonym i planowanym przez inwestora, w oparciu o fakt, że w chwili dokonywania transakcji kupna tych działek funkcjonowała już decyzja ustalająca warunki zabudowy. Takie zapewnienie władzy publicznej stanowiło zapewnienie Activ Investment, a zatem także szacunku nakładów finansowych związanych z zakupem działki i przyszłych zysków związanych z realizacją przedsięwzięcia budowlanego. Projektowana w planie linia zabudowy i przeznaczenie działek w praktyce uniemożliwia inwestorowi zrealizowanie przedsięwzięcia, na które uzyskał wstępną zgodę w decyzji z 27 kwietnia 2010 r. zwłaszcza, że w najbliższym czasie zamierza on złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę.</li> <li>Zwraca uwagę, że ustalone w decyzji z 27 kwietnia 2010 r. warunki zabudowy są zgodne ze <i>Studium</i>.</li> <li>W omawianym fragmencie projektu planu linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu, a także nieprzekraczalne linie zabudowy, prowadzone są w sposób nie uwzględniający struktury nieruchomości stanowiącej własność inwestora, istniejącego zainwestowania i możliwości dalszej zabudowy działek figurujących w ewidencji jako budowlane.</li> <li>W zakresie szczegółowych uwag wnioskodawca przedstawia następujące argumenty: <ol style="list-style-type: none"> <li>Proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy od strony Stawu Płaszowskiego wynosi 30 m od brzegu co znacznie (o 12 metrów!) ogranicza strefę możliwą do zainwestowania w stosunku do poprzednio wyłożonego projektu planu, a ograniczenie to nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego ani architektoniczno-urbanistycznego. Składający uwagę podkreśla, że w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu zostały złożone uwagi, które – częściowo uwzględnione – spowodowały inne, niefunkcjonujące uprzednio ograniczenia – likwidując zapis o obszarze zieleni (nie mający zresztą żadnego umocowania w zapisach Studium) wprowadzono istotne przesunięcie linii zabudowy od Stawu Płaszowskiego, uniemożliwiając faktycznie realizację decyzji WZ wymienionej na wstępie;</li> <li>Projektowany pas drogowy KDD w rejonie jego styku z ul. Wodną nie pokrywa się z faktycznie istniejącymi drogami wewnętrznymi (działki 264/3, 292/5) a także z projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej i jest to niewątpliwie niekonsekwencja planistyczna;</li> </ol> </li> </ol>	264/2 263 264/3 309 obr. 15 Podgórze	MW4 MW3 US3 KDD KDL		Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Przebieg maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy wynika z konieczności uwzględnienia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska polegającej na ograniczeniu zasięgu obszaru MW4 do linii istniejącej zabudowy.</p> <p>Projektowany układ drogowy ma na celu możliwie najlepszą obsługę komunikacyjną terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych pod nową zabudowę.</p> <p>Zapisy dotyczące sieci infrastruktury technicznej są elementem informacyjnym określającym zasady uzbrojenia terenu. Przebieg tras infrastruktury należy traktować orientacyjnie, szczegółowa lokalizacja ustalana będzie na etapie przygotowania inwestycji.</p> <p>Wszystkie inwestycje (również komunikacyjne) realizowane zgodnie z planem spełniać muszą wymagania określone w przepisach odrębnych, a dotyczące m. in. ochrony środowiska i krajobrazu (w tym także w zakresie hałasu).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>c. Ta niekonsekwencja jest rażąco widoczna w przebiegu linii zabudowy w obszarze MW3, gdzie wskazana w załączniku 1 linia zabudowy jest niemożliwa do uzyskania ze względu na przebieg sieci infrastruktury uwidoczniony w załączniku 2. Należy przypomnieć ze sytuowanie tras infrastruktury poza granicami projektowanego pasa drogowego będzie skutkowało problemami przy realizacji przyłączy z sieci przebiegających przez działki prywatne. Dodatkowo, w nawiązaniu do publikowanej w BIP <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i>, pragniemy zwrócić uwagę, że proponowany przebieg drogi niekorzystnie zbliża źródło hałasu komunikacyjnego do strefy użytku ekologicznego Stawu Płaszowskiego;</p> <p>d. Jeżeli jednocześnie zostaną uwzględnione ustalenia proponowane w projekcie planu i stan aktualnie istniejący to działka 264/2 nie będzie się nadawała do zainwestowania. Projektowane linie zabudowy i granice podziałów własnościowych już zainwestowanych działek sąsiednich wycinają na ww. działce niewielki skrawek terenu, którego zabudowa jest ekonomicznie nieracjonalna. Tym samym – zabudowa w proponowanym w projekcie kształcie nie ma możliwości realnie zaistnieć;</p> <p>e. Proponowane w projekcie rozwiązania są wprost sprzeczne z przepisami art. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie zostały bowiem uwzględnione wymagania ładu przestrzennego, walory ekonomiczne przestrzenie i prawo własności.;</p> <p>f. Wnioskodawca raz jeszcze wnosi o zmianę projektu planu uwzględniającej ustalenia wynikające z decyzji nr AU-2/7331/1167/2010 o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu, w szczególności zaś o przesunięcie linii zabudowy w kierunku zachodnim tj. Stawu Płaszowskiego, a faktycznie o przywrócenie jej przebiegu w wersji z I wyłożenia oraz o poprowadzenie drogi KDD po śladzie istniejącym i uwzględnionym również w decyzji wz, tj. w kierunku północnym bez odgięcia w kierunku północno-zachodnim, do ul. Wodnej i dostosowanie przebiegu pasa drogowego KDD do istniejącego zainwestowania drogowego na działce 292/5.</p>					

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”.*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /