

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG  
WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PĘKOWICKA – GLOGERA”  
W ZAKRESIE OBEJMUJĄCYM ZMIANY WPROWADZONE W WYNIKU PRZYJĘCIA PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA POPRAWEK DO PROJEKTU PLANU  
TJ. DO PROJEKTU UCHWAŁY WG DRUKU NR 302**

Projekt planu w zakresie wprowadzonych zmian (jak w nazwie załącznika) został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 15 października 2007r. do 14 listopada 2007r.  
Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących zmian wprowadzonych do projektu planu w wyniku przyjęcia przez RMK poprawek do projektu uchwały – wg druku nr 302 - do dnia 28 listopada 2007 r.  
W określonym wyżej terminie zostały wniesione uwagi dotyczące tych zmian, ujęte w niniejszym wykazie.

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	27.11.2007	Sołectwo Osiedle Łokietka, Gmina Zielonki (Krzysztof Olawski, Sołtys sołectwa Osiedle Łokietka)	Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” dotycząca „przesunięcia drogi 12 KDD w kierunku zachodnim”. Wnosi o wprowadzenie do ostatecznej wersji planu: - usunięcia drogi 12KDD przy jednoczesnym wprowadzeniu drogi 10KDD, - wprowadzenia do planu zapisu zapewniającego możliwość dojazdu do terenu 7MW poprzez zjazd wykonany na potrzeby zajezdni autobusowej 1KP. Przedstawia przy tym argumentację dotyczącą m.in.: - zbyt bliskiej i nieekonomicznej lokalizacji skrzyżowań i dojazdów od planowanej drogi zbiorczej 2KDZ, - nieefektywnej obsługi taką drogą (12 KDD) terenu 5MW, - pominięcia zapewnienia obsługi komunikacyjnej niektórych nieruchomości przylegających do drogi 2KDZ, - niebezpieczeństwa dla pieszych – przyszłych mieszkańców w terenach m.in. 5 MW (w tym dzieci), korzystających z tej drogi (12 KDD).	217, 218/1, 221, 222, obr. 31 Krowodrza	12KDD, 12KX, 5MW i 7MW		<b>uwaga nieuwzględniona</b>	Uwaga dotyczy zmiany w projekcie planu wprowadzonej poprawką w trybie zgodnym ze Statutem Miasta Krakowa, przyjętą (przegłosowaną) przez Radę Miasta Krakowa. Zmiana ta polega na wprowadzeniu drogi publicznej dojazdowej 12 KDD w miejsce wcześniejszego ciągu pieszego 12 KX - na odcinku od drogi zbiorczej 2KDZ do granicy działki nr 218/2 obr. 31 Krowodrza. Na etapie uzgodnień i opiniowania (wg art. 17 pkt 7 lit.d ustawy) projekt planu określający m.in. zasady obsługi i rozwiązań komunikacyjnych, w tym wyznaczoną na rysunku projektu planu drogę dojazdową oznaczoną wówczas symbolem 6KDD (obecnie 12KDD), został przekazany m.in. Wójtowi Gminy Zielonki w celu zaopiniowania. W opinii (pismo znak: RA7335/55/06, z dnia 29.08.2006 r.) Wójt Gminy Zielonki nie kwestionował planowanego przebiegu drogi 6KDD, przebiegającej od skrzyżowania z ulicą 2KDZ do granicy Gminy Miejskiej Kraków z Gminą Zielonki. Na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożono jedną uwagę, w której kwestionowano przebieg planowanej drogi, oznaczonej wówczas symbolem 6KDD – m.in. w zakresie przeznaczenia na nią niewielkiej części działki nr 218/2 obr. 31 Krowodrza. W związku z uwzględnieniem tej uwagi – zamiast drogi 6 KDD wprowadzono ciąg pieszy 12 KX. Inni właściciele działek, które były objęte zasięgiem linii rozgraniczających terenu drogi (oznaczonej wówczas jako 6KDD) nie wnieśli uwag, a także nie wystąpili – w ramach ponowionych czynności w tym zakresie (w tym także dotyczącym działki nr 218/2) - z indywidualnymi uwagami. Obecnie wprowadzona zmiana przywraca rozwiązania projektu planu z jego pierwotnej edycji wyłożonej do publicznego wglądu, jednak w sposób ograniczony - nie powodujący naruszenia działki nr 218/2. W odniesieniu do argumentacji zawartej w uwadze, a dotyczącej zbliżenia skrzyżowań podrzędnych (klasyfikacyjnie) dróg publicznych

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
								<p>z projektowaną drogą zbiorczą 2KDZ, należy wyjaśnić, że status takiego skrzyżowania posiada w przedmiotowym rejonie jedynie droga dojazdowa objęta zmianą projektu planu (tj. 12 KDD). Jej skrzyżowanie z drogą 2KDZ zostało wcześniej uzgodnione z jednostką organizacyjną sprawującą zarząd (wówczas - Krakowski Zarząd Dróg). Pozostałe – istniejące zjazdy (w tym obsługujące teren 1KP), a także możliwe do dopuszczenia w przyszłości – będą mieć status ograniczony i nie stanowią „skrzyżowań” w rozumieniu przepisów odrębnych.</p> <p>W zakresie bezpieczeństwa ruchu pieszego - ulica dojazdowa oznaczona symbolem 12KDD, wg zapisów projektu planu ma mieć szerokość w liniach rozgraniczających 10 m, co pozwala na realizację nie tylko 2 pasów ruchu, ale również obustronnych chodników umożliwiających bezpieczną komunikację pieszą - m.in. dla przyszłych mieszkańców zabudowy w terenach 5MW i 7MW.</p>
2.	27.11.2007	Wojciech Piekoszewski (przy podpisie - Wojciech Piekoszowski)	<p>Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” dotycząca „przesunięcia drogi 12 KDD w kierunku zachodnim”.</p> <p>Wnosi o wprowadzenie do ostatecznej wersji planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usunięcia drogi 12KDD przy jednoczesnym wprowadzeniu drogi 10KDD,</li> <li>- wprowadzenia do planu zapisu zapewniającego możliwość dojazdu do terenu 7MW poprzez zjazd wykonany na potrzeby zajezdni autobusowej 1KP.</li> </ul> <p>Przedstawia przy tym argumentację dotyczącą m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zbyt bliskiej i nieekonomicznej lokalizacji skrzyżowań i dojazdów od planowanej drogi zbiorczej 2KDZ,</li> <li>- nieefektywnej obsługi taką drogą (12 KDD) terenu 5MW,</li> <li>- pominięcia zapewnienia obsługi komunikacyjnej niektórych nieruchomości przylegających do drogi 2KDZ,</li> <li>- niebezpieczeństwa dla pieszych – przyszłych mieszkańców w terenach m.in. 5 MW (w tym dzieci), korzystających z tej drogi (12 KDD).</li> </ul>	217, 218/1, 221, 222, obr. 31 Krowodrza	12KDD		<b>uwaga nieuwzględniona</b>	<p>Uwaga dotyczy zmiany w projekcie planu wprowadzonej poprawką w trybie zgodnym ze Statutem Miasta Krakowa, przyjętą (prze głosowaną) przez Radę Miasta Krakowa. Zmiana ta polega na wprowadzeniu drogi publicznej dojazdowej 12 KDD w miejsce wcześniejszego ciągu pieszego 12 KX - na odcinku od drogi zbiorczej 2KDZ do granicy działki nr 218/2 obr. 31 Krowodrza.</p> <p>Na etapie uzgodnień i opiniowania (wg art. 17 pkt 7 lit.d ustawy) projekt planu określający m.in. zasady obsługi i rozwiązań komunikacyjnych, w tym wyznaczoną na rysunku projektu planu drogę dojazdową oznaczoną wówczas symbolem 6KDD (obecnie 12KDD), został przekazany m.in. Wójtowi Gminy Zielonki w celu zaopiniowania. W opinii (pismo znak: RA7335/55/06, z dnia 29.08.2006 r.) Wójt Gminy Zielonki nie kwestionował planowanego przebiegu drogi 6KDD, przebiegającej od skrzyżowania z ulicą 2KDZ do granicy Gminy Miejskiej Kraków z Gminą Zielonki.</p> <p>Na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożono jedną uwagę, w której kwestionowano przebieg planowanej drogi, oznaczonej wówczas symbolem 6KDD – m.in. w zakresie przeznaczenia na nią niewielkiej części działki nr 218/2 obr. 31 Krowodrza. W związku z uwzględnieniem tej uwagi – zamiast drogi 6 KDD wprowadzono ciąg pieszy 12 KX.</p> <p>Inni właściciele działek, które były objęte zasięgiem linii rozgraniczających terenu drogi (oznaczonej wówczas jako 6KDD) nie wnieśli uwag, a także nie wystąpili – w ramach ponowionych czynności w tym zakresie (w tym także dotyczącym działki nr 218/2) - z indywidualnymi uwagami. Obecnie wprowadzona zmiana przywraca rozwiązania projektu planu z jego pierwotnej edycji wyłożonej do publicznego wglądu, jednak w sposób ograniczony - nie powodujący naruszenia działki nr 218/2.</p> <p>W odniesieniu do argumentacji zawartej w uwadze, a dotyczącej zbliżenia skrzyżowań podrzędnych (klasyfikacyjnie) dróg publicznych z projektowaną drogą zbiorczą 2KDZ, należy wyjaśnić, że status takiego skrzyżowania posiada w przedmiotowym rejonie jedynie droga dojazdowa objęta zmianą projektu planu (tj. 12 KDD). Jej skrzyżowanie z drogą 2KDZ</p>

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
								<p>zostało wcześniej uzgodnione z jednostką organizacyjną sprawującą zarząd (wówczas - Krakowski Zarząd Dróg). Pozostałe – istniejące zjazdy (w tym obsługujące teren 1KP), a także możliwe do dopuszczenia w przyszłości – będą mieć status ograniczony i nie stanowią „skrzyżowań” w rozumieniu przepisów odrębnych.</p> <p>W zakresie bezpieczeństwa ruchu pieszego - ulica dojazdowa oznaczona symbolem 12KDD, wg zapisów projektu planu ma mieć szerokość w liniach rozgraniczających 10 m, co pozwala na realizację nie tylko 2 pasów ruchu, ale również obustronnych chodników umożliwiających bezpieczną komunikację pieszą - m.in. dla przyszłych mieszkańców zabudowy w terenach 5MW i 7MW.</p>
3	28.11.2007	Wójt Gminy Zielonki (wz. <i>Wójta mgr Arnold Kuźniarski Zastępca Wójta</i> )	Wójt gminy Zielonki podtrzymuje poprzednio wniesione uwagi do planu pismami: - z dnia 12.10.2005, znak: RA 7335-42/05, - z dnia 23.08.2006, znak: RA 7335/55/06, - z dnia 14.11.2006, znak: RA 7335/55/06, - w zakresie dotyczącym w szczególności nawiązania formami i parametrami zagospodarowania terenów w Gminie Miejskiej Kraków do zagospodarowania i zabudowy w Gminie Zielonki, a także - w zakresie zgodności projektu planu z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.				<b>uwaga nieuwzględniona</b>	<p>Pismo Wójta Gminy Zielonki tylko pośrednio dotyczy zmian wprowadzonych w projekcie planu, podlegających ponowieniu czynności planistycznych, w tym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz wnoszenia i rozpatrzenia uwag do projektu planu.</p> <p>Wyłącznie w zakresie dotyczącym rozwiązań projektu planu w terenie oznaczonym jako 5MW (w którym wprowadzono zmiany przyjęte przez Radę Miasta Krakowa) pismo można uznać za uwagę dotyczącą pośrednio - zmian wprowadzonych do projektu planu, w zakresie podlegającym ponowieniu czynności, w tym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz wnoszeniu i rozpatrywaniu uwag. Także (pośrednio) można uznać, że pismo dotyczy tego terenu w zakresie kwestionowanej zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, jako jednego z terenów przyległych do obszaru Gminy Zielonki.</p> <p>W wyniku przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki zostały wprowadzone w terenie 5MW zmiany w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 8m od granicy planu (tj. od granicy administracyjnej Gminy Miejskiej Kraków),</li> <li>- obniżenia wysokości zabudowy do 12m do kalenicy dachu (poprzednio 13m),</li> <li>- podniesienia wskaźnika powierzchni zabudowy na 0,4 (poprzednio 0,3).</li> </ul> <p>Zmiany te doprowadzają do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdystansowania terenów zabudowy w terenach 5MW od terenów zabudowy w Gminie Zielonki,</li> <li>- dostosowania parametrów i wskaźników zabudowy w terenie 5MW do podobnych – w Gminie Zielonki.</li> </ul> <p>Przyjęte po wprowadzonych zmianach (a także wcześniejsze) rozwiązania i ustalenia projektu planu nie naruszają zgodności ze Studium. Ponadto odpowiadają (w terenach przyległych do Gminy Zielonki) regulacjom przyjętym w uchwalonym i obowiązującym „miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Zielonki Nr 06 w granicach administracyjnych miejscowości Zielonki”, w którym dla terenów przyległych do granicy administracyjnej z Gminą Miejską Kraków (tj. m.in. przyległych do terenów 5MW) ustalono tereny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) o wysokości</li> </ul>

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
								zabudowy maks. do 9m i wskaźniku zabudowy terenu do 40% (0,4); - MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) o wysokości zabudowy maks. do 12m i wskaźniku zabudowy terenu do 45% (0,45). Zatem, nie znajduje uzasadnienia kwestionowanie braku nawiązania w zakresie charakteru, form, parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów i zabudowy w projekcie planu – do sąsiednich, położonych w Gminie Zielonki.
4	27.11.2007	Sołectwo Osiedle Łokietka, Gmina Zielonki (Krzysztof Olawski, Sołtys sołectwa Osiedle Łokietka)	<p>Uwaga dotyczy usunięcia niezgodności ze Studium projektu mpzp „Pękowicka – Glogera” na terenach 5MW i 7MW, w zakresie:</p> <p>1) Intensywności zabudowy dla terenów 5MW i 7MW, które w Studium należą do kategorii MN i znajdują się poza strefą miejską. Studium określa, że wskaźnik intensywności zabudowy nie może przekroczyć 0,4. Aktualny projekt planu pozwala na zabudowę 2,25 razy bardziej intensywną od tej dopuszczonej w Studium dla terenów 7MW, a dla terenów 5MW pozwala na zabudowę 3 razy intensywniejszą niż w studium. Wnioskuję o wprowadzenie do projektu planu definicji wskaźnika intensywności zabudowy w rozumieniu Studium oraz o dodanie do paragrafu określającego parametry i wskaźniki zabudowy na terenach 5MW i 7MW (tj. §7, punkt 3 podpunkt 1) następującego zapisu: „na terenach 5MW i 7MW wskaźnik intensywności zabudowy nie może przekroczyć 0,4”.</p> <p>2) Zasad kształtowania elewacji – Studium dla kategorii terenów MN określa „... wysokość zabudowy – 8 m do najwyższego gzymsu i 13 m do kalenicy”. Zwraca uwagę, że w projekcie mpzp „Pękowicka – Glogera” brak jest zapisu dotyczącego gzymsu. Wnioskuję o wprowadzenie do projektu planu w paragrafie określającym parametry i wskaźniki zabudowy dla terenów 5MW i 7MW (tj. §7, punkt 3 podpunkt 1) zapisu: „na terenach 5MW i 7MW wysokość najwyższego gzymsu nie może przekroczyć 8 m”.</p> <p>3) Ustaleń zakresu i warunków zmiany ukształtowania terenu - zwraca uwagę, że w projekcie mpzp „Pękowicka – Glogera” brak jest zapisów dotyczących ukształtowania terenu. Zaznacza, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenów 5MW i 7MW, na terenie os. Łokietka w Zielonkach znajduje się niska zabudowa jednorodzinna. Brak uregulowań w zakresie ukształtowania terenu w aktualnej wersji planu pozwala na swobodne</p>	5MW i 7MW			<b>uwaga nieuwzględniona</b>	<p>Wyłącznie w zakresie dotyczącym rozwiązań projektu planu w terenie oznaczonym jako 5MW (w którym wprowadzono zmiany przyjęte przez Radę Miasta Krakowa) pismo można uznać za uwagę dotyczącą – pośrednio - zmian wprowadzonych do projektu planu, w zakresie podlegającym ponowieniu czynności, w tym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz wnoszeniu i rozpatrywaniu uwag. Także (pośrednio) można uznać, że pismo dotyczy tego terenu w zakresie kwestionowanej zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, jako jednego z terenów przyległych do obszaru Gminy Zielonki.</p> <p>W wyniku przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki zostały wprowadzone w terenie 5MW zmiany w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 8m od granicy planu (tj. od granicy administracyjnej Gminy Miejskiej Kraków),</li> <li>- obniżenia wysokości zabudowy do 12m do kalenicy dachu (poprzednio 13m),</li> <li>- podniesienia wskaźnika powierzchni zabudowy na 0,4 (poprzednio 0,3).</li> </ul> <p>Zmiany te doprowadzają do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdystansowania terenów zabudowy w terenach 5MW od terenów zabudowy w Gminie Zielonki,</li> <li>- dostosowania parametrów i wskaźników zabudowy w terenie 5MW do podobnych – w Gminie Zielonki.</li> </ul> <p>Oczekiwanie, aby w projekcie planu miejscowego posługiwać się takimi samymi definicjami i parametrami jak w Studium (w tym dokładnie przenosić granice obszarów określonych w studium jako terenów ustalanych w planie miejscowym) jest bezzasadne. Oczywiście jest, że dokumenty te różnią się zasadniczo. Studium - dokument kierunkowy – o wysokim stopniu generalizacji ustaleń, stosowany i interpretowany wyłącznie w skali, w jakiej został uchwalony (tj. 1:25000). Plan miejscowy – akt prawa miejscowego – realizujący nie tylko kierunki i zasady zagospodarowania określone w studium, lecz także uwzględniający inne, formalne, merytoryczne i faktyczne uwarunkowania określone m.in. w art. 1 ust. 2 ustawy, w zakresie wskazanym w art. 15 ustawy, w sposób uregulowany przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Żądanie, aby charakter, forma (rodzaj) zabudowy mieszkaniowej oraz jej parametry i wskaźniki dotyczące zagospodarowania terenów w obszarze planu (w sąsiedztwie Gminy Zielonki) były zgodne z regulacjami</p>

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>podnoszenie poziomu terenu. Zwraca uwagę, że istnieje realne zagrożenie wzrostu zacielenia działek mieszkańców os. Łokietka oraz może doprowadzić do zalewania działek przez wody opadowe. Wnioskuje o wprowadzenie do projektu następującego zapisu: „Na terenach 5MW i 7MW dopuszcza się możliwość podniesienia poziomu terenu do 0,5 m powyżej średniego poziomu gruntu rodzimego na obszarze objętym danym zamierzeniem inwestycyjnym o ile nie doprowadzi to do zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich”.</p> <p>4) Kierunku zagospodarowania terenu. Zabudowa ustalona w projekcie planu to zabudowa wielorodzinna, a nie jednorodzinna. Ponadto parametry tej zabudowy w żadnym wypadku nie nawiązują gabarytem i formą do sąsiadującej zabudowy jednorodzinnej zlokalizowanej na terenie os. Łokietka. Wnioskuje o wprowadzenie do projektu planu poprawek uwzględniających zapisy Studium, tzn.: dopuszczenie na terenach oznaczonych aktualnie jako 5MW i 7MW wyłącznie zabudowy jednorodzinnej tj. bez dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej w żadnym przypadku; w formie i gabarycie nawiązującej do zabudowy jednorodzinnej po stronie os. Łokietka tj. o wysokości zabudowy zbliżonej do 10 m oraz wyraźnie spadzistych dachach.</p> <p>5) Ponadto informuje, że mieszkańcy są gotowi do ustępstw w stosunku do terenów 5MW i 7MW dotyczących: zgody na zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy z 0,25 (obowiązującego dla MN1) do 0,3 (obowiązującego dla MN2), zgody na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 40 % (obowiązującego dla MN1) do 35 % (obowiązującego dla MN2), zgody na zwiększenie łącznej powierzchni terenów związanych z dopuszczalnym przeznaczeniem z 25 % (obowiązującego dla MN1) do 35 % (obowiązującego dla MN2), zgody na lokalizację budynków o wysokości 11 m. tj. o 1 m. wyżej niż praktycznie wszystkie domy jednorodzinne przylegające do terenów aktualnie oznaczonych przez 5MW i 7MW, zgody na dopuszczenie lokalizacji parkingów na terenach aktualnie oznaczonych przez 5MW i 7MW, zgody</p>					<p>i przesądzeniami w tym zakresie w przyległych terenach Gminy Zielonki – nie znajduje uzasadnienia formalnego. Ustalanie przeznaczenia terenów, a w tym regulacji dotyczących zasad ich zagospodarowania i kształtowania form zabudowy należy do uprawnień gminy. Przyjęte po wprowadzonych zmianach (a także wcześniejsze) rozwiązania i ustalenia projektu planu nie naruszają ich zgodności ze Studium. Ponadto odpowiadają (w terenach przyległych do Gminy Zielonki) regulacjom przyjętym w uchwalonym i obowiązującym „miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Zielonki Nr 06 w granicach administracyjnych miejscowości Zielonki”, w którym dla terenów przyległych do granicy administracyjnej z Gminą Miejską Kraków (tj. m.in. przyległych do terenów 5MW) ustalono tereny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) o wysokości zabudowy maks. do 9m i wskaźniku zabudowy terenu do 40% (0,4);</li> <li>- MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) o wysokości zabudowy maks. do 12m i wskaźniku zabudowy terenu do 45% (0,45).</li> </ul> <p>Zatem nie znajduje uzasadnienia kwestionowanie braku nawiązania w zakresie charakteru, form, parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów i zabudowy w projekcie planu – do sąsiednich, położonych w Gminie Zielonki.</p>

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
			na dopuszczenie zabudowy szeregowej. 6) Mieszkańcy akceptują zmianę przeznaczenia terenów aktualnie oznaczonych jako 5MW i 7MW na MN2 pod warunkiem jednoczesnego wprowadzenia do planu następujących korekt dla tych terenów (w stosunku do bieżących ustaleń dla kategorii MN2): zostaną wprowadzone poprawki usuwające wszystkie niezgodności ze Studium, które opisano wyżej, zostanie całkowicie wyeliminowana możliwość zabudowy wielorodzinnej i atrialnej, nachylenie połaci dachu będzie wynosić 45° z tolerancją 10° (tj. jak w MN1).					
5	27.11.2007	Wojciech Piekoszewski (przy podpisie - Wojciech Piekoszowski)	Uwaga dotyczy usunięcia niezgodności ze Studium projektu mpzp „Pękowicka – Glogera” na terenach 5MW i 7MW, w zakresie: 1) Intensywności zabudowy dla terenów 5MW i 7MW, które w Studium należą do kategorii MN i znajdują się poza strefą miejską, Studium określa, że wskaźnik intensywności zabudowy nie może przekroczyć 0,4. Aktualny projekt planu pozwala na zabudowę 2,25 razy bardziej intensywną od tej dopuszczonej w Studium dla terenów 7MW, a dla terenów 5MW pozwala na zabudowę 3 razy intensywniejszą niż w studium. Wnioskuje o wprowadzenie do projektu planu definicji wskaźnika intensywności zabudowy w rozumieniu Studium oraz o dodanie do paragrafu określającego parametry i wskaźniki zabudowy na terenach 5MW i 7MW (tj. §7, punkt 3 podpunkt 1) następującego zapisu: „na terenach 5MW i 7MW wskaźnik intensywności zabudowy nie może przekroczyć 0,4”. 2) Zasad kształtowania elewacji - Studium dla kategorii terenów MN określa „... wysokość zabudowy – 8 m do najwyższego gzymsu i 13 m do kalenicy”. Zwraca uwagę, że w projekcie mpzp „Pękowicka – Glogera” brak jest zapisu dotyczącego gzymsu. Wnioskuje o wprowadzenie do projektu planu w paragrafie określającym parametry i wskaźniki zabudowy dla terenów 5MW i 7MW (tj. §7, punkt 3 podpunkt 1) zapisu: „na terenach 5MW i 7MW wysokość najwyższego gzymsu nie może przekroczyć 8 m”. 3) Ustaleń zakresu i warunków zmiany ukształtowania terenu - zwraca uwagę, że w projekcie mpzp „Pękowicka – Glogera” brak jest zapisów	5MW i 7MW			<b>uwaga nieuwzględniona</b>	Wyłącznie w zakresie dotyczącym rozwiązań projektu planu w terenie oznaczonym 5MW (w którym wprowadzono zmiany przyjęte przez Radę Miasta Krakowa) pismo można uznać za uwagę dotyczącą – pośrednio - zmian wprowadzonych do projektu planu, w zakresie podlegającym ponowieniu czynności, w tym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz wnoszeniu i rozpatrywaniu uwag. Także (pośrednio) można uznać, że pismo dotyczy tego terenu w zakresie kwestionowanej zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, jako jednego z terenów przyległych do obszaru Gminy Zielonki. W wyniku przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki zostały wprowadzone w terenie 5MW zmiany w zakresie: - wprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 8m od granicy planu (tj. od granicy administracyjnej Gminy Miejskiej Kraków), - obniżenia wysokości zabudowy do 12m do kalenicy dachu (poprzednio 13m), - podniesienia wskaźnika powierzchni zabudowy na 0,4 (poprzednio 0,3). Zmiany te doprowadzają do: - zdystansowania terenów zabudowy w terenach 5MW od terenów zabudowy w Gminie Zielonki, - dostosowania parametrów i wskaźników zabudowy w terenie 5MW do podobnych – w Gminie Zielonki. Oczekiwanie, aby w projekcie planu miejscowego posługiwać się takimi samymi definicjami i parametrami jak w Studium (w tym dokładnie przenosić granice obszarów określonych w studium jako terenów ustalanych w planie miejscowym) jest bezzasadne. Oczywiście jest, że dokumenty te różnią się zasadniczo. Studium - dokument kierunkowy – o wysokim stopniu generalizacji ustaleń, stosowany i interpretowany wyłącznie w skali, w jakiej został uchwalony (tj. 1:25000). Plan miejscowy – akt prawa miejscowego – realizujący nie tylko kierunki i zasady zagospodarowania określone w studium, lecz także uwzględniający inne, formalne, merytoryczne i faktyczne uwarunkowania określone m.in. w art. 1 ust. 2 ustawy, w zakresie wskazanym w art. 15 ustawy, w sposób

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>dotyczących ukształtowania terenu. Zaznacza, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenów 5MW i 7MW, na terenie os. Łokietka w Zielonkach znajduje się niska zabudowa jednorodzinna. Brak uregulowań w zakresie ukształtowania terenu w aktualnej wersji planu pozwala na swobodne podnoszenie poziomu terenu. Zwraca uwagę, że istnieje realne zagrożenie wzrostu zacielenia działek mieszkańców os. Łokietka oraz może doprowadzić do zalewania działek przez wody opadowe. Wnioskuje o wprowadzenie do projektu następującego zapisu: „Na terenach 5MW i 7MW dopuszcza się możliwość podniesienia poziomu terenu do 0,5 m powyżej średniego poziomu gruntu rodzimego na obszarze objętym danym zamierzeniem inwestycyjnym o ile nie doprowadzi to do zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich”.</p> <p>4) Kierunku zagospodarowania terenu. Zabudowa ustalona w projekcie planu to zabudowa wielorodzinna, a nie jednorodzinna. Ponadto parametry tej zabudowy w żadnym wypadku nie nawiązują gabarytem i formą do sąsiadującej zabudowy jednorodzinnej zlokalizowanej na terenie os. Łokietka. Wnioskuje o wprowadzenie do projektu planu poprawek uwzględniających zapisy Studium, tzn.: dopuszczenie na terenach oznaczonych aktualnie jako 5MW i 7MW wyłącznie zabudowy jednorodzinnej tj. bez dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej w żadnym przypadku; w formie i gabarycie nawiązującej do zabudowy jednorodzinnej po stronie os. Łokietka tj. o wysokości zabudowy zbliżonej do 10 m oraz wyraźnie spadzistych dachach.</p> <p>5) Ponadto informuje, że mieszkańcy są gotowi do ustępstw w stosunku do terenów 5MW i 7MW dotyczących: zgody na zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy z 0,25 (obowiązującego dla MN1) do 0,3 (obowiązującego dla MN2), zgody na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 40 % (obowiązującego dla MN1) do 35 % (obowiązującego dla MN2), zgody na zwiększenie łącznej powierzchni terenów związanych z dopuszczalnym przeznaczeniem z 25 % (obowiązującego dla MN1) do 35 % (obowiązującego dla MN2), zgody na lokalizację</p>					<p>uregulowany przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Żądanie, aby charakter, forma (rodzaj) zabudowy mieszkaniowej oraz jej parametry i wskaźniki dotyczące zagospodarowania terenów w obszarze planu (w sąsiedztwie Gminy Zielonki) były zgodne z regulacjami i przesądzeniami w tym zakresie w przyległych terenach Gminy Zielonki – nie znajduje uzasadnienia formalnego. Ustalanie przeznaczenia terenów, a w tym regulacji dotyczących zasad ich zagospodarowania i kształtowania form zabudowy należy do uprawnień gminy. Przyjęte po wprowadzonych zmianach (a także wcześniejsze) rozwiązania i ustalenia projektu planu nie naruszają ich zgodności ze Studium. Ponadto odpowiadają (w terenach przyległych do Gminy Zielonki) regulacjom przyjętym w uchwalonym i obowiązującym „miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Zielonki Nr 06 w granicach administracyjnych miejscowości Zielonki”, w którym dla terenów przyległych do granicy administracyjnej z Gminą Miejską Kraków (tj. m.in. przyległych do terenów 5MW) ustalono tereny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) o wysokości zabudowy maks. do 9m i wskaźniku zabudowy terenu do 40% (0,4);</li> <li>- MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) o wysokości zabudowy maks. do 12m i wskaźniku zabudowy terenu do 45% (0,45).</li> </ul> <p>Zatem nie znajduje uzasadnienia kwestionowanie braku nawiązania w zakresie charakteru, form, parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów i zabudowy w projekcie planu – do sąsiednich, położonych w Gminie Zielonki.</p>

Lp	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię lub jednostka organizacyjna (adres – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia zakresu i sposobu rozpatrzenia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>budynków o wysokości 11 m. tj. o 1 m. wyżej niż praktycznie wszystkie domy jednorodzinne przylegające do terenów aktualnie oznaczonych przez 5MW i 7MW, zgody na dopuszczenie lokalizacji parkingów na terenach aktualnie oznaczonych przez 5MW i 7MW, zgody na dopuszczenie zabudowy szeregowej.</p> <p>6) Mieszkańcy akceptują zmianę przeznaczenia terenów aktualnie oznaczonych jako 5MW i 7MW na MN2 pod warunkiem jednoczesnego wprowadzenia do planu następujących korekt dla tych terenów (w stosunku do bieżących ustaleń dla kategorii MN2): zostaną wprowadzone poprawki usuwające wszystkie niezgodności ze Studium, które opisano wyżej, zostanie całkowicie wyeliminowana możliwość zabudowy wielorodzinnej i atrialnej, nachylenie połaci dachu będzie wynosić 45° z tolerancją 10° (tj. jak w MN1).</p>					

*Wyjaśnienia dodatkowe:*

*1. Ilekroć mowa o:*

- planie – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera”;*
- studium – należy przez to rozumieć obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa;*
- ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zmianami).*

*2. W okresie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera”, w zakresie zmian wprowadzonych w wyniku przyjęcia przez RMK poprawek do druku nr 302 – wpłynęły pisma, z których niektóre – albo w całości, albo w części nie zawierały uwag dotyczących zmian wprowadzonych lub nie spełniały kryteriów kwalifikowania ich jako uwagi dotyczące ograniczonego ustawowo ponowienia czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy, a w tym - ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – w zakresie przedmiotowym i obszarowym tych zmian. Niniejszy załącznik obejmuje uwagi, które - zgodnie z zakresem zmian wprowadzonych do projektu planu - wymagały ponowienia tych czynności. Pozostała treść pism, nie dotycząca części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera”, w zakresie zmian wprowadzonych w wyniku przyjęcia przez RMK poprawek do druku nr 302 nie została ujęta w niniejszym Załączniku, jako nie będąca uwagami i nie podlegająca rozpatrzeniu ze względów formalnych. Odpowiedzi w tym zakresie zostają przekazane Zainteresowanym odrębnymi pismami.*

*3. Zgodnie z art. 7 ustawy, rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /