

ZARZĄDZENIE NR 86/2005
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 18 stycznia 2005 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie.

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /

DRUK NR

UCHWAŁA NR.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia.....

w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203/ Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu wezwania Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher, reprezentowanych przez Pana Józefa Pietrzko, do usunięcia naruszenia ich interesu prawnego uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie - Rada Miasta Krakowa nie znajduje podstaw do uwzględnienia wezwania.

2. Uzasadnienie nie uwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 znajduje się w załączniku do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Państwo Elżbieta i Engelbert Weissbacher, reprezentowani przez Pana Józefa Pietrzko powołując się na przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym skierowali do Rady Miasta Krakowa wezwanie do usunięcia naruszenia ich interesu prawnego uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa zwrócił się do Prezydenta Miasta Krakowa, jako projektodawcy uchwały, o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Prezydent Miasta Krakowa nie znajdując uzasadnienia do uwzględnienia przedmiotowego wezwania przygotował i przedkłada Radzie Miasta Krakowa niniejszą uchwałę.

Załącznik
do Uchwały Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Po rozpatrzeniu wezwania Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher, reprezentowanych przez Pana Józefa Pietrzko, do usunięcia naruszenia ich interesu prawnego uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie - Rada Miasta Krakowa zajmuje następujące stanowisko:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” sporządzany jest według przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.). Zgodnie z dyspozycją art. 18 ust. 2 tej ustawy przy sporządzaniu projektu planu obok czynności stricte planistycznych, przeprowadzono szereg czynności proceduralnych m.in. opiniowanie i uzgadnianie projektu planu z odpowiednimi podmiotami i instytucjami, konsultację społeczną poprzez wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach 1.07.2002 do 29.07.2002.

W terminie ustawowo przewidzianym na składanie protestów i zarzutów Państwo Weissbacher wnieśli zastrzeżenia do projektu planu. Część z tych zastrzeżeń, jako że dotyczyła poszerzenia drogi 17KD – ul. Pod Sikornikiem kosztem ich nieruchomości została (zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) zakwalifikowana jako zarzut i rozpatrzona przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr LXIII/587/04, natomiast pozostała część wystąpienia dotycząca sprzeciwu wobec zajętości terenu ul. Pod Sikornikiem przez niektórych właścicieli gruntu została rozpatrzona uchwałą Nr LXIII/586/04 (art. 23 ust. 1 ww. ustawy).

W dniu 22 grudnia 2004 r. Pan Józef Pietrzko w imieniu swoich mocodawców: Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher, powołując się na przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, skierował do Rady Miasta Krakowa wystąpienie stanowiące wezwanie do usunięcia naruszenia ich interesu prawnego uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie.

Przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na który powołał się Pan Pietrzko wnosząc niniejsze „wezwanie” brzmi: „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.”.

Niewątpliwie interes prawny ma właściciel nieruchomości, którego dotyczą ustalenia projektu planu oraz którego nieruchomość jest przedmiotem skarżonej uchwały.

Kwestionowana uchwała nie zawiera rozstrzygnięć, które mogłyby naruszyć interes prawny Państwa Weissbacher, czyli ingerować w ich nieruchomość (gdyż jej nie dotyczy), a jedynie rozpatruje ich zastrzeżenia do rozwiązań projektu planu nie odnoszących się bezpośrednio do ich działki.

Takie rozstrzygnięcia – odnoszące się bezpośrednio do zastrzeżeń Państwa Weissbacher względem rozwiązań projektu planu dotyczących ich działki - znajdują się w uchwale Nr LXIII/587/04 rozpatrującej zarzuty. Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ustawy z dnia

7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym na uchwałę w tej sprawie Państwo Weissbacher będą mogli wnieść skargę bezpośrednio do sądu administracyjnego, bez stosowania zapisów ustawy o samorządzie gminnym.

W przedstawionym powyżej stanie sprawy Rada Miasta Krakowa nie znajduje podstaw do uwzględnienia wezwania Państwa Elżbiety i Engelberta Weissbacher, reprezentowanych przez Pana Józefa Pietrzko, do usunięcia naruszenia ich interesu prawnego uchwałą Nr LXIII/586/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie, gdyż takie naruszenie ich interesu prawnego nie miało miejsca.