

ZARZĄDZENIE NR 922/2003
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 27.06. 2003 r.

**w sprawie przyjęcia Autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa
w sprawie zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze” w Krakowie
druk nr 176**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa Autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze” w Krakowie.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

AUTOPOPRAWKA
Prezydenta Miasta Krakowa
do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa
w sprawie zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze” w Krakowie

DRUK NR 176

W załączniku Nr 7 stanowiącym integralną część projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze” w Krakowie wprowadza się następującą Autopoprawkę:

1. W punkcie 2.2. zamiast tekstu:

„W wyniku rozpatrzenia zarzutu, biorąc pod uwagę położenie działki nr 24/2 obr. 19 Krowodrza, jej sąsiedztwo, a także przyjęte cele planu i założenia odnośnie kształtowania obszaru Chełm-Zakamycze, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o utrzymaniu zawężonego ciągu komunikacyjnego biegnącego wzdłuż granicy działki nr 24/2 z działką nr 23 oraz odstąpił od poprzecznego przebiegu ulicy KD przecinającej działkę.”

wprowadza się tekst:

„W wyniku rozpatrzenia zarzutu, biorąc pod uwagę położenie działki nr 24/2 obr. 19 Krowodrza, jej sąsiedztwo, a także przyjęte cele planu i założenia odnośnie kształtowania obszaru Chełm-Zakamycze, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o utrzymaniu zawężonego ciągu komunikacyjnego – jako ciągu pieszo-jezdnego KDX – biegnącego wzdłuż granicy działki nr 24/2 z działką nr 23 i fragmentem działki nr 22/11. Jednocześnie Zarząd Miasta Krakowa odstąpił od poprzecznego przebiegu ulicy KD przecinającej działkę.”

2. W punkcie 4.1. zamiast zdania:

„Działka nr 24/2 obr. 19 Krowodrza, współwłasność Państwa Strzałbów, wg rejestru ewidencji gruntów obejmuje grunty rolne oraz wydzieloną drogę.”

wprowadza się zdanie:

„Działka nr 24/2 obr. 19 Krowodrza, współwłasność Państwa Strzałbów, wg rejestru ewidencji gruntów obejmuje grunty rolne oraz ustanowioną drogę służebną.”

3. W punkcie 4.2, po zdaniu „Rozpatrując ponownie projektowany układ komunikacyjny omawianego terenu uznano, iż możliwa jest rezygnacja z kwestionowanego przecięcia odcinkiem ulicy KD ww. działki.” zamiast tekstu:

„Niemniej niezbędne jest – biorąc pod uwagę konieczność zabudowy nowych terenów w sposób zorganizowany, potrzebę eliminacji nadmiernej liczby pojedynczych dojazdów oraz kształt i rozmiary działek sąsiednich – utrzymanie zawężonego ciągu komunikacyjnego biegnącego granicą dwóch sąsiednich działek nr 24/2 i 23. Takie ustalenia planu umożliwiają wytyczenie dojazdów dla wewnętrznej obsługi komunikacyjnej w minimalnym zakresie. Jest to rozwiązanie prawidłowe pod względem funkcjonalnym, zapewnia minimalny standard obsługi komunikacyjnej działki nr 24/2 oraz środkowej części omawianego terenu przy wyznaczeniu pasa terenu o szerokości ok. 2,5 m wzdłuż części granicy tej działki, który włączono do ciągu pieszo-jezdnego.”

wprowadza się tekst:

„Niemniej niezbędne jest – biorąc pod uwagę konieczność zabudowy nowych terenów w sposób zorganizowany, potrzebę eliminacji nadmiernej liczby pojedynczych dojazdów oraz kształt i rozmiary działek sąsiednich – utrzymanie zawężonego ciągu komunikacyjnego, biegnącego granicą sąsiednich działek: nr 24/2 oraz nr 23 i częściowo nr 22/11. Następnie ciąg pieszo-jezny KDX skierowano w stronę zachodnią i poprowadzono dalej – poza granicami działki nr 24/2. Jest to rozwiązanie prawidłowe pod względem funkcjonalnym. Zapewnia minimalny standard obsługi komunikacyjnej zarówno działki nr 24/2, jak i środkowej części terenu między ulicą Rzepichy a Zakamycze. Do omawianego ciągu pieszo-jezdnego KDX (którego szerokość zawężono do 5m) włączono pas terenu o szerokości 2,5 m jedynie wzdłuż wschodniej granicy działki nr 24/2.”

Uzasadnienie.

Wprowadzenie autopoprawki wynika z konieczności uszczegółowienia zapisu uzasadnienia dotyczącego przebiegu ciągu pieszo-jezdnego KDX na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową - załączniku Nr 7 stanowiącym integralną część projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze” w Krakowie.