

**ZARZĄDZENIE NR 736/2003
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 23.05.2003 r.**

w sprawie przyjęcia projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych protestów i zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze” w Krakowie.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się i przekazuje Radzie Miasta Krakowa:

1. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm-Zakamycze” w Krakowie wraz z załącznikami do uchwały.
2. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm-Zakamycze” w Krakowie wraz z załącznikami do uchwały.

§2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Uchwała Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chełm-Zakamycze w Krakowie

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112) Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu zarzutów nieuwzględnionych przez Zarząd Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chełm – Zakamycze w Krakowie uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Ziemi Krakowskiej”, a dotyczącego objęcia ochroną obiektu gospodarczego na działce nr 428/15 obr. 8 Krowodrza oraz braku możliwości wznoszenia w miejscu tego obiektu zabudowy mieszkaniowej w układzie szeregowym.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia nieuwzględnionej części zarzutu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa Bożenę i Janusza Nieroda, Stanisława Bandurę i Monikę Drożdż, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działek nr 6/7, 5/7 i 7/4 obr. 8 Krowodrza na tereny otwarte (ZO).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Państwa Bożenę i Janusza Nieroda, Stanisława Bandurę i Alicję Filimon, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego warunków zabudowy działek nr 6/2, 5/2 i 7/1 obr. 8 Krowodrza w zakresie ograniczenia wysokości zabudowy.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Panią Helenę Radziszewską, Pana Mariusza Radziszewskiego i Pana Mirosława Radziszewskiego, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego rozwiązań komunikacyjnych ul. Chełmskiej w rejonie działki nr 136/2 obr. 8 Krowodrza, a w szczególności zmiany klasy drogi KT/L na KZ.
2. Uwzględnienie faktyczne i prawne odrzucenia nieuwzględnionej części zarzutu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 5.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana Stanisława Bandurę, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego nieprzychylnego potraktowania działki nr 5 obr. 8 Krowodrza, a w szczególności ograniczenie wysokości zabudowy dla działek od strony ulicy Przyszłości w terenie MN5.1.
2. Uwzględnienie faktyczne i prawne odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 6.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Pana Bolesława Krzyka, Pana Władysława Krzyka i Pana Antoniego Krzyka, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działek nr 72 i 313/3 obr. 8 Krowodrza na terenie ZO (Bolesław Krzyk, Władysław Krzyk, Antoni Krzyk) oraz działek nr 101/5 (Władysław Krzyk) i nr 101/7 obr. 8 Krowodrza (Bolesław Krzyk). Zainteresowani wnoszą o zmianę ich przeznaczenia z terenu ZO na teren MN1.3.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia nieuwzględnionej części zarzutu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 7.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Panią Wandę Wójcik-Strzałbą i Pana Adama Strzałbą, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącej celowości projektowanego układu dróg wokół wzgórza w odniesieniu do działki nr 24/2 obr. 19 Krowodrza.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia nieuwzględnionej części zarzutu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 8.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części zarzutu wniesionego przez Panią Karolinę Tomaszewską i Pana Ryszarda Tomaszewskiego – reprezentowanych przez radcę prawnego p. Jolantę Budzowską, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego wadliwego wytyczenia dróg publicznych dzielących działkę nr 20 obr. 19 Krowodrza na dwie mniejsze części, zamiast poprowadzenia drogi w linii prostej do ulicy Rzepichy.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia nieuwzględnionej części zarzutu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 9.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią Jadwigę Kolber i Panią Paulinę Kolber, zamieszkałych w Skawinie, a dotyczącego przeznaczenia działek nr 26/6 i 26/7 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 10.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią Elżbietę Słowik, zamieszkałą w Dobczycach, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 26/4 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 11.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana Rafała Słowika, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 26/3 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 11 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 12.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Pana Marka Hanarza, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 62 i 61 obr. 8 Krowodrza oraz braku wytyczenia ul. Przyszłości jako drogi publicznej.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 13.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu zarzutu wniesionego przez Panią Stanisławę Prochal, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 47 obr. 8 Krowodrza oraz negatywnej oceny możliwości obsługi komunikacyjnej tej działki.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawiera załącznik Nr 13 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 14.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym wyciągu z niniejszej uchwały wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

§ 15.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) stanowi, że złożone do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego protesty i zarzuty podlegają rozpatrzeniu przez Prezydenta (wcześniej - zarząd gminy), zaś nieuwzględnione przekazywane są do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do zarzutów objętych projektem niniejszej uchwały Zarząd Miasta Krakowa nie znalazł uzasadnienia dla ich uwzględnienia, w związku z czym zgodnie z art. 24 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy stanowiącym, że „o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały, zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne” – przygotowano projekt stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa o rozpatrzeniu zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chełm – Zakamycze w Krakowie. Uzasadnienia faktyczne i prawne zawarte są w załącznikach do niniejszej uchwały.

Sprzeciwy omówione w § 9, § 10, § 11, § 12, § 13 zostały zakwalifikowane i rozpatrzone przez Zarząd Miasta Krakowa jako protesty i nie zostały uwzględnione. Jednakże – opierając się na najnowszych orzeczeniach Naczelnego Sądu Administracyjnego w podobnych sprawach – została zmieniona ich kwalifikacja z protestów na zarzuty. W związku z tą zmianą sytuacji prawnej Rada Miasta Krakowa rozpatrzy je jako zarzuty.

**Uchwała Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chelm-Zakamycze w Krakowie

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *o zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112) Rada Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych przez Zarząd Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chelm – Zakamycze w Krakowie uchwała, co następuje:

§ 1.

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Radę i Zarząd Dzielnicy VII Miasta Krakowa oraz Społeczną Komisję Architektów przy Dzielnicy VII, a dotyczącego uzupełnienia bądź zmiany ustaleń projektu planu w §2 ust. 1, §5 ust. 7, §12, §20, §22 ust. 5 lit. a) i §23 w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania oraz przeznaczenia terenu.
4. Uzasadnienie odrzucenia nieuwzględnionej części protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 2.

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Stanisławę Kołton, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 16 obr. 8 Krowodrza.
4. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 3.

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Pana Andrzeja Krawczyka, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 30/1 obr. 19 Krowodrza.
4. Uzasadnienie odrzucenia nieuwzględnionej części protestu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 4.

3. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Krystynę Korzeniak, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego ograniczenia wysokości zabudowy do 9 m na terenach MN5.2. w kontekście większej wysokości istniejącej zabudowy na terenie sąsiedniej działki nr 24 obr. 19 Krowodrza.
4. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 5.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Monikę Drożdż, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 7/4 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 6.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana Roberta Heretyka, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 10/3 obr. 8 Krowodrza oraz ustalenia na ww. działce strefy ochrony archeologicznej i strefy ochrony widoku.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 7.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana Macieja Wichra, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego niezmienności przebiegu linii rozgraniczających na działkach nr 95/1, 95/2, 96/1 i 96/2 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 8.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Spółdzielnię Mieszkaniową Ziemi Krakowskiej, a dotyczącego niedopuszczenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w systemie szeregowym na działkach nr 428/1, 428/2, 428/15, 428/37 i 28/3 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 9.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa Antoniego i Alicję Borcuch, zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 94 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 10.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana Pawła Korpaka, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia terenu działki nr 10/1 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 11.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Pana Bohdana Fonfarę, zamieszkałego w Sosnowcu, a dotyczącego stopniowego dalszego powiększania obszaru budowlanego na terenie Chelma-Zakamycza, w szczególności w rejonie ul. Przyszłości.
2. Uzasadnienie odrzucenia nieuwzględnionej części protestu zawiera załącznik Nr 11 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 12.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Danutę Przyborowską, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 51/5, tj. działek nr 51/3, 51/4, 51/5, 51/6 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 13.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez Pana Jerzego Ciupczyka, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 21 obr. 8 Krowodrza w części rolnej.
2. Uzasadnienie odrzucenia nieuwzględnionej części protestu zawiera załącznik Nr 13 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 14.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana Franciszka Klime, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 64/16 obr. 7 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 14 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 15.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Zofię Karpała-Małkiewicz, zamieszkałą w Krzeszowicach, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 9/2 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 15 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 16.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego jako sprzeciw zbiorowy grupy mieszkańców ul. Wiosennej (27 podpisów wg listy), a dotyczącego przeznaczenia terenu przy Rondzie, przy skrzyżowaniu ul. Chełmskiej i ul. Podłużnej, warunków zabudowy terenu przy ul. Niezapominajek, przedłużenia ul. Wiosennej do ul. Podłużnej i braku intencyjnego zapisu o wartościach istniejących działalności rolniczej i ogrodniczej.
2. Uzasadnienie odrzucenia nieuwzględnionej części protestu zawiera załącznik Nr 16 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 17.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana Stanisława Bandurę, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działek nr 5/7, 6/7, 7/4 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 17 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 18.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez pp. Jana Matyasa, Wojciecha Idzikiewicza, Krystynę Ambasz, Andrzeja Zdzienickiego, Jacka Tabeau, Jacka Klimkowicza, Bogusława Krężeloka i Elżbietę Żyrek, a dotyczącego przeznaczenia działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 18 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 19.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana Bogdana Pieczarę, zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działek nr 50/1, 50/2 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 20 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 20.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Irenę Bułat, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 75 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 20 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 21.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Bożenę Jurecką, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 51/5 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 21 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 22.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Julię Adamską, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 51/6 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 22 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 23.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Krystynę Błażejczyk, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przeznaczenia działki nr 51/4 obr. 8 Krowodrza.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 23 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 24.

1. Rada Miasta Krakowa postanawia o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią Annę Łodzińską, zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego ustalenia w miejsce terenów zielonych w rejonie Ronda, przy skrzyżowaniu ul. Chełmskiej i ul. Podłużnej, terenu zabudowy oraz przedłużenia ul. Wiosennej.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 24 do niniejszej uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 25.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia zainteresowanym wyciągu z niniejszej uchwały.

§ 26.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *o zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) stanowi, że złożone do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego protesty i zarzuty podlegają rozpatrzeniu przez Prezydenta (wcześniej -zarząd gminy), zaś nieuwzględnione przekazywane są do rozstrzygnięcia radzie gminy.

W odniesieniu do protestów objętych projektem niniejszej uchwały Zarząd Miasta Krakowa nie znalazł uzasadnienia dla ich uwzględnienia, w związku z czym zgodnie z art. 23 ust. 3 wymienionej ustawy stanowiącym, że „o uwzględnieniu bądź odrzuceniu protestu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały” – przygotowano projekt stosownej uchwały Rady Miasta Krakowa o rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chełm – Zakamycze w Krakowie.