

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CZYŻYNY – REJON ULICY
GALICYJSKIEJ”**

**odbyta w dniu
14 marca 2018 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na kolejnej dyskusji publicznej na temat sporządzanego planu „Czyżyny – Rejon ul. Galicyjskiej”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska i jestem Zastępcą Dyrektora w Biurze Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Jolanta Czyż – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, oraz zespół projektowy tego planu, czyli Pani Anna Puchała i Pan Paweł Krupa.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 5 listopada 2014 r., po czym rozpoczęła się cała procedura sporządzania planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wszystkie czynności zgodnie z tą ustawą zostały wykonane. Pierwsze wyłożenie projektu planu odbyło się w grudniu i styczniu 2016 i 2017 r., 15 lutego Zarządzeniem Prezydenta zostały rozpatrzone uwagi, które zostały złożone do tego projektu planu podczas wyłożenia i 2 tygodnie po wyłożeniu. Drugie wyłożenie, w wyniku zmian jakie zaszły w projekcie planu po rozpatrzeniu uwag i po powtórzeniu procedury planistycznej związanej z opiniowaniem i uzgodnieniami obyło się od 9 maja do 6 czerwca 2017 r. Następnie ponownie zostały złożone uwagi do tego projektu planu – Zarządzenie Prezydenta zostało wydane 11 sierpnia 2017 r., i projekt planu w wyniku tego, że nie było zmian w tym projekcie został skierowany pod obrady Rady Miasta. I czytanie projektu planu odbyło się 30 sierpnia 2017 r., i wyniku złożonej poprawki do projektu planu projekt został odesłany do Prezydentem celem wprowadzenia zmian wynikających z tej poprawki. I dzisiaj spotykamy się właśnie, żeby omówić jakie to zmiany zostały wprowadzone w tym projekcie planu. Ja poproszę Panią z zespołu projektowego – Panią Annę Puchałę, żeby Państwu to wszystko omówiła, a następnie zaproszę Państwa do dyskusji.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Anna Puchała

Tak jak było już wspomnianie, obecnie mamy wyłożenie planu do publicznego wglądu – jest to częściowo wyłożenie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją. To wyłożenie ma miejsce do dnia 26 marca. Można przyjść również na ul. Sarego do nas do Biura i można się zapoznać z tym planem osobiście, z tym częściowym wyłożeniem.

Plan był sporządzany na podstawie różnych uwarunkowań i zostały wyznaczone cele w planie, które miały za zadanie kompleksowe rozwiązanie porządkujące procesy inwestycyjne, przeciwdziałanie degradacji terenów przemysłowych, dostosowanie do wizji przestrzennej określonej w Studium. Zostało przy tworzeniu tego planu uwzględnione istniejące zainwestowanie, relacja i powiązania z terenami sąsiednimi, obsługa komunikacyjna nowych inwestycji w powiązaniu z układem komunikacyjnym miasta, potrzeby zachowania terenów zieleni w niezbędnym zakresie. Na wyrysie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, na planszy kierunków zagospodarowania mamy wskazane właśnie tereny, które są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny – Rejon ul. Galicyjskiej”. W trakcie uchwalania projektu planu zostały przegłosowane przez Radę Miasta poprawki. Tu mamy wcześniejszą wersję projektu planu i została 11 września 2017 r. przyjęta poprawka do projektu uchwały wprowadzona

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

przez radnego Miasta Krakowa. W wyniku tej poprawki został zmieniony plan miejscowy i w wyniku przegłosowania do projektu planu zostały wprowadzone zmiany polegające na wyznaczeniu nowych terenów obejmujących istniejące tory kolejowe o symbolach KK.1, KK.2, oraz w konsekwencji terenów KK/KD. Po wprowadzeniu zmian plan został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych, a następnie zgodnie z procedurą planistyczną podlega obecnie wyłożeniu do publicznego wglądu. Wykładana do publicznego wglądu część projektu planu obejmuje rysunek planu. W części wyłożonej na rysunku został zaznaczony zakres tego wyłożenia: są to tereny w dolnej części tego planu – tereny kolei KK.1 i KK.2, również dołączone są tam tereny U/UC i U – są to tereny zabudowy usługowej, i są również wprowadzone tereny komunikacyjne przy terenach kolejowych, jak również zostały wprowadzone tereny, tutaj akurat u góry planu, tereny zmienione: U.7 na U.10. Są dokładnie opisane zmiany tekstu planu, gdzie w rozdz.1 zmianą uległy ustalenia dotyczące oznaczeń zastosowanych na rysunku planu, w rozdz. 2 zmiany ustaleń dotyczących zasad obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w rozdz. 3 ustaleń szczegółowych – kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu – dopisania dla ustaleń dla terenów zabudowy usługowej: U.7, U.9, U.10; dopisane ustalenia do terenów komunikacyjnych: KDL, KDZ; tak samo dla terenów kolejowych KK; i terenów komunikacji KK/KD; oraz wprowadzona została niezbędna korekta redakcyjna do tego projektu planu wynikająca z wyżej wymienionych zmian projektu planu.

I tak jak właśnie było wspomniane wcześniej, wyłożenie tego projektu planu odbywa się do 26 marca bieżącego roku. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest udostępniony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, a uwagi do planu można składać w terminie do 9 kwietnia 2018 r. Dziękujemy bardzo.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy teraz właśnie do zadawania pytań, do dyskusji. Koleżanka już powiedziała o terminach, ja tylko dodam takie formalne rzeczy, nasza dyskusja jest nagrywana. Ja poproszę Państwa, jeżeli ktoś chce zadać pytanie, żeby zgłosił się, my podamy mikrofon, i prosimy o przedstawienie się. Tak jak mówiłam, z dyskusji jest sporządzany protokół i stenogram, tak że potem jest ten stenogram do wglądu, możecie Państwo później sprawdzić wszystkie zadawane pytania i odpowiedzi. Proszę Państwa, zaczynamy. Ja jeszcze później na koniec powtórzę o terminach, które nas obowiązują, o czym już było mówione, tak że proszę bardzo, kto chciałby? Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

/.../* z Arge. Ja rozumiem, że radni Miasta Krakowa to nie są profesjonaliści, urbanisci, i mogą mieć różne pomysły, mogą też nie wiedzieć o analizach wykonalności przeprowadzenia na tym terenie kolejki aglomeracyjnej miejskiej, natomiast Państwo jesteście urbanistami. Czy dla Was taki podział terenu prywatnego, bo tak dokładnie dzielicie nasz teren 3,5 hektara na działki o szerokości 18-20 m, plus jeszcze tam nieprzekraczalna linia zabudowy, to powoduje, że te działki kompletnie są nie do zainwestowania. Czy nie możecie w inny sposób zaproponować radnym przeprowadzenie tych torów?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Sporządzający projekt planu jest zobowiązany wprowadzić takie zmiany jakie wynikają z poprawki. Została złożona taka poprawka i myśmy tak wprowadzili, chyba że tak zaproponowane zmiany są niezgodne z przepisami odrębnymi. Nie ma tu takiej sytuacji. Myśmy powtórzyli procedurę, wprowadziliśmy tą rezerwę pod kolej, i uzyskaliśmy uzgodnienia w tym zakresie, tak że tutaj jest to przeprowadzone. Oczywiście można dyskutować czy ta kolej nie mogłaby iść inaczej, ale tak Rada zaproponowała i tak zostało wprowadzone. Na dodatek jeszcze w tym samym czasie było opracowanie takie – Studium wykonalności dla szybkiej kolei aglomeracyjnej na terenie Krakowa, myśmy poczekali na to Studium, żeby sprawdzić czy ewentualnie to opracowanie nie wyklucza nam tak przeprowadzonej przebiegu kolej, natomiast z tego opracowania nie wynika, że nie można by było przeprowadzić tej... znaczy pozostawić tej rezerwy – to nawet nie jest jakby sprawa później, bo to jest później realizacyjna sprawa, w związku z tym z takim projektem idziemy teraz na wyłożenie i będziemy kierować później pod obrady Rady.

Gość I – p. /.../*

To Studium wykonalności powiedziało albo pokazało, że jest możliwe przeprowadzenie tam kolejki aglomeracyjnej miejskiej do tego miejsca?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak.

Gość I – p. /.../*

I dalej też?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Był to jeden z wariantów. Nie jest to wariant, który jest wariantem preferowanym w tym opracowaniu, natomiast nie wyklucza takiego przebiegu, więc tak jak...

Gość I – p. /.../*

Ustawa o planowaniu mówi też, że macie szanować własność i tak naprawdę w najbardziej sensowny, optymalny dla wszystkich stron uczestniczących przeprowadzać zapisy planu czy tam przestrzenie kreować nowe. W tym momencie Państwo 3,5 hektara terenu prywatnej firmie umartwiacie, dzielcie na 10 czy 12 różnego rodzaju przestrzeni nie do zainwestowania, podczas gdy w Studium, po pierwsze, nie ma takich zapisów, mówiłem, że wszystkie drogowe to są poza zapisami Studium i one mogą być, natomiast mam z drugiej strony ul. Na Załączcu, na dzień dzisiejszy tak się nazywa, docelowo ma się nazywać Księdza... o, wyleciało mi z głowy, ma być całkiem inna nazwa tego. Tomickiego, prawda? Od Czyżyn ma biec, itd. Przecież przybliżenie kolejki aglomeracyjnej do tej drogi, oprócz tego, że w Studium, i w poprzednim planie, i w tym planie szerokość drogi to jest 42 m, podczas gdy na 35-metrowej drodze ul. Klimeckiego na przykład mieści się tramwaj, 2 ścieżki rowerowe, chodniki, po 2 pasy w każdym kierunku, można zmieścić tak naprawdę tą

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

kolejkę aglomeracyjną. Dlaczego planujecie tak naprawdę na prywatnych terenach, na których nie będzie tam kolei, i jeżeli Państwo będą chcieli nas wywłaszczyć, tak naprawdę blokujecie ten teren na wiele lat, a nierealne inwestycje planujecie na prywatnym terenie. Dlaczego nie zrobić tego przy drodze, dlaczego dzielić to takimi paskami?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja jeszcze chciałam tylko dodać, że jak Państwo może zauważyliście, my dawaliśmy projekt planu do uchwalenia bez kolei, prawda?

Gość I – p. /.../*

Tak jest.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Biuro Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bo taka była propozycja Pana Prezydenta. I to nie jest pomysł Pana Prezydenta, tylko Rada Miasta Krakowa, ponieważ uchwała plan miejscowy, jest władna do tego, żeby takie korekty wprowadzić. Ta poprawka pana radnego Pietrusa została niestety przegłosowana, i my tutaj nie mamy innego wyjścia, Prezydent musi po prostu z tym się liczyć, więc nie mieliśmy innego wyboru, musieliśmy to zaakceptować i tą zmianę wprowadzić.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Rozmawiałem z Panem Pietruszem i próbowałem mu wytłumaczyć bezsens tego jego wniosku, i on powiedział, że absolutnie, jeżeli Biuro Planowania Przestrzennego zaproponuje inne sensowne... Jemu zależy na tym tylko, żeby kolejka aglomeracyjna szła do Nowej Huty, ponieważ jest radnym z Nowej Huty, itd. Tutaj tak naprawdę to jest powtórzenie tego pierwszego planu, czyli coś co było już gotowe i rozumiem, że to jest sympatycznie, bo nie trzeba się specjalnie napracować, ale czy nie byłoby sensowne tak naprawdę rozsądne gospodarowanie tym terenem – przybliżenie tej kolejki aglomeracyjnej. Ja sądzę, że radni, jeżeli dostaliby sensowną propozycję skierowania drogi szynowej kolejki aglomeracyjnej blisko drogi, nie byłoby żadnego problemu. Jeżeli Państwo zaproponujecie takie zagospodarowania, no to pewnie będą nad tym głosować, bo będzie zero-jedynkowo, albo jest przyjęty plan, albo nie, natomiast są inne alternatywne rozsądne rozwiązania. Pisaliśmy do Biura Planowania Przestrzennego podając szerokości drogi, czyli Tomickiego, można tam zrobić tak naprawdę 5-szynowe tramwaje, kolejki, itd. Tu Państwo grabicie naszą firmę z własności, z możliwości zagospodarowania i jestem w 100 % przekonany, że nigdy tam kolejki nie będzie, natomiast nasze tereny będą umartwione pod względem inwestycyjnym, więc pytanie jest takie: czy nie ma możliwości z Waszej strony, przy tej procedurze, którą radni zaczęli, albo radny Pietrus zaczął, zaproponować radnym inne rozwiązanie, które by było mniej krzywdzące dla prywatnej firmy, w tym momencie dla naszej firmy?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

I do tego jest właśnie wyłożenie projektu planu, że zainteresowani wszyscy mogą złożyć uwagi w tym zakresie, także rozumiem, że w tym zakresie może Pan złożyć uwagę dotyczącą przesunięcia tej rezerwy, no i Prezydent ma tak samo czas na rozpatrzenie takiej uwagi. Myśmy wyjaśnili dlaczego zostało, bo tak została złożona poprawka, i jeżeli nie jest sprzeczna z przepisami odrębnymi, Prezydent jest zobowiązany wprowadzić ją w takim zakresie jakim radni przegłosowali. Tak zostało wykonane. Uzgodnienia dotyczące takiego przebiegu i takiej rezerwy są też pozytywne, w związku z tym następny etap to jest wyłożenie i danie możliwości złożenia uwag też w tym zakresie, tak że tyle wyjaśnień, jeżeli chodzi o ten przebieg. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Oczywiście uwagi będziemy składać. Jeżeli plan będzie w tym zakresie i w takiej formie uchwalany, będziemy protestować, itd., natomiast można go tak naprawdę przygotować dla radnych, tak, i radni nie są kompetentni w zakresie urbanistyki i planowania. Radni wiedzą co by tam chcieli, natomiast czy to jest wykonalne, i czy to jest sensowne, czy akurat w tym miejscu. Panu radnemu Pietrusowi jest obojętne czy to będzie na białym czy na czerwonym, on chce mieć tam kolejkę aglomeracyjną. Państwo przygotowujecie taką koncepcję, która jest krzywdząca dla tego... a ustawa o planowaniu mówi, że macie tego nie robić, macie robić to jak najmniej szkodząc chociażby prywatnej własności.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, z tym że są składane czasem poprawki do projektu planu, które są jakby intencyjne, natomiast tu została bardzo precyzyjnie złożona, tak że to jeżeli Pan się zapozna, no to jakby, no wie Pan, że zostało to precyzyjnie i tak zostało wprowadzone.

Gość I – p. /.../*

Bardzo dokładnie. Została wprowadzona literalnie, że to mają być te przepisy, a po tym wprowadzeniu, po tej chwale rozmawiałem z panem Pietrusem, i powiedział: no jeżeli Biuro Planowania mu zaproponuje rozsądne rozwiązanie, dla niego rozsądne, żeby była tam kolejka. Już nie patrzy, jeśli chodzi o Studium wykonalności, bo ja wiem, że Zarząd Gospodarki Komunalnej zamówił opracowanie, i z tego opracowania wynika, że tam nigdy nie będzie tej kolejki aglomeracyjnej, co najwyżej na 10 lat albo na 15 prywatnej firmie umartwicie tereny inwestycyjne, i tyle. Będziemy oczywiście pisać wszystkie uwagi i prosilibyśmy, żeby potraktować... Inaczej, spojrzeć czy nie ma możliwości i zaspokojenia radnych, i szanowania prywatnej własności. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Bardzo proszę, bo tu Pani...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

Gość II – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*, Targi w Krakowie. Ja się przychyliam do pomysłu Pana /.../*, ponieważ nam jako właścicielom terenu pod Expo Kraków Targów w Krakowie zależałoby, żeby ta kolej aglomeracyjna obok nas przebiegała ze względów oczywistych, tak? I w momencie, w którym ta propozycja radnego nie będzie zmieniona, poprawiana, kolejki tam nie będzie, czyli nie będzie można dojechać do nas z innych punktów miasta bezkolizyjną drogą, tylko będą się korkowały w dalszym ciągu. Ale mam też pytanie konkretne, może nie do tego kawałka, który jest akurat dzisiaj głównym tematem: czy możemy się dowiedzieć jakie planowane są terminy ukończenia tych prac drogowych, zwłaszcza które widzimy na planie? Kiedy powstaną te drogi dojazdowe z różnych stron?

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, ja zaraz odpowiem Pani na zadane pytanie, natomiast chciałam, bo ja nie za bardzo zrozumiałam. Czy Pani w swojej wypowiedzi chciała powiedzieć, że uważa Pani, że ten przebieg jest tak jak Państwa satysfakcjonuje, czy Państwo jakby też, bo jakby...

Gość II – p. /.../*

Ja powiem tak jak Pan /.../* cytował słowa radnego, że obojętnie którąś ta kolejka tam pobiegnie, byle pobiegła. Tak jak rozumiem w obecnym planie jest to niemożliwe, na 10 lat tam nie będzie niczego, ani Pan /.../* nic nie zrobi, ani kolejka nie pobiegnie, jest to więc rozwiązanie dla wszystkich maksymalnie chore, bo plan będzie i nic nie będzie realizowane, dlatego się przychyliam do tej prośby, żeby może poprawić tak, żeby to było realne, i żeby ruszyć z miejsca ze zmianami w zabudowie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze, bo ja tak właśnie... Dobrze, dziękuję. Natomiast jeżeli chodzi o terminy realizacji, proszę Państwa, my na te pytanie nie umiemy odpowiedzieć, dlatego że Biuro planowania Przestrzennego, które teraz właśnie spotyka się z Państwem, sporządza projekt planu, natomiast realizacja już uchwalonego planu, to jest jakby dalszy krok. Czyli jeżeli będą pieniądze zarezerwowane w budżecie, to będą realizowane te drogi, natomiast my w tym momencie nie umiemy odpowiedzieć kiedy to nastąpi. Naszym zadaniem jest uchwalenie planu, czyli danie tego pierwszego kroku do sporządzania później, do rezerwowania środków i do przystąpienia do prac realizacyjnych, natomiast terminy to trzeba po prostu jakby sprawdzać jak to wygląda w budżecie miasta.

Gość II – p. /.../*

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Proszę bardzo, czy jeszcze Państwo? Jeżeli nie proszę Państwa, to ja tylko przypomnę o terminach, które nas obowiązują. Projekt planu jest wyłożony do 26 marca w Biurze Planowania Przestrzennego, gdzie można się zapoznać z tym projektem, wtorek

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”, 14 marca 2018 r.**

między godz. 13.30 a 15.30, w poniedziałki, środy, czwartki i piątki między godz. 8.00 a 10.00 – w tych godzinach projektanci planu czekają na Państwa i udzielają wyjaśnień, natomiast projekt planu jest przez całą dobę w Biuletynie Informacji Publicznej wykładany i w godzinach pracy Biura można uzyskać informacje. Natomiast uwagi do 9 kwietnia powinny wpłynąć do Biura Planowania Przestrzennego dotyczące właśnie kwestionowania tych rozwiązań, które są obecnie wykładane. Przypominam, że uwagi na piśmie lub przez ePUAP, czyli drogą elektroniczną mogą być składane, lub drogą pocztową, czyli tak jak w przypadku każdego planu. Natomiast istotny jest ten termin do 9 kwietnia, Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag, i w wypadku, gdy nie znajdą zmiany, będzie kierowany do Rady Miasta, i to już będzie na poddanie pod głosowanie, czyli po prostu została przerwana procedura uchwalania po to, żeby dokonać właśnie tych zmian. Jeżeli będą zmiany wynikające z uwag, to następuje powtórzenie procedury, czyli znowu opiniowanie i uzgodnienie, i znowu wyłożenie do publicznego wglądu – tak procedura ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest określona dla tych czynności. Ja dzisiaj dziękuję, zapraszam do Biura Planowania Przestrzennego. Dziękuję za udział w naszym spotkaniu.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - Biuro Planowania Przestrzennego UMK