

**Prezydent Miasta Krakowa**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”**

**Instytut Rozwoju Miast**

Kraków, luty 2017

**OPRACOWANIE:**

mgr inż. arch. kraj. Laura Klimczak

mgr inż. Łukasz Kotuła

mgr inż. arch. kraj. Mateusz Kulig

mgr inż. Piotr Ogórek

mgr inż. arch. kraj. Anna Przeniczny

Kierownik Zespołu

mgr Dorota Szlenk - Dziubek

Kierownik Instytutu

dr Wojciech Jarczewski

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

---

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>4</b>
1.1. Podstawa sporządzenia prognozy	4
1.2. Przedmiot opracowania	4
1.3. Zakres opracowania	5
1.4. Literatura, materiały kartograficzne i dokumentacyjne	6
<b>2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>9</b>
2.1. Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu	9
2.2. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu	10
<b>3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....</b>	<b>15</b>
3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	15
3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	16
3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego	17
3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami	19
<b>4. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....</b>	<b>20</b>
<b>5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA ....</b>	<b>21</b>
<b>6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ...</b>	<b>22</b>
<b>7. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU.....</b>	<b>23</b>
<b>8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU .....</b>	<b>30</b>
<b>9. STAN ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA, SZCZEGÓLNIENIE NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>32</b>
<b>10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM.....</b>	<b>37</b>
10.1. Formy ochrony przyrody	37
10.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym	38
10.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym	39
10.4. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym	40
10.5. Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim	41
10.6. Dokumenty gminne zawierające cele ochrony środowiska	42
<b>11. OCENA UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM .....</b>	<b>44</b>

<b>12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU .....</b>	<b>48</b>
12.1. Różnorodność biologiczna	48
12.2. Ludzie	50
12.3. Świat zwierzęcy i roślinny	51
12.4. Wody	52
12.5. Powietrze	53
12.6. Ukształtowanie powierzchni ziemi	54
12.7. Krajobraz	55
12.8. Klimat	56
12.9. Zasoby naturalne	57
12.10. Zabytki	57
12.11. Dobra materialne (budynki, infrastruktura techniczna, sieć drogowa)	58
<b>13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>60</b>
<b>14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ..</b>	<b>62</b>
<b>15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>67</b>

## 1. WSTĘP

### 1.1. Podstawa sporządzenia prognozy

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2016r., poz 778, 904 i 961, 1250, 1579).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235).

### 1.2. Przedmiot opracowania

Prognozę wykonano dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, który jest opracowywany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXIX/1882/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. Omawiany obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Krakowa, w jego południowej części, na terenie Dzielnicy V Krowodrza. Powierzchnia analizowanego obszaru wynosi 41,88 ha co stanowi mniej niż 0,1% powierzchni Krakowa.

Zasadniczym celem planu jest:

- ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno – urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy,
- określenie zasad zrównoważonego rozwoju przestrzenno – funkcjonalnego i zgodnego współistnienia zróżnicowanych podmiotów,
- zdefiniowanie przeznaczenia terenu – rozdzielenie funkcji mieszkaniowej od innych w celu poprawy komfortu życia mieszkańców,
- umożliwienie skutecznych działań rewitalizacyjnych tej części miasta,
- określenie zasad kształtowania nowej zabudowy oraz stworzenie warunków dla uzupełnień istniejącej zabudowy (nadbudowy, rozbudowy), które w swoich

rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać formą i strukturami,

- kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni m.in. w obiekty małej architektury,
- ochrona istniejącej zieleni,
- rozwiązanie problemów komunikacyjnych – zwłaszcza w zakresie parkowania.

### 1.3. Zakres opracowania

Niniejsza prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235).

W ramach opracowania przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego. Przedstawiono m.in.: powiązania projektu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa oraz opracowaniem ekofizjograficznym wykonanym dla analizowanego terenu. W prognozie zawarto, również ocenę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze oraz wpływ realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krakowie.

RDOŚ w Krakowie pismem z dnia 10.04.2015 uzgodnił zakres prognozy, z zaleceniem „szczegółowej analizy oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwia zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.

PPIS w Krakowie pismem z dnia 19.03.2015 uzgodnił pozytywnie, bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

#### 1.4. Literatura, materiały kartograficzne i dokumentacyjne

- Bogdanowski J., 1976, „Kompozycja i planowanie w architekturze krajobrazu”, PAN, Kraków;
- Bohatkiewicz J., Biernacki S., Hałucha M., Wańczyk R., Ciszynski W., Konieczna A., Pasternak Ł., Kowalczyk K., Kotlarski J., „Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018 r.”, uchwała Rady Miasta Krakowa Nr XCII/1379/13 z dnia 4 grudnia 2013, Kraków;
- Chowanec J., 2007, „Baza danych geologiczno – inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno – inżynierskiego aglomeracji krakowskiej”, Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków;
- Degórska B. (red.) i inni, 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne miasta Krakowa”, Urząd Miasta Krakowa, Kraków;
- Faber B., Woźniak T., 2014, „Analizy zasadności przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów- Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, UMK, BPP, Pracownia Prac studialnych, Kraków;
- Kawulak M., Nieć M., Salamon E., 1997, „Mapa Geologiczno – Gospodarcza Polski skala 1:50 000, arkusz Kraków (973)”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
- Kleczkowski A. S., Kowalski J., Mysza J., 1994, „Mapa Hydrogeologiczna obszaru miasta Krakowa w skali 1:25 000”, Kraków;
- Kondracki J., 2000, „Geografia Regionalna Polski”, Warszawa;
- Lochno A. (kier.), „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego Małopolska 2023 - w zdrowej atmosferze”, uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLII/662/13 z dnia 30.09.2013;
- Matuszko D., 2007, Klimat Krakowa w XX wieku, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Kraków;
- Pająk B. (red), 2014, „Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2013 roku, WIOS w Krakowie”, Kraków;
- Pająk B., Czarnecka L., Dębska B., Machalska A., 2014, „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013, WIOŚ w Krakowie”, Kraków;
- Praca Zbiorowa, 2006-2007, „Program okresowych badań jakości gleby i ziemi dla obszaru Gminy Miejskiej Kraków - cz. I, cz. II badania wstępne, cz. III program badań szczegółowych”, Przedsiębiorstwo Geologiczne, Kraków, Przedsiębiorstwo Geologiczne POLGEOL S.A., Warszawa;

- Praca Zbiorowa, 2008, „Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa” red. naukowa – prof. dr hab. Eugeniusz Dubiel, prof. dr hab. inż. Jerzy Szwagrzyk, Kraków;
- Rackiewicz I. (kier.), „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019 (etap 1)”, uchwała Nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012;
- Rutkowski J., 1993, „Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski skala 1:50 000, arkusz Kraków (973)”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
- Skiba S., Drewnik M., Szymański W. Żyła M., 2008, „Mapa Gleb Miasta Krakowa”, Uniwersytet Jagielloński, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb, Kraków,  
(<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=95>);
- Tyczyńska M., 1968, „Rzeźba i budowa geologiczna terytorium miasta Krakowa w: Środowisko geograficzne terytorium miasta Krakowa”, PAN, Kraków;
- Witczak S., Haładus A., Duda R., 1997, Mapa Hydrogeologiczna Polski skala 1:50 000, arkusz Kraków (973), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kraków”, przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. (zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r., zmienione uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.);
- <http://zielony-krakow.um.krakow.pl:280/ros/pl/> - 2006–2007, „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych do utrzymania równowagi ekosystemu miasta”, ProGea Consulting, Kraków;
- <https://www.bip.krakow.pl/zalaczniki/dokumenty/n/129019/karta>, - „Rejestr terenów na których występują ruchy masowe oraz terenów zagrożonych tymi ruchami prowadzony na podstawie art. 110a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013r. poz.1232 z późn. zm.);
- [https://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=49368](https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=49368) „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 miasto Kraków dzielnice I-VII oraz X-XI”, PIG-PIB, Kraków 2011;
- [http://msip.um.krakow.pl/msip/index.html?config=config\\_halas.xml](http://msip.um.krakow.pl/msip/index.html?config=config_halas.xml); [http://mapa-akustyczna.um.krakow.pl:280/mapa\\_k/projekt.php](http://mapa-akustyczna.um.krakow.pl:280/mapa_k/projekt.php) - 2008-2013, „Mapa akustyczna miasta Kraków,” Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie;
- [miip.geomalopolska.pl/imap](http://miip.geomalopolska.pl/imap) - Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej (MIIP);



- [http://www.psh.gov.pl/bazy\\_danych\\_mapy\\_i\\_aplikacje/bazy\\_danych\\_mapy/gzwp.html](http://www.psh.gov.pl/bazy_danych_mapy_i_aplikacje/bazy_danych_mapy/gzwp.html) - Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), Państwowa Służba Hydrogeologiczna;
- <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/> - Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych – Bank HYDRO;
- <http://malopolska.btsearch.pl/> - Rozmieszczenie stacji bazowych GSM/3G telefonii komórkowej w Małopolsce;
- <http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99> – zdjęcie satelitarne Krakowa z 1965 roku;
- Fragment ortofotomapy miasta Krakowa z 2013 roku, Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa;
- Fragment mapy numerycznej miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.
- Nieobowiązujący Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XXXVII/229/88 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 1988 roku, zmieniony Uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994).

## **2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

### **2.1. Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu**

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Łobzów– Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej", składają się z czterech rozdziałów: przepisów ogólnych, zasad zagospodarowania terenów obowiązujących na całym obszarze planu, w tym zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustaleń szczegółowych oraz przepisów końcowych.

Rozdział drugi zawiera zasady zagospodarowania terenów, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych, szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości. Ustalone też zostały zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.

Ustalenia szczegółowe zawierają przeznaczenia terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

- MW.1 – MW.27 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- MW/U.1 – MW/U.7 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi,
- MNi.1 – MNi.4 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejącą zabudowę jednorodzinną,
- MNi/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejącą zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi,
- U.1 – U.12 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,

- ZP.1 – ZP.3, ZP.5 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki,
- ZP.4, ZP.6 – ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody, zieleni towarzysząca obiektom budowlanym,
- Tereny infrastruktury technicznej:
  - W.1 - Teren infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury wodociągowej), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej,
  - E.1-E.9 - Tereny infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury elektroenergetyki), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki,
- KU.1 – KU.2 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów oraz zespoły garaży,
- Tereny komunikacji z podziałem na:
  - KDL.1-KDL.3 – Tereny dróg publicznych (klasy lokalnej), o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
  - KDD.1-KDD.10 – Tereny dróg publicznych (klasy dojazdowej), o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
  - KDW.1-KDW.4 – Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- KK.1– Teren kolei.

## **2.2. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu**

Obszar objęty projektem planu spełnia trzy funkcje: mieszkaniową, usługowo-produkcyjną i podrzędnie przyrodniczo-rekreacyjną. Sposób użytkowania analizowanego terenu i stopień ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze wynika w dużej mierze z rozwoju osadnictwa. Aktualne zainwestowanie terenu zabudowa mieszkaniową jest wynikiem zmian zachodzących zarówno w okresie międzywojennym (wschodnia część obszaru) jak i w ostatnich 10 latach (środkowa część obszaru). Strukturę wschodniej części obszaru tworzy charakterystyczna ujednolicona zabudowa wielorodzinna z zielenią urządzoną oraz sieć ulic. Stopniowa urbanizacja w ostatnim dziesięcioleciu przyczyniła się do powstania w środkowej części dalszej zabudowy wielorodzinnej na terenach przemysłowych. Dalszy rozwój jest kontynuowany w chwili obecnej. Gabaryty nowej zabudowy wielorodzinnej dochodzą do 7-9 kondygnacji.

Głównymi osiami komunikacyjnymi są ul. Wrocławska oraz ul. Łokietka. Funkcję komunikacyjną uzupełniają ulice osiedlowe. Ważną funkcję komunikacyjną pełni ponadto położona po północnej stronie opracowania linia kolejowa z przystankiem Kraków Łobzów.

Funkcję usługową-produkcyjną pełnią duże tereny Instytutu Zaawansowanych Technologii Wytwarzania położone w środkowej części opracowania. Ponadto liczne obiekty usługowe występują w zachodniej części opracowania, oraz wzdłuż ulicy Wrocławskiej i torów kolejowych.

Funkcję przyrodniczo-rekreacyjną pełnią obszary zadrzewień i zakrzewień oraz osiedlowe tereny zieleni urządzonej. Szczególnie w północnej części tego terenu, graniczącej z ulicą Łokietka występuje duży teren zadrzewień pełniący funkcję przyrodniczą.

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego, który jest przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Obecnie na analizowanym obszarze nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu zapisano, iż celem planu jest „ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno – urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy”, „określenie zasad zrównoważonego rozwoju przestrzenno – funkcjonalnego i zgodnego współistnienia zróżnicowanych podmiotów”, „zdefiniowanie przeznaczenia terenu – rozdzielanie funkcji mieszkaniowej od innych w celu poprawy komfortu życia mieszkańców”, „umożliwienie skutecznych działań rewitalizacyjnych tej części miasta”, „określenie zasad kształtowania nowej zabudowy oraz stworzenie warunków dla uzupełnień istniejącej zabudowy (nadbudowy, rozbudowy), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać formą i strukturami”, „kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni m.in. w obiekty małej architektury”, „ochrona istniejącej zieleni” oraz rozwiązanie problemów komunikacyjnych – zwłaszcza w zakresie parkowania”.

Projekt planu zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. W prognozie pokazano przyrosty nowych terenów przewidzianych pod zabudowę. Wyznaczone one zostały w odniesieniu do terenów aktualnie zainwestowanych. Ponadto wyznaczono nowo projektowane tereny komunikacji (KDD.5, KDD.7-9 KDW.4) oraz tereny wskazane do zmiany użytkowania z terenów poprodukcyjnych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Wśród terenów przewidzianych w projekcie planu do zainwestowania dominują tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolami MW.1-27. Przyrost terenów przewidywanych do zainwestowania (we fragmentach terenów MW.18-19, MW.25, MW.21 i MW.24) obejmuje środkowe i północne fragmenty obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie

istniejącej zabudowy. Są to również tereny wskazane do zmiany użytkowania z terenów poprodukcyjnych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.17, MW.21, MW.24). Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 13,0 m na działce 104/2 oraz 16,5 m w pozostałym terenie MW.18, 15 m w terenach MW.1-3, 16 m w terenach MW.10, 17 m w terenach MW.17, 18 m w terenach MW.4-8, 18,5 m w terenach MW.12-15, MW.19-20 i MW.23, 20 m w terenach MW.11 i MW.16, 22 m w terenach MW.21, MW.24-25 i MW.27 oraz 25 m w terenach MW.9, MW.22 i MW.26. Przeznaczeniem uzupełniającym jest utrzymanie funkcji usługowych w budynkach mieszkalnych, możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych (w terenach MW.21, MW.22, MW.24, na pierwszych dwóch kondygnacjach nadziemnych), utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej w terenie MW.14 - bez możliwości jej rozbudowy i nadbudowy, a w terenach MW.21, MW.24 – lokalizacja garaży/parkingów wielokondygnacyjnych, w tym podziemnych.

W projekcie planu wskazano również tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej MW/U.1-6. Przyrost terenów przewidywanych do zainwestowania obejmuje fragmenty tych terenów w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 16,0 m w terenie MW/U.6, 18,0 m w terenie MW/U.5 i MW/U.7, 22,0 m w terenach MW/U.1-3 i MW/U.5, oraz 25,0 m w terenach MW/U.4. Przeznaczeniem uzupełniającym jest, w terenach MW/U.1, MW/U.3 – lokalizacja garaży/parkingów wielopoziomowych, w tym podziemnych. Dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej w terenie MW/U.1-2, MW/U.6 - bez możliwości jej rozbudowy i nadbudowy, a w terenach MW/U.1-3 – lokalizację garaży/parkingów wielopoziomowych (w tym podziemnych).

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej MNi.1-4, obejmują istniejące budynki jednorodzinne. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej. W terenach tych utrzymuje się istniejącą wysokość obiektu.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub zabudowy usługowej MNi/U.1, obejmują istniejący budynek przy przystanku kolejowym. Podstawowym przeznaczeniem tego terenu jest pod istniejącą zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. Utrzymuje się wysokość istniejącą w dniu wejścia planu w życie. Przeznaczeniem uzupełniającym jest utrzymanie funkcji usługowych w budynkach mieszkalnych.

Duże tereny przeznaczono pod zabudowę usługowa oznaczoną symbolami U.1-11. Niewielkie uzupełnienia terenów przewidywanych do zainwestowania obejmują fragmenty terenów U.3 i U.11. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa budynkami usługowymi. Wysokość budynków nie może przekraczać 12,0 m w terenie U.12, 15,0 m w terenie U.1-2 i U.6-7, U.9, 16 m w terenie U.8, 18 m w terenach U.3-4 oraz 25 m w terenie U.5 i U.10-11. Przeznaczeniem uzupełniającym w terenach U.10-11 – jest lokalizacja garaży/parkingów wielopoziomowych, w tym podziemnych.

Na rysunku planu wyznaczono tereny infrastruktury technicznej o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej W.1 (obejmuje istniejące ujęcie wody podziemnej) oraz elektroenergetyki E.1-9, (obejmują istniejące stacje trafo). Wysokość zabudowy nie może przekraczać 7,0 m.

Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1-2, obejmują istniejące zespoły garaży. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest parking dla samochodów osobowych wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu oraz garaże lub zespoły garaży. Wysokość zabudowy nie może przekraczać 4 m w terenie KU.1 i 12 m w terenie KU.2. Przeznaczeniem dopuszczalnym jest lokalizacja w terenie KU.2 - garażu/parkingu wielopoziomowego (w tym podziemnego) oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z parkingami.

Dla terenów przeznaczonych do zainwestowania wprowadzone zostały zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (m.in. minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy).

W planie wyznaczono ponadto tereny zieleni urządzonej ZP.1-10. Obejmują one głównie istniejące skupiska zadrzewień. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów są parki (ZP.1-3, ZP.5), zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, zieleń izolacyjna.

Na Rysunku planu wskazano założenie alejowe drzew wzdłuż ulicy Wrocławskiej w terenach KDL.1 i KDL.3 oraz szpaler drzew wzdłuż ul. Składowej w terenie KDD.4. W ramach zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni ustalono nakaz utrzymania, uzupełniania i pielęgnacji istniejącego szpaleru drzew.

Obsługę komunikacyjną analizowanego obszaru zapewniają tereny komunikacji. Są to tereny dróg publicznych – lokalnych KDL.1-3 (ul. Wrocławska i Łokietka), tereny dróg publicznych – dojazdowych KDL.1-10 oraz tereny dróg wewnętrznych KDW.1-4. W terenach dróg publicznych dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, oraz zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury. Tereny komunikacji uzupełnia teren kolei KK.1

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁÓBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

przeznaczony dla potrzeb infrastruktury kolejowej, w tym przystanku osobowego wraz z wiatami i urządzeniami obsługi pasażerów, dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych, budynki służące obsłudze ruchu kolejowego.

Bilans poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych do zainwestowania pod funkcję mieszkaniową, usług i infrastrukturę techniczną na obszarze objętym projektem planu przedstawiono w tabeli nr 1. Przyrosty nowych terenów przewidzianych pod zabudowę wyznaczone zostały w stosunku do terenów aktualnie zainwestowanych. W bilansie uwzględniono również tereny wskazane do zmiany użytkowania z terenów poprodukcyjnych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

**Tab. 1. Bilans terenów przeznaczonych do zainwestowania pod funkcję mieszkalnictwa, usług i infrastruktury technicznej wg przeznaczenia terenu**

Lp.	Przeznaczenie	Powierzchnia planu (ha)	Przyrost terenów do zainwestowania w stosunku do powierzchni planu		Tereny wskazane do zmiany użytkowania z terenów poprodukcyjnych na tereny zabudowy mieszkaniowej		Tereny do zainwestowania w projekcie planu w stosunku do powierzchni planu	
			(ha)	%	(ha)	%	(ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<b>MW</b>	41,88	1,62	3,9	5,36	12,8	21,32	50,9
2.	<b>MW/U</b>		0,70	1,7	0,32	0,8	2,73	6,5
3.	<b>MNi</b>		-	-	-	-	0,39	0,9
4.	<b>MNi/U</b>		0,01	0,0	-	-	0,07	0,2
5.	<b>U</b>		0,10	0,2	-	-	7,51	17,9
6.	<b>E, W</b>		-	-	-	-	0,11	0,3
7.	<b>RAZEM</b>	41,88	2,43	5,8	5,68	13,6	32,13	76,7

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z projektu planu

### 3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

#### 3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju Krakowa jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. (zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.); W ww. studium w załączniku graficznym „Struktura Przestrzenna Kierunki i Zasady Rozwoju” ustalone zostały następujące główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- **MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzadzona).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń.

- **U – Tereny usług**

Funkcja podstawowa - Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- **ZU – Tereny zieleni urządzonej**

Funkcja podstawowa - Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeni



zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Funkcja dopuszczalna - Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

- **KD – Tereny komunikacji**

Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

Całość obszaru objętego planem znajduje się w obrębie strefy miejskiej. Środowisko kulturowe objęte jest strefami:

- **Strefą ochrony konserwatorskiej:**  
Ochrony wartości kulturowych obejmuje rejon ulic Friedleina i Odrowąża.
- **Strefa ochrony sylwety Miasta:**  
obejmuje prawie cały analizowany obszar.
- **Ochrony i kształtowania krajobrazu:**  
obejmuje całość obszaru.
- **Nadzoru archeologicznego:**  
obejmuje prawie cały analizowany obszar.

### **3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

W chwili sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów-Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” na omawianym terenie nie obowiązują plany miejscowe.

### 3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego

W opracowaniu ekofizjograficznym, określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne determinują pewne predyspozycje do rozwoju różnorodnych dziedzin ludzkiej aktywności nie wykluczając w sposób definitywny żadnej z nich. Opisanie poniżej predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej stanowią istotną przesłankę dla formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W najbardziej cennych przyrodniczo terenach determinują ich wykorzystanie w sposób jednoznaczny. W pozostałej części terenu ustalenia planu miejscowego mogą odbiegać od opisanych poniżej predyspozycji, jeżeli przemawiają za tym inne przesłanki niż uwarunkowania środowiska przyrodniczego, pod warunkiem zachowania wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Na podstawie analizy istniejących uwarunkowań środowiska przyrodniczego i kulturowego na omawianym obszarze wyodrębniono następujące kategorie obszarów różniące się od siebie naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru:

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usługowej** - stanowią większość analizowanego obszaru. Jest to mozaika zabudowy o różnorodnym charakterze. Dominuje zarówno zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z II poł. XX, jak i współczesna. Zagospodarowanie terenu stanowi głównie zabudowa blokowa wielorodzinna o dużej intensywności. Zwykle towarzyszą jej nieuciążliwe usługi wbudowane lub wolnostojące. Pomiędzy budynkami zlokalizowane są zieleńce i skwery o charakterze zieleni urządzonej. We wschodniej części obszaru występują kwartały XX wiecznej zabudowy mieszkaniowej - kamienicowej. Zabudowie towarzyszą ogrody zlokalizowane zwykle od wewnętrznej strony kamienic, mające charakter zieleni urządzonej. Dominują budynki o 4-5 kondygnacjach. Lokale usługowe występują głównie w parterze budynków (zwłaszcza przy ul. Wrocławskiej). Ponadto, na wskazanym terenie występują także obiekty o funkcji usług komercyjnych oraz usług publicznych. Obszar charakteryzuje się dobrą dostępnością komunikacyjną, głównie z ulicy Wrocławskiej i Łokietka oraz sieci ulic lokalnych. Rozwojowi zabudowy sprzyja również dobre uzbrojenie w miejskie sieci infrastruktury technicznej.

Znaczną część obszaru zajmują także tereny poprodukcyjne. Zabudowa industrialna stopniowo zostaje zastępowana przez budynki wielorodzinne, często tworzące zamknięte osiedla. Na terenach poindustrialnych należy odpowiednio zaprojektować nowy układ komunikacyjny obsługujący potencjalną zabudowę.

Należy zwrócić uwagę na ograniczenia wynikające z uciążliwości hałasu komunikacyjnego w terenach, na których przekroczone są dopuszczalne wartości 68 dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej. W celu ochrony przed ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym, określonym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 (Dz.U.poz.1109, tekst jednolity Dz.U.2014r.poz.112), zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r (Dz.U. z 2007r. Nr120 poz.826), należy rozważyć wprowadzenie elementów uspokajających ruch.

Część obszaru objęta jest strefą rewaloryzacji - realizacja nowej zabudowy powinna uwzględniać utrzymanie równowagi i spójności zabytkowych i współczesnych elementów. Zaleca się utrzymanie charakteru istniejącej zabudowy z zachowaniem ograniczonych gabarytów, nieprzekraczalnych linii zabudowy, kąta nachylenia połąci dachowych, kolorystyki elewacji i dachu oraz zieleni towarzyszącej.

Wskazany teren jest predysponowany do rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usługowej jako kontynuacja trendu w aktualnym sposobie zainwestowania. Wysokość nowo projektowanej zabudowy ma ogromny wpływ na percepcję sylwety Miasta z punktów widokowych wskazanych w studium. Celowe jest zachowanie powiązań widokowych. Zaleca się, aby proponowane zagospodarowanie przestrzenne oparte było o zabudowę o ograniczonych gabarytach (przede wszystkim wysokości).

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji zieleni miejskiej** - obejmują enklawy zieleni urządzonej przy ulicy Łokietka oraz fragment terenu zieleni przy ul. Wrocławskiej. Są to obszary o przeciętnych wartościach przyrodniczych niemniej jednak stanowią istotne elementy struktury terenów zielonych w mieście.

Dla zachowania cennych zasobów środowiska przyrodniczego niezbędne jest zapewnienie możliwości przemieszczania się gatunków, poprzez utrzymanie powiązań ekologicznych. Zapewnienie swobodnej migracji i sukcesji gatunków jest szczególnie istotne w związku z występowaniem również na tym terenie gatunków zwierząt chronionych. Wskazane jest zatem, zachowanie i ochrona przed zabudową, poprzez określenie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dopuszcza się także wprowadzenie funkcji rekreacji i wypoczynku.

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji infrastruktury kolejowej** - obejmują tereny wzdłuż linii kolejowej w północnej części planu. Są to głównie obiekty infrastruktury i zaplecza kolejowego (stacja nastawcza, magazyny) oraz budynki mieszkalne służby kolejowej. Przy projektowaniu struktury obszaru objętego planem należy utrzymać istniejące przeznaczenie terenu.

### **3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami**

Poza omówionymi: obowiązującym studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, projekt planu miejscowego powiązany jest również z następującymi dokumentami, m.in.:

- Strategia Rozwoju Krakowa,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019,

#### **4. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W ramach sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano różnorodne metody badawcze. Podczas przeprowadzania badań posłużono się informacjami uzyskanymi z szeregu instytucji, między innymi z Urzędu Miasta, z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, oraz z opracowania ekofizjograficznego dla obszaru „Łobzów-Rejon ul. Łokietka i Wrocławskiej”.

W zakresie oceny istniejącego stanu środowiska przyrodniczego i kulturowego na omawianym obszarze zastosowano metody analityczne i waloryzacyjne dotyczące poszczególnych elementów środowiska w oparciu o inwentaryzację terenową.

Ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko, wynikających z ustaleń projektu planu, została dokonana poprzez prognozowanie zmian w poszczególnych elementach środowiska. Metoda prognozowania oparta została na zasadzie proporcjonalności do dostępnych wyników pomiarów dla aktualnego zagospodarowania terenu oraz analogii do dostępnych opracowań i wiedzy dotyczących skutków realizacji projektowanych zmian w zagospodarowaniu terenu, o podobnym zakresie do tych zawartych w projekcie planu. Na podstawie przeprowadzonej prognozy zidentyfikowano możliwe typy oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe lub chwilowe.

W celu określenia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu, wyznaczono i zanalizowano różnice w realizacji kilku wariantów. Są to: wariant zerowy (0), polegający na odstąpieniu od realizacji projektu planu, wariant projektu planu (I), polegający na realizacji założeń ustalonych w projekcie planu, oraz wariant prośrodowiskowy (II), polegający na realizacji rozwiązań prośrodowiskowych.

## 5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENÍ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W celu określenia przypuszczalnego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i kulturowe, zaleca się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a następnie monitoringiem zawartym w art.55 ust.3 pkt.5 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska: klimat akustyczny, powierzchnie terenu biologicznie czynnego. Dla poszczególnych elementów środowiska zaproponowano zakres i metody analizy wpływu.

Przedmiot analiz:

- **Klimat akustyczny.** Na analizowanym terenie obszaru „Łobzów- Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” sugeruje się analizować hałas w oparciu o mapę akustyczną sporządzaną w cyklu pięcioletnim.
- **Powierzchnia terenu biologicznie czynnego.**  
Zaleca się klasyfikację obiektową w oparciu o mapę pokrycia terenu – zdjęcia lotnicze. Proponuje się prowadzić monitoring z wykorzystaniem danych przestrzennych: ewidencja gruntów i budynków, krawędzie ulic zawartych w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej. Analizę należy przeprowadzać co 5 lat z wykorzystaniem inwentaryzacji urbanistycznej opracowanej na potrzeby projektu planu miejscowego „Łobzów- Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.

Badania powinno się objąć kontrolą realizacji inwestycji oraz porównaniem jej z zapisami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej. Ponadto należy przeanalizować monitoring oddziaływań, pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i eksploataowaniem inwestycji.

W celu uniknięcia powtarzania monitoringu, zaleca się skorzystanie z już istniejących systemów monitoringu. Powyższe dane oraz raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być gromadzone i przetwarzane w Urzędzie Miasta Krakowa.

## **6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko będącego skutkiem realizacji postanowień projektu planu. Nie przewiduje się potencjalnych źródeł oddziaływania mogących wpłynąć na oddalony około 50 km ( w linii prostej) obszar przygraniczny pomiędzy Polską, a Słowacją.

## 7. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Obszar objęty opracowaniem planu miejscowego „Łobzów-Rejon ul. Łokietka i Wrocławskiej” położony jest w granicach administracyjnych miasta na terenie dzielnicy „Krowodrza”. Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Kondracki, 2000) opracowywany obszar położony jest w makroregionie Brama Krakowska, w mezoregionie - zapadlisko tektoniczne, zwane Obniżeniem Cholerzyńskim.

**Budowa geologiczna** i tektonika podłoża skalnego występującego w omawianej części Krakowa, jest wynikiem długotrwałych, skomplikowanych procesów geologicznych (takich jak sedymentacja oraz ruchy tektoniczne), zachodzących na terenie Zapadliska Przedkarpackiego. Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie tej dużej jednostki geologicznej, ciągnącej się u podnóża Karpat. Zapadlisko składa się z szeregu mniejszych jednostek geologicznych wykształconych w postaci zrębów i rowów tektonicznych. Występujące na terenie zapadliska uskoki i pęknięcia tektoniczne, związane są głównie z okresem trzeciorzędu. Na skutek alpejskich ruchów górotwórczych wzdłuż linii spękań ukształtowała się budowa geologiczna makroregionu Bramy Krakowskiej, składającego się z kilku mezoregionów. Na analizowanym obszarze jest to zapadlisko tektoniczne, zwane Obniżeniem Cholerzyńskim. Podłoże omawianego terenu budują osady trzeciorzędowe (neogen) o stropie występującym na głębokości około 15-18 m p.p.t. Występują tu głównie morskie utwory mioceńskie reprezentowane przez ility i ility piaszczyste warstw skawińskich. Warstwy mioceńskie przykryte są przez osady czwartorzędowe stanowiące tu powierzchniową warstwę struktury geologicznej. Okres ten dzielony jest na dwie części: plejstocen i holocen. Osady czwartorzędowe pochodzące z plejstocenu są ściśle związane z działaniem lądolodu skandynawskiego. Profil tych utworów tworzą przede wszystkim piaski i żwiry osadów rzeczno-peryglacialnych, pochodzące z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Osady te budują podłoże przypowierzchniowe (do 4 m p.p.t) na większości analizowanego obszaru. Pozostałe warstwy plejstocenu pochodzą z okresu zlodowacenia północnopolskiego. Osady tarasów akumulacyjnych doliny Wisły (piaski drobno i średnioziarniste, pyły, żwiry) występują w rejonie przystanku kolejowego Kraków Łobzów. Piaski i żwiry rzeczno-peryglacialne zlodowacenia północnopolskiego występują w południowo-zachodnim fragmencie terenu. Pyły, gliny pylaste, gliny pylaste związane osadów eolicznych (lessy) występują w niewielki zakresie we wschodniej części miasta. Na osadach plejstoceńskich, miejscami zalegają utwory pochodzące z holocenu. Utwory te mają



miąższość wynoszącą do około 4-5 m. W niewielkiej środkowej części obszaru, występują mady, piaski i żwiry rzeczne. Na omawianym obszarze nie ma obecnie udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Nie występują również obszary i tereny górnicze.

Omawiany obszar charakteryzuje się słabo zróżnicowaną **rzeźbą terenu**. Pod względem geomorfologii terenu, obszar opracowania znajduje się w całości w obrębie Pradoliny Wisły (M. Tyczyńska, 1967). Pradolina Wisły jest zbudowana z równin teras akumulacyjnych i stożków napływowych. Omawiany obszar położony jest w całości na terenie tzw. Stożka Prądnika należącego do Pradoliny Wisły. Stożek ten pokryty jest tu plejstocenijskimi piaskami i żwirami rzeczno-peryglacialnymi zlodowacenia środkowopolskiego. Powierzchnia omawianego stożka jest tu lekko nachylona w kierunku południowym w stronę doliny Wisły. Przy południowo-wschodniej granicy terenu, w rejonie skrzyżowania ulic Wrocławskiej i Świętokrzyskiej znajduje się najniższy punkt terenu - około 213 m n.p.m. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania znacznych spadków terenu pochodzenia naturalnego, które mogłyby w sposób niekorzystny wpływać na stabilność stoków. Największe spadki terenu związane są z urozmaieniami rzeźby pochodzenia antropogenicznego. Głównymi elementami geomorfologii terenu powstałymi w wyniku działalności człowieka są nasypy i wykopy powstałe w wyniku budowy linii kolejowej przy północnej granicy, ulicy Wrocławskiej przy południowej granicy oraz ulicy Łokietka w centralnej części obszaru. W rejonie przystanku kolejowego Kraków Łobzów miąższość nasypów osiąga 4 m. Pozostałe zmiany rzeźby terenu powstały przy budowie ulic lokalnych, budynków (m.in. dawnych budynków produkcyjnych). Najwyższy położony punkt terenu – około 222 m n.p.m, znajduje się powyżej skrzyżowania ul. Łokietka i Składowej.

Na omawianym terenie przeważają **gleby** powstałe w wyniku przekształcenia przez działalność człowieka gleb pierwotnych, tzw. gleby antropogenicznych (Anthrosols). Około 60,1% powierzchni analizowanego terenu stanowią gleby zmienione przez przemysł (Technosolos) natomiast pozostałe 39,9% zajmują tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols). Około 96,9 % powierzchni omawianego obszaru stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane. Grunty orne obejmujące około 3,1% (klasa bonitacyjna RII 1,1% oraz RIIIa 2,0%) nie są użytkowane zgodnie z klasyfikacją co wiąże się z położeniem w śródmieściu Krakowa oraz znacznym zainwestowaniem terenu.

Na omawianym terenie nie występują formy **wód powierzchniowych**. Teren objęty opracowaniem położony jest w zlewni rzeki Wisły oddalonej około 2,3 km na południe. Najbliższym położonym ciekim jest płynąca w odległości około 2 km w kierunku północnym i północno – wschodnim od omawianego terenu rzeka Białucha (Prądnik).

Na obszarze opracowania głównym użytkowym poziomem **wód podziemnych** są osady czwartorzędowe o miąższości od kilku do 20 m. Najważniejsze znaczenie w obrębie utworów czwartorzędowych ma poziom plejstoceniowy związany z pradoliną Wisły. Utwory wodonośne wykształcone są w postaci żwirów i piasków podścielonych bardzo słabo przepuszczalnymi ilami mioceńskimi. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny o głębokościach wahających się od 3-5 m p.p.t. w południowo – zachodniej części opracowania do głębokości poniżej 10 m p.p.t. w północno – wschodniej części obszaru planu. Analizowany teren znajduje się w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornia Wód Podziemnych GZWP 450 – Zbiornik Dolina Rzeki Wisła (Kraków). Zbiornik ten związany jest z występowaniem utworów czwartorzędowych wykształconych „(...) głównie w postaci plejstoceniowych fluwioglacjalnych utworów żwirowo-piaszczystych, podścielonych bardzo słabo przepuszczalnymi ilami mioceńskimi” (Degórska B. 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne...”). Zasoby GZWP nr 450 ze względu na stosunkowo dobrą jakość wód i możliwość bezpośredniej infiltracji zanieczyszczeń wymagają szczególnej ochrony. GZWP 450 posiada dokumentację hydrogeologiczną (Decyzja Ministra Środowiska zatwierdzająca „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Rzeki Wisła (Kraków)” pismo nr DGK.-II.4731.94.2015.AJ z dnia 12.01.2016 r.), w której określono proponowane granice obszaru chronionego. W obrębie terenu opracowania występuje ujęcie wód podziemnych posiadające strefę ochrony bezpośredniej w związku z decyzją Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni S-2: zlokalizowanej na działce nr 57/6 obr. 45 na potrzeby Instytutu Zaawansowanych Technologii Wytwarzania. Na działce ewidencyjnej 85/2 obr. 45 zlokalizowane jest nieczynne ujęcie wody, wykorzystywane przez nieistniejący ZPC „Wawel” S. A.

Pod względem **klimatycznym** Kraków zaliczony jest do dolnej granicy umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego Karpat, jako odmiana klimatu kotlin. Miasto umiejscowione jest w obniżeniu doliny Wisły, co powoduje specyficzne cechy lokalnego klimatu. Można do nich zaliczyć tworzenie się zastoisk zimnego powietrza, częste inwersje temperatury, większą liczbę dni z przymrozkiem i mrozem, większą liczbę cisz atmosferycznych i słabych wiatrów oraz zwiększoną liczbę dni z mgłą. Przeważającym kierunkiem wiatrów na terenie Krakowa jest kierunek południowo-zachodni oraz zachodni i północno-wschodni. Charakterystycznym dla klimatu Krakowa jest występowanie miejskiej wyspy ciepła. Szacuje się że omawiany obszar jest pod wpływem miejskiej wyspy ciepła o intensywności umiarkowanej (średnio 1-1.5° C, max. 5-6°C). Region ten wyróżnia się gorszymi warunkami klimatu lokalnego, większą liczbą dni z mgłą, gorszym przewietrzaniem, krótszym okresem bezprzymrozkowym.

Na omawianym obszarze nie dochodzi do cyrkulacji powietrza. W kontekście lokalnego zróżnicowania klimatu miasta Krakowa analizowany teren znajduje się w mezoklimacie dna doliny Wisły, o topoklimacie cechującym się częstymi inwersjami temperatury, stagnacji powietrza, częstych mgłach i bardzo słabym poziomym przepływie powietrza wśród gęstej zabudowy. Dodatkowo osłabiona prędkość wiatru utrudnia unoszenie zanieczyszczeń. Na większości terenów silnie zurbanizowanych występują niesprzyjające zdrowiu warunki mikroklimatyczne.” Warunki klimatyczno – bonitacyjne na analizowanym terenie w opracowaniu „Klimat Krakowa w XX wieku” zaliczone zostały jako tereny niekorzystne.

Na omawianym terenie **szatę roślinną** tworzą głównie obszary zieleni urządzonej. Są to przede wszystkim zieleńce i zieleń przyuliczna, w mniejszym stopniu ogrody przydomowe (wg Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa). Miejscami występują powierzchnie zieleni nieurządzonej, zlokalizowane głównie w pobliżu linii kolejowej. Szata roślinna charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia, brak tu ekosystemów naturalnych. W drzewostanie występują zarówno gatunki rodzime jak i obce. Zieleń urządzona pojawia się również wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych np. ulicy Wrocławskiej. W istniejącym składzie gatunkowym roślinności przydomowej możemy wyróżnić takie drzewa i krzewy jak: świerk (*Picea sp.*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), cis (*Taxus sp.*), kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum L.*), żywotnik (*Thuja sp.*), sosna (*Pinus sp.*), sumak (*Rhus sp.*). W północnej części, wzdłuż linii kolejowej pojawiają się zbiorowiska ruderalne, które wytworzone zostały w procesie naturalnej sukcesji na gruntach nieużytkowanych. Zbiorowiska synantropijnych zarośli występują w północnej części opracowywanego terenu, w pobliżu linii kolejowej. Obszar ten cechuje ubóstwo gatunkowe. Dominują tu gatunki o szerokiej skali ekologicznej. Wśród gatunków charakterystycznych dla istniejącego drzewostanu możemy wyróżnić takie gatunki jak topola (*Populus sp.*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), brzoza (*Betula sp.*), bez czarny (*Sambucus nigra*), klon jesionolistny (*Acer negundo*). Istotnym elementem w strukturze przyrodniczej obszaru opracowania jest fragment zieleni urządzonej (ok. 1,7 ha) przy ul. Łokietka, poniżej nastawni kolejowej PKP. Teren nie charakteryzuje się znaczącymi wartościami przyrodniczymi (skład gatunkowy o niskim stopniu zróżnicowania). Występują tu między innymi gatunki drzew i krzewów tj. dereń, bez czarny, topola, robinia, brzoza, czereśnia ptasia. Ze względu na porę roku, w trakcie wizji terenowej w dniu 23 stycznia, na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin wg załączników do Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, ani też podlegających ochronie siedlisk przyrodniczych wg załącznika Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów

kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510). Stanowisk roślin objętych ochroną prawną nie wskazano również na "Mapie roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa".

Na analizowanym obszarze występuje **świat zwierzęcy** typowy dla terenów miejskich, znacząco przekształconych przez człowieka. Nie jest on zbyt zróżnicowany. Pomimo tego na omawianym obszarze zamieszkuje kilku przedstawicieli fauny. Do najbardziej charakterystycznych gatunków ssaków można zaliczyć: kreta (*Talpa europaea*), ryjówkę (*Sorex*), łasicę łąską (*Mustela nivalis*), mysz polną (*Apodemus agrarius*) i in.. Teren objęty granicami sporządzanego planu stanowi w części siedlisko chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W trakcie wizji terenowej obserwowano obecność gatunków t.j.: sroka (*Pica pica*), wróbel (*Passer domesticus*), gawron (*Corvus frugilegus*), synogarlica turecka (*Streptopelia decaocto*), pełzacz (*Certhia brachydactyla*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), rudzik (*Erithacus rubecula*), raniuszek (*Aegithalos caudatus*) i gil (*Pyrrhula pyrrhula*). Ważnym elementem struktury przyrodniczej jest teren położony wzdłuż linii kolejowej oraz teren zieleni (ok. 1,7 ha) poniżej nastawni PKP – umożliwiają one bytowanie oraz migracje występujących tu gatunków.

**Walory krajobrazowe** kształtuje środowisko naturalne i kulturowe. Większość obszaru opracowania jest zurbanizowana z wyjątkiem terenu tworzącego trójkąt ograniczonego ulicami Łokietka, Składowa, Oboźna - przeznaczonego w studium pod zieleń urządzoną. struktura przestrzenna obszaru zaliczona została do obszaru śródmieścia. Obecnie tkanka miejska obszaru podlega procesom silnych przekształceń. Wymianie ulega częściowy przemysłowy rodzaj zabudowy na mieszkalny o charakterze wielorodzinnym. Obszar znajduje się na równinie terasy nadzalewowej, powierzchnia terenu jest relatywnie płaska. Pozytywne walory estetyczne prezentuje obszar po wschodniej stronie opracowania o charakterze krajobrazu miejskiego z dominującą zwartą zabudową XX wieczną, o dobrze zachowanym układzie urbanistycznym. Krajobraz kulturowy, typowy dla śródmieścia Krakowa. Charakterystyczny obiekt tworzy architektura mieszkalna na skrzyżowaniu Friedleina z Łokietka: dom profesorów UJ (przebudowany przez arch. L. Wojtyczko), pierwotnie biurowiec Związku Spółdzielni Jajczarskich „Jajo” (autorstwa W. Miarczyńskiego). Mało zróżnicowana rzeźba terenu sprawia, iż na większości terenu walory krajobrazowe, w tym powiązania widokowe (**ekspozycja czynna**) są znacznie ograniczone - nie występują punkty widokowe dające wgląd w panoramę miasta. Omawiany teren posiada charakterystyczne lokalne punkty i osie widokowe umożliwiające wgląd w niewielkie wnętrza architektoniczne, np. skrzyżowanie ulicy Friedleina z ul. Łokietka. Przeciętne walory

krajobrazowe prezentują wartości krajobrazu kulturowego, obszarów zainwestowanych. O niskich walorach przesądza nieczytelność kompozycji przestrzennej ulic oraz niespójność formy architektonicznej.

**Ekspozycja bierna** możliwa jest ze wzniesienia przy Forcie Tonie w północnej części Krakowa. Ciąg widokowy umożliwi podziwianie panoramy miasta i okolic. Obszar ten zaliczony został jako teren wskazany do utworzenia Parku Kulturowego Panoramy Krakowa. Zgodnie z ustaleniami Studium, osie widokowe, stanowiące powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi (Studium, plansza K2) „(...) należy uwzględniać przy sporządzaniu planów miejscowych, w tym ich wpływ na zagospodarowanie terenów objętych planem - również w sytuacji, gdy miejsca widokowe znajdują się poza obszarem planu”. Przez omawiany teren przebiega oś widokowa skierowana na Zamek na Wawelu. Zagospodarowanie obszaru opracowania ma zatem wpływ na powiązanie widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi Fort Tonie oraz Wzgórzem Wawelskim. Wykonana na potrzeby ekofizjografii analiza widokowa wykazała, że przez omawiany obszar przebiega oś widokowa na wieże Kościoła Mariackiego, która razem z osią powiązań widokowych pomiędzy obiektami fortecznymi (m.in. Zamek na Wawelu) wyznacza korytarz widokowy na historyczną sylwetę miasta. Zachowanie czytelności panoramy miasta, stanowiącej dziedzictwo kulturowe miasta determinować powinno sposób wykorzystania terenu w wyznaczonym w analizie korytarzu. Dla zachowania powiązań widokowych konieczne jest wprowadzenie ograniczeń co do wysokości nowopowstających obiektów. Analiza zaleca wprowadzenie parametrów dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy wielorodzinnej do 20m, dla zabudowy usługowej w terenach usług do 16m. Takie rozwiązanie pozwoli nie tylko na ochronę powiązań widokowych przebiegających przez teren opracowania, ale również zapewni dostosowanie formy nowych obiektów do istniejących budynków o cechach zabudowy śródmiejskiej. Podejście będzie również zgodne z polityką architektoniczną miasta określoną w studium w zakresie kształtowania i skali architektury dla strefy Śródmiejskiej – „architektura nowych obiektów powinna uwzględniać cechy historyczne enklawy i obszaru, w którym powstaje”.

**Dziedzictwo kulturowe** na omawianym obszarze przedstawiają następujące obiekty wpisane są do rejestru zabytków (stan grudzień 2014 r.):

- ul. Józefa Friedleina 14 dom z l. 1925-1927, wpisany do rejestru pod nr A-786 decyzją z 6.10.1988 r. (kopia decyzji w załączniku);
- ul. Władysława Łokietka 32 – d. rogatka krowoderska zwana „Pod Figurą” z l. 1910-1911, wpisana do rejestru pod nr A-1325/M decyzją z 30.01.2013 r. Decyzja obejmuje budynek roгатki usytuowany na dz. nr 54 obr. 45 Krowodrza wraz z otoczeniem w granicach ww. nieruchomości gruntowej. Ochronie podlega również historyczna nazwa obiektu;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

---

- ul. Wrocławska 91 – d. rogatka „Pod Kasarnią” (Urząd Akcyzowy nr 5 Krowodrza - Koszary) z 1911 r., wpisana do rejestru pod nr A-1326/M decyzja z 30.01.2013 r. Decyzja obejmuje budynek rogatki usytuowany na dz. nr 2/5 obr. 45 Krowodrza wraz z otoczeniem w granicach ww. nieruchomości gruntowej. Ochronie podlega również historyczna nazwa obiektu.

W gminnej ewidencji zabytków ujętych zostało 30 obiektów.

## **8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU**

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju dla omawianego obszaru Krakowa jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kraków, przyjęte uchwałą przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. (zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.). W chwili sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” na omawianym terenie nie obowiązują plany miejscowe.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, rozwój omawianego obszaru odbywać się będzie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy co może być sprzeczne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzić do zabudowania wartościowych pod względem przyrodniczym terenów. Postępująca intensyfikacja zabudowy w terenach niezabudowanych oraz posiadających obecnie użytkowanie o charakterze przemysłowym doprowadzić może do niewydolności istniejącego układu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej. Brak zapisów prawa miejscowego dotyczących:

- zasad zagospodarowania terenów,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy,
- wymagań dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagań wynikających z kształtowania przestrzeni publicznych (zwłaszcza terenów zielonych),
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości,
- zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego,
- przeznaczeń terenów, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,

może doprowadzić do degradacji analizowanego terenu pod względem uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych, społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych, oraz kompozycyjno-estetycznych.

W celu zapewnienia realizacji wyznaczonych w studium kierunków zagospodarowania oraz zapobiegnięciu nieskoordynowanemu rozwojowi zabudowy, należy dla obszaru „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” jak najszybciej sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Rozwiązania zawarte w projekcie planu miejscowego pozwalają na stworzenie uporządkowanej struktury funkcjonalno-przestrzennej omawianego terenu.



## 9. STAN ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA, SZCZEGÓLNIENIE NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się średnio zróżnicowaną rzeźbą terenu. **Budowa geologiczna** i tektonika jest wynikiem długotrwałych procesów związanych z Zapadliskiem Przedkarpackim - dużej jednostki geologicznej, ciągnącej się u podnóża Karpat. Analizowany teren nie stanowi obszaru potencjalnie narażonego na występowanie zagrożeń geologicznych. Według „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, a także rejestru zawierającego informacje o tych terenach” (BIP Kraków) wykonanego m.in. na podstawie „Map dokumentacyjnych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 miasto Kraków dzielnice I-VII oraz X-XI” (PIG-PIB, 2011), na obszarze objętym opracowaniem nie występują zagrożenia związane z ww. ruchami masowymi. Na omawianym obszarze nie ma obecnie udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Nie występują również obszary i tereny górnicze.

Ocena stanu chemizmu **gleb**, na omawianym terenie, nie została wykonana w ramach „Programu Okresowych Badań Jakości Gleb i Ziemi dla Obszaru Gminy Miejskiej Kraków” z 2007 roku. Wskazano natomiast obiekty stanowiące potencjalne źródła zanieczyszczeń, do których zaliczono: zakład wulkanizacyjny, wagonownie w terenach kolejowych oraz punkt obróbki metalu. Możliwy wpływ na degradację gleb terenu objętego planem mogą mieć m. in.:

- niekontrolowany wzrost zabudowy co spowoduje uszczuplenie zasobów powierzchni biologicznie czynnej,
- zanieczyszczenia transportowe (w szczególności metale ciężkie oraz substancje ropopochodne) pochodzące z komunikacji samochodowej (m.in. ul. Wrocławska i ul. Łokietka) oraz linii kolejowej zlokalizowanej przy północnej granicy opracowania;
- absorpcja zanieczyszczeń z powietrza atmosferycznego;
- odpady komunalne.

Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe.

Według „Mapy Hydrologicznej Polski w skali 1:50 000 Arkusz Kraków (973)” (Duda R., 1997) wody podziemne głównego użytkowego poziomu wód podziemnych występujących na obszarze planu „Łobzów-Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” są średniej jakości i wymagają prostego uzdatniania.

Ze względu na słabą warstwę izolacyjną występujących tu wodonośnych utworów czwartorzędowych, obszar opracowania charakteryzuje się wysokim zagrożeniem antropogenicznym wód podziemnych. Głównymi czynnikami, które mogą powodować wzrost zanieczyszczeń wód podziemnych są wody opadowe przenikające do utworów wodonośnych. Wody deszczowe absorbujące zanieczyszczenia z atmosfery jak i powierzchni terenu (drogi, dachy, powierzchnia biologicznie czynna), dostając się do gruntu powodują zanieczyszczenie zasobów wód podziemnych. Do innych zagrożeń zaliczyć można awarie sieci kanalizacyjnej, zanieczyszczenia pochodzące z terenów kolejowych zlokalizowanych w północnej części opracowania.

Według „Atlasu geologiczno – inżynierskiego aglomeracji krakowskiej - Mapy zagrożeń i obszarów chronionych” (Chowaniec J., 2007) analizowany teren nie znajduje się w obszarze zagrożonym podtopieniami. Na podstawie analizy Studium, opracowania firmy Björnson Beratende Ingenieure pt. „Zasięg obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią rzeki Wisły i jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa”, Koblencja 2008 oraz opracowania firmy MGGP pn. „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa”, Kraków 2011, stwierdzić można, że na obszarze objętym planem brak jest zagrożeń powodziowych związanych z obecnością stref zalewowych o prawdopodobieństwie przewyższenia Q 1% i Q 0,1% od Wisły oraz jej dopływów.

Zanieczyszczenie powietrza miasta Krakowa wiąże się z usytuowaniem aglomeracji w dolinie rzeki Wisły, skutkiem czego miasto stale boryka się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Narażenie mieszkańców na zanieczyszczenia na omawianym obszarze „Łobzów - Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” jest bardzo wysokie. Według oceny poziomów substancji w powietrzu przez WIOŚ w 2011 odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych oraz poziomów docelowych zanieczyszczeń w Aglomeracji Krakowskiej w substancjach pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)piranu, dwutlenku azotu. W „Raportcie o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2013 roku” w odniesieniu do kryteriów ochrony zdrowia dla obszaru Aglomeracji Krakowskiej stwierdzone zostały ponadnormatywne stężenia substancji dla klasy C: NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, B(a)P. Do klasy A nieprzekraczającej poziomu dopuszczalnych zakwalifikowano SO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, Pb, As, Cd, Ni. Również według „Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013 roku” do klasy C zaliczono strefę Aglomeracji Krakowskiej w tym obszar opracowania z uwagi na przekroczenia wartości kryterialnych stężenia substancji: B(a)P na rok, NO<sub>2</sub> na rok, PM<sub>10</sub> 24-godz., PM<sub>2,5</sub> na rok. Według Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej, Program ochrony środowiska (rok bazowy 2011) na omawianym obszarze Krakowa średnioroczne stężenie pyłu PM<sub>10</sub> jest większe niż

60 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), percyl 90.4 ze stężeń dobowych pyłu PM 10 wynosi mniej niż 100,1 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), średnioroczne stężenie pyłu PM 2,5 wynosi więcej niż 50.1 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), średnioroczne stężenia bezo(a)pirenu więcej niż 5.01 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), średnioroczne stężenia dwutlenku azotu oscylują między 15.1-30 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

W zakresie ochrony powietrza na terenie Krakowa funkcjonuje „Program ograniczania niskiej emisji”, którego zadaniem jest zmniejszanie zanieczyszczenia powietrza. W ramach programu promowana jest wymiana systemu ogrzewania z węglowego na prośrodowiskowy np.: elektryczny, gazowy, a także wdrażanie działań mających na celu ograniczenie emisji komunikacyjnej, ograniczanie dostępności samochodów osobowych do zabytkowego centrum, poprawa organizacji ruchu, budowa tras rowerowych i in.. Podmiotem dofinansującym wymianę ogrzewania z pieców domowych oraz przemysłowych jest Gminy i Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska.

Na omawianym terenie brak jest występowania źródeł emitujących szkodliwe zanieczyszczenia. Na jakość powietrza wpływ ma: emisja komunikacyjna z ruchu pojazdów, emisja powierzchniowa związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno – bytowym.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi monitoring stanu jakości powietrza na terenie miasta. Najbliżej położony punkt pomiarów zlokalizowany jest na Alei Zygmunta Krasińskiego, w odległości ponad 2 km od granicy opracowania.

Największy wpływ na klimat akustyczny na analizowanym terenie ma **hałas komunikacyjny** oraz **kolejowy**. Omawiany teren jest w większości zainwestowany, przy czym nie występują na nim zakłady produkcyjne ani inne zakłady będące potencjalnym źródłem hałasu.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 (Dz.U.poz.1109, tekst jednolity Dz.U.2014r.poz.112), zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r (Dz.U. z 2007r. Nr120 poz.826), wartości dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku w dB dla dróg i linii kolejowych wynoszą:

- dla terenów zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego 68 dB w porze dziennej, 59 dB w porze nocnej,
- dla terenów mieszkaniowo-usługowych - 68 dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 64dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej.

Wzrastające znaczenie komunikacji, dostępność indywidualnych środków transportu decyduje o trwale rosnącej uciążliwości związanej z lokalnym hałasem drogowym. Źródłami

hałasu na omawianym obszarze są również samochody ciężarowe, autobusy, pojazdy budowlane.

W latach 2012-13 zaktualizowano opracowanie „Mapa akustyczna miasta Krakowa, 2008”. W ramach badań wyznaczono izofonę 59 dB dla hałasu drogowego LN, oraz izofonę 64 dB i 68 dB dla hałasu drogowego LDWN. Badany był hałas z głównych osi komunikacyjnych obszaru: ul. Wrocławskiej i Łokietka. Przekroczenia izofony 64 dB sięga pierwszej linii zabudowy do około 25 m od ulicy Wrocławskiej i około 15 m od ulicy Łokietka. Przekroczenia izofony 68 dB sięga do około 10m od ulicy Wrocławskiej i około 7 m od ulicy Łokietka. Klimat akustyczny w nocy (LN), wskazuje, że zasięg izofony 59 dB dochodzi do około 8 m od ulicy Wrocławskiej oraz około 5 m od ulicy Łokietka.

Po północnej stronie opracowania klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez ruch kolejowy. Według zasięgu izofony 59 dB dla LN, oraz izofony 64 dB i 68 dB dla LDWN hałas ponadnormatywny przekroczony został jedynie w niewielkich fragmentach wykraczających poza teren kolejowy. Przekroczenia te nie obejmują jednak istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej.

W „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018 r.” w celu poprawy stanu klimatu akustycznego wskazano propozycje działań naprawczych:

- dla ul. Łokietka na odcinku od ul. Wrocławskiej do ul. Obożnej: uspokojenie ruchu, skrzyżowania równorzędne, wymiana nawierzchni;
- dla ul. Wrocławskiej na odcinku od ul. Obożnej do ul. Prądnickiej: uspokojenie ruchu wprowadzenie wybranych elementów trwałego BRD;
- dla ul. Łokietka: wprowadzenie wybranych elementów trwałego BRD-bramy wjazdowe do terenów zabudowanych;
- dla ul. Wrocławskiej na odcinku od al. Kijowskiej do ul. Raclawickiej: wymiana nawierzchni, wprowadzanie wybranych elementów trwałego BRD;
- dla ul. Wrocławskiej wymiana nawierzchni, wprowadzenie wybranych elementów trwałego BRD;
- dla linii kolejowej nr 133 Kraków Główny Osobowy- Dąbrowa Górnicza Ząbkowice na odcinku od ul. Łokietka do ul. Augustynka-Wichury: modernizacja torowiska, szlifowanie torowiska, toczenie kół, wymawiana taboru komunikacji zbiorowej.

Najważniejszym źródłem, które wytwarza elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące na analizowanym obszarze są stacje bazowe telefonii komórkowej położone na terenie Urzędu Marszałkowskiego (stacja sieci „T-Mobile”, „Orange”, „Plus” i „Play”) oraz budynku przy ulicy Obożnej (stacja sieci „Play”).

Ze względu na fakt, iż przez obszar nie przebiegają napowietrzne przesyłowe linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz nie ma zlokalizowanych Głównych Punktów Zasilania (GPZ), nie występują tu tego typu znaczące źródła wytwarzające promieniowanie niejonizujące.

Dopuszczalne wartości natężenia pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów* (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z rozporządzeniem dopuszczalna wartość natężenia pola elektromagnetycznego o częstotliwości 0,5 - 50Hz dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi dla składowej elektrycznej – 10 kV/m, dla składowej magnetycznej – 60 A/m. Dla częstotliwości 3 - 300 MHz dopuszczalna wartość składowej elektrycznej wynosi 7 k/m

Na omawianym terenie nie występują źródła powodujące znaczące zagrożenie w wyniku emisji elektromagnetycznego **promieniowania jonizującego**, w tym radonu (gazu naturalnego). Na omawianym terenie nie występują zarówno rudy uranu jak i radu, brak jest również skał granitowych i fosforytów oraz radonowych wód mineralnych.

## **10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM**

### **10.1. Formy ochrony przyrody**

Na analizowanym obszarze nie występują tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000, określonymi w Art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.04.92.880 z późn. zm.). Najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie - położony w odległości około 6 km, od granicy opracowania, w kierunku wschodnim, oraz obszar o symbolu (PLH120065) Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy – położony w odległości około 7 km w kierunku południowo - zachodnim.

Jedyną formą ochrony przyrody określoną w Art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.04.92.880 z późn. zm.) występującym na terenie objętym planem jest ochrona gatunkowa zwierząt. Na obszarze nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin, natomiast tereny objęte granicami sporządzanego planu stanowią w części siedlisko chronionych gatunków zwierząt, spośród których podczas wizji terenowej, stwierdzono występowanie gatunków wymienionych w Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348): t.j.: sroka (*Pica pica*), wróbel (*Passer domesticus*), gawron (*Corvus frugilegus*), synogarlica turecka (*Streptopelia decaocto*), pełzacz (*Certhia brachydactyla*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), rudzik (*Erithacus rubecula*), raniuszek (*Aegithalos caudatus*) i gil (*Pyrrhula pyrrhula*).

### **10.2. Ochrona wód**

W obrębie terenu opracowania występuje ujęcie wód podziemnych posiadające strefę ochrony bezpośredniej w związku z decyzją Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni S-2:

- WS-08.AZ.62100-4/09 z dnia 28 października 2009, dla ujęcia zlokalizowanego na działce nr 57/6 (obecnie działka 57/7) obr. 45 na potrzeby Instytutu Zaawansowanych Technologii Wytwarzania.

Na działce ewidencyjnej 85/2 obr. 45 zlokalizowane jest nieczynne ujęcie wody, wykorzystywane przez nieistniejący ZPC „Wawel” S. A.

### 10.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego jest zasada zrównoważonego rozwoju, zdefiniowana w raporcie G. H. Brudtlanda "Nasza wspólna przyszłość" (1987 r.), opracowanym przez Światową Komisję Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych. Zrównoważony rozwój został określony, jako proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. W raporcie wyodrębnione zostały trzy główne obszary, na których należy się skoncentrować się przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska. Wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, Genewa 1977,
- Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979,
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), 1979,
- Konwencję z w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, 1979,

- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, 1979,
- Konwencję Wiedeńską o ochronie warstwy ozonowej, Wiedeń 1985,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Montreal 1987,
- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, Espoo 1991,
- Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992,
- Konwencję w sprawie zmian klimatu, Kyoto 1997,
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998 r.
- Konwencję Krajobrazową, Florencja 2000.

#### **10.4. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska,
- Dyrektywę Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,



- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych,
- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Dyrektywę 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń,
- Dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

#### **10.5. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej,
- Uchwalona 22 maja 2009 roku „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”. Polityka ekologiczna jest dokumentem strategicznym, który przez określenie celów i priorytetów ekologicznych wskazuje kierunek działań koniecznych dla zapewnienia właściwej ochrony środowisku naturalnemu,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## 10.6. Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program Strategiczny Ochrony Środowiska przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr LVI/894/14 z dnia 27 października 2014 r. Zgodnie Dokument wymienia następujące priorytety „poprawy bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrony zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”:

- „Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych,
- Ochrona zasobów wodnych,
- Rozwijanie systemu gospodarki odpadami,
- Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych,
- Regionalna polityka energetyczna,
- Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego,
- Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym,
- Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych”.

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego przyjęty został przez Sejmik uchwałą nr XXV/397/12 z dnia 2 lipca 2012 r r. Plan Gospodarki Odpadami wyznacza następujące cele:

- dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów;
- w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami ulegającymi biodegradacji;
- w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi;
- w zakresie gospodarki odpadami pozostałymi.

## 10.7. Dokumenty gminne zawierające cele ochrony środowiska

Najważniejszymi dokumentami dotyczącymi problematyki ochrony środowiska na terenie miasta Krakowa są:

- Strategia Rozwoju Krakowa,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019.

**Strategia Rozwoju Miasta Krakowa**, przyjęta Uchwałą Nr LXXV/742/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 roku wskazuje wizję Krakowa jako „miasta obywatelskiego, zapewniającego wysoką jakość życia mieszkańców i zrównoważony rozwój - europejską metropolią, konkurencyjnym ośrodkiem nowoczesnej gospodarki opartej na potencjale naukowym i kulturowym”. Według strategii, jeden z celów strategicznych brzmi: Kraków miastem przyjaznym rodzinie, atrakcyjnym miejscem zamieszkania i pobytu”. W ramach wymienionego celu strategicznego wyznaczono jeden z celów operacyjnych: „Poprawa stanu środowiska przyrodniczego”. Według wymienionego celu operacyjnego: „Konieczne jest konsekwentne ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, ograniczenie poziomu hałasu, zabezpieczenie terenów o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, utrzymanie różnorodności przyrodniczej oraz rekultywacja terenów zdegradowanych. Ograniczeniu emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących z produkcji energii elektrycznej, ciepła i ciepłej wody użytkowej może służyć geotermia. Ważna jest również edukacja ekologiczna wpływająca na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców. W celu skutecznej ochrony terenów rekreacyjnych, w latach 2006-2015 Miasto wykupi rocznie co najmniej 10 ha gruntów przeznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa pod zieleń (lasy, parki, zieleńce, tereny ochronne obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo). Do roku 2010 zadrzewieniem lub zalesieniem objęte zostanie 100 ha nieużytków”.

**Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa** na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty został uchwałą Nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r. Program określa cele długoterminowe i mierniki realizacji celu, w zakresie:

- ochrony przyrody i krajobrazu:
  - ochrona i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej,
  - ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów leśnych,

- utrzymanie, rozwój i przekształcenie w zintegrowany system terenów zieleni miejskiej;
- ochrony zasobów wodnych i gospodarki wodno-ściekowej:
  - osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochrona wód podziemnych;
- ochrony przeciwpowodziowej:
  - zabezpieczenie Krakowa przed powodzią przy przepływie Q0,1% (tzw. woda tysiącletnia);
- ochrony powierzchni ziemi:
  - zminimalizowanie zagrożenia spowodowanego ruchami masowymi ziemi poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki terenami, na których ruchy te występują lub możliwe jest ich wystąpienie,
  - ochrona zasobów wód leczniczych poprzez racjonalne ich wykorzystanie oraz ochronę ich stref zasilania,
  - -ochrona złóż kopalin poprzez racjonalne nimi gospodarowanie,
  - poprawa stanu jakości gleby i ziemi na terenie miasta poprzez rekultywację terenów zdegradowanych;
- ochrony powietrza atmosferycznego:
  - poprawa i utrzymanie wymaganej jakości powietrza,
  - ograniczanie zużycia energii i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;
- ochrony przed hałasem:
  - zmniejszenie zagrożenia hałasem w mieście Kraków poprzez jego obniżenie do poziomu obowiązujących standardów;
- gospodarki odpadami:
  - stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz hierarchią sposobów postępowania z odpadami;
- naturalnych zagrożeń środowiska i możliwości występowania poważnych awarii (NZIPA):
  - zmniejszenie ryzyka wystąpienia naturalnych zagrożeń i poważnych awarii oraz ograniczenie ich skutków;
- edukacji ekologicznej:
  - kształtowanie świadomości ekologicznej i postaw poszanowania środowiska przyrodniczego.

## **11. OCENA UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM**

Projekt planu zawiera szereg ustaleń mających istotne znaczenie dla funkcjonowania i ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim zaprojektowane rozwiązania w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody. Projekt planu uwzględnia bezpośrednio cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, oraz pośrednio w odniesieniu do szczebla międzynarodowego i wspólnotowego, których dokumenty mają swoje przełożenie w polskim prawodawstwie. Na obszarze objętym planem nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie - położony w odległości około 6 km, od granicy opracowania, w kierunku wschodnim, oraz obszar o symbolu (PLH120065) Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy – położony w odległości około 7 km w kierunku południowo - zachodnim.

Aktualny stan środowiska oraz ustalenia w zakresie przeznaczenia oraz warunków zagospodarowania terenów zapisane w planie, wymagają uwzględnienia potrzeb wynikających z ochrony środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody. W projekcie planu wprowadzone zostały zapisy dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego dotyczące:

- strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 „Dolina Rzeki Wisła” (Kraków),
- Ochrony akustycznej,
- zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
- przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
- ochrony widoków.

Projekt planu uwzględnia ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obejmującą:

- zabytki wpisane do rejestru zabytków,
- zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

Zapisy projektu planu uwzględniają ustalenia i zakazy z zakresu ochrony środowiska, przyrody i dóbr kultury wynikające z przepisów szczególnych i prawomocnych decyzji. Wprowadzone w projekcie planu zapisy uwzględniają ponadto cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu gminy zawarte w wymienionych poniżej dokumentach:

- Strategia Rozwoju Krakowa,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego, dotyczące:

- systemu zaopatrzenia w wodę,
- odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,
- zaopatrzenia w gaz,
- zaopatrzenia w ciepło,
- zasilania w energię elektryczną,
- telekomunikacji,
- obsługi komunikacyjnej,
- obsługi parkingowej.

Ponadto, w projekcie planu, dla poszczególnych kategorii terenów wprowadzone zostały zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (m.in. minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy).

W poniższej tabeli przedstawiono sposób uwzględnienia w projekcie planu uwarunkowań ekofizjograficznych zawartych w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla obszaru „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

Tab. 2. Uwarunkowania ekofizjograficzne do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru

Obszary predysponowane do	Przydatność środowiska do omawianej funkcji	Ograniczenia	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
<b>pełnienia funkcji zabudowy wielorodzinnej oraz usługowej</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Istniejąca, rozbudowana struktura osadnicza z dobrą obsługą komunikacyjną i uzbrojeniem terenu</li> <li>Kontynuacja trendu w aktualnym sposobie zainwestowania</li> <li>Nieźróznicowane ukształtowanie terenu. Brak terenów zagrożonych ruchami masowymi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Występowanie stref uciążliwości hałasu od ul. Wrocławskiej i Łokietka oraz linii kolejowej</li> <li>Zanieczyszczenie powietrza (komunikacja i niska emisja)</li> <li>Występowanie strefy nadzoru archeologicznego</li> <li>Ochrona widokowa sylwety Miasta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachowanie parametrów istniejącej struktury zabudowy pochodzącej z okresu międzywojennego we wschodniej części analizowanego obszaru</li> </ul>
<b>pełnienia funkcji zieleni miejskiej</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Występowanie terenów zadrzewień i zakrzewień</li> <li>Przydatność do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej dla mieszkańców</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zanieczyszczenie powietrza (komunikacja i niska emisja)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachowanie cennych przyrodniczo zadrzewień oraz wyznaczenie parków, zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym, zieleni izolacyjnej jak przeznaczenia podstawowego terenów ZP.1-10</li> <li>Uwzględnienie głównych kierunków lokalnych powiązań przyrodniczych</li> </ul>
<b>pełnienia funkcji infrastruktury kolejowej</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Istniejące obiekty infrastruktury i zaplecza kolejowego (stacja nastawcza, magazyny) oraz budynki mieszkalne służby kolejowej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brak istotnych ograniczeń</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utrzymanie i uzupełnienie istniejącego sposobu zagospodarowania w ramach terenów kolei KK i usług U.</li> </ul>

W wyniku analizy projektu planu można stwierdzić, że ustalenia w nim zawarte uwzględniają zalecenia dotyczące ochrony środowiska oraz przyrody. Wprowadzone zapisy dotyczące sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, sprzyjają zachowaniu równowagi w środowisku przyrodniczym tych obszarów.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wynika, że projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Warunkiem realizacji celów ochrony środowiska będzie przestrzeganie zasad ochrony środowiska i przyrody na opisywanym terenie, zawartych w projekcie planu.



## 12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dla kompletnego zdefiniowania następstw realizacji projektu planu dla środowiska przyrodniczego, należy określić: charakter, zakres czasowy, trwałość, negatywne oraz pozytywne oddziaływania, projektu planu. Każda realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oddziaływać będzie na poszczególne komponenty środowiska (takie jak: powietrze, wody, flora i fauna, ukształtowanie powierzchni ziemi, zabytki, dobra materialne, krajobraz, ludzi). Forma i rozmiar oddziaływań zależy od przeznaczenia terenu i wielkości elementu tworzącego zmiany. Na obszarze objętym planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, w związku z powyższym nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na te obszary. Najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie - położony w odległości około 6 km, od granicy opracowania, w kierunku wschodnim, oraz obszar o symbolu (PLH120065) Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy – położony w odległości około 7 km w kierunku południowo - zachodnim. Oddziaływania w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przedstawione zostały w poniższych podrozdziałach.

### 12.1. Różnorodność biologiczna

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;
  - Ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne - zawierają one ustalenia dotyczące ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów, o których mowa w art. 51 i 52 *Ustawy o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy ww. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*)

- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przy terenach mieszkaniowych wprowadzono tereny zieleni urządzonej ZP.1 - ZP.10. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych pod względem przyrodniczym z zachowaniem ich dotychczasowych funkcji;
  - W projekcie zachowano charakter terenów zieleni miejskiej obszarów ZP.1 oraz ZP.2, położonych przy ul. Łokietka, przeznaczonych pod parki;
  - W terenach ZP.1- ZP.10 wprowadzono wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 80-90 %;
  - W projekcie planu uwzględniono zapisy wpływające korzystnie na środowisko przyrodnicze, chroniąc i zachowując jego elementy. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:
    - "podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym i obiektom użyteczności publicznej);
    - dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni;
    - nakaz uzupełniania i pielęgnacji założenia alejowego drzew wzdłuż ul. Wrocławskiej (w sposób umożliwiający przebudowę ulicy); nakaz ukształtowania, uzupełniania i pielęgnacji szpalerów drzew wzdłuż i ul. Składowej;
    - nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenia dla ptaków".
  - W projekcie planu zachowano powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami zielonymi wzdłuż linii kolejowej.
  - W projekcie planu ustalono:
    - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów: MNi (MNi.1, MNi.3 - 40%, MNi.2, MNi.4 - 30%; MNi/U - 10%; MW (MW.4–MW.8; MW.16, MW.24 - 50%; MW.10 – MW.12, MW.14, MW.17 - MW.19, MW.21, MW.23, MW.25, MW.27 - 30%; MW.1 - MW.3, MW.20, MW.26 – 24%, MW.9, MW.13, MW.15, MW.22 - 25%; MW/U (MW/U.1 - MW/U.3, MW/U.6, MW/U.7 - 30%, MW/U.4 - 25%, MW/U.5 - 24%),
    - „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

- środowisko, za wyjątkiem ” wymienionych w § 8 ust.5 pkt. 1-10 projektu mpzp;
- o W projekcie planu wprowadzono nakaz utrzymania, uzupełnienia i pielęgnacji szpaleru zieleni wysokiej. Wpłynie to pozytywnie na utrzymanie powiązań z sąsiadującymi terenami zielonymi.

## 12.2. Ludzie

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - W sporządzonym do planu „Uzasadnieniu przyjętych rozwiązań” oszacowano, iż po uwzględnieniu założeń dotyczących kształtowania i zagospodarowania terenu wg projektu mpzp, liczba mieszkańców może zwiększyć się o ok. 14301 osób. Wiąże się to ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza.
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - o W projekcie planu wprowadzono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę o parametrach nawiązujących do istniejącej zabudowy śródmiejskiej;
  - o Zapisy planu porządkują ład przestrzenny uwzględniając potrzeby ochrony walorów krajobrazowych przez wprowadzenie odpowiednich zaleceń odnośnie sposobu realizacji nowej zabudowy np. określenie wskaźników - intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz terenu biologicznie czynnego;
  - o W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane, zgodnie z ustaleniami planu:
    - w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami MW.1 – MW.27 – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
    - w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami: MW/U.1 - MW/U.7 – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
    - w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonych symbolami MNi.1 – MNi.4 – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
    - w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub zabudowy usługowej, oznaczonym symbolem: MNi/U.1 – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
    - w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami U.1 – U.12 – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”.

- W projekcie planu wskazano wymagania w zakresie rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków m.in.:
  - "zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej (średnica sieci nie mniejsza niż 100 mm);
  - rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową".
  - "nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej (średnica sieci nie mniejsza niż 300 mm);
  - zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
  - nakaz zagospodarowania wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań:
    - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
    - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
    - zwiększających retencję".
- Zapisy planu uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych:
  - „realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej oraz rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów”.

### 12.3. Świat zwierzęcy i roślinny

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planów;
  - ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne; zagadnienie to zostało omówione w podrozdziale 12.1 „Bioróżnorodność”;

- w wyniku realizacji planu nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przy terenach mieszkaniowych wprowadzono tereny zieleni urządzonej ZP.1 - ZP.10. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych pod względem przyrodniczym z zachowaniem ich dotychczasowych funkcji;
  - W projekcie planu uwzględniono zapisy wpływające korzystnie na środowisko przyrodnicze, chroniąc i zachowując jego elementy. Ustalono następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:
    - "podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym);
    - dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni;
    - nakaz uzupełniania i pielęgnacji założenia alejowego drzew wzdłuż ul. Wrocławskiej (w sposób umożliwiający przebudowę ulicy);
    - nakaz ukształtowania, uzupełniania i pielęgnacji szpalerów drzew wzdłuż i ul. Składowej;
    - nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenia dla ptaków".
  - W celu zachowania ponadlokalnych powiązań przyrodniczych zachowano tereny zieleni przy ulicy Łokietka.

#### 12.4. Wody

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;

- W związku z wprowadzeniem nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania wzrośnie ilość wytwarzanych ścieków sanitarnych, które odprowadzane będą do miejskiego systemu kanalizacji ogólnospławnej.
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Celu ochrony zasobów wodnych w projekcie planu w §8 oraz na rysunku projektu planu zawarto zapisy w których:
    - wskazano strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej, ustanowiona decyzją Prezydenta Miasta Krakowa: WS-08.AZ.62100-4/09 z dnia 28 października, dla ujęcia zlokalizowanego na działce nr 57/6 (obecnie działka 57/7) obr. 45 na potrzeby Instytutu Zaawansowanych Technologii Wytwarzania,
    - wskazano granice udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 „Dolina Rzeki Wisła” (Kraków),
    - zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
  - W projekcie planu w §12 w zakresie infrastruktury technicznej wskazano ustalenia mające na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu na zasoby wodne poprzez:
    - rozwój systemu zaopatrzenia w wodę opierającego się na miejskiej sieci wodociągowej,
    - odprowadzanie ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej,
    - zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe,
    - zagospodarowaniu wód opadowych;
  - Zmniejszenie infiltracji oraz retencji wód opadowych poprzez powstawanie nowej zabudowy zostało ograniczone wprowadzeniem odpowiednich zapisów dotyczących wskaźników intensywności zabudowy oraz minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego;

## 12.5. Powietrze

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, chwilowe:
  - Przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku ze zmianą przeznaczenia. Obecnie część terenów jest zainwestowana poprzez

dawne obiekty przemysłowe. Projekt planu ustala nowe tereny zabudowy wielorodzinnej oraz utrzymuje istniejące obiekty mieszkaniowe i usługowe. Proponowane zmiany nie wpłyną znacząco na zagrożenie pogorszenia stanu powietrza;

- Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw podczas procesu ogrzewania budynków;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Redukcja zanieczyszczeń powietrza powstających w wyniku ogrzewania budynków zminimalizowana poprzez wprowadzone w projekcie planu zasady zaopatrzenia w ciepło. W zapisach ustalono zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (z wyłączeniem energii wiatru), energię elektryczną, lekki olej opałowy.
  - Wprowadzono zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.

## 12.6. Ukształtowanie powierzchni ziemi

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, krótkoterminowe, stałe:
  - Za względu na średnio zróżnicowaną rzeźbę terenu (brak znacznych spadków terenu), zmiany ukształtowania powierzchni w wyniku budowy nowych obiektów mieszkaniowych i usługowych będą minimalne; oddziaływania ograniczone będą do terenów przeznaczonych pod budynki i bezpośrednio w ich otoczeniu;
  - Równie minimalne zmiany ukształtowania powierzchni terenu nastąpią w wyniku budowy nowych ulic. Będą one ograniczone do terenów pasa drogowego;
- Oddziaływania pozytywne – pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - W związku z faktem, iż na terenie objętym planem nie występują zagrożenia związane z ruchami osuwiskowymi, w projekcie nie wprowadzono regulacji w tym zakresie.

## 12.7. Krajobraz

- Oddziaływania negatywne:
  - Przewiduje się możliwe oddziaływanie na krajobraz, ponieważ realizacja ustaleń planu może wpłynąć negatywnie na czytelność powiązania widokowego z Fortu Tonie na Zamek na Wawelu. Oś widokowa poprowadzona została przez teren U.10, gdzie dopuszczone wysokości budynków, sięgają 25m, może to wpłynąć na zachowanie ekspozycji biernej na wzgórze Wawelskie.
  - Projekt planu częściowo nie uwzględnia wyników analizy widokowej dotyczących wysokości budynków na obszarze korytarza widokowego na historyczną sylwetę miasta. Wykonana na potrzeby ekofizjografii analiza widokowa („Opracowanie Ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”) wykazała, że przez omawiany obszar przebiega oś widokowa na wieże Kościoła Mariackiego, która razem z osią powiązań widokowych pomiędzy obiektami fortecznymi (m.in. Zamek na Wawelu) wyznacza korytarz widokowy na historyczną sylwetę miasta. Zachowanie czytelności panoramy miasta, stanowiącej dziedzictwo kulturowe miasta determinować powinno sposób wykorzystania terenu w wyznaczonym w analizie korytarzu.
  - Ponadto w rejonie korytarza widokowego zostało wydane pozwolenie na budowę, wysokość planowanych obiektów mieszkalnych wpłynie na wspomniane widoki. Równocześnie zgodnie z ustaleniami Studium, osie widokowe, stanowiące powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi (Studium, plansza K2) „(...) należy uwzględniać przy sporządzaniu planów miejscowych, w tym ich wpływ na zagospodarowanie terenów objętych planem - również w sytuacji, gdy miejsca widokowe znajdują się poza obszarem planu”.
  - Na terenach po zachodniej stronie opracowania dopuszczono wysoką intensywność zabudowy. Niski udział powierzchni biologicznie czynnej wpłynie negatywnie na jakość życia mieszkańców.
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
  - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania intensywnej zabudowy śródmieścia przy terenach mieszkaniowych zachowano tereny zieleni urządzonej;
  - W projekcie zachowano teren zielony na obszarach ZP.1-10. Teren ZP.2 ma szansę stać się parkiem miejskim;



- Dla utrzymania ustaleń strefy ochrony wartości kulturowych – rewaloryzacji (wyznaczonej w studium) projekt planu po wschodniej stronie opracowania wprowadza obowiązującą linię zabudowy dla zachowania charakterystycznego układu urbanistycznego. Ponadto ograniczone zostały gabaryty zabudowy jak dla zabudowy śródmiejskiej;
- Wprowadzono korzystne ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące kolorystyki : pokrycia dachów, wykończenia elewacji
- Wprowadzono zakaz budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 1,80 m oraz ogrodzeń pełnych uczytelni wewnątrz ulic;
- Zakaz lokalizacji wielkogabarytowych obiektów reklamowych w terenach zieleni, w wybranych terenach dróg klasy dojazdowej wpłynie korzystnie na odbiór krajobrazu miejskiego;
- Projekt planu wprowadza przestrzenie publiczne poprzez ustalenie terenów zieleni urządzonej i ciągów pieszych.

## 12.8. Klimat

- Oddziaływania negatywne – pośrednie i wtórne, długoterminowe, stałe:
  - Przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku z nowo projektowanymi terenami mieszkaniowymi;
  - Przewiduje się że ewentualny niewielki wzrost emisji ciepła do atmosfery nie będzie miał wpływu na klimat lokalny;
  - Przewidziane w projekcie planu do zainwestowania tereny nie wpłyną znacząco na zmianę aktualnego użytkowania terenu, w związku z czym nie przewiduje się znacznych przekształceń klimatu;
- Oddziaływania pozytywne – wtórne, długoterminowe, stałe:
  - Wymóg pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego minimalizuje skutki negatywnego oddziaływania na środowisko;
  - Utrzymanie w planie terenów zieleni urządzonej, szczególnie terenu ZP.2 wpłynie pozytywnie na mikroklimat powstały w wyniku istniejących wysokich zadrzewień. Ponadto jest to zgodne z strukturą systemu przyrodniczą wyznaczoną w studium;
  - Negatywne oddziaływania zminimalizowane poprzez wprowadzenie zasad w zakresie obsługi komunikacyjnej, zaopatrzenia w gaz oraz zaopatrzenia w ciepło;

## 12.9. Zasoby naturalne

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, średnio- i długoterminowe, stałe:
  - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących zmian w środowisku wynikających z realizacji planu ze względu na brak źródeł negatywnego oddziaływania;
  - Nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
  - W projekcie planu uwzględniono:
    - zapisy z zakresu zaopatrzenia w wodę, gaz, ciepło i energię elektryczną,
    - wymagania w zakresie rozwoju systemu odprowadzania ścieków,
    - minimalizację negatywnych oddziaływań poprzez wymóg przestrzegania wskaźników tj.: wskaźnika powierzchni zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy (minimalny i maksymalny), pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego;
    - ochronę przed rozwojem zainwestowania występujących terenów zieleni miejskiej ZP.1-ZP.10;
    - granice udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – „Dolina Rzeki Wisła” (Kraków);

## 12.10. Zabytki

- Oddziaływania negatywne:
  - Przewiduje się wzrost poziomu wibracji oraz zanieczyszczeń powietrza spowodowany ruchem samochodowym co może mieć wpływ na obiekty zabytkowe z rejestru i z ewidencji, szczególnie te, które są zlokalizowane blisko terenów komunikacji;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
  - W projekcie dla wybranych obiektów uwzględniono zapisy dotyczące nakazu zachowania formy architektonicznej budynku, artykulacji, kompozycji i dekoracji elewacji, w tym stolarki bramnej oraz formy i jednolitej kolorystyki stolarki

okiennej (zachowanie lub odtworzenie); Dopuszczono: lokalizację wind i klatek schodowych zewnętrznych od tyłu, adaptacji poddasza bez naruszania linii gzymsu, z możliwością podniesienia kalenicy w niezbędnym zakresie, z doświetleniem od strony ulic Plater i Odrowąża w formie okien połaciowych, w elewacji tylnej dopuszczalne okna połaciowe i lukarny rozmieszczone symetrycznie;

- o Uwzględniono obiekty wpisane do rejestru zabytków wraz z otoczeniem obiektów oraz granicę strefy nadzoru archeologicznego;

#### **12.11. Dobra materialne (budynki, infrastruktura techniczna, sieć drogowa)**

- Oddziaływania negatywne – pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe:
  - o Przewiduje się, że niekorzystne oddziaływanie na stan dróg i budynków, powodowane przez wzrost poziomu wibracji spowodowanych zwiększeniem ruchu samochodowego nie będzie znaczny. Szacuje się, że wprowadzone tereny mieszkaniowe wiązą się ze wzrostem liczby mieszkańców o około 13 454 osób;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
  - o Projekt planu wprowadza przestrzenie publiczne poprzez ustalenie terenów zieleni urządzonej i ciągów pieszych;
  - o Porządkowanie ładu przestrzennego następuje poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji, rodzaju zabudowy, kształtowania układu urbanistycznego oraz standardów urbanistycznych (wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek);
  - o Wprowadzenie zapisów dotyczących rozbudowy układu komunikacji, obsługi parkingowej;
  - o W związku z uchwaleniem planu dla wszystkich terenów ustala się wzrost wartości nieruchomości – stawka procentowa w wysokości 30%.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Projektowane zmiany nie będą oddziaływać na obszary Natura 2000 ze względu na brak

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

---

takowych obszarów na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie planu.

### **13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie planu zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
- Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1-10,
- Utrzymanie lokalnych powiązań przyrodniczych obszaru planu z terenami sąsiednimi,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
- Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej,
- Wskazanie założenia alejowego drzew wzdłuż ulicy Wrocławskiej w terenach oraz szpaleru drzew wzdłuż ul. Składowej;

2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków wpisanych do rejestru zabytków,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
- Uwzględnienie granic strefy nadzoru archeologicznego,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony widoków;

3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Uwzględnienie strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej,
- Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 „Dolina Rzeki Wisła” (Kraków),
- Wprowadzenie ustaleń w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków oraz wód opadowych;

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
- Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

#### 14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Nie rozpatruje się rozwiązań alternatywnych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym projektem zmiany planu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie. Najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie - położony w odległości około 6 km, od granicy opracowania, w kierunku wschodnim, oraz obszar o symbolu (PLH120065) Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy – położony w odległości około 7 km w kierunku południowo - zachodnim.

W ramach prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, rozpatrzono natomiast różnice w realizacji następujących wariantów:

- **wariant zerowy (0)** – polegający na odstąpieniu od realizacji projektu planu;
- **wariant projektu studium (I)** – polegający na realizacji założeń ustalonych w projekcie planu;
- **wariant prośrodowiskowy (II)** – polegający na realizacji rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie.

Porównanie realizacji w/w wariantów zawiera poniższa tabela:

**Tab. 3. Porównanie realizacji poszczególnych wariantów**

Element środowiska	Wariant 0: brak realizacji ustaleń projektu planu	Wariant I: realizacja ustaleń projektu planu	Wariant II: realizacja rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie
<b>Różnorodność biologiczna</b>	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach cennych przyrodniczo	- wprowadzono tereny zieleni urządzonej ZP.1 - ZP.10. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych pod względem przyrodniczym z zachowaniem ich dotychczasowych funkcji. W terenach ZP.1- ZP.10 wprowadzono wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 80-90 % - uwzględniono zapisy wpływające korzystnie na środowisko przyrodnicze.	- podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

		<p>chroniąc i zachowując jego elementy. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w projekcie planu zachowano powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami zielonymi wzdłuż linii kolejowej.</li> <li>- ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie</li> </ul>	
<b>Ludzie</b>	<p>- brak uporządkowania ładu przestrzennego w związku z brakiem planu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę o parametrach nawiązujących do istniejącej zabudowy śródmiejskiej</li> <li>- porządkowanie ładu przestrzennego</li> <li>- ustalenie zasad ochrony akustycznej</li> <li>- wskazanie wymagań w zakresie rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków</li> <li>- uwzględniono potrzeby osób niepełnosprawnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców do ok. 13454 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy oraz podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej</li> </ul>
<b>Świat zwierzęcy i roślinny</b>	<p>- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach cennych przyrodniczo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzono tereny zieleni urządzonej ZP.1 - ZP.10. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych pod względem przyrodniczym z zachowaniem ich dotychczasowych funkcji. W terenach ZP.1- ZP.10 wprowadzono wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 80-90 %</li> <li>- uwzględniono zapisy wpływające korzystnie na środowisko przyrodnicze, chroniąc i zachowując jego elementy.</li> <li>- w projekcie planu zachowano powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami zielonymi wzdłuż linii kolejowej.</li> <li>- ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej</li> </ul>
<b>Wody</b>	<p>- wzrost emisji ciepła i</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie zapisów dotyczących zasad budowy, rozbudowy i przebudowy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie wartości minimalnego terenu</li> </ul>



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁÓBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

	zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	systemu zaopatrzenia w wodę, systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych	powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej
<b>Powietrze</b>	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	- wprowadzenie w projekcie planu zapisów dotyczących systemu zaopatrzenia w gaz, systemów zaopatrzenia w ciepło - wprowadzenie terenów zieleni urządzonej ZP.1-10 i ochrona występujących tam zadrzewień	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców do ok. 13454 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy oraz podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej
<b>Ukształtowanie powierzchni ziemi</b>	- nie stwierdzono zagrożeń	- brak terenów zagrożonych osuwiskami	- zgodnie z zapisami planu
<b>Krajobraz</b>	- niekontrolowany rozwój zabudowy, szczególnie wielkogabarytową zakłócający aktualną strukturę osadniczą i jej odbiór	- zachowano teren zielony na obszarach ZP.1-10 wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy dla zachowania charakterystycznego układu urbanistycznego i ograniczenie gabarytów zabudowy jak dla zabudowy śródmiejskiej; - wprowadzono korzystne ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące kolorystyki: pokrycia dachów, wykończenia elewacji - wprowadzono zakaz budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 1,80 m oraz ogrodzeń pełnych uczytelni wewnątrz ulic; - wprowadzono zakaz lokalizacji wielkogabarytowych obiektów reklamowych w terenach zieleni, w wybranych terenach dróg klasy dojazdowej  - wprowadzono przestrzenie publiczne	- ze względu na zachowanie powiązania widokowego z Fortu Tonie na Zamek na Wawelu w terenie U.10, U.11 proponuje się obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 m - podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁÓBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

		poprzez ustalenie terenów zieleni urządzonej i ciągów pieszych	
<b>Klimat</b>	- wzrost emisji ciepła w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	- wprowadzenie w projekcie planu zapisów dotyczących systemu zaopatrzenia w gaz, systemów zaopatrzenia w ciepło - wprowadzenie terenów zieleni urządzonej ZP.1-10 i ochrona występujących tam zadrzewień	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców do ok. 13454 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy oraz podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej
<b>Zasoby naturalne</b>	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach cennych przyrodniczo	- wprowadzenie zapisów dotyczących zasad budowy, rozbudowy i przebudowy systemu zaopatrzenia w wodę, systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych - wprowadzenie wymogu przestrzegania wskaźników tj.: wskaźnika powierzchni zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy (minimalny i maksymalny), pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego - ochrona przed rozwojem zainwestowania występujących terenów zieleni miejskiej ZP.1-ZP.10	- podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej
<b>Zabytki</b>	- nie stwierdzono zagrożeń	- uwzględnienie obiektów zabytkowych położonych w granicach projektu planu	- zgodnie z zapisami planu
<b>Doba materialne</b>	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	- wprowadzenie przestrzeni publicznych - porządkowanie ładu przestrzennego, przez wprowadzenie ustaleń dotyczących nowej zabudowy w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania - wprowadzenie ustaleń dotyczących infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców do ok. 13454 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy oraz podniesienie wartości

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„ŁOBZÓW - REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”

			minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej
--	--	--	---

Na podstawie powyższego porównania można stwierdzić, że wprowadzone do projektu planu zapisy będą ograniczać negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto należy stwierdzić, że odstąpienie od realizacji projektowanego planu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu przestrzennego na omawianym fragmencie miasta Krakowa. W ramach rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie proponuje się:

- zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy oraz podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej, w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców do ok. 13 454 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza,
- w terenie U.10, U.11 obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 m, ze względu na zachowanie powiązania widokowego z Fortu Tonie na Zamek na Wawelu.

## 15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszą prognozę sporządzono dla potrzeb mpzp „Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, który jest opracowywany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXIX/1882/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.

Prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235).

W ramach niniejszego opracowania przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym planie miejscowym. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Obecnie na analizowanym obszarze nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. W prognozie pokazano przyrosty nowych terenów przewidzianych pod zabudowę. Wyznaczone one zostały w odniesieniu do terenów aktualnie zainwestowanych. Ponadto wyznaczono nowo projektowane tereny komunikacji oraz tereny wskazane do zmiany użytkowania z terenów poprodukcyjnych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W prognozie zaprezentowano również powiązania projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa oraz opracowaniem ekofizjograficznym wykonanym dla analizowanego terenu.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Projektowane zmiany nie będą oddziaływać na obszary Natura 2000 ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie planu.

Wprowadzone do projektu planu zapisy będą ograniczać negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto należy stwierdzić, że odstępienie od realizacji projektowanego planu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu przestrzennego na omawianym fragmencie miasta Krakowa. W ramach rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie proponuje się:

- zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy oraz podniesienie wartości minimalnego terenu powierzchni biologicznie czynnej powyżej 30% w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej, w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców do ok. 13 454 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza,
- w terenie U.10, U.11 obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 m, ze względu na zachowanie powiązania widokowego z Fortu Tonie na Zamek na Wawelu.