

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „AZORY – PARK”**

**odbyta w dniu
23 sierpnia 2016 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, serdecznie Państwa witam na dzisiejszej dyskusji publicznej. Dyskusja jest związana z opracowywanym planem miejscowym „Azory – Park”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak, jestem dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, jest Pani dyrektor Elżbieta Szczepińska. Ze strony Biura jest jeszcze Pan Tomasz Babicz i osoby, które chyba dzisiaj są najważniejsze – projektanci planu. Plan jest opracowywany przez Instytut Rozwoju Miast i głównym projektantem planu jest Pani Dorota Szlenk-Dziubek.

Plan, który dzisiaj opracowujemy jest sporządzany w związku z uchwałą, którą Rada Miasta Krakowa podjęła 8 października 2014 r. Plan przechodzi kolejne etapy określone w procedurze ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli Prezydent ogłosił termin, do którego mogliście Państwo składać wnioski, i tych wniosków do tego planu spłynęło 10, więc można powiedzieć nie tak dużo. Potem został sporządzony projekt planu miejscowego, który został zaopiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa, również nad rozwiązaniami projektowymi pochyliła się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Plan uzyskał oczywiście wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia wymagane prawem, i dzisiaj mamy etap taki, kiedy jest wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu, które się odbywa od 1 sierpnia i do 30 sierpnia będzie trwało. Podczas tego wyłożenia mamy tzw. dyskusję publiczną, czyli w dniu dzisiejszym spotykamy się po to, abyście Państwo mogli już bezpośrednio projektantom planu zadać pytania, mamy nadzieję, że projektanci na nie odpowiedzą. Oczywiście jak skończy się wyłożenie do publicznego wglądu, czyli po 30 sierpnia, będzie jeszcze możliwy termin na składanie uwag, bo oczywiście uwagi możecie Państwo teraz podczas wyłożenia składać, ale jeszcze do 13 września będziemy czekać na Państwa uwagi w Biurze Planowania Przestrzennego. Podczas wyłożenia do publicznego wglądu są też terminy, w których możecie się Państwo spotkać, są dyżury projektantów w Biurze Planowania Przestrzennego, jeżeli są jakieś pytania, wątpliwości już indywidualne, to można uzyskać odpowiedzi na te pytania.

Dzisiaj proponuję, abyśmy w ten sposób przeprowadzili tą dyskusję, że za chwilę oddam projektantom planu głos, oni przybliżą założenia projektowe planu, a potem będziecie Państwo mogli zadawać pytania. Pośleliśmy listę obecności, na którą bardzo prosimy się wpisać, a na etapie zadawania pytań będę prosiła o to, żebyście Państwo każdorazowo się przedstawiali, żeby była możliwość zidentyfikowania Państwa wypowiedzi z osobą. Chciałam jeszcze przypomnieć, że niezależnie od wyłożenia, które ma miejsce w Biurze Planowania Przestrzennego, wszystkie materiały, które są materiałami wykładanymi do publicznego wglądu, są publikowane na stronach internetowych BIP-u, i możecie się Państwo z wszystkimi materiałami planistycznymi zapoznać przez 24 h na dobę. Teraz pozwolę sobie oddać głos Państwu projektantom, czyli Instytut Rozwoju Miast, główną projektantką – Panią Dorotą Szlenk-Dziubek.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Dzień dobry, witam wszystkich Państwa w imieniu Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie. Chciałabym tą moją prezentację poprowadzić w taki sposób, że najpierw omówimy ogólne elementy całej procedury planistycznej, jakie prace zostały wykonane, jakie analizy zostały przeprowadzone, jakie są ich wyniki, na końcu przejdziemy do szczegółowego omówienia już samego projektu planu.

Jak widać na załączonym slajdzie obszar naszego planu jest relatywnie nieduży, tj. 61,6 ha. Jest to teren położony w północnej części Krakowa, praktycznie rzecz biorąc już relatywnie niedaleko od gminy Zielonki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, niestety nasza dyskusja jest nagrywana i my musimy mówić do mikrofonu. Państwo mnie lepiej słyszeliście czy też źle?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Głośniej, ciszej, bliżej, dalej, jak jest lepiej dla Państwa? Tak jak teraz dobrze? Ok.

To przejdziemy do następnego slajdu w takim razie. Na załączonym slajdzie mamy pokazany główny układ komunikacyjny całego otoczenia, w którym znajduje się nasz plan miejscowy. Mamy fort, ul. Opolska, Radzikowskiego. Czerwoną granicą mamy obwiedziony teren objęty naszym planem, obejmuje on zarówno tutaj część terenów zielonych, jak również istniejącą zabudowę wielorodzinną i pojedyncze domy zabudowy jednorodzinnej. W południowej części mamy bezpośrednie sąsiedztwo torów kolejowych i przystanek Łobzów przy ul. Wrocławskiej. Na kolejnym slajdzie mamy jeszcze dodatkowo oprócz tych powiązań komunikacyjnych, zaznaczone główne elementy związane ze środowiskiem przyrodniczym, tzn. zarówno powiązania ekologiczne, jak i korytarz ekologiczny związany z potokiem Sudolskim, i tutaj tereny zielone wzdłuż niego położone, jak również powiązania widokowe pomiędzy Fortem Tonie a centrum miasta, w szczególności Wzgórzem Wawelskim.

Podstawowym elementem, który rzutuje na to co możemy w planie Państwu zaproponować są ustalenia Studium, w tym wypadku bardzo istotną sprawą jest to, że praktycznie rzecz biorąc cały teren objęty naszym planem posiada zgodnie z ustaleniami Studium dwa przeznaczenia, tj. tereny zieleni urządzonej oraz tereny zabudowy wielorodzinnnej, oznacza to, że na terenie objętym naszym planem w Studium, nie mamy przewidzianych terenów do realizacji nowej zabudowy jednorodzinnej, i to w istotny sposób przesądza to, jakie ustalenia znalazły się w planie. Zgodnie z ustaleniami Studium możemy utrzymać istniejącą zabudowę jednorodzinną, stąd też w ustaleniach planu znalazły się tereny zabudowy jednorodzinnej istniejącej, one mają odrębną, że tak powiem, swoją kategorię, natomiast wszędzie tam, gdzie jest przewidywana lokalizacja nowej zabudowy, jest to albo zabudowa wielorodzinnna, albo też obiekty usługowe.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Na kolejnych slajdach pokazujemy również tutaj pozostałe elementy wskazane w Studium, czyli zarówno elementy środowiska kulturowego jak i przyrodniczego. W tym momencie mamy plansze, na której właśnie mamy zaznaczone tutaj tereny zielone oraz mamy różne elementy związane z ochroną środowiska kulturowego, w tym wypadku parki kulturowe, i tutaj mamy również stanowisko archeologiczne – obiekt fortu.

Kolejne ustalenia Studium pokazujące przede wszystkim to, że cały nasz teren zielony właśnie związany jest z pozostałymi terenami zielonymi Miasta Krakowa i podlega ochronie zgodnie z ustaleniami kolejnych plansz w Studium. I to możemy w zasadzie już pominąć.

Jeżeli chodzi o to co w okolicy dzieje się w zakresie sporządzanych planów miejscowych, to plansza ta pokazuje tutaj nasze 2 plany, które są w tym momencie sporządzane. W tym momencie przystąpiła Rada Miasta również do opracowywania planu: „Azory – Zachód”, i tutaj ten plan będzie w tym momencie kolejnym planem, który w tym rejonie będzie procedowany. Natomiast na obszarze objętym naszym planem – ten czerwony fragment to obowiązujący plan miejscowy, to jest właściwie dla samego terenu fortu, jeszcze nie był uchylony, natomiast jeżeli ten plan wejdzie w życie, to z automatu tamten plan straci ważność.

Istotnym elementem naszego planu jest powiązanie tego planu również z planem „Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego”. To, że mamy tutaj zarówno układ... W zasadzie jeden i drugi plan od południa ograniczony jest terenami kolejowymi, od północy ciągiem ul. Opolska-Conrada, natomiast istotne jest powiązanie w zakresie układu tramwajowego, mianowicie poprzez układ tramwajowy z pętlą w tym rejonie, projektowana jest linia tramwajowa, która docelowo dojeżdżać ma do pętli, która zlokalizowana ma być w rejonie Galerii Bronowice. Na tą chwilę przewidywany jest ciąg właśnie tutaj w liniach rozgraniczających drogi Conrada-Opolska i ewentualnie na tą chwilę, zanim dojdziemy do Galerii Bronowice, będzie tutaj pętla na terenie obecnej pętli autobusowej przy ul. Weissa. Z punktu widzenia komunikacyjnego bardzo istotne jest zachowanie właśnie tych powiązań, szczególnie dla układu tramwajowego. Praktycznie rzecz biorąc można powiedzieć, że z punktu widzenia komunikacyjnego, jeżeli weźmiemy pod uwagę tramwaj, jeżeli weźmiemy pod uwagę linie autobusowe oraz docelowo kolej miejską to można powiedzieć, że cały ten rejon będzie całkiem niezłe obsługiwany komunikacyjnie, gdyż tramwaj w połączeniu jeszcze tutaj z szybką koleją miejską będzie na pewno w sposób w miarę bezkolizyjny mógł dowieźć mieszkańców do centrum lub do innych części Krakowa.

Na początku, po przystąpieniu do planu zawsze przeprowadzana jest inwentaryzacja terenowa. Ta plansza pokazuje właśnie stan zagospodarowania terenów oraz takie typowe przekłady zabudowy, która się w tym rejonie znajduje, czyli zarówno zabudowa, powiedzmy że taka jeszcze prawie wiejska, stara, istniejąca, jak i nowoczesna zabudowa jednorodzinna, ale również wysokie bloki, tutaj szczególnie nowe bloki w tym rejonie lokalizowane. Oczywiście mamy również na obszarze planu takie typowe pięciokondygnacyjne bloki – to są wszystkie te stare osiedla, które też tutaj objęte są formą rewitalizacji.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

W czasie prac projektowych na bazie materiału z inwentaryzacji, tzn. na bazie zdjęć, na bazie informacji, na bazie naszych prac analitycznych opracowane zostały również analizy dot. wysokości zabudowy. Tutaj mamy różnymi kolorami pokazane zróżnicowanie wysokości dla istniejącej zabudowy. Jak Państwo widzą są to zarówno budynki jednokondygnacyjne, jak również nawet dochodzimy do 12 kondygnacji – to są te nowe bloki w tym rejonie, natomiast generalnie w tej części dominuje zabudowa 2-, 3- kondygnacyjna, pojawiają się pojedyncze bloki 4- kondygnacyjne. Na podstawie tego jaka jest wysokość obiektów oraz jaka jest powierzchnia tej zabudowy, dokonaliśmy jeszcze kolejnej analizy określającej procentowy udział zainwestowania w terenie dla poszczególnych nieruchomości, tutaj pokazany jest również procentowy wskaźnik zainwestowania terenu, czyli gdzie ta intensywność jest duża, gdzie ta intensywność jest dużo mniejsza. Tutaj też te fioletowe kolory są takimi miejscami, gdzie intensywność zabudowy jest największa.

Tak jak wspomniałam wcześniej, w Studium wskazane było powiązanie widokowe pomiędzy Fortem Tonie a Wzgórzem Wawelskim. W czasie prac projektowych wykonana została również analiza widokowa z fortu, pokazane mamy powiązania m.in. ze Wzgórzem Wawelskim oraz innymi charakterystycznymi elementami w sylwecie Miasta Krakowa, oraz główne osie widokowe. Tutaj wskazany został taki pas, gdzie teoretycznie rzecz biorąc ta zabudowa, można by się zastanowić czy ze względu właśnie na ochronę widoku z fortu nie powinna być w pewnym stopniu ograniczona.

Oprócz analizy widokowej, zgodnie z wymogami ustawowymi, do planu została wykonana również ekofizjografia. Ekofizjografia to jest taki dokument, w którym pokazuje się główne elementy środowiska przede wszystkim przyrodniczego, ale również w nawiązaniu oczywiście do istniejącego stanu zagospodarowania terenu. Jak widać z załączonego materiału, na terenie planu „Azory – Park” ilość terenów zielonych w procentowym udziale przeznaczenia wszystkich terenów jest relatywnie wysoki, ale to wynika w zasadzie wyłącznie z tego, że tak a nie inaczej poprowadzone zostały granice tego planu.

Oczywiście przystępując do planu analizujemy również zarówno wydane pozwolenia na budowę, decyzje WZ, jak i zgłoszone przez mieszkańców wnioski. Kolejne 3 slajdy pokazują czego dotyczyły te wnioski, decyzje i pozwolenia. W znacznym stopniu wszystkie decyzje, które były wydawane, pozwolenia i WZ-ty, dot. układów komunikacyjnych, ale również dot. realizacji nowej bądź powiększenia kubatury istniejącej zabudowy. Tutaj mamy zaznaczone tereny, gdzie złożone były wnioski do planu. Generalnie np. były wnioski od Rady Dzielnicy dot. m.in. utrzymania tych terenów zielonych, stąd cały ten teren nasz zielony został zaznaczony jako taki duży teren objęty również wnioskiem. Pozostałe wnioski dot. realizacji nowej zabudowy, poszerzenia w liniach rozgraniczających drogi i realizacji układu komunikacyjnego pomiędzy północną częścią planu a tutaj jej dołem. Te małe pojedyncze wnioski zaznaczone dot. generalnie nadbudowy czy też zmiany funkcji obiektów już istniejących.

Kolejna mapa, która dosyć dobrze pokazuje również sytuację na obszarze objętym planem to mapa pokazująca przede wszystkim stan własności. Tereny żółte pokazują własność

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

prywatną, tereny niebieskie to własność komunalna, natomiast tereny różowe to własność Skarbu Państwa, przy czym część oczywiście tych terenów oznaczonych na niebiesko, w szczególności tam, gdzie mamy tereny zabudowy osiedlowej, to tereny, dla których jest to własność komunalna, ale np. oddana w użytkowanie wieczyste bądź też współwłasność z innym podmiotem, np. ze spółdzielnią mieszkaniową.

I tak na dzień dzisiejszy po uzgodnieniach wygląda projekt planu przedłożony do wyłożenia. Oczywiście zanim ten projekt planu był przedłożony do wyłożenia to podlegał uzgodnieniom z wszystkimi właściwymi organami, czyli zarówno tutaj sprawy dot. ochrony środowiska, zasobów kulturowych, układu komunikacyjnego, ale również np. z Urzędem Lotnictwa Cywilnego ze względu na to, że znajdujemy się w terenach objętych tzw. strefą nalotu od Portu Lotniczego w Balicach.

Jeżeli chodzi o przeznaczeniu terenu w planie. Tereny ogrodów działkowych zostają jako istotny element kształtujący strukturę tego terenu, nie ingerujemy, że tak powiem, w przeznaczenie tego terenu. Tereny parkowe oznaczone terenem ZP, te tutaj tereny zielone, to tereny istniejących terenów zielonych wykorzystywanych przez mieszkańców, i one zostają oczywiście utrzymane. Jako tereny zielone, częściowo na wniosek Rady Dzielnicy, częściowo po dyskusjach z Wydziałem Ochrony Środowiska, zostały również wprowadzone takie niewielkie enklawy terenów zielonych pomiędzy istniejącą zabudową – to są takie tereny, które generalnie porośnięte są w tym momencie albo jakimś drzewostanem, albo po prostu zielenią niską, natomiast ich utrzymanie jest istotne z punktu widzenia ich zachowania, przeznaczenie ich pod zabudowę prawdopodobnie skończyłoby się w tym momencie tym, że rzeczywiście zostałyby zabudowane.

Ponieważ obszar naszego planu położony jest w strefie rewitalizacji, jednym z takich elementów rewitalizacji jest m.in. utrzymanie terenów zielonych położonych pomiędzy istniejącą zabudową blokową, stąd też w projekcie planu została wyznaczona taka strefa, na której nie może być realizowana nowa zabudowa. To są generalnie te wszystkie tereny zielonym szrafem zaznaczone, obejmujące tereny zieleni pomiędzy blokami. Chodzi o to, żeby tam nie powstała żadna zabudowa, oczywiście jak będzie trzeba realizować jakieś ciągi infrastruktury technicznej to jest to możliwe, natomiast generalnie chodzi o to, żeby ta zieleń była, żeby była utrzymana, żeby można było o nią po prostu dbać. Jeżeli chodzi o przeznaczenie pod usługi, to mamy w tym momencie kompleks kościoła wyznaczony jako oddzielne ustalenie UKS, oraz pozostałe tereny usługowe oznaczone symbolem U z różnymi literami, w zależności jakiego to terenu dotyczy. Oczywiście te wskaźniki dot. wysokości i intensywności zabudowy są różne. Jako tereny usługowe bez identyfikacji, że są to tereny publiczne, wskazane zostały również tereny istniejące: szkoły, przedszkola, i w związku z tym one zostały generalnie nazwane jako usługi, bo stanowią rodzaj usług i taka jest w tym momencie jak gdyby polityka we wszystkich planach miejscowych, ażeby to jednak było nazywane usługami a nie usługami publicznymi. Związane jest to m.in. z tym, że pozwala to na to, żeby w takich usługach jak szkoły czy przedszkola, ale przede wszystkim szkoły, można było ewentualnie również dopuścić inną działalność usługową, jeżeli popołudniami np. byłoby to możliwe, a jeżeli szkoła byłaby kiedyś w przyszłości do częściowej albo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

całkowitej likwidacji, to też pozwala to na to, żeby tutaj tego typu działalność w przyszłości pojawiła.

Jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową, to mamy utrzymaną grupę terenów – tą 3 takie duże tereny, gdzie mamy zabudowę mieszkaniową jednorodziną, ale wyłącznie istniejącą, w związku z tym, tak jak wspomniałam wcześniej, że w Studium mamy cały ten teren wskazany pod zabudowę wielorodzinną, wskazaliśmy tylko takie tereny, gdzie ta zabudowa jednorodzinna jest do utrzymania, natomiast w pozostałych terenach mamy inne już przeznaczenia. Mamy przeznaczenia albo zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna mieszana z usługami i wtedy obydwie te funkcje mogą się tam pojawić, albo mamy po prostu tereny zabudowy wielorodzinnej. I znowu też tereny zabudowy jednorodzinnej, w zależności od tego jaki posiadają charakter, gdzie są zlokalizowane, posiadają różne wskaźniki dot. czy wysokości, czy intensywności, czy powierzchni biologicznie czynnej.

Układ komunikacyjny w zasadzie obejmuje wszystkie te drogi, które już w tym momencie są, nie przewidujemy realizacji żadnych nowych powiązań komunikacyjnych, natomiast jest kilka takich miejsc, gdzie zgodnie z sugestią Rady dzielnicy wskazane zostały m.in. miejsca pod realizację parkingów, które pozwoliłyby na większe wykorzystanie tej przestrzeni, m.in. na parkingi dla mieszkańców, gdyż jest to poważny problem na terenie obszaru objętego planem. W tym rejonie mamy 2 tereny, gdzie mamy garaże istniejące, i w planie jest ustalenie pozwalające na ich utrzymanie, natomiast oczywiście plan dopuszcza również jak gdyby intensyfikację tej funkcji na tym terenie, w związku z tym, jeżeli w przyszłości byłaby taka potrzeba, no to te garaże mogłyby zostać w jakiś sposób przekształcone czy też zintensyfikowana ich funkcja. Poza drogami publicznymi, które zostały wskazane w tych miejscach, gdzie zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa mamy drogi publiczne. W projekcie planu wskazano również drogi wewnętrzne, które są istotne z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej tego terenu, i są to drogi zarówno stanowiące własność, współwłasność spółdzielni mieszkaniowej, jak i drogi Gminy Kraków, które nie zostały zakwalifikowane przez Radę Miasta do kategorii dróg publicznych. I to w zasadzie tyle, jeżeli chodzi o taką wstępną prezentację, a w tej chwili oddaję głos Pani dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dziękuję. Jesteśmy na tym etapie, że bardzo proszę, jeśli Państwo macie jakieś pytania, to bardzo proszę o zadawanie ich. Proszę podnieść rękę, podamy mikrofon. Bardzo prosimy o przedstawienie się.

Gość I, Radny Dzielnicy IV – p. M. Dzierżak

Moje nazwisko Dzierżak, jestem radnym Dzielnicy IV. Chciałem zapytać odnośnie tej stacji przy Azorach co jest, blisko Opolskiej. Radnym jestem już szóstą kadencję, ja pamiętam, że chyba jedną kadencję temu daliśmy negat odnośnie budowy tej stacji, nagle się okazuje, że wchodzi ludzie, budują, a my nic o tym nie wiemy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, jest sytuacja taka, że my reprezentujemy Biuro Planowania Przestrzennego. Może to jest dla większości z Państwa niezrozumiałe, bo to jest prawie niezrozumiałe, że zgodnie z tą samą ustawą można realizować coś, albo czegoś nie realizować. Jest to przypadek taki, kiedy my, jeśli sporządzamy plan miejscowy, to macie Państwo takie przeznaczenia jakie tutaj Pani projektant przedstawiła i my musimy pozostawać w zgodności z dokumentem Studium, natomiast do momentu, kiedy nie obowiązuje na danym obszarze plan miejscowy, są tzw. wydawane decyzje ustalające warunki zabudowy. Państwo jako Rada Dzielnicy, w momencie, kiedy inwestor składa wniosek, a w tym przypadku stacja benzynowa, to jesteście powiadamiani przez Wydział Architektury, który ma kompetencje wydawania decyzji ustalającej warunki zabudowy, no i wtedy możecie wnosić swoje uwagi – to jest na etapie WZ-ty. Rozumiem, że Państwo wnosiliście swoje uwagi, ale nie odwoływaliście się do SKO od wydanej decyzji. Jeśli dzisiaj jest realizowana stacja benzynowa, to ona jest na warunkach nie planu miejscowego, tylko na decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Gość II – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*, też Dzielnica IV. Ja przynajmniej z dzisiejszego dnia, co się dowiedziałam, że w 2009 r. dzielnica wydała opinię negatywną, natomiast ja sobie nie przypominam przynajmniej w tej kadencji, nie wiem jak kolega, czy w ogóle była jakakolwiek WZ-tyka do opiniowania.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale proszę zauważyć, jeżeli Państwo mówicie o 2009 r., to wtedy była procedura WZ-tykowa prowadzona, przypuszczalnie zakończyła się wydaniem decyzji i nie ma okresu w tej chwili, ważności decyzji ustalającej warunki zabudowy, czyli minęło 7 lat i dopiero po 7 czy 6 latach projektant złożył na podstawie WZ-tyki dokumentację do pozwolenia na budowę. Kiedyś była sytuacja taka, że te WZ-tyki były terminowe, mijał termin i koniec, teraz niestety takiego przypadku nie ma. Nie zostaliście Państwo uznani na etapie pozwolenia na budowę jako strona postępowania administracyjnego i stało się to jak gdyby poza Państwem.

Gość II – p. /.../*

Tak, tylko to sprawa też tak wygląda, że te nasze opinie to są warte tyle co kot napłakał. Ja często idę właśnie do Architektury ws. tej opinii, jaką wydaje dzielnica i dlatego ja ciągle się denerwuję, powiedziałam, że więcej nie pójdę, że to nie ma żadnego znaczenia nasz głos, bo przychodzi albo tam przedstawiciel projektanta, tak jak ostatnio, mówi: dlaczego dzielnica się nie zgodziła? Ja tam wytłumaczyłam dlaczego, chodziło o ul. Proszowicką, Pani mi powiedziała: ale cóż mnie to obchodzi jak mój pracodawca ma 2 córki i muszą w bloku mieszkać. I tak to działa. My właściwie nie mamy żadnego wpływu jako dzielnica, mamy satysfakcję, że wydamy opinię, bo później po tych 7 latach, w tej chwili ludzie pytają: a gdzieście byli? My tylko wydajemy opinię, nic więcej. Nie możemy nic więcej zrobić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I z opinią nie ma takiej sytuacji, że urząd się musi liczyć w 100 %, to jest jak gdyby głos w dyskusji. To nie jest mój wydział, ale ja tak trochę muszę bronić, bo oni też działają w granicach prawa, tylko tam prawo jest określone w ten sposób, że badają obszar analizowany, badają parametry w tym obszarze, i jeżeli im wychodzi z wyliczanki wtedy matematycznej, wychodzą takie a nie inne parametry, jeszcze w przypadku usług, bo stacja benzynowa jest rodzajem usług komunikacji, usług handlu, no to w obszarze na pewno znalazły się tego typu usługi, nie stacja jako stacja, ale usługi, i urząd nie ma podstawy wydania odmowy. Jeżeli wydaje odmowę to bardzo często idzie do SKO i wraca do ponownego rozpatrzenia.

Gość III – /.../*

/.../*. Państwo nie jesteście stroną w postępowaniu administracyjnym, i w związku z tym Państwa głos się w ogóle nie liczy, także to nie jest sprawa chcieć czy nie chcieć, tylko to jest... Ale jak już jestem przy głosie, to jakie są granice rozgraniczające tej ul. Łokietka?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Linie rozgraniczające ul. Łokietka, szerokość linii rozgraniczających.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To jest tak, że na naszej części planu mieści się w ogóle tylko fragment linii rozgraniczających Łokietka, ponieważ granica planu przebiega mniej więcej osiowo, mówię mniej więcej, dlatego że tam jest to różnie i w różnych miejscach Łokietka ta szerokość też jest różna. Już Panu powiem jak ona tak naprawdę jest.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pani projektant poda te szerokości, natomiast one będą oczywiście w węzłach dużo szersze.

Gość III – /.../*

Ja to rozumiem. Mnie chodzi o to czy tam będzie poszerzona?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Nie, ona nie jest poszerzana, natomiast są utrzymywane... 18 m z poszerzeniem do 27 m w rejonie skrzyżowania. 18 m na terenie tego planu.

Gość III – /.../*

To jest wystarczająco według Państwa?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To jest tak, że droga klasy lokalnej, generalnie zgodnie z przepisami, w zasadzie jak ma 20 m to jest to wartość wystarczająca, natomiast proszę pamiętać, że to nie jest całość, bo jak gdyby tylko część tej drogi wchodzi w obszar planu, w związku z tym jak gdyby jeszcze pozostaje część terenu poza obszarem planu. Szerokość de facto tych linii rozgraniczających będzie się tam wahała prawdopodobnie między 22-25 m, bo tam jeszcze jest poza naszym obszarem sporo.

Gość III – /.../*

Mnie chodzi o to czy to nie jest za mało?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To było uzgadniane z zarządcą drogi, czyli z ZIKiT-em i według ich analiz taka szerokość jest wystarczająca. Jeżeli Państwo uważacie, że jest to za mało, to oczywiście proszę o złożenie takiej uwagi, my to ponownie przeanalizujemy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek-Michniak

Natomiast musimy sobie zdawać sprawę, że poszerzenie w tej chwili tych linii rozgraniczających jest związane z wejściem w jakiś teren, z wykupem terenów i ze zbliżeniem się do istniejących obiektów.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Poszerzenie Łokietka w naszą stronę to jest wejście na ogrody działkowe.

Gość III – /.../*

Ogrody działkowe są gdzie indziej. Mnie chodzi o ten łącznik.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

O tą szerokość? Nie, to jest szersze niż jest obecnie i to jest wystarczająca szerokość.

Gość III – /.../*

To jest za mało, bo jak tam przyjdzie chodnik, jakiś pas zieleni powinien być pomiędzy samą jezdnią, to wejdziemy na te tereny zielone.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Na pewno nie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, ale Pani projektant mówi, że linie rozgraniczające na tym odcinku są szersze niż w tej chwili droga w stanie istniejącym, bo ja tak zrozumiałam Panią projektant.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Tak, tak, oczywiście, że tak. Jest droga tak, żeby można było ją poszerzyć dodatkowo z dwoma chodnikami.

Gość III – /.../*

Mnie tylko chodzi o to czy to nie jest za mało.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Możecie Państwo taką uwagę złożyć, my to oczywiście przeanalizujemy raz jeszcze.

Gość IV – p. /.../*

Ja chciałam wrócić do tej stacji benzynowej, o której Państwo mówili. Moje nazwisko Podskalny-Ślebodzińska, jestem mieszkańcem os. ... w zasadzie za potokiem Sudół, ale korzystam i z kościoła jednego, i drugiego, i z przychodni na Azorach, i z tego terenu wypoczynkowego, przechodzę często przez te tereny zielone chodniczkiem jak jest dobra pogoda, więc dobrze znam ten teren, bo tam się urodziłam, wychowałam, i tam żyję i mieszkam. Chciałam powiedzieć, że bardzo dobrze pamiętam sytuację, kiedy trwała walka o budowę tej stacji benzynowej, z tym, że to miało być na rogu Łokietka a Opolskiej po przeciwnej stronie. Tu, po stronie Krowodrzy, przy skrzyżowaniu Łokietka z Opolską, i wtedy mieszkańcy bardzo mocno apelowali i walczyli wszyscy, żeby tej stacji benzynowej nie było ze względów ekologicznych, bo ludzie walczyli o zieleni, o park, to było nowo tworzone osiedle, nawet w budowie, bo do tej pory Krowodrza się powiększyła, Azory się powiększyły, to były lata 2009 r., i nawet, jeżeli oni mieli te warunki zabudowy, Pani dyrektor, to te warunki już dzisiaj, no trudno żeby były aktualnie do tej zabudowy. Ja idąc w zeszły tygodniu do lekarza, do przychodni, tam jest chodnik od skrzyżowania Opolskiej z Łokietka, przechodzę między blokami, to byłam zdziwiona, że są głębokie wykopy i olbrzymi teren za tymi garażami, i tutaj bliżej Łokietka, ogrodzony szczerym płotem metalowym, a Panowie już wykopali, już rozwalali ten chodnik, że musiałam przejść zielenią, aby się dostać na Azory. Patrzyłam, gdzie jest jakaś tablica, ale nie miałam czasu obejść, tablicy z tej strony nigdzie nie było, żadnych oznaczeń, nawet się dziwiłam, że te wykopy nie były jakoś oznaczone wtedy, żeby ktoś nie wpadł. Na drugi dzień były tam te wstęgi pozakładane, zasypali, chodniczek położyli, ale przyszli moi znajomi, którzy mnie odwiedzili i mówią: Pani wie co tam się buduje? Ja mówię: nie wiem, widziałam olbrzymie wykopy się robią, a przecież to jest zieleni tzw. urządzona i to ma być pod ochroną. Jeszcze niezależnie od tego przecież już od 2 lat jest projektowana linia tramwajowa do skrzyżowania tego centrum handlowego tam pod Bronowice. Ci Państwo mówią: proszę Panią, tu będzie stacja paliw –

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

z Gdańska jakaś firma, ja nie pamiętam, nie interesowałam się. Natomiast jeśli chodzi o stację benzynową, to powiem. Po drugiej stronie Opolskiej, parę metrów od skrzyżowania z Łokietka, jest stacja Arge. Po prawej stronie, kawałek dalej, na wysokości prawie pętli tramwajowej była stacja Jeta dawniej, teraz nie wiem jak ona się nazywa, bo nie korzystam z tej stacji, jeśli pojedziemy w kierunku Bronowic, to za zjazdem jest Statoil, a po drugiej stronie, po tej stronie co będzie ta budowana, to na pewno są dwie, bo jest BP przy rondzie, jest też druga. W każdym razie nie jest to takie miejsce specjalne, gdzie ta stacja chyba musiałaby powstać, bo taki odcinek to każdy kierowca nawet na rezerwie w baku przejedzie. Niemniej jednak uważam, że tereny zielone należy chronić, bo proszę zobaczyć jaka jest powierzchnia zabudowy Azorów. Pewnie, że może ludziom się już lepiej powodzi, że wyjeżdżają, ale do niedawna ludzie na tych terenach zielonych w upalne dni wychodzą z kocami i leżą, opalają się, młodzież i dorośli od rana do wieczora. Nawet nieraz jest krępujące jak się idzie, bo ludzie szukają tej zieleni i tego swobodnego dostępu promieni słonecznych, bo już część tutaj jest obsadzona drzewami od ul. Makowskiego, już jest zadrzewiona, tam jest urządzony plac zabaw, alejki spacerowe, właśnie do tego miejsca, tam właśnie ten winkiel jest rzadziej zadrzewiony, bo też już rosną drzewka i troszkę jest więcej tej trawy, to nawet ludzie tam nie będą mogli skorzystać z tego. Tutaj, gdzie miała być ta stacja benzynowa został zbudowany taki specjalny park, teren ogrodzony, wybieg dla psów i posiadaczy, właścicieli piesków, więc tam jest aż tłoczno od piesków i od ich właścicieli. Jak się idzie, bo kiedyś akurat szłam od tramwaju pieszo, to aż podziwiałam, że ci ludzie tak siedzą jeden koło drugiego z tym psem, bo to jest teren wygrodzony szczególnie dla psów, a potem zaraz jest boisko przecież, boiska do gry, urządzony stadion zabudową. Ogródki działkowe to jest taka enklawa zamknięta, bo każdy ma kluczyk, każdy ma domek, jest tylko to centrum po wyburzonym forcie wewnątrz, przez które się przechodzi, jest alejka, ten okrąg, gdzie dzieci na rowerkach jeżdżą czy tam się bawią. Cała ta zieleń, proszę zobaczyć jakiego obszaru zabudowanego. To tylko tyle chciałam powiedzieć odnośnie... Zdziwiło mnie, że takie prace, już takie wykopy, i na takie zaawansowanie, tam robią dzień i noc, huczają maszyny, a tutaj nikt nic nie wie, z nikim nieopiniowany, niezgodniony.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Chyba nie jest tak, bo jednak wiele, wiele lat temu, rozumiem, że Państwo wiedzieliście, że ktoś ma taki pomysł, a realizuje to po prostu po wielu, wielu latach, a może nawet spieszy się po to, żeby plan nie wszedł w życie. Oczywiście, jak on ma pozwolenie na budowę to dla tej osoby plan nie ma znaczenia, bo nawet jeśli byśmy go jutro uchwalili to on będzie realizował na podstawie pozwolenia na budowę.

Gość IV – p. /.../*

Jeżeli ma być realny ten projekt budowy linii tramwajowej, bo my na to liczymy jako mieszkańcy, bo w zasadzie nasza komunikacja dalszej części osiedla za ul. Łokietka skazana jest na 2, 3 linie autobusowe, których częstotliwość jest 2 kursy na godzinę, więc jeżeli ktoś się spieszy, ja też, kiedy jestem zdrowa i jest dobra pogoda, to nie jadę samochodem, idę pieszo na przelaj do pętli na Krowodrzy Górkę, chyba że mi odpowiada jakiś autobus, który biegnie właśnie tego Makowskiego, bo tam jest przystanek autobusowy kolejny, że już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

częściej kursują autobusy MPK. Tu jak mi przyjdzie stać pół godziny na przystanku przy ul. Pachońskiego, niedaleko rogu Łokietka, to strata czasu dla człowieka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pani zdaje się zmierza do tramwaju, prawda?

Gość IV – p. /.../*

Do tramwaju. Ja zrozumiałam, że ta linia tramwajowa, która jest projektowana, w trakcie, czy to są dopiero mrzonki jakieś, ale myślę, że nie, bo przecież to było publikowane w gazecie lokalnej naszej dzielnicy i wszyscy ludzie oczekują spełnienia tych marzeń. Jeżeli ta linia tramwajowa miała biegnąć, zrozumiałam, po stronie Azorów...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ona się mieści w liniach rozgraniczających ul. Opolskiej, w związku z tym jest wyliczone, że w tej szerokości do tej linii będzie się mieściła linia tramwajowa.

Gość IV – p. /.../*

Ale jak tam wybudują właśnie w tej linii...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, stacja musi być poniżej, bo nikt nie buduje prywatnej stacji na terenie, który jest gminny, prawda? Ul. Opolska jest w zarządzie ZIKiT-u. Oni muszą mieć prawo do dysponowania nieruchomością, a gmina na pewno nie pozwoliła im budować na swoim terenie stacji, więc oni budują na swojej działce.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To jest prywatne, to są te 4 działki pomiędzy dwoma ulicami i na tym terenie jest zlokalizowana ta stacja.

Gość IV – p. /.../*

To jest na rogu, tak jak się kończy ten garaż?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To nie jest ta działka bezpośrednio, tylko to są raz, dwa, trzy, cztery działki, które się tu kończą i kończą się w liniach rozgraniczających ul. Opolskiej. To są te 4 działki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Natomiast proszę Państwa, w zasadzie my na ten temat już nie mamy co dyskutować, bo to się stało. Nie powinien być naniesiony, bo my nie наносimy pozwoleń na budowę ani żadnych WZ-tek. Na etapie planu miejscowego one są analizowane, nad nimi się oczywiście zastanawiamy, natomiast my musimy mieć plan w zgodności ze Studium. Jeżeli studium

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

wykazuje pewne tereny zielone, to my je nanosimy, poza tym proszę Państwa, tutaj jest sytuacja taka, że już następuje inwestycja, ktoś coś kopie, natomiast bywają takie sytuacje, że jest wydane pozwolenie na budowę, a ono nigdy nie zostaje zrealizowane.

Gość I, Radny Dzielnicy IV – p. M. Dzierżak

Lokalizacja tej stacji jest niezgodna ze Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, można tak powiedzieć, że niezgodna ze Studium, ale niestety w przypadku WZ-ty nie musi być zgodność ze Studium.

Gość I, Radny Dzielnicy IV – p. M. Dzierżak

Ja jeszcze mam jedno pytanie. Zauważyłem tam w Parku Krowoderskim, przy Łokietka i jak idzie droga na Azory, porobione są jakieś tam okrągłe zabetonowane w tych miejscach, nie wiem co tam przymierzają budować, nic Pani się nie orientuje? Makowskiego i Łokietka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Potrafi Pan określić co to jest?

Gość I, Radny Dzielnicy IV – p. M. Dzierżak

Tu właśnie, w tym miejscu jest zabudowany taki teren 10x10, są takie okrągłe porobione z betonu, nie wiem co tam jest.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Może to jakieś utwardzenie, może jakieś ścieżki, nie wiem.

(...)

Sprawdzimy tą informację.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

To można by było zapytać w Zarządzie Zieleni Miejskiej, bo oni chyba przejęli te tereny zielone, które tutaj są gminne, więc może oni coś robią na zasadzie urządzania zieleni. Ja nie umiem powiedzieć, bo my nie mamy takiej informacji i nie mamy żadnej WZ-ty. Może to zarząd coś robi w związku z urządzeniem terenów zielonych. Tereny te właśnie, które są gminnymi terenami zielonymi są obecnie w Zarządzie Zieleni Miejskiej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Czy ktoś z Państwa? Bardzo prosimy, podajemy mikrofon.

Gość IV – p. /.../*

Proszę Państwa, przeglądając w Internecie ten plan zauważyłam narysowaną linię tzw. izofonii.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, uciążliwość hałasu komunikacyjnego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Gość IV – p. /.../*

Linia ta biegnie po południowej stronie ul. Wybickiego, natomiast ja mieszkam po przeciwnej stronie Wybickiego 40 i słyszę te hałasy takie, że nawet w nocy mnie budzą, a w dzień jak jadą pociągi towarowe, to jest coś okropnego, oprócz tego jeszcze dają jeszcze takie sygnały gwizdzące przed przejazdem przez ul. Raclawicką, hałas taki jakby się mieszkało dosłownie na stacji kolejowej. Bardzo proszę, jeżeli można to zaznaczyć, że ten hałas jednak on tutaj sięga, a nie tu, prawda? Tu jest ta linia fioletowa. On tu sięga.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Ten hałas sięga, natomiast na rysunku zaznaczone są tylko wybrane izofony, to są izofony dokładnie 64-68 dB hałasu drogowego oraz 64 hałasu kolejowego – one są zaznaczone na bazie materiałów, które zostały opublikowane na mapie akustycznej Miasta Krakowa, innych informacji na temat zasięgu hałasu o innych parametrach po prostu tam nie ma, stąd też nie zostało to tutaj zaznaczone, co nie oznacza, że tego hałasu tam nie ma.

Gość IV – p. /.../*

Będąc na omawianym planie przebudowy linii kolejowej, jakieś 2 lata temu na pl. Matejki, tam było zaznaczone, że ma powstać akustyczny między wiaduktem na Raclawickiej a wiaduktem na końcu Wrocławskiej. Z tego zrezygnowano, bo do tej pory nie został wykonany, a jednak może by się przydał. Ja mieszkam po przeciwnej stronie ulicy, ale ci, którzy mieszkają przy samych torach, tutaj, to już mieszkają jak w piekle dosłownie pod względem hałasu – to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Chciałam zapytać: czy strefy polityki przestrzennej, które obowiązywały w planie poprzednim z 16 listopada 1994 r., czy one są tutaj ujęte i będą respektowane?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Nie, ponieważ obecny plan jest zupełnie w trybie innej ustawy sporządzany i jest, że tak powiem, odpowiada na te elementy, które są ustalone w Studium. Wtedy zupełnie inna była klasyfikacja terenów, inne nazewnictwo, inne parametry nas obowiązywały, natomiast z planu z 1994 r. uwzględnione zostały wszystkie te tereny, które były tam przeznaczone pod różne formy zainwestowania, żeby nie było sytuacji takiej, że był teren budowlany, a w tej chwili będzie wskazany jako teren zielony.

Gość IV – p. /.../*

Jak rozmawiałam w Biurze Planowania Przestrzennego z panią kierowniczką, pracownik, który opracował Studium, to taka ulica jak Chełmońskiego-Deptak, to w ogóle w Studium nie była szczegółowo rozpatrywana.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, w ogóle nie była, bo Studium mówi o pewnych klasach dróg, i drogi zbiorcze już w zasadzie nie są rysowane.

Gość IV – p. /.../*

Jednak wnoszę, żeby jednak te strefy polityki przestrzennej ustalone w poprzednim planie były jednak wprowadzone do tego planu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Niestety, nie możemy Pani wniosku uwzględnić. Proszę Państwa, proszę Panią, stało się tak, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wygasła tamte plany, i w związku z tym one przestały obowiązywać. Ustalenia tamtych planów dla nas nie są wiążące przy sporządzaniu tych nowych dokumentów.

Gość IV – p. /.../*

A wydane zezwolenia na budowę, niewykonane, czy one winny być wprowadzone?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Absolutnie nie. Mówimy o tym, że ustawa, i stało się to w 2003 r., wydane pozwolenie na budowę w tamtym trybie prawa budowlanego obowiązywało 2 lata, w związku z tym, jeżeli po wydaniu pozwolenia na budowę nikt nie zrealizował niczego przez 2 lata, to wygasło to pozwolenie.

Gość IV – p. /.../*

Ja do tego tematu wrócę, żebym nie zapomniała zapytać. W części tekstowej planu wyczytałam, że zostały ustalone minimalne powierzchnie działek np. przy nowym podziale, pod budownictwo wielorodzinne, 800 m². Czy w takim razie, jeżeli na tym terenie są działki o mniejszej powierzchni, a nawet działki niemające 600 m², a przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, czy nie powinno być jakiegoś zapisu odnośnie tych działek? Jeżeli są istniejące, a niespełniające tych wymogów powierzchniowych ustalonych dla nowo powstałych działek, czy jak są przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, to mogą być pod budownictwo wielorodzinne chociaż nie spełniają wymogów?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pani mówi o zasadach podziału, nowego podziału. Ponieważ mamy starą działkę, która ma np. 400 m², to my nie możemy wykluczyć, ona jest w terenach inwestycyjnych, ona była w terenach inwestycyjnych, my nie możemy wykluczyć możliwości zabudowy. Po to są te wskaźniki, które tutaj są określone jako intensywność zabudowy, czyli de facto na takiej działce, która jest mniejsza niż ta nowa normatywna, po prostu będzie mógł powstać mniejszy budynek, ale my nie możemy zakazać zabudowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Gość IV – p. /.../*

Czyli może powstać mniejszy budynek wielorodzinny na działce, która ma mniej niż...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ma mniej niż 800 czy tam 600, to co jest określone, tak.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Przy czym dla zabudowy wielorodzinnej nie ma określonej minimalnej wielkości działek w planie, jest określona dla jednorodzinnej.

Gość IV – p. /.../*

Jeżeli chodzi o przeznaczenie działek na budownictwo wielorodzinne, które nie mają dostępu do kanalizacji, do kolektora miejskiego, że w ulicy, do której mają dostęp komunikacyjny nie ma tej kanalizacji, a dostęp do kolektora, np. Wybickiego, jest poprzez działki innych właścicieli. Nie ma nic w opisie planu na temat kanalizacji, ale to jest pierwszorzędna sprawa.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Na pewno jest na temat kanalizacji, bo na temat infrastruktury jest taki zapis.

Gość IV – p. /.../*

Dobrze, jak tutaj nie ma i MPWiK nie przewiduje jak na razie w ul. Chełmońskiego-Deptak kanalizacji, a są działki przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne. Powiedzmy, że ta działka, która się składa z dwóch, jedna większa ma dostęp do ul. Chełmońskiego, a druga do Wybickiego, czyli jak ma być załatwiona sprawa odprowadzenia ścieków z takiej działki?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale jeżeli Pani mówi, że Wybickiego ma to ma się włączyć do Wybickiego...

Gość IV – p. /.../*

Tak, ale poprzez działki cudzych właścicieli, jak oni się nie zgodzą to co?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zablokują sąsiedzi inwestycję.

Gość IV – p. /.../*

Czyli zablokuje się możliwość zabudowy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak. My na tym etapie nie sprawdzamy sytuacji takiej czy ktoś wyraża zgodę czy nie. Tak samo jak jest z każdą infrastrukturą, z postawieniem słupa energetycznego, jest tak samo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

z przeprowadzeniem sieci wodociągowej. Żeby uzyskać warunki włączenia się, tzn. już dostać pozwolenie na włączenie się, musi dysponować prawem do nieruchomości.

Gość IV – p. /.../*

Czy nie byłoby słuszne, żeby jednak zaproponować, żeby w tej ul. Chełmońskiego była zaprojektowana kanalizacja?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tym sposobem doszlibyśmy do takiej sytuacji, że prawie w każdej drodze powinna być kanalizacja, a tak jest chyba nieekonomicznie, bo ktoś ponosi koszty budowy takiej kanalizacji. Jeżeli w bliskości jest możliwość włączenia się, tzn. jak nie do góry to na dół, to ktoś sobie robi przyłączy po prostu przez te działki.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To znaczy w ogóle plan nie umożliwia takiej sytuacji, żeby podłączenie do kanalizacji, o co Pani tutaj sugeruje, żeby ono nastąpiło przez istniejący, że tak powiem układ drogowy w tym Chełmońskiego.

Gość IV – p. /.../*

Przepraszam, nie rozumiem.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Plan nie wyklucza takiej sytuacji, że poprowadzona zostanie sieć kanalizacyjna również poprzez Chełmońskiego. To, że w tym momencie jej nie ma, to nie wyklucza takiej możliwości, natomiast my nie przewidujemy, jest narysowana MPWiK – też nie przewiduje. Jeżeli inwestor będzie chciał skanalizować ten teren, to być może dostanie zgodę od MPWiK na poprowadzenie przyłącza właśnie poprzez Chełmońskiego tutaj.

Gość IV – p. /.../*

Np. ul. Styki. Ul. Styki jest dostępna z dwóch swoich końców z działek prywatnych, proszę zobaczyć. Dostępna z ul. Wybickiego przez prywatną drogę, z drugiej strony, w zezwoleniu na budowę i w planie realizacyjnym ul. Styki była włączona do ul. Chełmońskiego, dla mnie to jest przedziwne, żeby ul. Styki będąca własnością gminy, nie miała w ogóle połączeń z drogami publicznymi. Przez to połączenie ul. Styki z Chełmońskiego jak się zorientowałam to MPWiK wypowiedało się, że jest możliwość włączenia do tej kanalizacji biegnącej w ul. Styki, ale jeżeli nie została wykonana ta końcówka drogi dziwnym trafem, nadzór budowlany odebrał tą budowę, a niewykonana. Tak samo, jeżeli chodzi o drugą stronę ul. Styki.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Przepraszam, ta droga tutaj jest drogą miasta.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Gość IV – p. /.../*

To jest droga gminna, chyba że gmina wykupiła.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Nie, narysowane jest odtąd do tego kawałka, do tego miejsca, jako droga należąca do gminy, przy czym to jest taka droga, która nie posiada w zasadzie żadnych parametrów, ponieważ ona jest bardzo wąska, pomiędzy zabudową, i praktycznie rzecz biorąc pełni charakter drogi wewnętrznej. Ona się kończy tu.

Gość IV – p. /.../*

I teraz nie zostało wykonane to połączenie z ul. Chełmońskiego, gdzie gdyby była kanalizacja, to MPWiK się wypowiedało, że istniałaby możliwość włączenia się do tej kanalizacji biegnącej w ul. Styki, ale nie została wykonana.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Ja przepraszam, ale plan nie może brać odpowiedzialności za przeszłe inwestycje i za to, czy ktoś coś odebrał, zrobił. Mamy w tym momencie sytuację taką, że Styki się nam w tym momencie kończy jako działka, dalej są działki prywatne niestanowiące własności miasta, w związku z tym wykonanie tego połączenia dalej byłoby związane z koniecznością wykupu nieruchomości.

Gość IV – p. /.../*

Ale przeznaczając tereny na budownictwo wielorodzinne, w opisie do planu przynajmniej coś powinno się znaleźć na temat kanalizacji. Wiadomo, że nie są to działki, które biegną od Wybickiego, gdzie jest kolektor kanalizacji ogólnospławnej do Chełmońskiego, i że należy przejść przez odprowadzenie pośrednie ścieków przez cudze działki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Panią, jest sytuacja też taka, że my mówimy o planie miejscowym. Pani zaczyna mówić o ustaleniach w zasadzie planu szczegółowego, a to nie jest ta dokładność planu.

Gość IV – p. /.../*

Proszę Państwa, dalej ul. Chełmońskiego, która uzyskała swoją nazwę w listopadzie 1997 r. uchwałą Rady Miasta. Wcześniej to była ul. Chełmońskiego. Nawet wydany numer dla Chełmońskiego, tutaj dla tej działki, był Chełmońskiego 1A, dopiero w 1997 r. Rada Miasta uchwaliła po wykonaniu tego asfaltowego odcinka, bez zezwolenia na budowę, nawiasem mówiąc, bez żadnych uzgodnień, ale został wykonany, to dopiero uzyskała tę nazwę. Agmen, który ma tu budynki wielorodzinne miał zatwierdzony plan realizacyjny i zezwolenia na budowę, w którym projektował drogę ze wszystkimi opiniami itd. w ul. Chełmońskiego, w połączeniu z ul. Stachewicza, w każdym razie też nie wykonał wszystkiego, bo wykonał

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

tylko wyjazd ze swojej posesji, już między wjazdem do terenu parafii i do swojego wjazdu nie wykonał, zastawił nawet takim garażem prowizorycznym. Dlatego zapytałam o te założenia polityki przestrzennej, które w poprzednim planie mówiły, żeby nie oszpecać tej linii widokowej tutaj, i że nie mogą się takie obiekty znaleźć, to tak nawiasem mówiąc. Odnośnie ul. Chełmońskiego, dawniej miała ona nazwę Fatimskiej, to chciałam powiedzieć, że jest tu zaznaczony na planie ciąg dawnej drogi rokadowej i on jest niezgodny ze stanem faktycznym. Ja przysyłałam wielokrotnie, mam przy sobie mapy, mapę nawet z 1926 r., na tej mapie zupełnie inaczej ta droga wygląda.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale chciałam powiedzieć, że nasz plan z konserwatorem jest uzgadniany.

Gość IV – p. /.../*

Mam również opinię geodety – pana dr /.../* z 1995 r., gdzie po północnej stronie działek znajdujących się między Wybickiego a Chełmońskiego biegła droga gruntowa, i z tej drogi gruntowej ogrodniczy dojeżdżali sobie do tych działek. Mapa z 1926 r. pokazuje dokładnie jak został zawłaszczony teren pod ogródek działkowy tu, o kończącej się drogi Chełmońskiego, jak również tutaj, bo ta droga kończyła się pl. Maneżowym.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze, ale wie Pani, od 1926 r. się podziały różne rzeczy, i w związku z tym jest sytuacja taka, że bardzo prosimy Panią o wyartykułowanie w tym momencie problemu, bo że droga rokadowa została u nas tak wskazana, a nie inaczej, to jest związane z uzgodnieniem konserwatora.

Gość IV – p. /.../*

To jest niezgodne ze stanem faktycznym. Ta droga biegła po północnej stronie tych działek ogrodniczych i tutaj przez teren już parafii, zresztą zaznaczona tutaj jest.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy Pani uważa, że ta droga powinna schodzić tak? O to chodzi?

Gość IV – p. /.../*

Tu została zawłaszczona pod ogródek działkowy, tu było poszerzenie, prawda, i tu kończyła się pl. Maneżowym, a biegła nie tak, tylko biegła tak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze. Czyli Pani wnosi o to, żeby rozważyć możliwość przesunięcia tego oznaczenia, tak?

Gość IV – p. /.../*

Ja wnoszę w ogóle o bardzo dokładne rozważenie wszystkich decyzji i opinii, które dot. tej ul. Chełmońskiego przemianowanej na ul. Chełmońskiego-Deptak. Ulica ta była ulicą lokalną miejską...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Pani będzie musiała w formie uwagi to co Pani ma dzisiaj do powiedzenia napisać.

Gość IV – p. /.../*

Tak. Ja już zresztą do Biura Planowania Przestrzennego przesłałam, ale Pani dyrektor mi odpowiedziała, że mogę to złożyć, ponieważ złożyłam po terminie złożenia wniosków.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

W odpowiednim momencie, czyli teraz jest odpowiedni moment, tam do połowy września.

Gość IV – p. /.../*

Dokładnie, zgodnie zresztą z aktualnym zapisem w ustawie o planowaniu przestrzennym, żeby dokładnie rozważyć wszystko to co działo się z ul. Chełmońskiego i Chełmońskiego-Deptak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa? Bardzo prosimy Panią.

Gość IV – p. /.../*

Ale np. zapis w planie obecnym, że nie wolno lokalizować oczyszczalni ścieków ani szczelnych dołów chłonnych przy budynkach, a jednocześnie jak nie ma kanalizacji...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie proszę Panią, nie ma sytuacji, że nie ma kanalizacji. Nie ma kanalizacji na danej działce i należy w formie przyłącza się przyłączyć do sieci. Wydaje mi się, że większość tutaj obecnych uważa, że w takim rejonie jakim są Azory – to prawie zaczyna być centrum miasta, nie możemy tolerować oczyszczalni przydomowych i nie możemy tolerować szamb, a zwłaszcza jeśli jest zabudowa wielorodzinna, to jest wykluczone.

Gość IV – p. /.../*

Ale ja się jeszcze szczegółowo wypowiem, bo mam co do tego swoje zdanie. Na pewno złożę uwagi. Zresztą Pani inżynier dobrze zna jak ja walczę od kilkunastu lat i co ci z ogródków działkowych ze mną wyprawiali, że musiał ingerować Wojewoda i policja. Ponieważ moje zaangażowanie tu było duże, moi rodzice, ogrodnicy zresztą, mieli działkę od Wybickiego aż do Chełmońskiego. 35 lat walczyłam, żeby tą działkę podzielić na 4. 35 lat proszę Państwa. Ile ja poświęciłam swojego czasu, ile bym mogła projektów zrobić w tym czasie. Była również wizja lokalna w terenie na wniosek właścicieli tych działek, m.in. mój wniosek, żeby zrobili kontrolę własności działek na tym terenie, była komisja z Wydziału Geodezji i wówczas w 1995 r. pan prezes /.../* wypowiedział się, że chociaż ogródki działkowe zajęły część terenu, że on się nie zgadza, żeby ten teren oddać. Przy wykonywaniu wjazdu do działek od Chełmońskiego to po prostu była gehenna, musiała być policja, żeby tych ludzi z ogródków działkowych, którzy przekopali na swoje dzikie działki, przekopali dawną trasę,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

która biegła przy forcie, przekopali na ogródki dzikie i nie chcieli się usunąć. Miałam zezwolenie na budowę, robiłam projekt, byłam kierownikiem budowy, no to pani, która przekopała, chciała mnie załatwić deską.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo przepraszam, może przerwiemy Pani pytania na chwilę, żeby oddać głos jeszcze Pani, a potem wrócimy, bo...

Gość IV – p. /.../*

Ja złożę uwagi i uprzejmie proszę... Ja do Biura Planowania Przestrzennego pisałam, materiały są, zrobiłam to po terminie złożenia wniosku, bo szczerze mówiąc nie zauważyłam we frazie tego terminu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Teraz do 13 września będziemy czekać na Pani uwagi. Bardzo prosimy.

Gość V – p. /.../*

/.../*, ul. Pod Fortem /.../*, Ja jestem zainteresowana wyjaśnieniem poz. U.16 – tam są usługi. Taką mam mało komfortową sytuację, ponieważ dom stoi w granicy i 2 bloki powstały naprzeciwko, z boku mojego domu. Jestem bardzo zainteresowana co to teraz tam będzie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Przeznaczenie ma Pani usługowe. Zaraz przeczyta Pani projektant parametry jakie zostały określone.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

To jest ta działka, która jest własnością miasta, i po prostu jest jako taki teren ofertowy, więc w tym momencie, o ile ja wiem, to żadnej konkretnej inwestycji w tym miejscu tam nie ma projektowanej.

Gość V – p. /.../*

A czy będzie budowana przepompownia, bo tam kiedyś były plany co do przepompowni, jeszcze nawet trochę weszli w naszą działkę. Miał być węzeł dla Azorów strategiczny, jeśli chodzi o te ciągi ciepłownicze, bo tam te działki wszystkie wzdłuż Wybickiego są poprzecinane tymi ciągami.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Ja nie wiem czy będzie realizowana przepompownia, natomiast to jest tak, że w tych wszystkich terenach inwestycyjnych jest możliwość realizacji obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą techniczną, zarówno wodociągami czy kanalizacją. Jeżeli taka potrzeba będzie, to nawet jeśli nie ma konkretnego terenu wskazanego pod tego typu obiekt,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

to będzie można to zrealizować, natomiast ja nie potrafię powiedzieć w tym momencie jakie są plany MPWiK.

Gość V – p. /.../*

A proszę mi jeszcze wytłumaczyć tutaj pod względem technicznym. Jeżeli mój dom stoi w granicy, bo wie Pani, ja będę mieć potem problem z jakimkolwiek nawet wejściem na dach tam i naprawieniem, czy tam jest jakaś taka zasada, która pozwoli zachować kilka metrów od tego naszego domu? To jest niestety dom, który był wybudowany po wojnie, więc jest w poprzek.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Wie Pani co, w tym momencie jak gdyby obowiązują takie ogóle przepisy dot. prawa budowlanego, natomiast wydaje mi się, że Pani może złożyć uwagę dot. tego problemu po prostu i się przyjrzymy jeszcze raz temu problemowi.

Gość V – p. /.../*

Ja jakiś czas temu prosiłam o wydzierżawienie 3 m, bo tam jest jeszcze kabel taki wysokiego napięcia, i chciałam wydzierżawiać, żeby po prostu była ta możliwość dostępu, ale wtedy zaczęło się scalanie tego terenu.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Proszę tego typu uwagę napisać, że tam chodzi, nie wiem, czy o zabezpieczenie dojazdu, czy o zabezpieczenie, że tak powiem tego dostępu. Proszę taką uwagę po prostu złożyć.

Gość V – p. /.../*

To teraz?

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Nie, do 13 września do Urzędu Miasta.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Przepraszam bardzo, Pani ma dostęp od strony tej działki? Do swoich budynków ma Pani z tej działki dostęp?

Gość V – p. /.../*

Dom stoi w granicy.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ale granicy ślepa ścianą?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Gość V – p. /.../*

Tak, dokładnie, i to jest cała na całej długości. Jeden jedyny dom, który jest tak wybudowany na wspaniale, bo wszystkie mają od ul. Pod Fortem wejścia. Ja też mam wejście od ul. Pod Fortem, ale okna mam po przeciwnej stronie.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Okna ma Pani od tej strony?

Gość V – p. /.../*

Tak, ja mam od podwórka, tu mam okna, tu na brązowo. Tu i tu mam blok wybudowany, jak ja protestowałam, bo było tylko 2 h słońca, a teraz jeszcze od drugiej strony nas zabudują, to już w ogóle będzie dramat.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Wie Pani, tutaj co by się nie działo, jak Pani jest w granicy, to oni muszą odejść w związku z warunkami...

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Nie, nie, bo Pani ma ślepią ścianę, jak odstępstwo od warunków.

Gość V – p. /.../*

Nawet, żeby dach zrobić czy cokolwiek, tam ul. Pod Fortem jest tak mała, że nawet duży samochód nie wjedzie jakby trzeba było coś zrobić właśnie z dachem czy z czymś, więc uważam, że tam jest potrzebny kawałek przestrzeni.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Ale to po prostu proszę w swojej uwadze to wszystko opisać i zaznaczyć co z Państwa punktu widzenia byłoby najlepsze w sąsiedztwie tej granicy, czy ciąg pieszy, czy zieleń. Proszę to napisać.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zapytamy może Państwa czy ktoś jeszcze chce zadać pytanie, bo chciałabym oddać potem, bo Pani prosi też o głos, ale rozumiem, że musimy dzielić trochę czasu, w związku z tym poproszę, żeby Pani usiadła. Bardzo proszę Pana o zadanie pytania, za chwilę do Pani wrócimy.

Gość III – /.../*

Ja mam tylko jedno pytanie do Pani projektant: czy skala tego planu taka będzie czy będzie jeszcze bardziej dokładnie...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, plany opracowujemy w skali 1:1000 i to jest taka skala, natomiast jak Pan podejdzie, to jest dosyć dokładna skala, widać budynki, widać drogi, widać granice działek, także wydaje mi się, że jest czytelna.

Gość III – /.../*

A będą jakieś nowe ścieżki?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ścieżki w sensie projektowanego układu komunikacyjnego są tutaj narysowane.

Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie, główny projektant planu – p. D. Szlenk-Dziubek

Nowych dróg ani nowych ciągów pieszych w zasadzie nie ma, są te, które istnieją w terenie, natomiast w terenach zielonych są utrzymane istniejące wszystkie ścieżki piesze itd., natomiast one nie były wrysowywane jako odrębne przeznaczenie jako ciąg pieszy, tylko są po prostu jako kompleks terenu zielonego.

(...)

Wie Pan co, to nawet nie jest sprawa skali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tutaj nie mówimy o takim zagospodarowaniu, żeby już w ramach terenu plan realizacyjny wskazywał, to takie robi się w skali 1:500.

Gość III – /.../*

Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeśli Pani bardzo chciała, to bardzo prosimy, bo rozumiem, że nikt z Państwa...

(...)

Jeszcze niby nie skończyliśmy. Każdy ma prawo wyjść w każdym momencie, w którym chce. Oficjalnie zakończymy za chwilę jak wszystkie z osób, które chcą się wypowiedzieć, się wypowiedzą.

Gość IV – p. /.../*

Chciałam jeszcze powiedzieć, że ul. Chełmońskiego, której nazwa została, jak wcześniej mówiłam zmieniona, nie utraciła nigdy statusu jaki miała – drogi lokalno-miejskiej, ja zresztą mam to w pismach i potwierdzone nadaniem numeru, i że ta ulica była przewidziana do modernizacji, obiecywano modernizację, wypowiadał się ówczesny Prezydent Miasta, Pan Kosior z Rady Miasta i inne opinie uzyskała, zresztą Pani inżynier też jest doskonale

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

zorientowana. W tej chwili jak to jest projektowane jako ulica wewnętrzna, to nie jest to samo co ulica, która ma status drogi publicznej, i zawsze te działki między Chełmońskiego a Wybickiego, dawnej Pod Fortem, one miały dostęp z tamtej strony północnej do drogi publicznej. Ta ulica przewidziana do modernizacji, obiecywanej modernizacji i nie utraciła statusu drogi publicznej, lokalno-miejskiej, a została w planie oznaczona jako droga wewnętrzna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To, czy to jest droga publiczna czy nie, to można sprawdzić, bo jest klasyfikacja, czy to jest droga publiczna to musi być podjęta uchwała Rady Miasta Krakowa, i można to sobie sprawdzić w Internecie, my sobie to też sprawdzimy czy ona ma klasyfikację drogi publicznej.

Gość IV – p. /.../*

Ona nie utraciła nigdy tego charakteru.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Sprawdzimy sobie czy w tej chwili jest jako droga publiczna sklasyfikowana.

Gość IV – p. /.../*

A że w tej chwili, ale to musiała być wcześniej uchwała Rady.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jest uchwała Rady Miasta Krakowa. Jest lista dróg, które są uznane jako drogi publiczne i musi być w tej liście. Jeśli ta droga jest, to uznamy, że jest drogą publiczną.

Gość IV – p. /.../*

Ja osobiście uprzejmie proszę, żeby rozważyć wszystkie decyzje i opinie, które odnośnie tej ulicy były wydawane i wszystko co się działo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

My nie możemy przyjąć takiego zobowiązania, bo jeżeli Pani mówi, że ma Pani dokumenty od 1926 r. różnego typu to proszę Państwa, bardzo prosimy w takim razie dostarczyć do biura, bo biuro nie jest w stanie sięgać aż tak daleko, a poza tym Pani w swoich archiwach coś ma, my musielibyśmy ściągać nie wiadomo skąd.

Gość IV – p. /.../*

Ja mogę nawet przynieść, ale ja do Biura Planowania Przestrzennego przesłałam – pierwsze przy Studium, drugie już teraz, i Pani dyrektor Biura Planowania Przestrzennego mi odpowiedziała, że ponieważ złożyłam po terminie składania wniosków, to mogę przedstawić w postaci uwag i te materiały są, w związku z tym zapytuję czy jeszcze raz te materiały mam przesłać?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Jeszcze raz mówię, że odpisałam Pani, że nie jest to moment na składania tych dokumentów, i dlatego do 13 września musi Pani jeszcze raz złożyć, bo wtedy będzie to pismo teraz składane, dopiero może być traktowane jako uwaga.

Gość IV – p. /.../*

Pani dyrektor, czyli tamte materiały tak jak gdyby nie były w Biurze Planowania, jeszcze raz poodbijać to wszystko, tak?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To znaczy, tak jak gdyby nie możemy się do tamtego odnosić.

Gość IV – p. /.../*

Tak jakby ich nie było. Bo mnie nawet pani kierowniczka, która zajmuje się Studium powiedziała, że nie ma materiałów tych wcześniejszych, których przekazałam do Studium, bo gdzieś tam zostały posłane, więc nie wiem czy jeszcze raz mam dołączać?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Wszystkie te, które Pani uważa, które są istotne dla tego planu miejscowego, ale istotne dla tego planu, w formie uwagi, ale proszę opisać, albo proszę dołączyć w formie ksero. Rozumiem, że tego nie będzie tak strasznie dużo?

Gość IV – p. /.../*

Uprzejmie Pani dyrektor dziękuję, że Pani była tak uprzejma i do mnie skierować to pismo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

No nie, urząd ma to do siebie, że jak mieszkaniec pisze, to urząd odpisuje.

Gość IV – p. /.../*

A Pani inżynier Szczepińska jest najbardziej zorientowana...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Obiecuję, że Pani dyrektor Szczepińska będzie indywidualnie się Pani sprawą zajmować.

Gość IV – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Gość II – p. /.../*

Zdarzają się takie sytuacje, my tam mamy na skrajnej taką sytuację, że powstał już budynek, on nie może być na razie odebrany, bo mu brakuje 20 cm. Ja wczoraj byłam tam właśnie, z tym Państwem rozmawiałam, którzy mieszkają przy ul. Łokietka, i ta pani mi pokazywała, że ten, który wybudował ten budynek, tam działka 304 chyba, on chce, żeby oni mu ucięli kawałek garażu i tam jakiś kawałek, dlatego że ta pani mówi, że ona od 1920 r. tam mieszka, i wtedy były takie pomiary, a ten pan mówi, że teraz się mierzy komputerowo i wychodzi co innego. Gdzie jest prawda?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak właśnie pośrodku gdzieś. Ja rozumiem, że jest kwestia taka, że on zrealizował budynek niezgodnie z pozwoleniem?

Gość II – p. /.../*

Niezgodnie z pozwoleniem, bo mu brakuje 20 cm i te 20 cm szuka u tych ludzi.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze. Wydział Architektury też wydawał pozwolenie na jakiejś mapie, na której budynek był w tym, a nie innym miejscu usytuowany.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja to zrozumiałam tak, że budynek został wybudowany i pan, który to budował myślał, że wybudował na swojej działce, jak przyszło do pomiarów, to okazało się, że on tym kawałkiem wszedł na inną działkę. To chyba w Wydziale Geodezji musi dojść do regulacji tego stanu. To trzeba w Geodezji wyregulować, bo on jakby teraz jest na nie swojej działce.

Gość II – p. /.../*

Tak, tylko on twierdzi proszę Pani, że on komputerowo to zrobił i wychodzi, że 20 cm, a ja mówię, że przecież w 1920 r. nie było komputerów.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Człowiek, który dostawał pozwolenie na budowę miał mapę w skali 1:500 do celów projektowych, na tym miał przez architekta wrysowany budynek, określone odległości od poszczególnych granic, przyszedł geodeta, wytyczył budynek, w takim razie geodeta źle wytyczył budynek.

Gość II – p. /.../*

Aha, czyli tu jest problem. Dobrze. Bo ta pani prosiła, żeby coś zapytać, ja mówię, no trzeba by było iść do Architektury, tylko tam dosyć jest ciężko. Dobrze, dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

W takim razie będziemy może pomału kończyć. Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY – PARK”, 23 sierpnia 2016 r.**

Gość IV – p. /.../*

W tym rejonie znam tą sytuację, wszystko się zgadza, jeśli chodzi o tą panią właścicielkę i o ten 1920 r., że taki teren tam był, i na pewno ona jest w 100 % właścicielką tej działki od lat, ale chciałam zapytać, że w takim przypadku jak Pani dyrektor mówi, że to jest wina geodety, to znaczy powinna skarżyć biuro geodezyjne...?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, ja naprawdę nie chcę się wypowiadać, bo ani nie jestem kompetentna, a poza tym trzeba znać całość sprawy, my sobie tutaj coś opowiadamy. Absolutnie nie, tutaj jest kwestia wydanego pozwolenia na budowę i pokazanego miejsca, dokładnie opisanego, obitego, gdzie budynek powinien stać, i kwestia geodety, czyli Wydziału Geodezji. Proszę podejść na ul. Grunwaldzką, pokazać materiały, i wtedy ktoś z Państwem będzie rozmawiał.

Pozwolę sobie pomału zakończyć, ale na koniec muszę przypomnieć o pewnych datach. Od 1 sierpnia mamy wyłożenie projektu do publicznego wglądu, będzie trwało do 30 sierpnia. Na Państwa uwagi, tylko w formie pisemnej, i od razu przypominam, że dzisiejsze Państwa wypowiedzi, chociaż będziemy mieć stenogram, nie zastępują obowiązku złożenia uwagi, bo tylko uwagi, które Państwo wniesiecie pisemnie będą rozpatrywane przez Prezydenta, czyli do 13 września Państwo składacie – to jest termin, do którego powinno pismo trafić do Biura Planowania Przestrzennego, trafić do Urzędu Miasta Krakowa. Prezydent na rozpatrzenie uwag będzie miał 21 dni, i tak jak się stało w przypadku wniosków, ukaże się zarządzenie Prezydenta, które będzie publikowane w BIP-ie i tam będziecie się mogli Państwo zapoznać ze sposobem rozpatrzenia tych uwag. Dzisiaj serdecznie Państwu dziękuję, dziękuję za poświęcony czas. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK