

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 listopada 2013 r.

uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta i stwierdzam, iż Rada dokonała rozpatrzenia uwag według listy zawartej w załączniku Nr 2 do projektu uchwały postanawiając tym samym o ich nieuwzględnieniu. Wniosek formalny Pana Radnego Pietrusa, przy tych uwagach, które tu były podane, będzie głosowany w bloku głosowań i potem ciąg dalszy w tej sprawie. Przechodzimy do kolejnego punktu:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 1520, bardzo proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 1520 nie wpłynęły żadne poprawki. W związku z tym proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty wraz z załącznikami, w tym z załącznikiem Nr 2 o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Nie mamy poprawek ani autopoprawek. Otwieram dyskusję, de facto w sprawach formalnych.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Składam wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały według druku Nr 1520 celem wprowadzenia zmian wynikających z uzyskanej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczącej budynku przy ulicy Stawarza 6.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jest wniosek formalny o odesłanie z uzasadnieniem, widzimy przy okazji po co jest dyskusja w przypadku nawet gdy nie ma poprawek ani autopoprawek, Pan Radny właśnie wykorzystał ten aspekt, a wielokrotnie o to zapytywał, ale jak raz akurat teraz to wykorzystał i zresztą to jest po to, po to jest prawo dyskusji w II czytaniu także po to żeby złożyć wniosek formalny o odesłanie. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu Pana Prezydenta? Stwierdzam odbycie II czytania. W związku z tym, że nie wpłynęły żadne poprawki dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta stwierdzam, iż Rada Miasta Krakowa dokonała rozpatrzenia uwag według listy zawartej w załączniku Nr 2 do projektu uchwały postanawiając tym samym o ich nieuwzględnieniu. Wniosek formalny będzie głosowany w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CENTRUM NOWEJ HUTY.

Dzisiaj odbywamy I czytanie. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Chcieliśmy dzisiaj przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Centrum Nowej Huty, projekt opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

20 listopada 2013 r.

obszar o pow. 297,65 ha. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały 16 lutego 2011 roku. Celem opracowania, celem, który został wówczas określony to ochrona historycznego układu urbanistycznego centrum Nowej Huty, obszaru wpisanego do rejestru zabytków, utrzymanie dotychczasowej funkcji mieszkaniowo - usługowej, zgodnie oczywiście z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań, ustalenie zasad ochrony i kształtowania zabudowy, ochrona wartości kulturowych i krajobrazowych, ustalenie zasad i warunków zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni publicznej. Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami. Pierwsze wyłożenie projektu planu miało miejsce między 21 marca a 23 kwietnia, złożono wówczas 37 pism składających się z 70 podpunktów stanowiących uwagi z czego Prezydent 14 uwag uwzględnił, 56 uwag nieuwzględnił, w związku z nieuwzględnieniem uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej i wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia części projektu planu do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie odbyło się w dniach między 20 sierpnia, a 17 września br. Złożono wówczas 4 pisma składające się z 4-ch podpunktów stanowiących uwagi. Uwagi nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia tego planu. W załączniku zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z 74 uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że projektant jest do Państwa dyspozycji i w przypadku pytań będziemy starali się na nie odpowiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji. Otwieram dyskusję, Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja mam pytania trzy. Pierwsze dotyczy parku kulturowego w centrum Nowej Huty, rozumiem, że jest to plan, który umożliwi przystąpienie do parku kulturowego dla Nowej Huty, w związku z tym mam pytanie czy w tym parku kulturowym również się znajdzie tzw. Pałac Dożów czyli budynki administracyjne Kombinatoru, to jest pierwsza sprawa, bo mamy to poza planem. Drugie pytanie dotyczy osiedle Teatralne, prosiłbym o informację, budynek, możliwość nadbudowy po obrysie budynku, o ile kondygnacji można nadbudować i jak to się ma do wysokości sąsiednich budynków, czy ta wysokość nie przekracza wysokości sąsiednich budynków. To samo pytanie dotyczy osiedle Szklane Domy, budynek, możliwość nadbudowy, jak wygląda wysokość tego budynku możliwego do zabudowy względem sąsiadujących budynków szkoły i budynku mieszkalnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

20 listopada 2013 r.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Państwo Radni!

Odnosnie osiedla Teatralnego 19 na wstępie chciałabym powiedzieć, że dla obiektu, o którym tutaj była mowa, który jednocześnie jest wpisany do ewidencji zabytków, są wydane decyzje administracyjne, najpierw wydana była decyzja o warunkach zabudowy dla przebudowy tego obiektu i zgodnie z decyzjami, które zresztą były zaskarżane przez mieszkańców, zgodnie z decyzjami zostało wydane pozwolenie na budowę, to pozwolenie na budowę jest prawomocne, natomiast w ustaleniach projektu planu zostały wprowadzone zapisy nawiązujące czy też wynikające w zasadzie z tych wydanych decyzji o warunkach zabudowy i brzmiały one następująco, mianowicie w odniesieniu do tego budynku jest możliwość lokalizacji nowej zabudowy poprzez wymianę substancji budynku w niezbędnym zakresie z nakazem pozostawienia muru zewnętrznego czyli oryginalnych ścian dawnego zakładu przemysłowego w kształcie litery C. Ja myślę, że tutaj kolega jeszcze pokaże nam gdzie to jest w terenie, tą lokalizację i pokażemy wizualizację tego obiektu, który może być właśnie w oparciu o ustalenia planu budowane. Dodatkowo zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi wprowadziliśmy do uzgodnień planu zakaz lokalizacji budynku wykraczający poza obrys istniejącego budynku usługowego, geometria dachu to dach płaski i maksymalna wysokość zabudowy 18 m, z tym, że oczywiście tutaj zgodnie z ustalonymi zasadami w planach miejscowych wysokością zabudowy jest wysokość budynku wraz z urządzeniami technicznymi na dachu, czyli 18 m to nie jest jakby sama wysokość budynku tylko jest to budynek plus elementy, które ewentualnie mogą się pojawić na dachu. I to jeśli chodzi o osiedle Teatralne. Osiedle Szklane Domy, mamy podobną sytuację jeśli chodzi o decyzje administracyjne, tu również została wydana decyzja o warunkach zabudowy i ustalenia tej decyzji zostały wdrożone do ustaleń projektu planu miejscowego i już zaraz przedstawię jak się mają tutaj wysokości w tym terenie. Więc tak, wysokość zabudowy, tutaj Państwu również przedstawiamy na ekranie tą wysokość, wysokość zabudowy to jest 19 m i tutaj również ze wskazaniem, że to ma być wysokość zabudowy czyli budynek wraz z elementami urządzeń technicznych na dachu. Dziękuję bardzo. Wysokość tego budynku nawiązuje do sąsiednich budynków, a jest jeszcze tam w sąsiedztwie również blok szwedzki, który oczywiście jest wyższy, ma 30 m, natomiast ten jakby nawiązuje do niższych obiektów na tym terenie czyli zgodnie jakby tutaj z decyzją o warunkach zabudowy czyli na zasadzie dobrego sąsiedztwa myśmy tutaj wprowadzili tą niższą zabudowę, a nie wysokość zabudowy tej wyższej czyli bloku szwedzkiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie rozumiem odbyła się dyskusja, odbyliśmy I czytanie. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu uchwały według druku 1544 wraz z załącznikami, w tym z załącznikiem Nr 2 o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu. Ustalam termin składania autopoprawek na 26 listopada, godzina 15.00 i poprawek 28 listopada godzina 15.00. Kolejny druk:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE PODGÓRZE – MATECZNY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 1545, dzisiaj odbywamy I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcemy Państwu przedstawić to obszar Stare Podgórze – Mateczny, opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego, powierzchnia tego planu to 18,81 ha,