

WYBORY PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**Ponowne głosowanie****PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW****Prezydenta Miasta Krakowa**

sporządzony dnia 27 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Krakowie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 453 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania - RAZEM	*	5	8	6	1	7	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	5	8	6	1	7	0
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	9
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania - RAZEM	*	2	2	7	6	4	4
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	2	2	7	6	4	3
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	1
3.	Oddano kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny - RAZEM	*	2	2	7	5	6	2
3a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	4	4
3b.	w tym liczba kart ważnych	*	2	2	7	5	1	8
4.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	3	4	0	0
4a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów	*	*	*	1	3	1	9
4b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	1	4	7	4
5.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów	*	2	2	4	1	1	8

6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) MAJCHROWSKI Jacek zgłoszony przez KWW JACKA MAJCHROWSKIEGO 133507
- 2) TERLECKI Ryszard zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ 90611

II. Komisja stwierdziła, że:

A. ¹⁾ Więcej głosów ważnych uzyskał i został wybrany na prezydenta miasta

Symbol kontrolny systemu informatycznego: e28d-5458-1796-ce75-49d3-2a43-2843-8dd5

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

MAJCHROWSKI Jacek zgłoszony przez KWW JACKA MAJCHROWSKIEGO.

B. ²⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych na prezydenta miasta wybrany został

..... zgłoszony przez

ponieważ uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania; drugi kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

C. ³⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o wyborze prezydenta miasta rozstrzygnęło losowanie. W wyniku losowania wybrany został:

..... zgłoszony przez

D.

(opis przebiegu losowania z pkt II.C.)

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: ^{**)}

.....
.....

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: ^{**)}

.....
.....

V. ^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....
.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|---|----------|
| 1) | | |
| | (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
| 7) | | |
| 8) | | |
| 9) | | |

(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 8 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 3) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.