

MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KRAKOWIE  
WYDZIAŁ PRAWNY I NADZORU  
PN.II.0911-136-05

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Kancelaria Magistratu  
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 11 KWI. 2005 (2)

Nr 3372931 Kraków, dnia 7 kwietnia 2005 r.

Pobrano opłatę skarbową zł

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA	
SECRETARIAT	
wpłynęło dnia:	11.04.2005
Nr	5133
Podpis	<i>[Signature]</i>

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558 i Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203) stwierdza się nieważność uchwały Nr LXXII/700/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 2 marca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice w Krakowie - w zakresie § 7 ust. 4 i 5 niniejszej uchwały.

**UZASADNIENIE**

W dniu 2 marca 2005 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXXII/700/05 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krzesławice w Krakowie. Uchwała ta została podjęta w oparciu o art. 26 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Zgodnie ze sprawowanym nadzorem przedmiotowa uchwała została oceniona w oparciu o przedstawioną dokumentację planistyczną pod kątem zgodności z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z procedurą formalno-prawną.

O ile nie stwierdzono uchybień w zakresie przeprowadzonej procedury formalno-prawnej, o tyle treść przedmiotowej uchwały budzi zastrzeżenia organu nadzoru, bowiem w istotny sposób narusza obowiązujący porządek prawny.

W ocenie organu nadzoru przy uchwalaniu przedmiotowej uchwały zostały naruszone przepisy art. 2 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. W § 7 ust. 4 i 5 kwestionowanej uchwały wprowadzono zapisy dopuszczające możliwość dokonywania korekty przebiegów linii rozgraniczających ulic klas D i ciągów klasy DX bez konieczności dokonywania zmian planu w tym zakresie, w następującym brzmieniu:

„4. Korekty przebiegów linii rozgraniczających ulic klas D i ciągów klasy DX mogą być wprowadzane bez potrzeby dokonywania zmiany planu w przypadku jednoczesnego spełnienia następujących warunków:

- 1) opracowania koncepcji drogi, z której wynika konieczność wprowadzenia korekt przebiegu linii rozgraniczających ulicy,
- 2) utrzymania zapisanych w planie lokalizacji skrzyżowań z ulicami klas wyższych,
- 3) spełnienia parametrów przekrojów poprzecznych ulic przewidzianych w przepisach odrębnych,
- 4) utrzymania możliwości realizacji planowanych ciągów infrastruktury.
5. O akceptacji korekt przebiegu linii rozgraniczających rozstrzyga właściwy organ administracji publicznej w porozumieniu z zarządcą drogi- przy wydawaniu- decyzji o pozwoleniu na budowę drogi”.

*BR3  
PML*