

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa jeszcze minuta na sprawdzenie obecności. Czy ktoś z Państwa Radnych jest jeszcze w trakcie sprawdzania obecności? Nie widzę. Zamykamy. Proszę listę. Proszę Państwa bardzo proszę o zajęcie miejsc, trudno Państwo się spóźnili. Pan Sułowski obecny, przepraszam, rozumiem, że nie mógł pan włączyć – tak. Pan Osmenda – obecny, Pan Chwajół – obecny, Pan Sularz – obecny, Pan Klimowicz – obecny, Pan Woźniakiewicz – obecny, Pan Rachwał – obecny. Proszę Państwa jeszcze raz w takim razie proszę o przygotowanie maszyny do głosowania i jeszcze raz sprawdzenie obecności. Przepraszam bardzo, proszę o sprawdzenie obecności. Gotowi? Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych jest jeszcze w trakcie sprawdzania obecności? Bardzo proszę zamykamy sprawdzanie, proszę o listę. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do listy? Przepraszam bardzo Państwa ale chyba jeszcze raz to zrobimy bo wydaje mi się, że trzeba zrobić głęboki instruktaż obsługi tych urządzeń. Proszę jeszcze raz listę obecności przygotować. Jeszcze raz, tak i będziemy do oporu aż się ludzie nauczą sprawdzać obecność, po roku kadencji to jest umiejętność. Bardzo proszę sprawdzamy obecność. Pan Grzegorz Stawowy sprawdzenie obecności, a teraz jeszcze raz jest, tak jest trzeci raz. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych jest w trakcie? Jeszcze Pan Maranda, czekamy. Jeszcze czekamy na jednego kolegę ale jest, więc zaraz to robi. Wszyscy proszę Państwa. Zamykamy. Proszę listę. Dziękuję.

Proszę Państwa otwieram XXIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa.

Serdecznie witam Państwa Radnych. Stwierdzam quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Bardzo serdecznie witam Prezydenta Miasta Krakowa, zastępców, a szczególności zastępców, Pana Skarbnika albo kogoś w jego imieniu i Sekretarza Miasta też kogoś w jego imieniu.

Proszę Państwa w imieniu Radnych i własnych witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji. Proszę Państwa 8 października, w poniedziałek zmarł Honorowy Obywatel naszego miasta Ksiądz Prałat Zdzisław Peszkowski. W 1996 roku Rada Miasta Krakowa przyznała honorowe obywatelstwo za patriotyczną postawę podczas całego swojego życia oraz w uznaniu wielkiego osobistego wkładu za powierzenie fałszowaniu historii najnowszej Polski, a szczególnie prawdę o tragicznych losach Polskich żołnierzy zamordowanych bez sądu w okolicach Katynia oraz podtrzymywaniu tożsamości narodowej i w związku z Macierzą Polonii na kontynencie amerykańskim. Bardzo proszę Państwa Radnych o uczczenie minutą ciszy Honorowego Obywatela śp. Księdza Prałata Peszkowskiego. Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół XXI Sesji Rady Miasta Krakowa z 26 września są do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, pokój 201. Zapytuję Państwa Radnych czy co do protokołu z XX Sesji Rady, z 12 września macie Państwo jakieś uwagi? Jeżeli nie ma protokół zostanie podpisany. Uwag nie widzę, protokół zostanie podpisany.

Przypominam Państwo o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji oraz przedstawienia też tych interpelacji w formie pisemnej. Proszę Państwa porządek obrad XXIII Sesji został uzgodniony z Komisją Główną na posiedzeniu w dniu 1 października 2007 r. Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad dzisiejszej sesji zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa, a to według druku nr 353 dotyczącej wyrażenia zgody Stowarzyszeniu Lotników Polski Południowej im. mjr pil. Karola Pniaka d-cy 308 Krakowskiego Dywizjonu Myśliwskiego z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła II 39, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze stowarzyszenia. Według druku 354 dotyczącego wyrażenia zgody na oddanie w

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

użytkowanie wieczyste na 99 lat w trybie bezprzetargowym na rzecz Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie. Bardzo proszę Państwa Radnych o nie przeszkadzanie. Oddanie w trybie bezprzetargowym na rzecz Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie nieruchomości położonej przy ul. Rajskiej i Szujskiego wraz z przeniesieniem prawa własności budynków na nich usytuowanych oraz udzielenia 90 % bonifikaty od ustalonych: pierwszej opłaty oraz opłat rocznych z tytułu oddania przedmiotowych nieruchomości w użytkowanie wieczyste. Według druku nr 358 dotyczący procedury uchwalania budżetu szczegółowości projektu uchwały budżetowej, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Według druku 359 dotyczących zmian w budżecie na rok 2007. Według druku 360 dotyczących zmian w budżecie na rok 2007. Czy Prezydent, komisja, lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycję zmianę do porządku obrad w trybie § 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa? Bardzo proszę Pan Radnych Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!
Szanowna Rado!

Mam przyjemność prosić Państwa o wprowadzenie do porządku obrad i odstąpienie od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie budowy pomników upamiętniających postaci: rotmistrza Witolda Pileckiego, Karoliny Lanckorońskiej, gen. Stanisława Maczka, Henryka Sienkiewicza, gen. Leopolda Okulickiego, św. Maksymiliana Marii Kolbego. Jest to oczywiście projekt Komisji Głównej. Państwo mają na pewno projekt, to dotyczy parku Jordana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To jest druk nr 356. Dziękuję. Pan Radny Sularz.

Radny – p. P. Sularz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowna Rado!

Proszę o wycofanie druków z porządku obrad nr 349 oraz druk 350, oba te druki dotyczą reorganizacji KZD i KZK.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Fijałkowska, dobrze mówię? A nie, to przepraszam bardzo. Pani Radna Migacz, bardzo przepraszam, bo jakoś mi się, jedna brunetka, druga blondynka ja nie odróżniam. Bardzo proszę.

Radna – p. K. Migacz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!
Szanowna Rado!

Chciałam zgłosić projekt według druku nr 362 o wprowadzenie do porządku obrad, jest to projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, mam tutaj stosowną liczbę podpisów pod tym drukiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski. To jest numer 362, dobrze.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym włączyć do dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały według druku 230 to jest zmiana uchwały nr VI/62/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 lutego 2007 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Krakowa na lata 2007-2016 zmienionej uchwałą Rady Miasta Krakowa VII/108/2007 z dnia 28 lutego 2007 r. Ten projekt uchwały dotyczy zmian WPI wykreślenia z WPI budowy Muzeum Sztuki Współczesnej. Ja tylko dodam, że odbyło się drugie czytanie, ten projekt uchwały wrócił do komisji z prośbą o uzyskanie opinii, stosowną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków pozytywną otrzymał, natomiast na ostatniej Komisji Głównej mimo przegłosowania przez członków Komisji Głównej wynikiem 5:4 tego projektu uchwały z prośbą o wyłączenie do porządku obrad Pan Przewodniczący Rady nie włączył tego projektu uchwały do dzisiejszego porządku obrad w związku z tym pozwalam sobie w tym trybie § 19 wnioskować o włączenie do porządku obrad, drugiego czytania tego właśnie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak jest. Wprowadzenie do porządku obrad drugiego czytania, bo tak powinno być. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Pan Radny Stawowy, bardzo proszę. To był druk 230 – tak?

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Panowie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad z odstąpieniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały według druku 348, to są kierunki działania dla Prezydenta w zakresie planowania przestrzennego, ten projekt już posiada pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i był doręczony Państwo 13 dni temu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To jest druk 348. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Czy w imieniu Pana Prezydenta? Bardzo proszę Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz

Szanowna Rado!

Zwracam się z ogromną prośbą o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad druku 351 w sprawie nadania Szkole Podstawowej z oddziałami integracyjnymi nowego imienia. Wniosek jest spowodowany faktem rozbieżności między opinią dyrektora szkoły, a opinią środowiskami, która wymaga wyjaśnienia i w związku z tym proszę o wycofanie z dzisiejszego porządku tego druku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Druk 351 w sprawie nadania Szkole Podstawowej Integracyjnej. Czy ktoś z Państwa Radnych w imieniu Grupy Radnych, lub komisji, lub też w imieniu Pana Prezydenta chce jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad zgłosić? Nie widzę. W związku z tym będziemy za chwilę głosować po kolei, najpierw wprowadzenie, a potem zdjęcia poszczególnych punktów do porządku obrad. Proszę o przygotowanie się do głosowań. Pierwszy wniosek dotyczy Grupy radnych, przepraszam Komisji Głównej, zgłosił go Pan Wiceprzewodniczący Komisji Głównej

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Stanisław Rachwał, to jest projekt według druku nr 356 dotyczący budowy pomników w parku Jordana. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Klimowicz z wnioskiem – za, tak? No właśnie bo to może być i tak i tak, bardzo proszę.

Radny – p. P. Klimowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to projekt Komisji Głównej, jest mi tylko przykro Panie Stanisławie, że nie powiedział mi pan, że to będzie wprowadzone. Dziękuję. Jestem oczywiście za.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To był głos za. Czy głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 356 w sprawie budowy pomników w parku Jordana?

No, spokojnie myśl ludzka jest szybsza niż prąd i dlatego musimy chwilę czekać.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Pani Kasiu pani głosuje? Jeszcze nie, dobrze.

Zamykamy głosowanie. Proszę o wynik.

351 osób, przepraszam. Widzicie Państwo ale to pozwolę sobie na organizacyjną uwagę. Ja jako Wiceprzewodniczący nie będę prowadził sesji jeżeli nie będzie tutaj monitora, po prostu moje oczy przekłamują.

35 osób za

1 osoba przeciw

brak osób wstrzymujących się

nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Jeszcze 350 nie mamy w Radzie.

Przechodzimy do kolejnego punktu to jest wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad druku nr 349, rzecz dotyczy reorganizacji KZD, KZK. Głos „za”, głos „przeciw”? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze. Jest jakiś problem – tak. Wstrzymujemy się.

Czy już możemy? Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych jest w trakcie głosowania?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

25 osób za

4 przeciw

6 wstrzymało się od głosu

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Stwierdzam, iż Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad.

Druk nr 350, dotyczący zmian w regulaminach KZK i KZD czyli też reorganizacji KZK i KZD. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

26 za

4 przeciw

5 osób wstrzymało się od głosu

Stwierdzam, iż Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad.

Kolejny druk i kolejny wniosek dotyczy wniosku Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu według druku nr 362 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi formalnemu? Chodzi o wprowadzenie. Głos „za”, głos „przeciw”? Nie widzę. Głosujemy w takim układzie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

24 za

3 przeciw

10 wstrzymało się

Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek dotyczy – jest to wniosek Grupy Radnych zgłoszony przez Pana Radnego Gilarskiego dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu według druku 230 w sprawie zmiany uchwały w sprawie WPI, to jest wprowadzenia do drugiego czytania, bo to zostało tak zgłoszone i tak powinno być uchwały w sprawie stosownych zmian WPI, tam jest to bardzo skomplikowane. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Pan Radny Wiśniewski, bardzo proszę. Z głosem za, bardzo proszę.

Radny – p. P. Wiszniewski

Szanowni Państwo ten wniosek jest po prostu wykonaniem uchwały Rady Miasta Krakowa, która zobowiązała nas do podjęcia działań zmierzających do uzyskania opinii Komisji Kultury, taka opinia nastąpiła także pod względem formalnym nie widzę żadnych przeszkód abyśmy mogli

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

głosować ten wniosek, wręcz powinniśmy go głosować ale z drugiej strony także nie widzę uzasadnienia dlaczego, czy przynajmniej ciężko mi jest zrozumieć to uzasadnienie dlaczego Pan Przewodniczący Klimowicz tak uparcie sprzeciwia się wprowadzeniu tego wniosku, na kilku komisjach głównych ten wniosek stawał, był blokowany, na ostatniej Komisji Głównej został przegłosowany i miał być wprowadzony, Pan Przewodniczący zrezygnował. Nie rozumiem ze względów też, nie wiem, jakiś ze względów politycznych, ze względów na to, że czytałem ostatnio artykuł LiD, Platformy Obywatelskiej Pana Senatora Gowina, który popierał tą inicjatywę aby nie budować.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny ale to ma być głos „za”, czy głos „przeciw”?

Radny – p. P. Wiszniewski

Głos „za”.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bo to jest na razie ogólna dywagacja.

Radny – p. P. Wiszniewski

Panie Przewodniczący jeszcze chwilę, żeby nie budować na terenie Obozu Koncentracyjnego Muzeum Sztuki Współczesnej, także rozumiem, że Państwo dojrzeli już do tego aby to poprzeć i gorąco namawiam do poparcia tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Grzegorz Stawowy z głosem rozumiem „przeciw”.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

No to jest ewidentny przykład prowadzenia kampanii wyborczej, kandydat na posła, którego nazwiska nie wymienię w przeciwieństwie do mojego poprzednika żeby nie robić reklamy zgłasza projekt uchwały w ostatniej chwili, półtora tygodnia przed wyborami. Proszę Państwa jeżeli chcieliście to przegłosować, komisja zaopiniowała tutaj jak twierdzi Pan Przewodniczący Fedorowicz to pod koniec czerwca, czy na początku lipca, czyli kilka miesięcy temu było czasu na to żeby to przeprowadzić, przegłosować, wprowadzić do porządku obrad. Nie widzę absolutnie potrzeby żeby uprawiać tutaj stąd kampanię wyborczą na rzecz jakiegoś kandydata. Nie widzę potrzeby żeby wprowadzać to do porządku obrad przed wyborami. Możemy to wprowadzić po wyborach, nie przed, proszę o głosowanie przeciwko.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa, jak Państwo chcecie sobie pokrzyczeć to proponuję wyjść do foyer , tam jest miejsce dobre na tego typu zachowania. Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, przypomnę dotyczy to druku 230 w sprawie wprowadzenia do drugiego czytania zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego?

Kto jest za?

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik.

16 osób za wprowadzeniem

Przepraszam ale pani musi przesunąć to bo ja nic nie widzę. Ja chyba zrobię przerwę w celu dostarczenia tutaj monitora, bo tak się nie da pracować.

21 przeciw

0 wstrzymujących się

0 nie biorących udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że Rada odrzuciła wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Proszę bardzo wydruk, oczywiście. Dziękuję.

Kolejny punkt, wniosek Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad druku nr 348 w sprawie kierunków działania Prezydenta w zakresie przyspieszenia planowania przestrzennego Krakowa. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Przypomnę wniosek Grupy Radnych dotyczący przyspieszenia planowania przestrzennego. Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

29 za

brak przeciwnych

8 osób wstrzymało się od głosu

Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Przechodzimy do kolejnego wniosku, to jest ostatni wniosek. Wniosek Pana Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad projektu według druku 351 w sprawie nadania nowego imienia Szkoły Integracyjnej. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

34 za

brak przeciwnych

2 osoby wstrzymały się od głosu

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Stwierdzam, iż Rada przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu według druku 351 w sprawie nadania nowego imienia Szkoły Podstawowej Integracyjnej.

Przechodzimy do kolejnego druku:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o wydruk kto się zgłosił. Rozpoczynamy, pierwszym jestem ja.

Ja tylko, ponieważ mam kilka interpelacji, ale nie będę ich zgłaszał. Chciałem podziękować Krakowskiemu Zarządowi Komunalnemu za sprawne wykonanie prac w zaporze czołgowej, która była na ulicy Pszczelnej, okazało się, że w ciągu dwóch tygodni można zrobić bardzo poważną rzecz, serdecznie dziękuję. Pozostałe interpelacje do protokołu.

Drugi Pan Mirosław Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Mam dzisiaj tylko jedną interpelację, która, w sprawie która pojawiła się wczoraj na Komisji Edukacji, dotyczy to problemu z dzierżawą zajmowanego budynku szkolnego przy ulicy Stanisława ze Skalbmierza 7, chciałbym prosić o wyjaśnienie tej sprawy, tą sprawą się Pani Radna Jantos jeszcze w poprzedniej kadencji zajmowała, ja kulis tej sprawy nie znałem natomiast chętnie chciałbym poznać, że tak powiem kulisy tej sprawy i wyjaśnienia bo sprawa wczoraj na Komisji Edukacji okazała się sprawą, że tak powiem, co najmniej nie jednoznaczną i być może z jakimś podtekstem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Jantos, w kolejności Pan Kosior.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Po pierwsze chciałam z tego miejsca w imieniu Ambasadora Kanady, delegacji kanadyjskiej, która tutaj uczestniczyła bardzo serdecznie podziękować Wydziałowi Współpracy z Zagranicą. Kanadyjczycy wyjechali stąd zachwyceni przyjęciem, jest mi miło to stwierdzić. Dziękuję bardzo i przekazuję po prostu te informacje, to jest jedna sprawa.

A interpelacje, które złożę na piśmie chciałam zasugerować Panu Prezydentowi myślę niezbędność utworzenia podgrupy czy jakiejś komisji czy zespołu ludzi, którzy w Krakowie przy Prezydencie powinni się zajmować współpracą z uczelniami krakowskimi wszystkimi.

W związku z tym sugeruję utworzenie tego typu komisji ponieważ wydaje mi się, że to jest bardzo dobry kierunek istnienia i funkcjonowania miasta jako miasta, które jest przede wszystkim miastem uniwersyteckim. Złożę to oczywiście na piśmie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Bolesław Kosior, przygotuje się Pan Wojciech Hausner.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Ta interpelacja jest tylko dlatego, że mam chyba nie złą pamięć z poprzedniej kadencji. Proszę się przypatrzeć tym zdjęciom, tak wygląda zafundowany przez Gminę Kraków na osiedlu Ruczaj – Zaborze teren rekreacyjny dla dzieci, a teraz przeczytam Państwu interpelację.

Dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej Ruczaj – Zaborze. Proszę Pana Prezydenta o rozeznanie kto dopuścił się do zmarnowania pieniędzy publicznych, które Gmina Kraków przekazała w poprzedniej kadencji Spółdzielni Mieszkaniowej Ruczaj – Zaborze na realizację placu zabaw dla dzieci. Kwota ta według mojej informacji wynosi 80.000 zł. Kto wydał pozwolenie na budowę i czy została przeprowadzona przedtem wizja lokalna. Kto odpowiada za dewastację wybudowanego już placu zabaw. Jakie kroki podejmie Pan Prezydent, aby odzyskać pieniądze, które zostały zmarnowane. Czy ktoś konsultował tę sprawę z mieszkańcami osiedla – mówię to w kontekście tego, że mamy tu uchwałę, która mówi o konsultacji z mieszkańcami, jestem gorącym zwolennikiem tej uchwały. Jest tu wiele jeszcze innych pytań, ale pozostawię sprawę w tym miejscu licząc, że służby Pana Prezydenta wyegzekwują od Spółdzielni Ruczaj – Zaborze zwrot pieniędzy podatnika krakowskiego.

Proszę Państwa żeby dopełnić to. Po co ten teren jest tam potrzebny. Zmniejszono po to żeby wszedł deweloper i dogęścił po prostu teren. Myślę, że tutaj jest duża rola dla służb Pana Prezydenta żeby tą sprawę rozeznac.

Drugą taką trochę też sprawę, która muszę powiedzieć jeszcze jest z przełomu XIX wieku, jest to sprawa dotycząca klubu „Anex”, to jest na ul. Micińskiego 11, jest tam klub, który prowadzi działalność kulturalną i proszę sobie wyobrazić, że nie ma kanalizacji i toalet. Budynek jest własnością Gminy, zarządza nim Zarząd Budynków Komunalnych, w części znajdują się mieszkania prywatne, a w części klub „Anex”, problemem jest brak bieżącej wody i toalety. Kilka lat temu do budynku została doprowadzona woda i kanalizacja, jednak nie doprowadzono jej do klubu. Według mojego rozeznania sprawa rozbija się o kwotę 20.000 zł, taki jest koszt tej operacji. Niestety Zarząd Budynków Komunalnych do tej pory nie był w stanie przeznaczyć na tą inwestycję kwoty nawet o połowę mniejszej. Trudno zaakceptować fakt, że w XXI wieku w instytucji kulturalnej gdzie prowadzi się szeroką działalność nie ma toalety. Proszę Pana Prezydenta o szybką interwencję i wyasygnowanie z rezerwy budżetowej potrzebnej do załatwienia kwoty, daj Boże żeby w tym roku, bo podobnie tam nie jest dużo, myślę, że przez miesiąc dałoby się ten przybytek po prostu wykonać. Gdyby były trudności pomimo ciągłego wzrostu dochodów miasta proponuję umieścić potrzebną kwotę w projekcie budżetu na rok 2008.

Podobną sprawę tylko nie związaną już tutaj z tymi przypadkami jest sprawa dotycząca klubu „Jędrus” na osiedlu Centrum A, dam ją do protokołu, tutaj sprawa jest bardzo złożona bo chodzi to o wspólnoty gdzie gmina ma 50 % udziałów i przeciekający dach, którym po prostu leje się woda do naszej jednostki kulturalnej.

Natomiast mam jeszcze jedną prośbę do Pana Prezydenta w kontekście właśnie tej pisanej interpelacji już troszeczkę wcześniej, zmienił się Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych. Bardzo bym prosił Pana Prezydenta abyśmy my Radni byli informowani – takim dobrym obyczajem być może byłoby tutaj dobrze żeby tutaj z tego miejsca po prostu przedstawić nowego dyrektora czy zastępcy nam Radnym, wtedy też komunikacja będzie łatwiejsza. Dziękuję bardzo.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, cztery minuty cztery sekundy, brawo. Pan Radny Hausner, w kolejności Pani Radna Migacz.

Radny – p. W. Hausner

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Ja tylko interpelacje do protokołu chciałem złożyć.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Migacz bardzo proszę. W kolejności Pani Grażyna Fijałkowska.

Radna – p. K. Migacz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo!

Moja interpelacja dotyczy sprawy miliarda złotych odszkodowań wraz z odsetkami dla Spółki „Fort”. Szanowny Panie Prezydencie, proszę o ustosunkowanie się do dwóch podanych niżej kwestii zgodnie z przyjętą przeze mnie numeracją.

1. Gazeta Polska 26 września 2007 r. podała, że Gminie Kraków grozi bankructwo. Ponad miliard złotych odszkodowania dla „Forte” razem z odsetkami. Jak widać sprawa Motelu „Krak” jest bardzo poważna. Nie rozumiem więc dlaczego nie odpowiada Pan na pytania zawarte w interpelacjach. Cztery tygodnie temu zadałam Panu Prezydentowi między innymi następujące pytanie, cytuję: „W notatce z 13 grudnia 2004 r. podpisanej przez Panią inspektor Urszulę Batko dotyczącej wyceny terenów Motelu „Krak” i czynszu czytamy, cytuję: „według wyceny z sierpnia 2004 r. wartość nieruchomości wynosi 47.297.500 zł. Według uchwały Nr 1330/2002 Zarządu Miasta Krakowa z dnia 5 września 2002 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawnego w przypadku wydzierżawiania nieruchomości zabudowanej na cele komercyjne wynosi 6 % wartości nieruchomości w skali roku. W związku z tym czynsz dzierżawny wynosiłby 2.837.840 zł plus 22 % podatku VAT rocznie to jest miesięcznie 236.487.50 zł plus 22 % podatku VAT to jest brutto 288.514.75 zł. Podkreślenia moje. Koniec cytatu”. Proszę poinformować mnie jaka jest wysokość czynszu naliczana przez miasto spółce „Forte” za bezumowne eksploataowanie terenów Motelu „Krak”, czy dalej rocznie nie całe pół miliona złotych, 37,5 dolarów kwartalnie, zamiast przynajmniej 2.837.840 zł plus 22 % podatku VAT. Proszę odpowiedzieć w jaki sposób odpowiedź na powyższe pytanie może zaszkodzić Gminie i pomóc spółce „Forte”, że Pan Prezydent odmawia odpowiedzi powołując się na procesy z „Forte”.
2. W interpelacji z dnia 29 sierpnia 2007 r. pytanie Nr 3, prosiłam Pana o podanie dat wszystkich procesów ze spółką „Forte” począwszy od 15 grudnia 2004 i ich wyników. W odpowiedzi jaką uzyskałam od Pana brakuje informacji, którą podała Gazeta Polska 26 września 2007 r. W Gazecie Polskiej sprzed dwóch tygodni czytamy, cytuję: „Wiele wskazuje, że „Forte” ma realne szanse wygrać ten proces. Sąd Okręgowy wydał bowiem ostatnio decyzję o wstrzymaniu egzekucji komorniczej związanej z niepłaceniem przez „Forte” dzierżawy za teren. W sentencji Sąd stwierdza, że ewentualne odszkodowanie „Forte” od miasta przewyższa znacznie roszczenia miasta względem tej firmy. Jednocześnie podkreśla, że bardzo uprawdopodobnione jest wygranie procesu o odszkodowanie przez „Forte”. Tym samym nie zapłaconą dzierżawę będzie można potrącić z ewentualnej puli odszkodowawczej. Koniec cytatu”. Panie Prezydencie proszę mi odpowiedzieć czy to Pan

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

wprowadził mnie w błąd w piśmie Nr OR-05.0057-914/19/07 z 7 września 2007 r. zatajając przede mną decyzję Sądu Okręgowego, o której wspomina Gazeta Polska czy też Gazeta Polska uprawia propagandę na rzecz spółki „Forte”. Dziękuję, resztę składam do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Grażyna Fijałkowska bardzo proszę i w kolejności Pani Katarzyna Matusik – Lipiec.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację tylko. Kraków jest jednym z najważniejszych w Polsce węzłów kolejowych. Można stąd dojechać pociągiem do większości miast w Polsce. Oprócz Dworca Głównego znaczącym dworcem jest dworzec Kraków – Płaszów położony we wschodniej części miasta, na którym zatrzymują się pociągi odjeżdżające między innymi do Zakopanego, Tarnowa, Przemyśla, Świnoujścia, Bydgoszczy, Poznania, Gdyni, Warszawy, Łodzi. Tu zatrzymują się również szynobusy wiozące turystów do Wieliczki i Wadowic. Dworzec kolejowy Kraków – Płaszów nie jest wizytówką Krakowa. To obraz nędzy i rozpaczy. W małej poczekalni śpią bezdomni i spacerują gołębie. Podróżny oczekujący na pociąg nie może napić się kawy ani herbaty bo nie ma baru, nie kupi gazety bo nie ma kiosku, nie skorzysta z toalety bo również jej nie ma, nie skorzysta również z taksówki bo postój taksówek został zlikwidowany. Na pewno zastanawia się czy wysiadł w mieście Krakowie czy może w jakiejś podkrakowskiej wsi. Wnioskuje o jak najszybsze podjęcie rozmów z PKP i doprowadzenie do zmiany tego kompromitującego nasze miasto stanu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Matusik – Lipiec.

Radna – p. K. Matusik – Lipiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam zgłosić dzisiaj dwie krótkie interpelacje. Pierwsza dotyczy błędów merytorycznych, które pojawiły się w Informatorze wydanym przez Urząd Miasta Krakowa przy współudziale Biura ds. Ochrony Zdrowia i Wydziału Spraw Społecznych z informacją na 2007/2009. Tak się składa, że ja jestem szczególnie uczulona jako była Przewodnicząca Rady Dzielnicy na kwestie związane z dzielnicami. Na stronach tego Informatora, na stronie 16 i 17 pojawiły się błędne informacje dotyczące dzielnic, Dzielnicę V określono jako Dzielnicę Prądnik Biały, a wszyscy wiemy, znaczy tak mi się wydawało, że wszyscy wiedzą, że ta dzielnica przyjęła nazewnictwo Krowodrza, a z kolei Dzielnicę IV określono jako Dzielnicę Prądnik Czerwony gdzie wiadomo, że tą nazwę przyjęła Dzielnica III. W związku z tym moje pytanie dlaczego w Informatorze miejskim pojawiają się takie błędy – to jest pierwsze pytanie, drugie – w jakim nakładzie ten Informator został wydany i jakie były koszty jego wydania.

Druga interpelacja to jest interpelacja, to jest pytanie do Pana Prezydenta, które dotyczy zadania, które zgłosiłam do budżetu miasta Krakowa, a mianowicie przygotowanie dokumentacji przebudowy ulicy Wybickiego na odcinku pomiędzy skrzyżowaniami ulic Wybickiego – Łokietka i Wybickiego – Stachewicza. Ja już dwukrotnie o to zadanie pytałam, odpowiedzi były

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

takie, że najpierw popełniono błąd wpisując zły zakres zadania, następnie otrzymałam odpowiedź, że przeprowadzono jeden przetarg i realizator zadania czyli dawny Zarząd, Zarząd Dróg, obecnie Zarząd Dróg i Transportu nie wyłonił wykonawcy tego zadania, po prostu nie znalazł firmy, która by się tym zadaniem zajęła, ale zadanie jest wpisane do budżetu i moje pytanie jest takie jakie działania w tej chwili podejmuje jednostka, która odpowiada za realizację tego zadania i czy może w końcu udało się jednak znaleźć wykonawcę tego zadania jeszcze w tym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę wersję pisemną. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pani Marta Patena bardzo proszę, do protokołu, dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Dziękuję Państwu Radnym, bardzo proszę:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

W imieniu Pana Prezydenta rozumiem Pan Prezydent Trzmiel.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Na Sesji XX Rady Miasta Krakowa w dniu 12 września 2007 r. Państwo Radni zgłosili 50 interpelacji i do chwili obecnej udzielono odpowiedzi na wszystkie interpelacje.

Ponadto między Sesjami Rady Miasta Krakowa w dniach 17 i 25 września zgłoszono 5 kolejnych interpelacji i na te interpelacje również udzielono odpowiedzi.

Na Sesji kolejnej XXI w dniu 26 września Państwo Radni zgłosili 40 interpelacji. Statutowy termin udzielania odpowiedzi na interpelacje jest 17 października br., do tej pory udzieliliśmy czy Prezydent udzielił odpowiedzi na 10 interpelacji, pozostałe zostaną udzielone w terminie określonym w Statucie.

Ponadto między Sesjami Rady Miasta Krakowa w dniach 1, 5 oraz 8 października Państwo Radni zgłosili 14 interpelacji, statutowy termin odpowiedzi na te interpelacje upływa 22, 26 oraz 29 października i w tym terminie Państwo otrzymacie odpowiedzi na te interpelacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Prezydentowi. Czy w sprawie udzielanych odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Dziękuję za udzielenie odpowiedzi. Przechodzimy do punktów merytorycznych. Pierwszy punkt dotyczy drugiego czytania projektu w sprawie:

UCHWALENIE „WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I KANALIZACYJNYCH MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI S.A. W KRAKOWIE NA LATA 2007 – 2016

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta informację na temat poprawek, Pan Prezes Langer, bardzo proszę.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – p. R. Langer

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nie zgłoszono do wieloletniego planu poprawek i uprzejmie proszę o uchwalenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych dla wodociągu krakowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Też autopoprawek żadnych nie było. Nie ma. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

ZMIANY IMIENIA MŁODZIEŻOWEGO DOMU KULTURY W KRAKOWIE, OS. NA STOKU 26B

Druk nr 319, jest to drugie czytanie, bardzo proszę i w imieniu Pana Prezydenta, Pan Dyrektor Matuszek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wielce Szanowni Państwo Radni!

Praktycznie rzecz biorąc mogę tylko powtórzyć intencję zapisaną w projekcie uchwały, że dotyczy to zmiany imienia Młodzieżowego Domu Kultury, którym jest Fort 49 „Krzesławice” i chodzi tu o nadanie nazwy własnej temu Ośrodkowi Kultury, którego działalność przeznaczona jest dla młodzieży w Nowej Hucie. Żadnych poprawek ani autopoprawek, nie zostały one wprowadzone zatem bardzo serdecznie proszę o przyjęcie przez Państwa tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk nr 320:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVI/614/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 1 GRUDNIA 2004 R. W SPRAWIE OPŁATY MIEJSCOWEJ /Z PÓŹN. ZM./

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pani Dyrektor Cecylia Wołoch, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Prezydencie!

W imieniu Pana Prezydenta przedkładam do drugiego czytania uchwałę według druku nr 320 w sprawie zmiany uchwały z 1 grudnia 2004 r. w sprawie opłaty miejscowej. Nie wniesiono poprawek do tej uchwały, nie ma również autopoprawki. Dla przypomnienia uchwała dotyczy uzupełnienia załącznika inkasentów opłaty miejscowej czyli podmiotów, które świadczą usługi zakwaterowania w hotelach i kwaterach prywatnych i z tego też tytułu popierają opłatę

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

miejscową. Uzupełnienie tego załącznika pozwoli żeby 23 kolejne nowe podmioty mogły pobierać tą opłatę, która stanowi dochód budżetu Gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie, głosowanie w bloku głosowań.

Druk nr 322 w sprawie:

PRZYSTAPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH ORAZ W SPRAWIE ZMIANY NIEKTÓRYCH INNYCH UCHWAŁ

Jest to drugie czytanie. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor Jaśkiewicz, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 322 był Państwu przedstawiony podczas pierwszego czytania. Do projektu tej uchwały nie wpłynęły żadne poprawki, Prezydent również nie zgłosił autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie, głosowanie w bloku głosowań.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przechodzimy do kolejnego druku:

ZATWIERDZENIE ZMIAN W STATUCIE SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W KRAKOWIE ORAZ WPROWADZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO STATUTU

Jest to druk 344, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta. Czy ktoś w imieniu Pana Prezydenta sprawę ZOZ i statutu ZOZ chce przedstawić? Znaczący proszę ja narzucam tempo ale potem będziemy czekali. Czyli wstrzymujemy ten punkt ze względu na brak osób referujących.

WYRAŻENIE ZGODY WARSZAWSKIEJ FABRYCE PLATERÓW HEFRA S.A. NA UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA ŁYŻECZCE OKOLICZNOŚCIOWEJ

Druk nr 335, drugie czytanie. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta kto z Państwa będzie tą sprawę referował? Zawieszamy ten punkt. Przy trzecim zawieszeniu wstrzymam dzisiejsze posiedzenie.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

**ODWOŁANIE Z PEŁNIENIA FUNKCJI ZASTĘPCY KIEROWNIKA URZĘDU STANU
CYWILNEGO W KRAKOWIE**

Projekt Prezydent, druk nr 347, referuje Pan Dyrektor Olczak, bardzo proszę. Bardzo proszę ekipę Pana Prezydenta o dostosowanie się do dzisiejszego toku Rady bo chcemy, no szybko to skończyć. Bardzo proszę Pan Dyrektor.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego - p. E. Olczak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Treścią tej uchwały jest odwołanie dwóch zastępców Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, jedna z tych osób pracuje już gdzie indziej, dotyczy to Pana Janusza Gawina, nie przedłużył jakby swojego kontraktu z Urzędem Miasta Krakowa, natomiast druga osoba choruje od 2005 roku i została zwolniona w związku z powyższym 24 lipca tego roku. A zatem ponieważ Państwo powołali te osoby do pełnienia funkcji Prezydent Miasta Krakowa zwraca się z prośbą o odwołanie z przyczyn, o których powiedziałem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam Panie Dyrektorze jeśli można rozumiem, że to jest jedna uchwała dotycząca odwołania obydwu osób, rozumiem. Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, która w dniu 9 października jednogłośnie – 6 głosami za, przyjęła pozytywną opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Dziękuję. Kolejny druk:

**ODWOŁANIE WICEPRZEWODNICZĄCEJ KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA
KRAKOWA**

Projekt Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 362, referuje Pani Katarzyna Migacz. Nie widzę osoby referującej. Zawieszam na pięć minut – ogłaszam 5-minutową przerwę kto i w jakiej kolejności będzie referował dzisiejsze punkty. Dziękuję. Porządek obrad zaraz będzie rozniesiony.

PRZERWA /5 minut/

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Wznawiam posiedzenie, proszę Państwa zatrzymaliśmy się na punkcie pt.:

**ODWOŁANIE WICEPRZEWODNICZĄCEJ KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA
KRAKOWA**

Tutaj w imieniu Komisji Rewizyjnej Pani Katarzyna Migacz, potem wrócimy do dwóch punktów, które nie udało się ze względu na nieobecność referujących przeprowadzić, a potem pójdziemy, no dużym skokiem do przodu bo mamy dzisiaj dużo punktów, a chciałbym to szybko skończyć. Także prosilibym szczególnie przedstawicieli Pana Prezydenta o pilnowanie kolejności. Bardzo proszę Pani Katarzyna Migacz, ja tylko powiem odwołanie Wiceprzewodniczącej

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, druk nr 362, jest to projekt Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę o referowanie.

Radna – p. K. Migacz

Szanowni Państwo!

W pierwszym czytaniu chciałam przedstawić motywy mojej rezygnacji. Moja rezygnacja jest konsekwencją odmowy podpisania projektu zlecenia opinii prawnej przygotowanego przez Radnego Krzysztofa Sułowskiego i przegłosowanego przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna popierając projekt Radnego Sułowskiego nie dołożyła starań aby odpowiedzieć na pytania Pana Golenia autora skargi przedstawione na posiedzeniu komisji 26 września 2007 r. Przebieg posiedzenia Komisji Rewizyjnej zawarty jest w protokole z posiedzenia. Uważam, że pytania Pana Golenia są istotne dla wyjaśnienia sprawy 26 września 2007 r., w drugiej części posiedzenia Komisji Rewizyjnej poprosiłam Radnego Krzysztofa Sułowskiego o ustosunkowanie się do pytań Pana Golenia w terminie do 10 dni. Odpowiedzi nie otrzymałam.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo Pani Katarzyno. Bardzo proszę Państwa Radnych o nie przeszkadzanie dzisiaj występującym na trybunie. Jeszcze mam proszę do Pana Pawła. Dziękuję bardzo, dziękuję i bardzo proszę.

Radna – p. K. Migacz

Dziękuję. W obecnej sytuacji nie mogę podpisać projektu zlecenia przygotowanego przez Radnego Krzysztofa Sułowskiego gdyż projekt nie posiada opisu procedury doboru niezależnej Kancelarii Prawnej. Może się zdarzyć tak, że to urzędnicy Pana Prezydenta Miasta będą wskazywać kancelarię. Pan Bogusław Goleń w swym piśmie z 26 września proponował, cytując: „Nieśmiało postuluję by wprowadzić następujące kryterium niezależności Kancelaria Prawna spoza Krakowa, która w przeciagu ostatnich trzech lat nie prowadziła dla miasta, albo przeciw miastu żadnych spraw”. Koniec cytatu. Projekt nie zawiera żadnych wskazówek dotyczących materiału dowodowego w sprawie Motelu „Kraak” nad, którym miałyby pracować odpowiednio dobrana Kancelaria Prawna. Projekt zawiera pytania o charakterze zbyt otwartym i mało skonkretyzowanym. W rozwinięciu niniejszego punktu należy zaznaczyć, że wada pytań przedstawionych przez Radnego Sułowskiego nie tkwi w zakresie pytań, bo jest on bardzo szeroki ale w zbytnej ich ogólnikowości. Pytanie numer dwa projektu Radnego Sułowskiego brzmi, cytując: „Proszę przedstawić ocenę. Z punktu widzenia interesów Gminy Miejskiej Kraków działań podejmowanych przez Prezydenta Jacka Majchrowskiego w powyższej sprawie w latach 2002-2007”. Koniec cytatu. W tak sformułowanym pytaniu można zawrzeć wszystkie kwestie poruszone w piśmie Pana Golenia. Sprawa przyrzeczenia kredytowego z 1996 roku ma odniesienie do kadencji Prezydenta Majchrowskiego, a więc do lat 2002-2007 i w związku z tym może być także zawarta w pytaniu numeru dwa projektu Radnego Sułowskiego. Jak powszechnie wiadomo choćby z publikacji Gazety Polskiej z 26 września 2007 r. Gminie Kraków grozi w procesie ze Spółką „Forte” ponad miliard złotych z tytułu odszkodowania i odsetek. W świetle zgromadzonej wiedzy można stwierdzić, że Pan Prezydent Majchrowski reprezentujący miasto między innymi w procesie o odszkodowania miał obowiązek podjąć kroki mające na celu unieważnienie umowy z 1997 roku. Pytanie numer dwa zawarte w projekcie Radnego Sułowskiego uważam za dobre i jestem przekonana, że powinno znaleźć się w zleceniu gdyż pytanie o charakterze otwartym daje możliwość wypowiedzenia się Kancelarii Prawnej w

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

sprawach, które nie zostały poruszone w pytaniach szczegółowych. Zasadnicza wada projektu Radnego Sułowskiego leży w braku pytań szczegółowych, poza pytaniem numer 1 w zasadzie ich nie ma. Tutaj dodam, że pytanie numer jeden brzmi, cytuję: „Czy w obecnej sytuacji faktycznej i prawnej za zasadny z punktu widzenia interesu miasta należy uznać wniosek o upadłość Spółki „Forte”. Koniec cytatu. Brak pytań szczegółowych pozostawia Kancelarii Prawnej zbyt dużą arbitralność w zakresie pomijania ważnych dla sprawy problemów. Zachowanie Radnego Krzysztofa Sułowskiego, który w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej odmówił przyjęcia pisma zawierającego moją prośbę o ustosunkowania się do pytań i propozycji Pana Golenia budzi wiele wątpliwości. Uważam, że pytania i propozycje Pana Golenia powinny być jeśli nieuwzględnione to przynajmniej rozważone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To jest wniosek Komisji Rewizyjnej. Nie ma tutaj żadnych opinii. Otwieram dyskusję. Pan Radny Sułowski bardzo proszę.

Radny – p. Sułowski

Ja chciałem tylko w trybie sprostowania stwierdzić, że to nie były pytania moje jak stwierdziła Pani Radna Migacz tylko pytania zostały przygotowane przez zespół kontrolny i zostały na posiedzeniu zespołu przyjęte, w tym Pani Migacz też głosowała za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Z tym, że formalnie to nie jest Panie Krzysztofie dla sprostowania bo gdyby pan miał głos i pani Migacz nie zrozumiała to wtedy jest głos dla sprostowania. To była normalna wypowiedź do protokołu. Zwał, jak zwał ważne, że pan wyjaśnił tą sprawę. Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie. Bardzo proszę Państwa Radnych, a w szczególności szefów klubów o podjęcie działań w celu ustalenia wyboru nowego przewodniczącego, bo to jest kluczowa sprawa Rada Miasta Krakowa nie powinna mieć Komisji Rewizyjnej bez przewodniczącego bo de facto potem wtedy nie może działać. To tyle. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie, głosowanie w bloku głosowań. I wracamy do punktów, dotyczących – punktów, co do których nie było referentów:

ZATWIERDZENIE ZMIAN W STATUCIE SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W KRAKOWIE ORAZ WPROWADZENIA TEKSTU JEDNOLITEGO STATUTU

Bardzo proszę Pan Dyrektor Bohosiewicz rozumiem, będzie się kajał.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. A. Bohosiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja rozpocznę może od tego, że chcę się przeprosić i wytłumaczyć tak się stało, że w tym samym momencie odbywała się konferencja przed marszem „Amazonek” ważną imprezą, która się będzie odbywała w sobotę, byli dziennikarze, no i chcieliśmy po prostu wpłynąć na krakowian, szczególnie na krakowianki żeby były i się badały. Jeszcze raz bardzo serdecznie przepraszam. Natomiast wracając do druku, otóż Szanowni Państwo przedmiotem procedowania jest druk nr

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

334 według, którego procedowane są zatwierdzenie zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego. Pragnę poinformować, że termin ostatecznych wszystkich poprawek upłynął 7 października i do tego terminu nie wpłynęła żadna poprawka, stąd można wnioskować, że ten tekst uzyskał pozytywny wydźwięk. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Radwan-Ballada. Ja tylko powiem, że Rada Miasta poległa w starciu z Amazonkami ale to nie wstyd polec w takim starciu, także żeby tak było zawsze. Bardzo proszę Pani Radna Radwan-Ballada.

Radna – p. M. Radwan-Ballada

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Wysoka Rado!

Komisja Zdrowia i Profilaktyki, oraz Uzdrowskowa Rady Miasta Krakowa na posiedzeniu w dzisiejszym dniu 8 głosami, czyli jednomyślnie projekt ten poparała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny zaległy druk:

**WYRAŻENIE ZGODY WARSZAWSKIEJ FABRYCE PLATERÓW HEFRA S.A. NA
UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA
NA ŁYŻECZCE OKOLICZNOŚCIOWEJ**

Druk nr 335, bardzo proszę Anna Pacanowska, bardzo proszę.

Pracownik Biura Promocji Marketingu Miasta – p. A. Pacanowska

Dzień dobry Państwu!

Ja bardzo przepraszam w imieniu Pani Dyrektor Helbin ona niestety jest na zewnątrz Magistratu ma ważne spotkanie i nie mogła przed Państwem tutaj zreferować tego wniosku. To jest drugie czytanie, pomiędzy pierwszym, a drugim czytaniem nie wpłynęły żadne autopoprawki i poprawki. Bardzo proszę Szanowną Radę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy drugie czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku, druk nr 356:

**BUDOWA POMNIKÓW UPAMIĘTNIAJĄCYCH POSTACIE: ROTMISTRZA
WITOLDA PILECKIEGO, KAROLINY LANCKOROŃSKIEJ, GEN. STANISŁAWA
MACZKA, HENRYKA SIENKIEWICZA, GEN. LEOPOLDA OKULICKIEGO, ŚW.
MAKSYMILIANA MARII KOLBEGO**

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Bardzo proszę druk nr 356, projekt Komisji Głównej, Pan Przewodniczący Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Państwo oczywiście otrzymali druki ja tylko pozwolę sobie samo uzasadnienie przedłożyć. Henryk Jordan, który od 1881 roku pełnił funkcję Radcy Miasta Krakowa na posiedzeniu Rady Miejskiej 26 marca 1886 roku przedstawił projekt urządzenia ogrodu, gier i zabaw ruchowych dla dzieci i młodzieży. Koszt związane z założeniem parku, Jordan zobowiązał się pokryć z własnych środków. Był to okres zaboru austriackiego, dlatego Jordan jako gorący patriota, społecznik i mający na uwadze wszechstronne wychowanie młodzieży zbudował w parku za własne środki 44 popiersia sławnych Polaków, przy których nauczał młodzież historii. Aktualnie w parku znajduje się tylko 26 oryginalnych popiersi ponieważ pozostałe zostały zniszczone w czasie okupacji hitlerowskiej. W 1998 roku z okazji 110-rocznicy utworzenia parku Kazimierz Cholewa, który za dewizę w swojej aktywności na tym polu przyjął koncepcję pełnej kontynuacji idei jordanowskich wystąpił z inicjatywą uzupełnienia parkowej galerii Polaków rzeźbiarskimi portretami wielkich postaci XX wieku. Na przestrzeni lat od 1998 roku do 2007 roku powstało w parku 11 pomników wielkich postaci tworzących współczesną historię Polski. Polska XX wieku to dwie potworne wojny odzyskanie i wtórna utrata niepodległości to okres wielkiej próby dla całego narodu, to wreszcie czas narodzin Polski nowoczesnej i nowoczesnego społeczeństwa obywatelskiego, to także czasy wybitnych mężów stanu, męczenników i bohaterów, artystów i uczonych rozślawiających imię Polski we wszystkich dziedzinach ludzkiej aktywności. Prezes Towarzystwa Parku im. Henryka Jordana, Kazimierz Cholewa będąc świadom, że nie w stanie swoją działalnością objąć ich wszystkich oddając im największy hołd zamierza w miarę możliwości kontynuować rozpoczęte dzieło i wnioskuje obudowę 6 kolejnych pomników upamiętniających: rotmistrza Witolda Pileckiego, Karolinę Lancokorońską, gen. Stanisława Maczka, Henryka Sienkiewicza, gen. Leopolda Okulickiego, św. Maksymiliana Marię Kolbego. Ja mam Państwu zaszczyt przedstawić projekt uchwały Grupy Radnych, Komisji Głównej, stosowne podpisy zostały złożone, bardzo proszę Państwa Radnych o pozytywne zagłosowanie za tym projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Jest to projekt Komisji Głównej, w tej sprawie nie mamy opinii żadnych komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałabym zapytać, pewnie Pana Cholewę bo będzie najlepiej wiedział, które pomniki zostały zniszczone, jakich Polaków przy których Jordan nauczał młodzież historii, bo zostało ich zniszczone 18? Drugie pytanie mam takie czy wśród tych 11, które już stoją są jakieś, które zostały zniszczone w tych 18, czy zupełnie nowe według jakiejś innej koncepcji, czyli nie kontynuacji idei jordanowskich i czy te, które mają wejść 2, 4, 6 nowe pomniki czy mieszczą się też w tych 18 zniszczonych przez wojnę, czy nie? Dziękuję.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W imieniu wnioskodawców Pan Radny Rachwał, bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

No, tak się składa, że Pan Kazimierz Cholewa, który odpowiedziałby kompetentnie po prostu z przyczyn osobistych musiał opuścić salę i w związku z tym ja nie jestem w stanie tu odpowiedzieć, także bardzo mi przykro ale mogę się tylko zobowiązać Panie Przewodniczący, że Pani Radna otrzyma w krótkim, stosownym czasie po prostu odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję. Nie widzę innych głosów. Proszę Państwa w związku ze złożeniem wniosku o odstąpienie od drugiego czytania określam termin składania autopoprawek na dziś, na godzinę 11,30, ostateczny termin zgłaszania poprawek, dziś na godzinę 12,00. Będziemy to głosowali, jeżeli nie przejdzie wniosek o odstąpienie będziemy ustalali inny wniosek. To tyle. I teraz przechodzimy do pierwszych czytań. Proszę Państwa jeszcze uwaga organizacyjna, mamy kilkanaście uchwał pierwszych czytań podejrzewam, że będzie to trwało około godziny, potem będzie krótka przerwa rzędu 15, 30 minut, na którym też będę prosił o spotkania komisji, w szczególności Komisji Rewizyjnej w celu wyboru kandydata przewodniczącego, a potem odbędą się głosowania. Ja Państwo widzicie dzisiaj to dość szybko idzie w związku z tym prosiłbym w szczególności szefów klubów o pilnowanie żebyśmy przy głosowaniach, no mieli jakiegokolwiek quorum. Przechodzimy do druków w pierwszym czytaniu, pierwszy dotyczy druku 339:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. RZEPAKOWEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, bardzo proszę Pani Dyrektor - proszę się przedstawić do mikrofonu żeby było wszystko wiadomo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Anna Trembecka Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenie zgody na zbycie w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Nowej Hucie przy ul. Rzepakowej stanowiącej działkę nr 305, o powierzchni 5.769 m², obręb 36, Nowa Huta. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

zagospodarowania przestrzennego terenu Przylasek Rusiecki przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest w części północnowschodniej pod tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne, w części południowozachodniej pod tereny upraw rolnych. Nieruchomość jest własnością Gminy, nie była przejęta w trybie przepisów o wywłaszczeniu z tego względu nie mają do niej zastosowania przepisy dotyczące zwrotów nieruchomości. Została przejęta na rzecz Skarbu Państwa w zamian za rentę rolniczą. Nieruchomość posiada kształt zbliżony do trapezu o wymiarach 40 metrów na około 150, sąsiedztwo stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze rozproszonym, od strony wschodniej nieruchomość graniczy z ul. Rzepakową. Rzeczoznawca majątkowy określił wartość przedmiotowej nieruchomości na kwotę 208.720 zł. Z uwagi na położenie sąsiedniej nieruchomości brak jest przesłanek uzasadniających pozostawienie nieruchomości w zasobie miasta. Z tego względu Pan Prezydent przedkłada Wysokiej Radzie projekt uchwały z prośbą o jej przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która w dniu 25 września głosując 7 za, brak przeciw, brak wstrzymujących się przyjęła taką pozytywną opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja tylko krótkie pytanie o lokalizację tej nieruchomości, czy bliżej Igołomskiej, czy bliżej zbiornika Przylasku Rusieckiego. Dziękuję. Jak to miejsce jest?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce z Państwa Radnych zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Bardzo proszę Panią Dyrektora o czujną odpowiedź na to czujne pytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Jest ten teren położony, no wiadomo w Przylasku Rusieckim między Igołomską, a bardziej w kierunku południowym od Igołomskiej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, że w ramach konsultacji zostanie powiedziane gdzie to jest. Czy coś jeszcze? To było w zasadzie jedyne pytanie. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie, ustalam termin składania autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek, 18 października, godzina 15,00.

Przechodzimy dalej:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIII/734/01 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11 LIPCA 2001 ROKU W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD UDZIELANIA DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE GMINY I POWIATU, REALIZOWANE W PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH NA TERENIE MIASTA KRAKOWA PRZEZ OSOBY PRAWNE LUB FIZYCZNE /Z PÓŹN. ZM./

Druk nr 343, bardzo proszę Pan Dyrektor Matuszek

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 343 w zasadzie dotyczy zmiany już funkcjonującej od 2001 roku uchwały Rady Miasta w sprawie zasad udzielania dotacji. Otóż pojawiają się takie przypadki, co w uzasadnieniu zostało opisane jak przypadek konieczności powołania do życia Katolickiego Centrum Edukacyjnego Caritas Archidiecezji Krakowskiej, który to organ prowadzący od 1 września założył szkołę, trzy szkoły niesamorządowe ale działające jako szkoły publiczne, Katolicką Szkołę Podstawową, Gimnazjum oraz Liceum Ogólnokształcące im. Św. Rodziny z Nazaretu. Nowelizacja uchwały z 2001 roku polega przede wszystkim na tym i właściwie wyłącznie na tym aby te podmioty, które chcą założyć szkoły i udzielenie zezwolenia na założenie szkoły otrzymują po 30 września jak to jest zapisane w uchwale z 2001 roku mogły otrzymywać dotacje od 1 września danego roku szkolnego. To co jest w uzasadnieniu jest pewnym precedensem natomiast zapis w nowelizacji uchwały dotyczy ogólnie takiego stanu rzeczy aby można było w ten sposób dotować szkoły niesamorządowe. Równocześnie z prezentowanym drukiem 343 bardzo serdecznie proszę o odbycie drugiego czytania na dzisiejszej sesji aby można było wypłacać już dotacje po uprawomocnieniu się podjętej uchwały przez Szanowną Radę Miasta Krakowa, organowi prowadzącemu jakim jest Caritas Archidiecezji Krakowskiej. Stosowne podpisy zostały zebrane. Ja Panu Przewodniczącemu chciałem jeszcze wręczyć podpisy dotyczące drugiego czytania. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy wniosek o odstąpienie od drugiego czytania. Proszę Państwa w tej sprawie mamy opinię Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej, która 10 października głosując 7 za, brak przeciw, brak wstrzymujących się przyjęła pozytywną opinię w tej sprawie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Matusik.

Radna – p. K. Lipiec – Matusik

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko chciałam powiedzieć o tym, że dzisiejsze odstąpienie jeśli Rada wyrazi zgodę od drugiego czytania i przyjęcie tego projektu uchwały pozwoli na funkcjonowanie szkoły, która – zespołu szkół w zasadzie bo jest to i Szkoła Podstawowa i Gimnazjum i Liceum Ogólnokształcące, szkoły o której dużo na tej sali już była mowa, o której dużo mówiło się też w klasie, to jest inicjatywa rodziców, uczniów szkoły, która przestała funkcjonować, a ta nowelizacja, czy też zmiana regulaminu pozwoli na to by szkoła, która złożyła wniosek po 30 września tego roku mogła otrzymać dotacje i mogła funkcjonować przy wsparciu samorządu w roku bieżącym. Ja chciałam tylko prosić z tej mównicy Państwa Radnych by przyjęli Państwo ten wniosek o odstąpienie w dniu dzisiejszym od drugiego czytania i przyjęli całość uchwały umożliwiając tym samym funkcjonowanie Katolickiego Centrum Edukacyjnego, które będzie prowadzić te trzy wspomniane przeze mnie wyżej szkoły. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie. W związku ze złożeniem wniosku o odstąpienie

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

od drugiego czytania ustaliam termin składania autopoprawek, dziś na godzinę 11,45, ostateczny termin zgłaszania poprawek, dziś na godzinę 12,00.

Kolejny druk 345:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BROWAR LUBICZ”

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pan Prezydent Bujakowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Browar Lubicz”. Ten plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje powierzchnię 2 hektary, 23 ary, został przygotowany siłami Biura Planowania Przestrzennego. Plan został opracowany w wyniku realizacji wniosku Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wniosku, który został sformułowany w listopadzie 2005 roku. Prezydent Miasta Krakowa w pełni podzielał zasadność przystąpienia do opracowania tego planu ponieważ przystąpienie i plan po realizacji przystąpienia daje szansę kompleksowego określenia sposobu zagospodarowania tego terenu. Z chwilą gdy nastąpiła zmiana własności tego terenu rozpoczął się moment, czy nastąpił moment, w którym możliwe było przystąpienie do rewitalizacji tego poprzemysłowego terenu i to rewitalizacji dokonywanej w sposób kompleksowy. Zatem ten zasadniczy cel przyświecał komisji, Prezydentowi i Radzie Miasta Krakowa wtedy gdy 1 marca 2006 r. została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nastąpiło ogłoszenie o sporządzeniu planu, to ogłoszenie miało miejsce w Dzienniku Polskim, został określony termin składania wniosków, w tym okresie te wnioski mogły wpływać wpłynął tylko jeden wniosek właściciela tego terenu, inwestora, który to wniosek został uwzględniony z zastrzeżeniem. W kolejnych etapach został przygotowany projekt planu przysłany do uzgodnień i opiniowania. Projekt planu uzyskał wymaganą ustawą pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Projekt również był opiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. W okresie od 1 czerwca do 3 lipca tego roku projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu. W tym okresie również odbyła się dyskusja publiczna, miało to miejsce 15 czerwca 2007 roku. Zostały złożone trzy uwagi w okresie gdy projekt planu był wyłożony i był określony termin do składania uwag, te trzy uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta. Sposób rozpatrzenia znajdują Państwo w załączniku do uchwały i zostanie to jeszcze w dalszej części prezentacji omówione.

Proszę Państwa! Wysoka Rado!

Procedura planistyczna, która jest przewidziana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została wypełniona, projekt planu jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a zatem zostały spełnione wymogi merytoryczne i formalne wobec czego wnoszę aby Wysoka Rada zechciała uchwalić ten plan. Dziękuję bardzo.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. W tej sprawie mamy opinię Komisji Planowania Przestrzennego. A przepraszam bardzo jeszcze w sprawach szczegółowych pani, bardzo proszę. Rozumiem, że jeszcze jako druga część wystąpienia Pana Prezydenta, bardzo proszę Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

W uzupełnieniu informacji przekazanych przez Pana Prezydenta chciałabym dopowiedzieć jeszcze kilka słów, otóż podstawowym celem tego planu było rozpoczęcie procesu rewitalizacji obszaru przemysłowego położonego w samym centrum miasta, a więc w bardzo lokalizacji trudnej ale ważnej. Wprowadzenie tam nowych funkcji mieszkalnych i funkcji usługowych odpowiedniej do tego miejsca również było możliwe tylko poprzez ustanowienie prawa miejscowego. Ten niewielki plan obejmujący niewiele ponad 2 hektary terenu ma bardzo szczegółowe ustalenia, szczegółowo uzgadniane w procesie obligatoryjnych uzgodnień z wieloma służbami ale przede wszystkim z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dlatego, że jak powiedziałam głównym celem tego planu była rewitalizacja tego obszaru, na którym znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków i część z nich musi pozostać w stanie, no niezmienionym prawie, że, część może podlegać pewnym przekształceniom natomiast cały obszar objęty jest ochroną konserwatorską jako zespół zabudowy historycznej. Z tego też względu ustalenia tego planu mają odpowiednią szczegółowość. W trakcie wyłożenia planu wpłynęły trzy uwagi, z których część została uwzględniona przez Pana Prezydenta i wprowadzenia do ustaleń planu ponieważ było to tylko trzy uwagi postaram się je bardzo krótko omówić. Pierwsza uwaga składająca się z czterech części była przedstawiona przez pełnomocników właścicieli tego terenu, przez architektów, którzy zajmują się projektowaniem w tym obszarze zespołu zabudowy i dotyczyły wprowadzenia funkcji mieszkaniowej w dwóch obiektach historycznych oraz dopuszczenia określonych przekształceń w budynkach również historycznych i te uwagi w ramach uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem i w zakresie jak i te uzgodnienia dopuścili, zostały wprowadzone częściowo do ustaleń planu uzgodniony przez Pana Prezydenta i prośba o ustalenie wysokości od ul. Strzeleckiej została w całości również po uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem uwzględniona, natomiast tylko częściowo mogły zostać uwzględnione uwagi dotyczące zabudowy położonej w głębi działki. Również i to było przedmiotem szczegółowych ustaleń ze służbami konserwatorskimi. Uwaga druga została przedstawiona przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, zawierała trzy uwagi dotyczące ilości miejsc parkingowych. I pierwsza część tej uwagi mówiąca o ustaleniu jednego miejsca parkingowego na jedno mieszkanie zostało uwzględnione przez Pana Prezydenta i taki zapis znalazł się w planie, natomiast jako nieuzasadnioną Pan Prezydent uznał propozycję wprowadzenia podwyższenia ilości miejsc parkingowych w stosunku do powierzchni użytkowej lokali usługowych i w stosunku do ilości zatrudnionych. Wskaźniki te są określone w studium i studium w strefie śródmiejskiej określa maksymalne ilości miejsc parkingowych w stosunku do powierzchni użytkowej, bądź w ogóle do powierzchni zabudowanej i z uwagi na to, że tereny te położone są w strefie ograniczonego użytku ruchu i ograniczonej funkcji komunikacyjnej nie powinny być przekraczane. Taka jest polityka przestrzenna miasta w zakresie obsługi komunikacyjnej centrum miasta. Z uwagi na położenie tego terenu, który jest bardzo trudny w obsłudze komunikacyjnej ale równocześnie jest bardzo dostępny środkami

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

transportu publicznego ta część uwagi złożonej przez komisję nie została uwzględniona przez Pana Prezydenta. Uwaga numer trzecia została złożona przez osobę prywatną i dotyczyła większości spraw dość ogólnych i tutaj osoba składająca uwagę postulowała jakby w ogóle zmianę charakteru, przyszłego charakteru tego kwartału zabudowy i wniosowała o przeznaczenie go na usługi kultury, usługi muzealne. Ta część tych uwag została nieuwzględniona przez Pana Prezydenta natomiast szczegółowa uwaga dotycząca rozwiązań komunikacyjnych została wprowadzona do ustaleń planu. Tym sposobem te uwagi, które były podczas wyłożenia planu wniesione i mogły zostać uwzględnione w ramach obowiązującej polityki przestrzennej i w ramach zasad planowania przestrzennego zostały uwzględnione, pozostałe zostaną Państwu przedstawione do głosowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Bardzo proszę w imieniu Komisji Planowania Przestrzennego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Państwo!

Komisja zaopiniowała pozytywnie ten plan ja tylko powiem, że się bardzo się, że on dość szybko poszedł w sensie procedur ponieważ po półtora roku od przystąpienia go uchwalamy. Natomiast opinia jest z dwoma poprawkami dotyczącymi ilość miejsc parkingowych. Otóż nie sposób, znaczy rozumiem z założenia polityki transportowej zakładający, że ogranicza się liczbę miejsc parkingowych po to żeby mieszkańcami nie przyjeżdżali samochodami do centrum, ale założenie, że 5 % osób pracujących w tym centrum, w tym „Browarze Lubicz” będzie mogło zaparkować samochód na jego terenie to jest założeniem daleko oderwanym od rzeczywistości, stąd ta poprawka podnosząca do 15 miejsc na 100 zatrudnionych, tutaj te de facto znaczy, że 15 % osób, które przyjadą do pracy samochodem będą mogły zaparkować na terenie „Browaru Lubicz”, ta poprawka i poprawka podnosząca ilość miejsc na mieszkanie i ilość miejsc na mieszkanie i ilość miejsc na tysiąc metrów powierzchni użytkowej wynika z bardzo prostej przyczyny, no po prostu wystarcza się przejść i zobaczyć jak wyglądają okoliczne uliczki, które są absolutnie zastawiane samochodami przez cały dzień i wprowadzanie tam usług dających możliwość i zatrudnienia i korzystania z tego co one będą proponowały oznacza jeszcze większe natężenie ruchu samochodowego bo nie ukrywajmy, że osoby, które mają samochody raczej korzystają z samochodu, a nie z tramwaju, czy zatłoczonego autobusu i stąd te poprawki. One zostaną zgłoszone w momencie kiedy zostanie wyznaczony termin zgłaszania poprawek. Ja rozmawiałem z inwestorem i zakładając dzisiejsze założenia planu te poprawki mieszczą, znaczy ilość, suma, liczba miejsc parkingowych na terenie tego planu da się zmieścić w parkingach podziemnych i nadziemnych, jest tylko do rozpatrzenia kwestia liczby miejsc parkingowych na mieszkanie ze względu na to, że powierzchnię można podzielić różne na różną ilość mieszkań zakładając, że cena mieszkania będzie bardzo wysoka bo nie idąca w tysiące euro za metr, to zostaje tylko do rozpatrzenia jak zapisać minimalną liczbę miejsc parkingowych na terenie tego planu. Przy czym ja tak jak mówiłem rozmawiałem z inwestorem on w pełni akceptuje te poprawki zresztą akceptował już je w czasie dyskusji publicznej podczas, której byłem obecny ja, pracownicy Biura i tylko i wyłącznie przedstawiciele inwestora. Dziękuję bardzo.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To była opinia Komisji Planowania bardzo obszerna i merytoryczna. Kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam tylko jedno krótkie pytanie szacunkowy koszt wykonania tego planu? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Do głosu? Bardzo proszę druga osoba do głosu Pana Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Już jako radny z tej części miasta gdzie mieści się „Browar” rodziny Getrów, chciałem powiedzieć tylko jedną rzecz, że na tym planie moim zdaniem najważniejsza jest następująca rzecz on musi zagwarantować, oni i plan i uzgodnienia konserwatorskie muszą gwarantować ciągłość historyczną dziedzictwa tego miejsca, stąd kluczowe są zapisy dotyczące wyglądu i estetyki tych części nabudowywanych i przebudowywanych i moim zdaniem to jest najważniejsza sprawa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor Jaśkiewicz.. Rozumiem, że to było konkretne pytanie Pana Radnego Pietrusa i odpowiedź też może być konkretna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Może odpowiem jeszcze na kwestię dotyczącą parkingów. Tak jak powiedziałam wskaźniki, które są ustalone w tej chwili w planie są zgodne z zapisami studium, czyli zgodnie z polityką transportową miasta, zgodną z zasadą ograniczenia ruchu samochodów w obszarze centrum miasta i w wypadku obsługi transportowej dla usług, no uznaliśmy, że nie ma uzasadnienia podwyższania tych wskaźników i w zupełności wystarczy to co jest zapisane w planie. A więc niezależnie od zgodności ze studium bliższa analiza wykazuje, że nie ma uzasadnienia ich podwyższania. Natomiast rzecz oczywiście jest do decyzji Państwa. Natomiast szacunkowy koszt planu to pytanie już zostało nam przedstawione podczas posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego w poniedziałek ja oczywiście tłumaczyłam, że w przypadku planów sporządzanych w opracowywanych w Biurze Planowania Przestrzennego szalenie trudno jest dokładnie oszacować koszt wszystkich prac, które tam zostały wykonane przez pracowników Biura oraz łatwiej w stosunku do osób, które pracowały na nasze zlecenie ponieważ musimy, no w jakiś szacunkowy sposób wydzielić te prace, które dotyczyły tylko tego planu spośród bardzo wielu innych prac, które prowadzili projektanci, pracownicy Biura. W procedurze sporządzania planu bierze udział bardzo wielu specjalistów, w bardzo różnorodnej formie. W związku z tym przygotowujemy taką odpowiedź i taką informację dla Państwa na następne posiedzenie komisji i na następną sesję. Dziękuję.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w tej sprawie stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie. Ustalam zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, określam termin wprowadzenia autopoprawek 16 października, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, do godziny 15,00. Jeszcze chciałem na chwilę wrócić do poprzedniego punktu bo tam było pewne zamieszanie otóż w sprawie druku nr 343 ja cofam stwierdzenie dotyczące odstąpienia od drugiego czytania bo my ten druk będziemy ponownie wprowadzać do porządku obrad w bloku głosować stąd terminy poprawek i autopoprawek są te, które podałem natomiast jakby w innym trybie będziemy to obradować.

Przechodzimy do kolejnego druku:

ZMIANA UCHWAŁY NR XVII/207/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 CZERWCA 2007 R. W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 147 W KRAKOWIE, ZMIANY UCHWAŁY NR XVII/208/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 CZERWCA 2007 R. W SPRAWIE ZMIANY DOTYCHCZASOWEGO IMIENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 89 W KRAKOWIE OS. PIASTÓW 34A, ORAZ ZMIANY UCHWAŁY XVII/210/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 CZERWCA 2007 R. W SPRAWIE NADANIA IMIENIA SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 133, UL. M. WRONY 115

Druk Nr 346, bardzo proszę Pan Dyrektor Matuszek, Strasznie nazwa jest – nie wiem czy Państwo nie możecie tego w inny sposób nazywać tych uchwał? Tym razem nie, ale innym razem też, o już na bezdechu jesteśmy.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Matuszek

Panie Przewodniczący w związku z tym ja już nie będę powtarzał tego co Pan Przewodniczący przeczytał wyjaśnię w czym jest sprawa. Otóż wymienione przez Pana Przewodniczącego uchwały podjęte wszystkie 27 czerwca 2007 r. przez Radę Miasta Krakowa zawierały informacje w ostatnim z paragrafów, że wchodząc w życie z dniem podjęcia. Została to zakwestionowane przez radców prawnych Wojewody stąd pojawił się ten jeden projekt uchwały kumulujący trzy uchwały zawierające błędne brzmienie ostatniego z paragrafów, które tym projektem według druku nr 346 zmienia się treść tychże zapisów na to, że uchwała wchodzi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego oczywiście z mocą obowiązującą stosownie do każdej z tych trzech uchwał. To uchybienie w ten sposób próbujemy naprawić, przepraszamy za kłopot, bardzo prosimy Państwa o przyjęcie tego projektu uchwały, który rzeczywiście jest bardzo długim tytułem obarczony, staramy się zawsze jak najkrócej te uchwały Panie Przewodniczący nazywać niestety niejednokrotnie nazwy szkół są dosyć długie, czy placówek również z adresami stąd się bierze ten problem. Staramy się naprawę robić to jak najkrócej. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przeżyjemy, damy sobie radę. Proszę Państwa w tej sprawie mamy opinię Edukacji i Kultury Fizycznej, która w dniu 9 października pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały głosując: 6 za, brak przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu określam termin wprowadzania

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, godzina 15,00.

Proszę Państwa:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVIII/672/96 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 30 GRUDNIA 1996 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA TYTUŁU MECENASA KULTURY KRAKOWA /Z PÓŹN. ZM./

Druk nr 352, pierwsze czytanie. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta o przedstawienie, Pan Dyrektor Dziedzic, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. S. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zmiana uchwały dotyczy pewnych zmian proceduralnych, a także wynikających ze zmiany statusu organizacyjnego Miasta Krakowa. Tytuł Mecenasa Kultury przyznawany jest corocznie w drodze konkursu ustanowionego decyzją Rady Miasta Krakowa w dniu 30 grudnia 1996 r. Ideą konkursu jest wyróżnienie sponsorów, osób fizycznych i podmiotów gospodarczych. Tytuły Mecenasa Kultury Krakowa przyznaje corocznie Prezydent Miasta Krakowa na wniosek komisji zwanym Bractwem Mecenatu Kultury Krakowa. Przedkładane zmiany w uchwale dotyczą zmiany liczby tytułów Mecenasa Kultury Krakowa z sześciu do trzech pozostawiając jednocześnie Bractwu możliwość w wyjątkowych, w uzasadnionych sytuacjach wnioskowania do Prezydenta o przyznanie czwartej statuetki na przykład ja jakąś niekonwencjonalne działanie w zakresie sponsoringu. W każdej z trzech kategorii Bractwo zdecydowało wybierać corocznie do trzech nominowanych spośród, których będą później wyłaniani laureaci, zmieniać brzmienie pełnej nazwy kategorii najwyższego wkładu finansowego. Uznaje się, że wkład finansowy w sensie kwotowym powinien być proporcjonalny do możliwości danej firmy i w związku z tym proponuje się wprowadzenie kryterium najwyższego wkładu liczonego nie w kwotach bezwzględnych ale w stosunku do możliwości gospodarczych, w przeciwnym wypadku mniejsze instytucje nigdy nie będą mogły uzyskać tej statuetki. Wprowadza się zapis o zawieszeniu na rok członkostwa w Bractwie Mecenatu Kultury przedstawiciela laureatów konkursu z lat ubiegłych, kiedy firma, która jest przedstawicielem ubiega się ponownie o tytuł Mecenata ze względu na to, że taka osoba powinna być wyłączona, dotąd ona po prostu nie uczestniczyła, wychodziła na przykład w czasie głosowania. Wprowadza się zapis, iż w przypadku kategorii działań na rzecz ochrony zabytków prace konserwatorskie powinny być zakończone w roku, za który jest przyznawany tytuł, bo tylko zakończenie prac umożliwia na pełną ocenę działań przez służby konserwatorskie. W związku z wspomnianymi przeze mnie zmianami strukturalno-organizacyjnymi w Urzędzie Miasta Krakowa proponuje się wprowadzenie zmiany w określeniach jego przedstawicieli w wymienionym składzie Bractwa na przykład zamiast Wydział Edukacji i Kultury, Wydział Urzędu Miasta Krakowa właściwy dla spraw kultury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii komisji. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła stosowne pierwsze czytanie i zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu określłam termin

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

wprowadzenia autopoprawek 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, godzina 15,00.

Proszę Państwa kolejny druk nr 353:

WYRAŻENIE ZGODY STOWARZYSZENIU LOTNIKÓW POLSKI POŁUDNIOWEJ IM. MJR PIL. KAROLA PNIKA D-CY 308 KRAKOWSKIEGO DYWIZJONU MYŚLIWSKIEGO Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE AL. JANA PAWŁA II 39, NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA SZTANDARZE STOWARZYSZENIA

Bardzo proszę Pani Anna Pacanowska, bardzo proszę.

Pracownik Biura Promocji Marketingu Miasta – p. A. Pacanowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja w imieniu Pana Prezydenta przedkładam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Stowarzyszenia Lotników Polski Południowej im. mjr pil. Karola Pniaka d-cy 306 Krakowskiego Dywizjonu Myśliwskiego na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze stowarzyszenia. Stowarzyszenie wnioskuję o udzielenie zgody na użycie herbu Miasta Krakowa na sztandarze, którego projekt oparty jest na wzorze sztandaru sił powietrznych i opracowany w oparciu o ustawę z dnia 19 lutego 2003 r. o znakach sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej stosownie do kulturowanej przez stowarzyszenie tradycji oraz celów i zapisów statutowych stowarzyszenia. Nadrzędnymi celami zgodnie ze statutem stowarzyszenia jest integrowanie społeczności środowiska lotników w kraju i zagranicą, kultywowanie tradycji i obyczajów lotników polskich oraz rozwój lotnictwa polskiego i jego kadr. W związku z powyższym przedkładam w imieniu Pana Prezydenta Szanownej Radzie projekt z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy opinii Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy pierwsze czytanie i zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego projektu:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODDANIE W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NA 99 LAT W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ TEATRU IM. JULIUSZA SŁOWACKIEGO W KRAKOWIE NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH PRZY UL. RAJSKIEJ I UL. SZUJSKIEGO WRAZ Z PRZENIESIENIEM PRAWA WŁASNOŚCI BUDYNKÓW NA NICH USYTUOWANYCH ORAZ UDZIELENIA 90 % BONIFIKATY OD USTALONYCH: PIERWSZEJ OPŁATY ORAZ OPŁAT ROCZNYCH Z TYTUŁU ODDANIA PRZEDMIOTOWYCH NIERUCHOMOŚCI W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE

Druk nr 354, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pani Dyrektor.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zbycia, oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy będącej działkami nr 5/3 o powierzchni 31 metrów, nr 6/4 o powierzchni 77 metrów, nr 6/10 o powierzchni 270 metrów, oraz 6/12 o powierzchni 102 m² na Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie oraz udzielenia 90 % bonifikaty od pierwszej opłaty oraz opłaty rocznych. Projekt przewiduje również wyrażenie zgody na sprzedaż budynków usytuowanych na przedmiotowych działkach wraz z odstąpieniem od pobrania za nie ceny z uwagi na fakt, że zostały wniesione ze środków własnych teatru. Nieruchomości gruntowe o łącznej powierzchni 488 m² położone są przy ul. Rajskiej i Szujskiego w obrębie 61 Śródmieście. Teatr im. Juliusza Słowackiego wystąpił z wnioskiem o oddanie przedmiotowej nieruchomości w użytkowanie wieczyste wraz z zastosowaniem 90 % bonifikaty zarówno od pierwszej opłaty jak i opłat rocznych. Teatr uzasadniał wniosek faktem, iż zamierza na przedmiotowym terenie urządzić Małopolski Ogród Sztuki w Krakowie. Na terenie Małopolskiego Ogrodu Sztuki w Krakowie znajdować się będzie mediateka ze zbiorami multimedialnymi książek, muzyki oraz centrum informacyjnym co będzie stanowiło uzupełnienie oferty Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej. Ponadto planuje się urządzenie nowoczesnej sali teatralno-koncertowej, kameralnej sali kinowej oraz sal konferencyjno-seminaryjnych. Planowane jest również urządzenie pomieszczeń w celu terapii poprzez sztukę. Działka 6/4 wraz z działką 6/10 stanowią w części funkcję drogi dojazdowej i placu manewrowego, na pozostałej części są zabudowane częścią budynku należącego do teatru. W budynku tym na parterze znajdują się pomieszczenia garażowe i warsztatowe, na I piętrze pomieszczenia biurowe teatru. Działka 5/3 o powierzchni 31 metrów zabudowana jest klatką schodową stanowiącą część budynku należącego do teatru przy ul. Rajskiej 12. Pozostała działka 6/12 o kształcie wydłużonego prostokąta jest usytuowana między ścianą oficyny, a zabudowaną działką nr 6/9. Jeżeli chodzi o wartość budynków została ona określona przez rzeczoznawcę majątkowe i tak na działce 5/3 znajdujące się schody określono na 18.400 zł, na ręce 6/10 część budynku na kwotę 81.664 zł niemniej w związku z faktem, iż zostały wybudowane ze środków teatru istnieją okoliczności uzasadniające odstąpienie od pobrania ceny sprzedaży. Łączna cena gruntu została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę netto 581.683 zł. Nieruchomości te w nieobowiązującym planie zagospodarowania były przeznaczone pod usługi publiczne. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy posiadają funkcję mieszkaniowo-usługową. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami art. 37 ust. 2 pkt 3 istnieje możliwość zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości na rzecz podmiotów, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową. Ponadto zgodnie z art. 73 ust. 3 na rzecz wyżej wymienionych podmiotów istnieje możliwość ustalenia bonifikaty od pierwszej opłaty oraz opłat rocznych po wyrażeniu zgody przez Radę. Wysokość pierwszej opłaty wynosi 145.420 zł. W przypadku zastosowania bonifikaty wysokość pierwszej opłaty będzie wynosić 14.542 zł netto doliczając VAT będzie to kwota 17.741 zł. Z kolei wysokość opłat rocznych, które dla tego typu działalności wynoszą 3/10 % rocznie wynosi przy zastosowaniu bonifikaty 212,90 zł. Uwzględniając fakt, iż zbycie przedmiotowych nieruchomości na rzecz Teatru im. Juliusza Słowackiego umożliwi zrealizowanie na tym terenie inwestycji Małopolskiego Ogrodu Sztuki, Pan Prezydent przedstawia Państwu projekt uchwały z prośbą o jej pozytywne przyjęcie. Dziękuję bardzo.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w tej sprawie mamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która w dniu 9 października, głosując 8 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy pierwsze czytanie, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu ustalając termin składania autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 października, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego druku:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH WŁĄCZENIA TERENÓW ZIELONYCH PRZY PLACU INWALIDÓW W KRAKOWIE DO PARKU KRAKOWSKIEGO

Projekt Przewodniczącego. Nie ma Pana Przewodniczącego, nie ma kto referować. Nie, w ogóle nie znam tematu.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH NADANIA STATUSU PARKU MIEJSKIEGO CIĄGOWI SPACEROWEMU MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA ORAZ ZNIESIENIA NAZWY UL. MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA

Jest to projekt Przewodniczący Rady Miasta, druk nr 332, pierwsze czytanie. Pan Przewodniczący, czy ktoś w imieniu? Zawieszamy ten punkt. Bardzo proszę Biuro Rady o pomoc w zorganizowaniu osób referujących bo za chwilę będzie koniec sesji, a będziemy musieli czekać na osoby, tak jak zresztą się to przy poprzednich rzeczach zdarzyło. Przechodzimy do kolejnego druku:

WZNIESIENIE POMNIKA „ZBIGNIEWA HERBERTA”

Projekt Grupy Radnych, druk nr 341. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Bolesław Kosior.

Radny- p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Postać jest tak znana, że chyba nie potrzebuję tutaj mówić jedyną rzeczą, którą powinienem uzupełnić bo kilka osób mnie pytało czy Zbigniew Herbert był związany z Krakowem. Tak – między innymi studiował na Uniwersytecie, w latach okupacji, później przez Armię Sowiecką uciekł z powrotem do Lwowa. Myślę, że nie powinienem więcej na ten temat mówić, dostępne są materiały natomiast uważam, że ten pomnik powinien się znaleźć w Krakowie, nie tylko ja ale oczywiście myślę, że wszyscy z tego względu, że ta postać jest związana z tym właśnie okresem, którą teraz my również przeżywamy to jest okres odzyskania niepodległości polskiej. Dziękuję bardzo.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii komisji natomiast mamy opinię Pana Prezydenta. Bardzo proszę Pana Dyrektora Dziedzica o przedstawienie opinii Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. S. Dziedzic

Uprzejmie dziękuję.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Opinia nr 65/2007 zacytuje zasadniczą część „Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wzniesienia pomnika Zbigniewa Herberta zgłoszonym przez Grupę Radnych druk nr 341, a negatywnie w kwestii jego lokalizacji na Małym Rynku”. Uzasadnienie. Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały umożliwiający wzniesienia pomnika ku czci jednego z najwybitniejszych polskich poetów Zbigniewa Herberta, zaproponowana lokalizacja pomnika na Małym Rynku jest nietrafna zarówno ze względu na fakt zrealizowania z okazji 750-lecia lokacji Krakowa na prawie magdeburskim nowej aranżacji Małego Rynku wypełniającej ideowy i funkcjonalne założenia placu miejskiego jako miejsca organizacji imprez i wydarzeń kulturalnych na Małym Rynku. W związku z odstąpieniem od realizacji pomnika Bolesława Wstydliwego usytuowany został stosownie do nowych funkcji placu monument w postaci płyty epitafijnej Księcia Bolesława wzorowanej na matejkowskiej płycie z Kościoła Ojców Franciszkanów. W tej sytuacji warto rozważyć inną lokalizację pomnika, najlepiej w ścisłym centrum Krakowa, bądź wobec wzniesienia w 2006 roku popiersia Zbigniewa Herberta w Parku Jordana stworzenie tzw. pomnika rozproszonego, na które złożyłoby się kilka tablic z fragmentami utworów wybitnego poety usytuowanych na elewacjach obiektów biograficznie bądź funkcjonalnie związanych z osobą i twórczością tego poety.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że dostaniemy tą opinię, będzie rozesłana, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. W tej sprawie nie mamy opinii komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Kocurek, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kocurek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem wyrazić swój sprzeciw wobec tego projektu, znaczy uważam, że – zresztą po raz kolejny to powtarzać, że budowie pomników to nie jest – znaczy nie jest czas na budowanie pomników, mamy do zbudowania mnóstwo dróg, estakad, mostów, itd. itd., a budowanie kolejnego pomnika dla - oczywiście tak szacowna postać jaką był Zbigniew Herbert, natomiast uważam to za stratę pieniędzy i uważam, że lepszym rozwiązaniem byłoby może na przykład nazwanie jakiejś estakady, albo węzła drogowego z nazwiskiem, a zresztą już jest, ale możemy również umieścić tablicę ku czci Zbigniewa Herberta, natomiast jestem absolutnie przeciwny temu aby powstawał tego rodzaju. Także na pewno będą poprawki w tej sprawie żeby to nie był pomnik tylko tablica, jest to zdecydowanie tańsze i zresztą już pojawiają się kontrowersje ponieważ Pan Dyrektor Dziedzic tutaj nadmienił o tym, że lokalizacja jaką Państwo Radni zaproponowali czyli Mały Rynek jest niestosowną, zresztą zgadzam się całkowicie z tym także dużo lepiej by było żeby to był zwykła tablica, a nie pomnik za grube pieniądze, za które moglibyśmy wyremontować szkoły, tudzież coś zbudować bo tego miasto od nas bardziej potrzebuje, a nie żeby Rada Miasta stawia sobie pomniki, żeby ktoś potem o tym pamiętał bo tak

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

naprawdę nie po to mnie wybierano do tej Rady abym stawiał pomniki tylko żebym budował drogi, naprawiał szkoły i inne rodzaju tego robił, a nie akurat pomniki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny bardzo proszę.

Radny – p. W. Hausner

Oczywiście zawsze będzie lepszy czas żeby co innego budować jest taka intencja, natomiast chciałem zwrócić uwagę, że ta uchwała nie rozstrzyga o tym kto finansuje budowę pomnika, bo jak wszyscy wiedzą procedura jest taka, że niezależnie od tego zakres z czyjej inicjatywy, za czyje pieniądze jest pomnik jakkolwiek stawiany to i tak musi być decyzja Rady Miasta o jego lokalizacji i na razie ta uchwała tylko to rozstrzyga. Jeżeli to jest problem to myślę, że znajdzie się grono zacnych ludzi, którzy byliby gotowi taki pomnik sfinansować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. W imieniu wnioskodawców bardzo proszę Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może nie dopowiedziałem jedną rzecz, oczywiście tutaj Pan Radny Kocurek może mieć takie zdanie jakie ma zresztą to zdanie już wyartykułował na posiedzeniu Komisji Kultury tylko jedna osoba sprzeciwiła się temu, natomiast Komisja Kultury, no zwróciła się do Pana Prezydenta z wnioskiem właśnie o zabezpieczenie pieniędzy w 2008 roku w budżecie na ten pomnik. Natomiast rzeczą tutaj dyskusyjną jest w tej chwili czy tam jest płyta i dlatego nie można postawić pomnika, czy popiersie w parku Jordana, tutaj odpowiadam pani dyrektor, że jest bardzo dużo popiersi w Parku Jordana, które mają pomniki w Krakowie, możemy przytoczyć tutaj wiele, nie będę się rozwijał. Natomiast rzeczą istotną rzeczywiście jest tutaj i jako też członek Komisji Kultury jest żeby jednak w sposób po prostu godny, tak jak i w wielkiej rodzinie jak Zbigniew Herbert w miejscach szczególnych tego miasta umieszczać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W związku z tym stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 października godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 października, godzina 15,00.

Przechodzimy do wcześniejszych punktów zawieszonych, punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
DOTYCZĄCYCH WŁĄCZENIA TERENÓW ZIELONYCH PRZY PLACU
INWALIDÓW W KRAKOWIE DO PARKU KRAKOWSKIEGO**

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Klimowicz.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radny – p. P. Klimowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, że odłożył mój punkt ponieważ byłem przez moment nieobecny także też przepraszam Państwa Radnych, że nie mogłem w wyznaczonym terminie się tutaj wstawić. Pragnę Państwu Radnym przedstawić projekt mojego autorstwa chodzi o teren, który należy do Placu Inwalidów, a tak naprawdę jest terenem zielonym, który powinien należeć do Parku Krakowskiego. Chciałem tylko powiedzieć, że bardzo przepraszam za pomyłkę pisarską nie przy „palcu” tylko przy „Placu Inwalidów w Krakowie” w tytule projektu uchwały. I jeszcze tylko jedno zdanie Rada Dzielnicy V zleciła opracowanie projektu rewaloryzacji, czy też rewaloryzacji Parku Krakowskiego, który właśnie uwzględnia ten teren należący aktualnie do Placu Inwalidów, a dobrze by było aby to stanowiło całość z Parkiem Krakowskim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego, która w dniu 9 października w głosowaniu 6 za, 2 osoby wstrzymały się, brak osób przeciwnych przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, godzina 15,00.

Przechodzimy do kolejnego druku:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH NADANIA STATUSU PARKU MIEJSKIEGO CIĄGOWI SPACEROWEMU MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA ORAZ ZNIESIENIA NAZWY UL. MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA

Bardzo proszę Państwa Radnych i nie tylko z tamtej strony o przesunięcie do foyer, Państwa Radnych z mojego klubu, bardzo proszę. Bez nazwisk może Panie Przewodniczący ale już wiedzą o co chodzi. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Klimowicz.

Radny – p. P. Klimowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o poparcie tego projektu uchwały, tak naprawdę dowiedziałem się nie tak dawno, kilka miesięcy temu, że park Młynówka Królewska, który funkcjonuje w świadomości mieszkańców Krakowa takiego statusu nie posiada. Trwają prace z tego co wiem nad wytyczeniem granic parku, toczą się prace remontowe, natomiast uważam, że ten projekt uchwały zdyscyplinuje służby podległe Panu Prezydentowi do tego aby park Młynówka Królewska był również pod względem formalnym istniejącym parkiem. I przy tej okazji również chciałbym aby skończyć z pewną funkcją mianowicie trudno, aby w parku była ulica Młynówka Królewska, przy tej ulicy są zameldowane zdaje się dwie osoby, natomiast nie znam parku aby posiadam ulicę, więc myślę, że jest to projekt uchwały, który z jednej strony zobowiązuje do zintensyfikowania działań, a z drugiej strony pewne niedociągnięcia po prostu niweluje czyli znosi nazwę ulicy Młynówka Królewska. Dziękuję bardzo.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy opinię Komisji Planowania Przestrzennego, która 24 września w głosowaniu 8 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Wojciech Hausner, bardzo proszę.

Radny – p. W. Hausner

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Jak gdyby ta uchwała, ktoś mógłby zadać pytanie po co uchwała kierunkowa skoro coś się tam dzieje natomiast moje przygoda z parkiem i z ul. Młynówka Królewska pokazuje, że jest ona chyba niezbędna. Jakby nie wchodząc głęboko i daleko w historię całej sytuacji chciałem tylko porównać, żeby jak gdyby dodać dodatkową argumentację, a może zwrócić uwagę na pewne procedury, które są realizowane. Dwa dokumenty, jeden to jest odpowiedź na moją interpelację w sprawie utworzenia parku Młynówka Królewska, odpowiedź jest z 17 lipca i drugie opinia Pana Prezydenta z 8 października 2007 r. Z tych dwóch dokumentów wygląda jedno, że ktoś chyba w Urzędzie Miasta Krakowa nie panuje nad tym co jest realizowane na tym terenie, albo odpowiedzi na interpelacje są traktowane, co pewnie inni koledzy też mogliby przywołać inne przykłady traktowane jako zło konieczne. Nakładając informację z tych dwóch dokumentów wynika rzecz następująca, że do zrealizowana zostały dwa odcinki parku czyli od Rudawy do ul. Zakłiki z Mydlnik i potem do ul. Filtrowej, a cała reszta jest w zasadzie już realizowana. Z kolei opinii Pana Prezydenta wynika, że jest zrealizowanych kilka innych odcinków, o niektórych odcinkach tego parku się w ogóle nie mówi mimo, że one są robione bo chociażby w tej chwili trwają prace między ul. Filtrową, a Armii Krajowej w ogóle się nie mówi o tym co już jest zrobione między ul. Młodej Polski, a Podchorążych tak samo nie podnosi się odcinka od ulicy Grottegra do Al. Trzech Wieszców. Także sytuacja jest w ogóle dziwaczna i wydaje mi się, że w tym kontekście ta uchwała kierunkowa dla Prezydenta Miasta Krakowa jest jak najbardziej słuszna i zasadna i cieszę się, że w ostateczności Prezydent w swojej opinii, że ponieważ już te dwa hektary zostały przekroczone to park można powołać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, godzina 15,00. Zbigniew Herbert już był.

NAZWA ESTAKADY IM. GENERAŁA PILOTA MATEUSZA IŻYCKIEGO

Projekt Grupy Radnych, druk nr 342, bardzo proszę w imieniu wnioskodawców – Generał Iżycki – bardzo proszę Pan Radny Kosior Bolesław.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o estakadę, no uzasadnienie nie będę czytał natomiast zgadzam się tutaj jeżeli chodzi o sprawy – z opinią Pana Prezydenta i składam druk, jako autopoprawkę, który pozwolę sobie przeczytać. Projektodawcy przyjmuję jako autopoprawkę wagi zawarte w uzasadnieniu opinii Prezydenta Urzędu Miasta Krakowa nr 63/2007 z dnia 4.10.2007 r. Gdyby były jakieś

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

pytanie do mnie, czy do wnioskodawców to służę swoją osobą. Oczywiście te poprawki są – tutaj pomyłka jest – powinny być Al. Grota-Roweckiego a nie ulica, prawie kosmetyka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli rozumiem, że autopoprawką Państwo przyjmujecie, dokładnie. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. W tej sprawie mamy opinię Prezydenta,, która właśnie jest pozytywna ale tam daje pewne uwagi i one zostały autopoprawką przyjęte. Czy ktoś z Państwa w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie. Ustaliam termin składania autopoprawek na 16 października, ostateczny termin składania poprawek na 18 października, godzina 18,00.

NAZWA ESTAKADY IMIENIA JACKA KACZMARSKIEGO

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, przepraszam w imieniu wnioskodawców Pan Paweł Sularz. Nie widzę. Zawieszamy ten punkt. Przechodzimy do kolejnego druku:

PROCEDURY UCHWALANIA BUDŻETU, SZCZEGÓŁOWOŚCI PROJEKTU UCHWAŁY BUDŻETOWEJ, RODZAJU I SZCZEGÓŁOWOŚCI MATERIAŁÓW INFORMACYJNYCH TOWARZYSZĄCYCH PROJEKTOWI BUDŻETU

Druk nr 358, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor Okarmus.

P.O. Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Pana Prezydenta przedkładałam druk projektu uchwały Rady w sprawie procedury uchwalania budżetu, szczegółowości projektu uchwały budżetowej, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Proponowana w tej formie uchwała budżetowa będzie spełniać wymogi prawne oraz pozwoli na ujednoczenie przygotowanych corocznie objaśnień umożliwiającymi porównanie danych w roku planowanym i poprzednim. W stosunku do poprzedniej uchwały w sprawie procedury uchwały uchwalania budżetu nastąpiły następujące zmiany zmieniono w harmonogramie uchwalania budżetu Miasta Krakowa zmieniono zapis przekazywanie Radzie autopoprawki Prezydenta Miasta, obecnie w przygotowanym projekcie Pana Prezydenta brzmi ten zapis następująco do 22 grudnia Prezydent Miasta przekazuje Radzie Miasta autopoprawkę Prezydenta Miasta. W poprzedniej obowiązującej uchwale Rady Miasta zapis był ten rozszerzony o przekazanie Radzie Miasta autopoprawka Prezydenta Miasta wynikającej z poprawek radnych lub zewnętrznych okoliczności uwarunkowanych przepisami prawami, czy też decyzjami instytucji zewnętrznych i opracowanie do głosowania pozostałych zgłoszonych zbilansowanych poprawek, nie przyjętych w autopoprawce Prezydenta. Następną sprawą, która po raz pierwszy pojawia się w uchwale dotyczącej procedury uchwalania budżetu jest to propozycja zbilansowanych poprawek projektu budżetu Miasta, jest to załącznik nr 5 tak, aby sprawnie przebiegała procedura głosowania jeśli chodzi o poprawki, jest wzór przygotowany zbilansowanych poprawek ze wskazaniem źródła pozyskiwania środków i rozpisaniem w jakiej szczegółowości ma być pokazane to źródło pozyskiwania środków. Dziękuję.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy, a w zasadzie nie mamy opinii Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która w dniu wczorajszym nie zajęła stanowiska. Otwieram dyskusję

Ponieważ sobie ja zabrać głos ponieważ wczoraj zabierałem. Proszę Państwa z jednej strony uważam, że duży plus, że Państwo dajecie instruktaż dotyczący zasad zbilansowania poprawek do budżetu i za to dziękujemy, bo myślę, że to czytelnie będzie pokazywało co jest zbilansowane, a co nie i w jaki sposób. Natomiast nie mogę się zgodzić co do głównej zmiany tej uchwały, a mianowicie tego aby pozbawić de facto Rady stanowienie jeśli chodzi o sprawy budżetu. Otóż wprowadzenie w sprawie ostatecznej autopoprawki Prezydenta składanej po terminie składania poprawek przez Radnych, możliwości wprowadzenia dowolnej autopoprawki przez Prezydenta nie tylko wynikającej z poprawek Radnych i tych zmian zewnętrznych powoduje, że my głosując ostateczną wersję budżetu tak naprawdę nie wiemy nad czym głosujemy ponieważ Pan Prezydent w ostatniej chwili zgodnie z tą procedurą może de facto znaczną część budżetu, a także nasze poprawki wywrócić. Stąd będę wnioskował o utrzymanie starego zapisu i będę Państwa prosił Radnych o to, aby ten stary zapis utrzymać ponieważ on daje Radzie wgląd i prawo decydowania de facto w budżecie, to jest sprawa pierwsza. Sprawa druga terminy. Otóż proszę Państwa ja już jestem radnym, strach mówić, którą kadencję ale to jest mój 10, nie, chyba jeszcze dalej 11 rok bycia radnym jeszcze mi się nie zdarzyło poza chyba dwoma latami żebyśmy się zmieścili w tych terminach, które tu były podawane, które wynikają de facto z ustawy ale obawiam się, że szczególnie te terminy dotyczące decyzji Komisji Budżetowej i ostatecznego przygotowania poprawek będą musiały być w jakiś sposób poprzesuwane. Myślę, że w jakiś sposób drastyczny bo też nie chodzi o to żeby przesuwać to ale proszę wziąć pod uwagę, że my 22 grudnia, czyli dzień przed Wigilią dostajemy przez Prezydenta autopoprawkę, a do 31 grudnia czyli ze świętami włącznie mamy to przegłosować co oznacza trochę mało realne działanie. I ostatnia sprawa walczę też od 11 lat, 6 lat mi się udawało, odkąd przyszedł Pan Prezydent Majchrowski uważa, że sprawy spółek komunalnych nie powinny być elementem informacji o budżecie na rok przyszły myślę, że znajdziemy rozwiązanie, które spowoduje, że takie informacje o planach spółek na lata następne w projekcie budżetu się znajdują, bo przypomnę spółki to jest drugi budżet i drugi portfel inwestycyjny Krakowa. To tyle. Ja w tej sprawie w stosownym terminie poprawki, mam nadzieję, że Państwo Radni przychylicie do nich. To tyle, głos z mojej strony.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor? Nie, no dziękuję, jeżeli nie trzeba to dziękuję bardzo. W takim razie nie, jeżeli była jakaś istotna sprawa. Stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie. Ustalam termin składania autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października, godzina 15,00. Ja nie będę wymuszał bo dzisiaj tak szybko idzie, że chętnie bym sobie z kimś tu pogadał. Wszyscy kleją plakaty, właśnie i to jest jakiś pomysł.

Przechodzimy do kolejnego druku:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2007 /DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW, ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 801, 852, 854 I 926, ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 801, 854 I 900 ORAZ W GMINNYM I POWIATOWYM FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ/

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Projekt Prezydenta według druku 359, bardzo proszę teraz Pani Dyrektor już teraz w pełnej krasie, bardzo proszę.

P.O. Dyrektora Wydziału Budżetu – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uchwała według druku nr 359 zawiera następujące zmiany zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 20 tysięcy w związku z przyznaniem środków z PFRON na dofinansowanie zadania inwestycyjnego modernizacja Domu Pomocy Społecznej na prace związane z wymianą windy, następnie zwiększenie planu dochodów po przeprowadzeniu szczegółowej analizy wykonania planu dochodów za III kwartały dokonuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 27.650.000 zł w tym z podatku od spadku i darowizn oraz podatku dochodowego od osób fizycznych. Następnie zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 1 milion 35 tys. zł jest to w zadaniach, pierwsze zadanie budowa hali sportowej dla Klubu Sportowego „Cracovia” przy Al. Foscha z przeznaczeniem na przeprowadzenie konkursu architektonicznego na koncepcję hali sportowej, kwota 35 tysięcy oraz system informatyczny Urzędu Miasta Krakowa w związku z koniecznością właściwego przygotowania infrastruktury Urzędu do wdrażania podpisu elektronicznego. Związane jest to z wymianą części urządzeń oraz modernizacją, wdrożeniem nowej wersji programowania kwota milion złotych. Następnie zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 26.300.000, w tym w zadaniu związanym z obsługą zintegrowanego systemu teleinformatycznego z przeznaczeniem na zawarcie umów asysty technicznej i konserwacji z dostawcami rozwiązań w celu zapewnienia ciągłości pracy systemu oraz polepszenia jakości i szybkości obsługi mieszkańców kwota milion złotych. W dziedzinie oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej z przeznaczeniem na wynagrodzenie i pochodne od wynagrodzeń kwota 25 milionów złotych, oraz na wykonanie remontu kaplicy Domu Pomocy Społecznej przy ul. Helclów kwota 30 tysięcy złotych. Uchwała zawiera przeniesienia między działami w ramach wydatków bieżących jest to w ramach budżetu placówek dokonuje się zmian między działem 801, a 854 na kwotę 148.600 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na odprawy emerytalne w placówkach oświatowych oraz pokrycia wydatków za centralne ogrzewanie, wodę, energię elektryczną oraz gaz. Uchwała zawiera również zmiana treści ekonomicznej wydatków przeniesienie planu wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne jest to kwota 60.400 zł w ramach zadań, w którym Rada Miasta Krakowa powierzyła kompetencje decyzje jest 16.000 zł, w zadaniu utrzymanie elementów systemu odwadniania, zaopatrzenie magazynu przeciwpowodziowego kwota 44.400 zł oraz przeniesienie z planu wydatków inwestycyjnych zadanie budowa oświetlenia na terenie Dzielnicy IV na wydatki bieżące również w ramach zadań, które Rada Miasta Krakowa powierzyła kompetencje decyzyjne dzielnicom, kwota 35.500. Uchwała zawiera zmiany w ramach planu wydatków inwestycyjnych zmniejszenia zadania w wyniku oszczędności po rozstrzygniętych przetargach w zadaniach przebudowa ul. Ugorek kwota 10.000 zł, adaptacja Fortu 50 Prokocim na muzeum przyrodnicze kwota 26.800 zł. Powyższe kwoty przeznacza się na zwiększenie w zadaniach przebudowy uli. Gdyńskiej na opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego na przebudowę ulicy wraz z infrastrukturą kwota 10.000 zł oraz zdanie Fort nr 51 Rajska i nr 52 Łapianka kwota 26.800, na opracowanie projektu rozbiórki tych fortów. Następnie zmiany dotyczą zmian w wyniku rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. zmiany dotyczą zwiększenia planu dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych. Następnie zmiany, zmiany wydatków związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na przeprowadzenie przetargów na opracowanie

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

projektów budowlanych, wykonawczych zwiększa się środki w zadaniach przebudowa ul. Gdańskiej, ul. Tabaczej, Dolnomłyńskiej, Poleskiej, Strumyk, Narciarskiej i Wysockiej, przebudowa ul. Glinik, przebudowa ul. Sawy-Calińskiego. W związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na przeprowadzenie konkursu architektonicznego na koncepcję hali sportowej dla Klubu Sportowego „Cracovia” przy ul. Foscha oraz wypłatę nagród konkursowych. Zmniejszenie środków w ramach programu budowa i przebudowa ulic lokalnych na nowe zadania wprowadzone do budżetu, są to zadania wskazane przez Dzielnicę oraz cel zwiększenie środków w zadaniu budowa Urzędu Stanu Cywilnego przy ul. Dobrego Pasterza 116 wraz z przeniesieniem Archiwum na ul. Załącze 3, w związku z przygotowaniem materiałów umożliwiających przeprowadzenie procedury przetargowej i podpisanie umowy na projekt budowlany w celu realizacji tego zadania. Projekt uchwały zawiera również zmiany w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dokonuje się zwiększenia przychodów z tytułu opłat i kary za usuwanie i niszczenie zieleni i powyższe środki przeznacza się na zwiększenie wydatków bieżących z zadaniami z zakresu edukacji ekologicznej. Zwiększenie wydatków bieżących w zadaniami z zakresu urządzanie i rozwoju terenów zielonych służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej. Zwiększenie wydatków inwestycyjnych w zadaniami służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych w zadaniu z zakresu urządzania terenów zielonych, w tym parków gminnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy opinię Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej, która w dniu 9 października pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały głosując 8 za, brak przeciwnych i brak wstrzymujących się i to jest jedna opinia. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbylibyśmy pierwsze czytanie. Ustalę termin wprowadzania autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 października, godzina 18,00.

Kolejny druk budżetowy:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2007 /DOTYCZY ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 900 i 921 – ZADANIA PRIORYTETOWE DZIELNIC/

Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie projektu.

P.O. Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała według druku nr 360 zawiera zmiany dotyczące zadań priorytetowych dzielnic i są to zmiany zgodnie z podjętymi uchwałami przez Rady Dzielnic, są dwie zmiany klasyfikacji budżetowej i zakresu rzeczowego bez zmiany jednostki realizującej, są to zmiany w Dzielnicach: III i XV oraz trzy zmiany klasyfikacji budżetowej i zakresu rzeczowego oraz jednostki realizującej Dzielnic: IX, XII i Dzielnic XVII. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 października godzina 15,00.

Proszę Państwa mamy zaległą sprawę estakady im. Jacka Kaczmarskiego, bardzo proszę Pan Paweł Sularz, który się tutaj był i kręcił. Jest. Bardzo proszę.

NAZWA ESTAKADY IM. JACKA KACZMARSKIEGO

To mamy zaległą sprawę.

Radny – p. P. Sularz

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Króciutko. Zaproponowałem nazwanie estakady, która jest planowana przez Gminę Kraków, ma zostać ona wybudowana w ciągu ul. Powstańców Wielkopolskich i Nowohuckiej, w druku uściśliłem tą lokalizację. Pierwotnie zakładaliśmy, że estakada przy Rondzie Polsadu będzie nosiła imię Jacka Kaczmarskiego, takie też był wniosek Rady Dzielnicy III niemniej jednak pojawił się pomysł złożony przez środowisko kombatanckie aby nadać wspomnianej estakadzie im. Iżyckiego. W związku z powyższym pomysł ten wycofałem ale uznałem, że warto honorować Jacka Kaczmarskiego stąd zaproponowałem aby poeta ten, twórca patronował estakadzie, która jest planowana i która będzie przeznaczona do realizacji w przyszłym roku. Myślę, że nie ma sensu przybliżać postaci Jacka Kaczmarskiego, wszyscy doskonale wiemy, iż twórca ten piórem bardzo wyraźnie odwoływał się do pewnego uniwersu, nie tylko estetycznego ale także etycznego, wcześniej mówiliśmy o Zbigniewie Herbercie, Jacek Kaczmarski jest wielkim uczniem Zbigniewa Herberta, ślady w jego poezji są widoczne stąd też warto ażeby tego twórcę uhonorować w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I mury runą. Dziękuję bardzo Panu Radnemu. W tej sprawie rozumiem została złożona także autopoprawka, mamy opinię prawną Pana Prezydenta, który zgłosił pewne uwagi i z tego co widzę zostało to przyjęte autopoprawką rozdaną zresztą w Państwu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 16 października, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 października, godzina 15,00.

I przechodzimy proszę Państwa do ostatniego punktu merytorycznego, po którym będzie przerwa, potem będzie wprowadzenie do drugiego czytania jeszcze tego druku oświatowego i głosowania, stąd proszę szefów klubów o zorganizowanie klubów na godzinę 13,00. Myślę, że 13,15 będziemy po sesji. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców mamy druk:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
DOTYCZĄCYCH PRZYŚPIESZENIA DZIAŁAŃ W ZAKRESIE PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO**

W imieniu wnioskodawców Pan Grzegorz Stawowy.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radny - p. G. Stawowy

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Druk dostarczony blisko dwa tygodnie temu, to jest druk pierwszy z cyklu druków będących wynikiem projektów uchwał będących wynikami konferencji, które odbyły się przed wakacjami, ta się odbyła na początku maja, a druga się odbyła pod koniec czerwca, majowa dotyczyła planowania przestrzennego, czerwcowa postępowania dotyczącego wydania decyzji administracyjnych typu „WZ” i pozwolenia na budowę. Tą uchwałę można podzielić na dwie części, pierwsza część to takie zobowiązanie dla Rady Miasta dotyczące tego z jakim efektem chcielibyśmy skończyć tą kadencję i to jest to pokrycie powierzchni miasta 50 % w planach przestrzennych i rozumiem, że to jest jakby dla nas wyzwanie i żeby osiągnąć jakieś cele trzeba sobie najpierw je wyznaczyć i precyzować i to ma temu służyć. No i reszta dotyczy już spraw dotyczących działalności Prezydenta. Oczywiście w kwestii zatrudnienia my nie możemy ingerować w Urząd Miasta, to Prezydent jest Kierownikiem i on wykonuje zadania tego typu wynikające natomiast my możemy mu wskazywać i chcieć pewne rozwiązania zastosować w Urzędzie Miasta i ta uchwała te rozwiązania wprowadza, to są pensje typu motywacyjnego, nagrody, doposażenie punktów miejsc prac, sprzęt komputerowy itd. Narzucamy obowiązkowe konsultacje z Urzędem Wojewódzkim. Urząd Wojewódzki konsultuje plany miejscowe pod kątem prawnym i najwięcej problemów w planu przestrzennym dzisiaj w Krakowie polega na tym, że uchwalony plany nam Wojewoda uchyla jak ostatnio plan Balice, który został uchylony w całości, czyli cały poszedł do kosza, już go nie ma w ogóle. No i wprowadzamy rzecz, której nie było wcześniej po pierwsze wprowadzamy opiniowanie planów przygotowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego. Dzisiaj mamy do czynienia z taką sytuacją, że wykonawca zewnętrzny konsultuje i z Biurem i Biuro mu opiniuje plan miejscowy, czy projekt planu miejscowego, który jest realizowany, natomiast Biuro Planowania nie jest konsultowane i opiniowane przez nikogo i tutaj próbujemy wprowadzić jakby drugi poziom kontroli planu zanim dostanie go Rada Miasta, warto żeby dwie pary oczu spojrzęły fachowców spojrzęły na jakiś dokument, a nie jak jedna ma to miejsce w tej chwili. No i rzecz absolutnie przełomowa, którą tu wprowadzamy to jest próba zabezpieczenia w budżecie rokrocznie kwoty 40 milionów, 20 milionów przeznaczonych na uzbrojenie terenów w planach miejscowych i 20 na wykupy terenów pod usługi publiczne. To jest próba wypełnienia planów miejscowych treścią to znaczy treścią to znaczy plan miejscowy dzisiaj znajduje się na papierze, ma ulice, ma skwery, ma place miejskie ma miejsca publiczne, szkoły, itd.. Tylko one znajdują na terenach prywatnych, je trzeba wykupić, jeszcze je trzeba urządzić i zagospodarować i te pieniądze temu mają służyć, znaczy chcemy wypełnić plany treścią. To jest uchwała stricte kierunkowa, dodatkowa jeszcze Prezydent byłby jeszcze do informowania Rady o tym jak są procedowane plany, w jakich są etapach zaawansowania, jak wyglądają postępy w pracach to ze względu na to, że dzisiaj jest procedowanych około 70 planów miejscowych przez Gminę, no i chyba nie ma dzisiaj osoby, która byłaby w stanie na wrywki powiedzieć na jakim etapie jest poszczególne plany, a warto żebyśmy od czasu do czasu mieli taką wiedzę. Ona powinna być przekazywana i komisji właściwej dla planowania i Radzie Miasta. Jeśli chodzi o opinię prawną ja muszę oczywiście skonsultować z projektodawcami, zresztą projektodawców zapisy, ale tak już na wstępie można zadeklarować, że część z opisów opinii prawnej byłaby w formie autopoprawki przyjęta, że tak naprawdę uszczegółwiają pewne elementy, oczywiście tak jak mówiłem my nie możemy ingerować w działanie Prezydenta, jako kierownika jednostki natomiast możemy mu pewne rzeczy sugerować i proponować i takie jest założenie tego projektu uchwały. Jesteśmy

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

projektodawcami wspólnie z Bogusławem Kośmiderem i będziemy wspólnie to prowadzić. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Grzegorzowi. W tej sprawie mamy opinię Komisji Planowania, która w dniu 10 października w głosowaniu 4 za, brak przeciwnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu przyjęła pozytywną opinię, mamy opinię prawną Pana Prezydenta zreferowaną przez wnioskodawców. Otwieram dyskusję. Proszę Państwa do głosu jeśli można, Pan Wojciech Hausner, tak? Bardzo proszę. Ja też się zapisałem ale będzie lepiej jak pan zacznie.

Radny – p. W. Hausner

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam tylko krótkie pytanie skąd się wzięła ta kwota 40 milionów, dlaczego to jest taka akurat przyjęta, czy to jest wystarczająca, no być może, że trzeba większą, ja nie wiem dlatego proszę o wyjaśnienie?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

No do głosu zapisałem się ja i też mogę od razu odpowiedzieć, ale po kolei. Proszę Państwa tu Pan Grzegorz dokładnie podał, że tak powiem genezę tej sprawy. W konferencji, która dotyczyła planowania przestrzennego uczestniczyło ponad 200 osób, deweloperów, spółdzielnie, architektów, wszystkich ludzi zajmujących się tymi rzeczami i podstawowa teza była taka musicie coś zrobić żeby przyśpieszyć planowanie, bo to jest największa bariera z jednej strony rozwoju, a z drugiej strony chaos i brzydota Krakowa też się z tego bierze, znaczy z braku sensownego planowania w sensie pokrycie Krakowa jak największą ilością planów. Tu Pan Grzegorz mówił o różnych działaniach myślę, że warto przy tym podać o takich dwu bardzo istotnych, jedna to jest właśnie bardzo poważne potraktowanie skutków planów, czyli tego, że poza uchwaleniem planu trzeba wydać pieniądze na uzbrojenia przez Gminę i na wykupy też przez Gminę, no bo często jest tak, że skutki planów są negatywne dla właścicieli i one muszą być trochę jakoś rekompensowane. Kwota 20 milionów złotych na jedno i na drugie wynika z pewnego rodzaju kompromisu pomiędzy potrzebami, które idą w setki milionów złotych, a możliwościami, które no są takie jakie są. Znaczą intencją wnioskodawców było żeby co najmniej po 100 milionów w tej kadencji wydać na uzbrojenia i na wykupy, tym niemniej nie możemy tego zrobić jednym ruchem bo za chwilę proszę Państwa będziemy dyskutowali o budżecie no i te 40 milionów to jest potężna kwota i też miasto musi być do niej przygotowane do jej wydania w sensie organizacyjnym, merytorycznym itd. uznaliśmy, to zresztą w konsultacjach bo o tym Pan Grzegorz nie do końca powiedział mianowicie ten projekt uchwały był konsultowany zarówno z wszystkimi uczestnikami tej konferencji, jak i z Prezydentem, czy też jego służba bo prosiliśmy o opinie i uznaliśmy, że te kwoty, które tutaj zostały przedstawione to są tak naprawdę minimalne kwoty, które stanowią początek tej drogi do szybkiego, w miarę szybkiego pokrycia Krakowa realnie planami. Nie tylko pokrycia planami sensie planami uchwalenia ale także konsekwencjami tych planów czyli uzbrojenia i wykupów. I to jest myślę jedna kluczowa sprawa. Druga kluczowa sprawa jest taka i też z dyskusji to wynikało, że wydaje się, że te Radzie powinna przyświecać doktryna, czy też takie założenie, że plany powinny uchylać w cudzysłowie „za szelką cenę”. To znaczy lepiej jest uchwalić plan niż go trzymać ze względu na jakieś błędy, w jakichś miejscach. To jest kontrowersyjna teoria ale wydaje się, że zdecydowany jest nacisk choć rzeczywiście z tym się wiąże nowe studium i to też o tym warto

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

powiedzieć. I trzeba sprawa w tej uchwale jest zawarta też pewna teza, którą chcielibyśmy w tej kadencji nie tylko w przypadku planowania wdrażać, to znaczy teza w ogóle w stosunku do Urzędu Miasta Krakowa, za dobrą pracę, dobrą płacą.. To znaczy chcemy w szczególności na Biurze Planowania i związanych z nim służb wdrożyć metodę motywowania i znaczącego motywowania ludzi, którzy przy tym pracują ale za efekt pracy, nie za samą pracę tylko za efekt. To jest bardzo ważna rzecz bo to dotyczy nie tylko jakby wyznaczenie zadań Prezydentowi, ale także zobowiązań Rady do jakby decydowania się na tego typu konsekwencji bo to oznacza też też większe środki na utrzymanie środki utrzymanie stanowisk pracy w Urzędzie.. Ale wydaje się, że sprawa planowania jest tak ważna, że ta motywacja .musi być i myślę, że jeżeli przyjmujemy tą uchwałę to sami sobie przede wszystkim pokażemy, że zależy nam na tej sprawie, stworzymy warunki żeby Urząd w tym zakresie mógł lepiej i sprawniej pracować, a po trzecie pokażemy mieszkańcom, że te sprawy nie mamy tylko w teorii i w hasłach ale także w merytorycznym działaniu, stąd apeluję do Państwa o przyjęcie tej uchwały. Oczywiście poprawki, które tam są pewnie będzie trzeba autokorektą przyjąć natomiast kluczową sprawą jest to musimy poważnie traktować planowanie przestrzenne, szybko je uchwalać i stworzyć warunki Urzędowi żeby to mógł robić, po to jest ta uchwała. To tyle.

Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos.? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła pierwsze czytanie ustalam termin wprowadzenia autokorekt na 16 października, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 październik 2007 r. godzina 15,00.

Proszę Państwa w ten sposób. Nie, nie panie radny 13,00, ja dzisiaj chcę rekord zrobić. Proszę Państwa ustaliliśmy, że teraz będzie przerwa do godziny 13,05 i zapraszam Państwa na 13,05 wtedy będzie wprowadzenie jeszcze jednego punktu, drugiego czytania i głosowane i mam nadzieję, że 13,15 to już będziemy po dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo. Ogłaszam przerwę do godziny 13,05.

PRZERWA /do godziny 13,05/

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o powrót na salę. Bardzo proszę Państwa Radnych na salę.

Radna – p. K. Migacz

Szanowni Państwo ja chciałam poprosić wszystkich członków Komisji Rewizyjnej o to, żebyśmy się zebrali jednak tutaj obok w Sali Lea na dokończenie posiedzenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa na wniosek Komisji Rewizyjnej przedłużam przerwę do godzin 13,20.

PRZERWA /do godziny 13,20/

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Szanowni Państwo w przerwie krótkiej, komunikat członków zespołu ds. ławników zapraszam do pokojów klubowych po zakończeniu obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych na salę. W imieniu klubu,? To powiedź.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radny – p.

Panie Przewodniczący proszę w imieniu Klubu Sprawa i Sprawiedliwości o 10 minut zwłoki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ogłaszam przerwę do godziny 13,30. Przepraszam ale mają święte prawo.

PRZERWA /do godziny 13,30/

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych sprawdzamy quorum. Ostro ale wyraźne. Sprawdzamy quorum. Właśnie pan redaktor wnosi nam pamiątkową szufladę, tak, tak, ja wiem, a miała być wystawiona na aukcję podobno. Bardzo proszę o powrót na salę sprawdzamy obecność. Mamy już quorum. Dziękuję. Zamykamy. Było sprawdzenie, prosimy o wydruk. Pan Kosior – obecny, Pani Patena – obecna, Pan Stawowy – obecny. Proszę Państwa ale nie ma strachu to było tylko sprawdzenie quorum.

GŁOSOWANIA

Przystępujemy do głosowań, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Proszę Państwa mamy kilka wprowadzeń i głosowania. Kończę przerwę, otwieram posiedzenie. Proszę Państwa wpłynął wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania jako sprawny nagłej punktu w sprawie zmiany uchwały nr 734/01 Rady Miasta Krakowa w sprawie szczegółowych zasad dotacji udzielanych na zadania oświatowe gminy i powiatu realizowane w placówkach oświatowych i prowadzony na terenie miasta Krakowa przez osoby prawne i fizyczne /z późn. zm./. Przypomnę dzisiaj było pierwsze czytanie, ze względów formalnych może być tylko wprowadzenie ponowne, nie drugie czytanie i właśnie wprowadzamy do drugiego czytania ten projekt uchwały. Głos „za”, głos „przeciw” formalnemu wnioskowi? Nie widzę. Będziemy głosować?

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

Jak ja to jeszcze raz przeczytam to oddechu stracę, Panie Radny trzeba było słuchać. Zaraz będzie działać. Przypomnę chodzi o zmiany zasad dotacji, dzisiaj było pierwsze czytanie i musimy odbyć drugie czytanie ze względów formalnych.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś bierze jeszcze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Bardzo proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

36 za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Czy są jeszcze jakieś punkty do wprowadzenia? Bardzo proszę Pani Radna Migacz. Te punkty będą na końcu obradowane żebyście Państwo mieli chwilę oddechu o czym mówimy.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radna – p. K. Migacz

Szanowni Państwo proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druk nr 367. Dziękuję bardzo. To jest wniosek Komisji Rewizyjnej, tak, bardzo proszę. Są stosowne podpisy. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie? Proszę bardzo Pan Osmenda.

Radny – p. Ł. Osmenda

Ja z głosem za, Komisja Rewizyjna podjęła taką decyzję o zaproponowaniu na Przewodniczącego Komisji Pana Krzysztofa Sułowskiego. Pan Sułowski jest z wykształcenia prawnikiem, od 10 lat pracuje w samorządzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głos „przeciw” Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Goście!

Klub Prawa i Sprawiedliwości nie rekomenduje na to stanowisko Pana Sułowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa będziemy głosowali na razie tylko wprowadzenie. Był głos „za”, głos „przeciw”. Przypominam do wprowadzenia potrzebne jest 22 głosy za – dokładnie. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

24 za

7 przeciw

6 wstrzymało się

nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad i będzie obradowany na końcu druków. Proszę o wydruk, proszę bardzo. Dziękuję. Proszę Państwa teraz przejdziemy głosowania w sprawie drugich czytań, potem te dwa punkty wprowadzone. Pierwsze głosowanie dotyczy projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie na lata 2007-2016”. Druk nr 296, w tej sprawie nie było żadnych

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

33 za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do druku nr 319, zmiana imienia Młodzieżowego Domu Kultury w Krakowie, os. Na Stoku 27b. Jest to drugie czytanie, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

30 za

brak przeciwnych

4 osoby wstrzymały się od głosu

nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada przyjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do kolejnej uchwały, zmiana uchwały nr LXV/614/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie opłaty miejscowej, druk nr 320. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy:

36 za

brak przeciwnych

1 osoba wstrzymała się

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada przyjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do druku 332, przystąpienie do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach oraz w sprawie zmiany niektórych innych uchwał, druk nr 322. Nie było żadnych poprawek, głosujemy uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

36 osób za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada przyjęła stosowną uchwałę.

Przechodzimy do kolejnej, zatwierdzenie zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krakowie oraz wprowadzenie tekstu jednolitego Statutu. Nie było żadnych poprawek, ani poprawek, druk nr 334.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

35 osób za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Wyrażenie zgody Warszawskiej Fabryce Platerów HEFRA S.A. na umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na łyżeczce okolicznościowej, druk nr 335. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Kończymy. Proszę o wynik.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Głosowaliśmy:

30 za

brak przeciwnych

2 osoby wstrzymały się od głosu

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Odwołanie z pełnienia funkcji zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Krakowie, projekt Prezydenta, druk nr 347, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Działa? To się naciska Pani Kasiu.

Dziękuję. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

26 za

brak przeciwnych

9 osób wstrzymało się od głosu

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Proszę Państwa kolejny druk 362 odwołanie Wiceprzewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. W tej sprawie nie było żadnych poprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:

26 za

4 przeciw

5 osób wstrzymało się

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Kolejny druk, budowa pomników upamiętniających postacie: rotmistrza Witolda Pileckiego, Karoliny Lanckorońskiej, gen. Stanisława Maczka, Henryka Sienkiewicza, gen. Leopolda Okulickiego, św. Maksymiliana Marii Kolbego. W tej sprawie został złożony wniosek o odstąpienie od drugiego czytania. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy odstąpienie od drugiego czytania.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od drugiego czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?
Zamykamy. Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
34 za
brak przeciwnych
1 osoba wstrzymała się od głosu

Stwierdzam, iż Rada odstąpiła od drugiego czytania omawianego projektu uchwały.
W tej sprawie nie zostały złożone żadne poprawki, ani autopoprawki. Proszę Państwa
będziemy głosowali druk w wersji pierwotnej, proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?
Dziękuję. Wynik proszę.

Głosowaliśmy:
37 osób za
brak przeciwnych
brak wstrzymujących się

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę jednogłośnie. A nie, wydruku chyba nie trzeba.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIII/734/01 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11 LIPCA 2001 ROKU W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD UDZIELANIA DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE GMINY I POWIATU, REALIZOWANYCH W PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH NA TERENIE MIASTA KRAKOWA PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE /Z PÓŹN. ZM./

Jest to drugie czytanie, pierwsze czytanie odbyliśmy. Czy w tej sprawie Pani Prezydent mamy jakieś uwagi, poprawki, albo autopoprawki? Czyli stwierdzam, iż nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie w drugim czytaniu chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?
Proszę o wynik.

Głosowaliśmy:
33 za
brak przeciwnych
1 osoba wstrzymała się

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę.

Mamy jeszcze ten punkt wprowadzony:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Komisji Rewizyjnej, referuje Pan Osmenda, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Osmenda

Szanowni Państwo ja będę się powtarzał Komisja Rewizyjna ze swojego grona wybrała na kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Krzysztofa Sułowskiego. Pan Krzysztof Sułowski jest osobą nam już znaną, jest z wykształcenia prawnikiem, od 10 lat związany z samorządem, przewodniczący jednej z krakowskich dzielnic, także osoba godna piastowania tej funkcji. Oczywiście – tak.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tej sprawie. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie i w związku z odpowiednim paragrafem Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek, dziś na godzinę 13,55. A rzeczywiście, przepraszam, tak, tak bo to jest personalna, tylko było tu wpisane, z rozpędu poleciałem, przepraszam bardzo każdemu się może zdarzyć szczególnie jak jest przed 14,00. Proszę Państwa będziemy głosowali projekt uchwał, tak jak będziemy głosowali.. Proszę o przygotowanie głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik.

22 osoby za głosowały

10 przeciw

5 osób wstrzymało się

nie było osób nie biorących udziału w głosowaniu

Stwierdzam, iż Rada podjęła stosowną uchwałę. Proszę o wydruk, tak, tak. Gratulujemy nowemu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Jeszcze raz, czy to wystarczy? Jeszcze raz. Bardzo proszę jeszcze raz, wolniej. Dziękuję. Proszę Państwa:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Pani Radna Matusik. Czy ktoś jeszcze? Przepraszam. Pan Radny Zięba. Ktoś jeszcze? Pan Radny Woźniakiewicz. Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Bardzo proszę Pani Radna Matusik.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radna – p. K. Lipiec – Matusik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To ja proszę tylko o dwie minuty uwagi. Chciałam Państwa poinformować, że Komisja Infrastruktury Rady Miasta Krakowa zwróciła się jakieś miesiąc temu z wnioskiem o zorganizowanie dla Radnych Miasta Krakowa szkolenia z zakresu prowadzenia inwestycji infrastrukturalnych. Chodziło tutaj głównie o takie inwestycje jak: kanał przeciwpowodziowy, tunele drogowe, parkingi podziemne i miejskie rozwiązania parkingowe. Przykładem dobrego prowadzenia tego typu inwestycji infrastrukturalnych dla Krakowa jest miasto Wiedeń w związku z tym Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa rozpoczęła przygotowanie wyjazdu studyjnego, jego termin został zaproponowany na 13-15 listopada br. Szkolenie, a także zwiedzanie tych inwestycji zostanie przeprowadzone przez pracowników Wydziału Urbanistyki Miasta Wiednia dlatego też moja prośba do Państwa o to, aby zgłaszali swoją chęć udziałów w tym wyjeździe studyjnym do Sekretariatu Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa do 12 października, czyli do piątku najbliższego, pokój 202. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Radne!

Mam oświadczenie, które może być komunikatem ponieważ niektórzy Radni ciągle nawracają do rzeczy jacy my to byli prawdy dłużnicy, prawda, nie wiem, więc zaspokoję Panów Radnych, przede wszystkim młodych taką informację, której nie mieli, a dzisiaj latają prawda, że na Komisji Budżetowej, prawda, nie powinienem się wstrzymywać w ogóle powinienem wyjść. Ale może do rzeczy. Pan Prezydent Jacek Majchrowski w związku z apelem na posiedzeniu Komisji Budżetowej Dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Krakowa do Radnych, w którym omyłkowo w latach 2002-2003 nadpłacono diety postanawiam, aby w comiesięcznych ratach tak jak nadpłacano odbierać wyliczone kwoty równomiernie bez naliczania odsetek gdyż sąd uznał winę pracownika Gminy i roszczenie oddalił, aby podano tytuł prawny zwrotu kwot, które Urząd Miasta Krakowa chce odzyskać gdyż nie może to działanie powiększać dodatkowych kosztów obciążających jak się okazało około 700 radnych. Jeżeli miałyby to być darowizna radnego na rzecz Gminy Kraków to moja deklaracja jest jedna jedyna, powyższe kwoty należy przekazywać na konto MOPS z przeznaczeniem na dofinansowanie kuchni na oś. Krakowiaków w Nowej Hucie. Proszę o decyzję w możliwie pilnym terminie. Natomiast druga informacja, 13 października mija 25 lat jak został zamordowany Bogdan Włosik i tradycyjnie już spod bramy Huty o godzinie 12,00 wyrusza bieg „Memoriał Bogdana Włosika”, meta jest przy „Arce Pana” w Bieńczykach. Serdecznie zapraszam ponieważ tak się złożyło, że jestem pomysłodawcą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Raczej na metę, Panie Radny. Pan Radny Woźniakiewicz, po kolei.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 października 2007 r.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ w czasie przerwy nie wszyscy Radni byli obecni to przypomnę, że zapraszam po zakończeniu obrad, może do pokoju Klubowego Platformy Obywatelskiej na posiedzenie zespołu ds. ławników. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Migacz. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę.

Radna – p. K. Migacz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałam tutaj z tego miejsca podziękować serdecznie wszystkim osobom, które przez ten rok przewodniczenia przeze mnie pracy w Komisji Rewizyjnej współpracowały ze mną zarówno Państwu Radnym jak i tutaj wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Krakowa, którzy ze mną współpracowali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć oświadczenie? Nie widzę. Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Proszę Państwa w jednym głosowaniu było 37 osób więc podejrzewam, że ktoś jeszcze się nie sprawdził. Nie miał prawa. Jest. Zamykamy głosowanie. Proszę o wydruk. Pani Fijałkowska nieobecna? No, to – zagadała się jest obecna. Pan Garda obecny, też się gdzieś zapodział. Dziękuję.

Proszę Państwa zamykam obrady XXIII Zwyczajnej Sesji. Mogliśmy to zrobić 45 minut wcześniej, ale były przerwy. Dziękuję bardzo.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziły:
Maria Duś
Maria Kurek