

## WYKAZ I INFORMACJA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KOŚCIELNIKI”

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 9 października 2007 r.  
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	3	2	4	5	6	7	8
1.	Magdalena Mączyńska	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 32 obr. 23-		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrózenie.
2.	Elżbieta Słowieńska	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę.	dz. nr 208 obr.26	Wniosek uwzględniony		
3.	Jan Słowieński	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 204 obr.26 dz. nr 207 obr.26	Wniosek uwzględniony w zakresie zachodniej części działki dz. nr 204 obr.21  oraz w zakresie zachodniej części działki dz. nr 207 obr.26	Wniosek nieuwzględniony w zakresie wschodniej części działki dz. nr 204 obr.21  oraz w zakresie wschodniej części działki dz. nr 207 obr.26	Działka dz. nr 204 obr.21 położona jest wg Studium we wschodniej części na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku (poza zachodnią częścią działki nr 204) spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.  Działka dz. nr 207 obr.26 położona jest wg Studium we wschodniej części na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku (poza zachodnią częścią działki nr 207 ) spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
4.	Elżbieta Barwiołek	25.09.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 111, obr. 25  dz. nr 45/3, obr. 25 – (wg wniosku) -na podstawie ewidencji ustalono, że wniosek dot. działki nr 296 obr. 23  dz. nr 45/4, obr.25– (wg wniosku) -na podstawie ewidencji ustalono, że wniosek dot. działki nr 288 obr.23	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 111, obr.25	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 296 obr.23 oraz w zakresie dz. nr 288 obr.23	Działka 296 w całości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.  Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.  Działka 288 w całości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.  Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

5.	Marta i Grzegorz Lebida	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 224/1 obr.26 dz. Nr 224/2 obr.26	Wniosek uwzględniony		
6.	Andrzej i Elżbieta Budzeń	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 73 obr.23 dz. Nr 117/2 obr.25 dz. nr 218/2 obr.26	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 117/2 obr.25 Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 218/2 obr.26	Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 73 obr.23	Działka 73 we wschodniej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Ponadto w części zachodniej położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z.  Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
7.	Lebida Stanisława	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę	dz. nr 71 obr.22 dz. nr 218/1 obr.26	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 218/1 obr.26	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 71 obr.22	Działka 71 obr. znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
8.	Adam i Renata Kolasa	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 110/4 obr. 25	Wniosek uwzględniony		
9.	Jerzy Ściborowski i Bożena Ściborowska	26.09.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 245 obr. 23 dz. nr 154 obr. 27	Wniosek uwzględniony w zakresie zachodniej części działki dz. nr 245 obr.23	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie wschodniej części działki dz. nr 245 obr.23 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 154 obr.27	Działka 245 we wschodniej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, ponadto w zachodniej części w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem.  Działka 154 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
10.	Lasek Aleksandra	27.09.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane	dz. nr 209 obr. 26	Wniosek uwzględniony		
11.	Maria Jeleń	27.09.2007	dot. przekwalifikowania gruntów rolnych na budowlane	dz. nr 112 obr. 25	Wniosek uwzględniony		
12.	Maria Bodaj Henryk Bodaj	27.09.2007	dot. przekwalifikowania gruntów rolnych na budowlane	dz. nr 1189/2 (wg wniosku) -na podstawie ewidencji ustalono, że wniosek dot. działki 148/2 i 148/3 obr. 26	Wniosek uwzględniony w zakresie działki dz. nr 148/2 obr.26  Wniosek uwzględniony w zakresie północnej części działki dz. nr 148/3 obr.26	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie południowej części działki dz. nr 148/3 obr.26	Działka 148/3 w południowej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem.  Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.

13.	Roman Bodaj	27.09.2007	dot. przekwalifikowania gruntów rolnych na budowlane	dz. nr 141 obr. 26 dz. nr 148/4 obr. 26	Wniosek uwzględniony w zakresie zachodniej części działki dz. nr 141 obr.26  Wniosek uwzględniony w zakresie północnej części działki dz. nr 148/4 obr.26	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie wschodniej części działki dz. nr 141 obr.26  Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie południowej części działki dz. nr 148/4 obr.26	Działka 141 we wschodniej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego. Działka 148/3 w południowej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
14.	Izabela Bednarczyk	27.09.2007	dot. budowy drogi lokalnej oraz uzbrojenia terenu.	Brak wskazania nieruchomości.		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
15.	Antonina Kawula	27.09.2007	dot. budowy drogi lokalnej	dz.40, 39, 38....obr.27 w pozostałym zakresie brak wskazania nieruchomości.		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
16.	Albina Żuwała	28.09.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr 50/2 obr. 25		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrózenie.
17.	Teresa Kutela	28.09.2007	dot. zmiany lokalizacji potencjalnej linii 110kV i prowadzenie jej w terenach przemysłowych.	dz. nr 10/1 obr.27		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii”.
18.	Rafał Rusznica	28.09.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej na działkę budowlaną	dz. nr 115 obr.23		Wniosek nieuwzględniony	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

19.	Beata i Krzysztof Kawula	28.09.2007	dot. przekwalifikowania gruntów rolnych na budowlane	dz. nr 289 obr.23		Wniosek nieuwzględniony	Działka 289 według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
20.	Teresa Kutela	28.09.2007	dot. przekwalifikowania gruntów rolnych na działkę budowlaną – usługową	dz. nr 10/2 obr.27	Wniosek uwzględniony w części środkowej działki	Wniosek nieuwzględniony w części północnej działki Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części południowej działki.	Działka 10/2, w części północnej wg Studium położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. W części południowej według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania – część północna działki. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
21.	Małgorzata Górszczyk	28.09.2007	dot. przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 103/2 obr.25	Wniosek uwzględniony		
22.	Cecylia Rusznica	28.09.2007	dot. przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną	dz. nr 106 obr.23		Wniosek nieuwzględniony	Działka, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
23.	Jolanta Miszczyk	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę.	dz. nr 132 obr.26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 132, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
24.	Jolanta Miszczyk	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę.	dz. nr 355 obr.26	Wniosek uwzględniony w zakresie wschodniej części działki dz. nr 355 obr.26	Wniosek nieuwzględniony w zakresie zachodniej części działki dz. nr 355 obr.26	Działka 355 w zachodniej części, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
25.	Adam Ciastoń	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 110/3 obr.25 dz. nr 67 obr.23	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 110/3 obr.25	Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki dz. nr 67 obr.23	Działka 67 według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
26.	Adam Ciastoń	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 110/3 obr.25 dz. nr 67 obr.23	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 110/3 obr.25	Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki dz. nr 67 obr.23	Działka 67, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

27.	Danuta Bletek	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 105/1 obr.25 dz. nr 314obr.26		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie dz. nr 105/1 obr.25  Wniosek nieuwzględniony z w zakresie dz. nr 314obr.26	Działka 105/1, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.  Działka 314, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
28.	Teresa Sendor	01.10.2007	dot. przekwalifikowania części działki rolnej na budowlaną z dojazdem od drogi nr 409	dz. nr 385 obw.23	Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie obsługi komunikacyjnej.	W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
29.	Teresa Sendor	01.10.2007	dot. przekwalifikowania części działki rolnej na budowlaną z uwzględnieniem zlikwidowania słupów wysokiego napięcia 15kV przy drodze.	dz. nr 390 obw.23	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 390 obw.23	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie skablowania linii 15kV.	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „ <i>Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii</i> ”.
30.	Teresa Sendor	01.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej skablowanie	Bez podania nr działek		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „ <i>Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii</i> ”.

31.	Stanisław Nowak	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 91 obr.25 – (wg wniosku) -na podstawie ewidencji ustalono, że wniosek dot. działki nr 81 obr.25.  dz. nr 74 obr.25	Wniosek uwzględniony w zakresie dz.nr 81 obr.25 w części zachodniej.	Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 74 obr.25  Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem. Dz. nr 81 obr.25. w części wschodniej	Działka nr 74, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, ponadto w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.  Działka 81 w części wschodniej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
32.	Jolanta Miszczyk	01.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy	dz. nr 132 obr. 26 dz. nr 355 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii”.
33.	Anna Nowak	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 96 obr. 25		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka 96, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
34.	Teresa Sendor	01.10.2007	dot. przekwalifikowania części działki z rolnej na budowlaną – usługową z dojazdem z ul. Brzeskiej	dz. 40 obr. 27		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka dz. nr 40 obr.27 położona jest wg Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN (Studium przewiduje obiekty i urządzenia usług komercyjnych w terenach MN). Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.

35.	Niznik Ewa Niznik Bogdan	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę jednorodziną	dz. nr 11/1 obr. 27	Wniosek uwzględniony w części północnej działki poza KT/G/Z	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części południowej działki i w części północnej w zakresie KT/G/Z	Działka 11/1, w części północnej wg Studium położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka 11/1, w części południowej według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania – część północna działki. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
36.	Niznik Ewa Niznik Bogdan	01.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy	dz. nr 11/1 obr. 27		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „ <i>Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii</i> ”.
37.	Halina Adamczyk	02.10.2007	dot. przekwalifikowania działek z rolnych na budowlane.	dz. nr 81 obr. dz. nr 48 obr. 23		-	W związku z nieprawidłowym podpisaniem wniosku został on zastąpiony wnioskiem poz. 98. W tej sprawie wystosowano pismo nr BP-01-3-BWA.7321-176-63/07 w sprawie wyjaśnienia rozbieżności między wnioskodawcą a osobą która podpisała się pod wnioskiem.
38.	Halina Adamczyk	02.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy	-		-	W związku z nieprawidłowym podpisaniem wniosku został on zastąpiony wnioskiem poz. 99. W tej sprawie wystosowano pismo nr BP-01-3-BWA.7321-176-63/07 w sprawie wyjaśnienia rozbieżności między wnioskodawcą a osobą która podpisała się pod wnioskiem.
39.	Zofia Morawiec	02.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV,	dz. nr 212 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „ <i>Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii</i> ”.
40.	Zofia Morawiec	02.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr 212 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka 212, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.

41.	Maciej Motola	02.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 136/2 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 136/2, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
42.	Bogusława Flak	02.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 136/3 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 136/3, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
43.	Alicja Dziura – w imieniu mieszkańców	02.10.2007	dot. przekwalifikowania działki na zielen lub budownictwo jednorodzinne	dz. nr 357 obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie zmiany przeznaczenia działki na tereny budowlane	Wniosek nieuwzględniony w zakresie zmiany przeznaczenia działki na tereny zielone	Działka dz. nr 357 obr.23 położona jest wg Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN (Studium przewiduje obiekty i urządzenia usług komercyjnych w terenach MN, podobnie jak i odpowiedni udział zieleni). Możliwość lub wykluczenie dotychczasowego użytkowania (w tym prowadzenie działalności gospodarczej) będzie rozstrzygana na dalszym etapie procedury planistycznej.
44.	Janina Kaczmarczyk	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną oraz odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy i propozycji skablowania.	dz. nr 627/6 obr. 26- - (wg wniosku) na podstawie ewidencji ustalono, że wniosek dot. dz. 237 obr. 26	Wniosek uwzględniony w zakresie zmiany przeznaczenia działki	Wniosek nieuwzględniony w zakresie linii 15kV z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „ <i>Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii</i> ”.
45.	Bogumiła i Roman Kowalscy	03.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 109/2 obr. 25	Wniosek uwzględniony		
46.	Barbara i Robert Ściborowski	03.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 87 obr. 25	Wniosek uwzględniony w zakresie części wschodniej działki.	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie części zachodniej działki.	Działka 87 w części zachodniej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych. W części wschodniej położona jest wg Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
47.	Urszula Rzepecka - Kij	03.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 271 obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie części północnej działki.	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części południowej działki.	Działka 271 w części południowej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem.
48.	Jolanta Staniak	03.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną zgodnie z decyzją wz AU-2/7331/47/05	dz. nr 136/4 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 136/4, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

49.	Katarzyna Miłek	04.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 61obr. 23	Wniosek uwzględniony		
50.	Agnieszka Rózga	04.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 61obr. 23	Wniosek uwzględniony		
51.	Piotr Czajka	04.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 61obr. 23	Wniosek uwzględniony		
52.	Macek Mieczysława	04.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę oraz odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy oraz żądanie przełożenia słupa.	dz. nr 24 obr.23 na podstawie wyjaśnień ustalono, że wniosek dot. dz. 234 obr. 26	Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki	Wniosek nieuwzględniony w zakresie linii 15kV z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii”.
53.	Halina Kaczmarczyk	04.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 237obr. 23	Wniosek uwzględniony		
54.	Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 14 obr. 29		Wniosek nieuwzględniony	Działka 14 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
55.	Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 22 obr.29		Wniosek nieuwzględniony	Działka 22 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
56.	Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 24 obr.29		Wniosek nieuwzględniony	Działka 24 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
57.	Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 23 obr.29		Wniosek nieuwzględniony	Działka 23 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
58.	Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 13 obr.29		Wniosek nieuwzględniony	Działka 13 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
59.	Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 16obr. 27		Wniosek nieuwzględniony	Działka 161 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
60.	Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 160obr. 27		Wniosek nieuwzględniony	Działka 160 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
61.	Alicja Rzepka-Gołąb Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 131obr. 27		Wniosek nieuwzględniony	Działka 131 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
62.	Alicja Rzepka-Gołąb Zdzisława Rzepka Władysław Rzepka	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 185 obr. 27		Wniosek nieuwzględniony	Działka 185 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
63.	Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.	dz. nr 167obr. 27		Wniosek nieuwzględniony	Działka 185 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.

64.	Stanisława Cebula	08.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę jednorodzinną	dz. nr 293/1obr. 23 dz. nr 293/2obr. 23 dz. nr 293/3obr. 23 dz. nr 293/4obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie działek 293/3 i 293/4 oraz w południowej części działek 293/1 i 293/2	Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnej części działek 293/1 i 293/2	Działka 293/1 i 293/2 w części północnej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
65.	Sławomir Podsiadło	08.10.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane.	dz. nr 376 obr. 23 dz. nr 91obr. 23 dz. nr 252obr. 23 dz. nr 264obr. 23	Wniosek uwzględniony w zakresie działki 376 i 264, oraz w części południowo zachodniej działki 252	Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki 91  Wniosek nieuwzględniony w zakresie północno wschodniej części działki 252	Działka 91, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka 252 w części północno-wschodniej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
66.	Bożena Karpińska	08.10.2007	dot. przekwalifikowania działki na budowlane.	dz. nr 119 obr.25	Wniosek uwzględniony w zakresie części zachodniej działki 119	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie części wschodniej działki 119	Działka 119 w części wschodniej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. W części zachodniej położona jest wg Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
67.	Stowarzyszenie Rozwoju Osiedli Kraków - Wschód	08.10.2007	dot. odstąpienie od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy.			Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii”.
68.	Adam Cebula	08.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę jednorodzinną.	dz. nr 4/2 obr.26	Wniosek uwzględniony		
69.	Ruśniak Paweł	08.10.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane.	dz. nr 133 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 133, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
70.	Krzysztof Cygan	03.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV	dz. nr 213 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie rozwiązań sieci infrastruktury technicznej szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przez właściwe organy i instytucje. Zgodnie z pismem ENION Odz. W Krakowie z dnia 21 września 2007 na „Na zachodniej granicy opracowania znajduje się linia 110kV relacji Lubocza-Niepołomice (obecnie pracująca w napięciu 15kV). Informujemy, że jest planowana przebudowa tej linii na dwutorową linię 110kV zachowując dotychczasową strefę oddziaływania linii”.

71.	Krzysztof Cygan	03.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej na budowlaną	dz. nr 213 obr. 23	Wniosek uwzględniony w części południowej działki 213	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części północnej działki 213	Działka 213 w części północnej, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania w części południowej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
72.	Marta i Artur Dziura	01.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 185 obr. 26 dz. nr 63 obr. 27 dz. nr 309 obr. 26 dz. nr 56 obr. 22 poza zakresem opracowania dz. nr 21 obr. 19 poza zakresem opracowania dz. nr 181 obr. 23 dz. nr 193 obr. 23	Wniosek uwzględniony dla działki 185 obr. 26	Wniosek nieuwzględniony dla dz. 309 obr.26, dz. 63 obr.27, dz. 56 obr.22, dz.21 obr.19	Działka 309 obr.26 i dz. 63 obr.27 według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.  Działka 56 obr.22 oraz dz. 21 obr.19 znajdują się poza granicami sporządzanego planu.  Działki 181, 193 znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tych nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wróźnice.
73	Marek Nosek	8.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę w części produkcyjno-usługową a w dalszej części pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 11/5 obr. 27	Wniosek uwzględniony w części północnej działki poza KT/G/Z	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w części południowej działki i w części północnej w zakresie KT/G/Z	Działka 11/5, w części północnej wg Studium położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka 11/5, w części południowej według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania – część północna działki. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnionego.
74	Andrzej Krupa	8.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 123 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 123, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
75	Andrzej Krupa	8.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 100 obr. 26	Wniosek uwzględniony		

76	Bernarda i Marek Ruśniak	8.10.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane pod zabudowę komercyjno - usługową	dz. nr 335 obr. 23 dz. nr 334 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka dz.nr.335, 334 obr.23 położona jest wg Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN (Studium przewiduje obiekty i urządzenia usług komercyjnych w terenach MN). Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. W zakresie rozwiązań komunikacyjnych szczegółowe decyzje planistyczne będą przeanalizowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione jest od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych właściwym organom i instytucjom.
77	Teresa Szydło	8.10.2007	dot. przekwalifikowania działek rolnych na budowlane.	dz. nr 62 obr. 27 dz. nr 282/2 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony dla	Działka 62 obr.27 według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Działka 282/2 obr.26 w całości, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
78	Adam Zając	8.10.2007	dot. a)przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodziną b)propozycji kształtowania warunków zabudowy	dz. 102/2 obr. 25	a)Wniosek uwzględniony b)Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie propozycji kształtowania warunków zabudowy, które zostaną ustalone na dalszych etapach sporządzania planu
79	Tadeusz Zajac	8.10.2007	dot. a)przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodziną b)propozycji kształtowania warunków zabudowy	dz. 102/3 obr. 25	a)Wniosek uwzględniony b)Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie propozycji kształtowania warunków zabudowy, które zostaną ustalone na dalszych etapach sporządzania planu
80	Agata Wróbel	8.10.2007	dot. a)przekwalifikowania działki pod zabudowę jednorodziną b)propozycji kształtowania warunków zabudowy	dz. 102/3 obr. 25	a)Wniosek uwzględniony dla b)Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie propozycji kształtowania warunków zabudowy, które zostaną ustalone na dalszych etapach sporządzania planu
81	Alicja Rzepka-Gołąb	9.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 216 obr. 23	Wniosek uwzględniony		
82	Alicja Rzepka-Gołąb	9.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 64 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Działka 64 według obowiązującego Studium, znajduje się w terenie zieleni publicznej ZP, w systemie zieleni i parków rzecznych. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem
83	Alicja Rzepka-Gołąb	9.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 140 obr. 23 dz. 141 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działki, według obowiązującego Studium, znajdują się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

84	Sławomir Kozłowski – pełnomocnik działający w imieniu Krzysztofa Gołdy i Leszka Gołdy	9.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy	dz. 21/4 obr. 27 dz. 21/6 obr. 27		-Wniosek nieuwzględniony dla dz. nr 21/4  -Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem dla części południowej dz.nr 21/6  Wniosek uwzględniony w zakresie północnej części działki nr 21/6 obr.27 z zastrzeżeniem	Działka nr 21/4 obr.27 położona wg Studium na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.  W części północnej działki 21/6 położonej w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN wniosek uwzględniony w zakresie proponowanej funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie parametrów zabudowy i zagospodarowania niezgodnych ze Studium. Ewentualny stopień i zakres uwzględnienia wniosku co do parametrów zabudowy i wskaźników urbanistycznych wyniknie z analizy uwarunkowań przestrzennych i zostanie rozstrzygnięty na etapie sporządzania projektu planu.  W zakresie pozostałej części działki nr 21/6 położonej według Studium w terenach otwartych ZO – wniosek na tym etapie pozostaje nieuwzględniony z zastrzeżeniem – tak co do proponowanej funkcji ( która nie mieści się w ustaleniach Studium) jak i parametrów zabudowy i wskaźników urbanistycznych. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia wniosku oznacza, że na etapie sporządzenia planu, po przeprowadzonych analizach zostanie rozstrzygnięte, czy w przypadku dotyczącym tego terenu zaistnieje możliwość wprowadzenia korekt granicy między terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania a terenami otwartymi, jak również czy możliwe będzie ustalenie parametrów , o których mowa we wniosku.
85	Sławomir Kozłowski – pełnomocnik działający w imieniu PHUPB - KRAKMAT	9.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy	dz. 22 obr. 27		Wniosek uwzględniony w zakresie północnej części działki nr 22 obr.27 poza terenami drogi publicznej KT/G/Z z zastrzeżeniem  -Wniosek nieuwzględniony w północnej części działki w granicach drogi KT/G/Z  Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem dla południowej części działki	Działka nr 22 obr.27 w zakresie części północnej położona jest wg Studium na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku w tej części spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.  W części północnej działki położonej poza trasą drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z, w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN wniosek uwzględniony w zakresie proponowanej funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie parametrów zabudowy i zagospodarowania niezgodnych ze Studium. Ewentualny stopień i zakres uwzględnienia wniosku co do parametrów zabudowy i wskaźników urbanistycznych wyniknie z analizy uwarunkowań przestrzennych i zostanie rozstrzygnięty na etapie sporządzania projektu planu.  W zakresie pozostałej części działki nr 21/6 położonej według Studium w terenach otwartych ZO – wniosek na tym etapie pozostaje nieuwzględniony z zastrzeżeniem – tak co do proponowanej funkcji ( która nie mieści się w ustaleniach Studium) jak i parametrów zabudowy i wskaźników urbanistycznych. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia wniosku oznacza, że na etapie sporządzenia planu, po przeprowadzonych analizach zostanie rozstrzygnięte, czy w przypadku dotyczącym tego terenu zaistnieje możliwość wprowadzenia korekt granicy między terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania a terenami otwartymi, jak również czy możliwe będzie ustalenie parametrów , o których mowa we wniosku.
86	Maria Frysiak	14.09.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 21 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka nr 21, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, ponadto w systemie zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

87	Henryk Krochmal	18.09.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 54 obr. 26	Wniosek uwzględniony w zakresie zachodniej części działki nr 54 obr.26	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem dla wschodniej części dz. nr 22 obr.27	Działka 54, w części wschodniej według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w studium do zabudowy i zainwestowania – część zachodnia działki. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z zapisami Studium o dopuszczalności korekt granic pomiędzy terenami otwartymi a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania (pod warunkiem, że korekta nie naruszy zasady zrównoważonego rozwoju i zasady kształtowania ładu przestrzennego) w przedmiotowej sprawie na dalszym etapie procedury planistycznej zostanie szczegółowo przeanalizowany i rozstrzygnięty sposób i zakres rozpatrzenia wniosku, na obecnym etapie nieuwzględnione.
88	Elżbieta Oraczewska	18.09.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 183 obr. 16		-	Działka 183 znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
89	Jan i Halina Lebida	20.09.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 125 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 125, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
90	Jan i Halina Lebida	20.09.2007	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę mieszkaniową	dz. 193 obr. 26 oraz działki dz. 186/2 obr. 26 dz. 1128/2 obr. 26 dz. 1129/2 obr. 26	Wniosek uwzględniony w zakresie wschodniej części działki 193	Wniosek nieuwzględniony w zakresie zachodniej części działki 193	Działka dz. nr 193 w zachodniej części w położona jest w terenach przeznaczonych w Studium do zabudowy i zainwestowania, a we wschodniej wg Studium położona jest na trasie drogi publicznej zbiorczej KT/G/Z. Uwzględnienie wniosku w części wschodniej działki spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium  Działki 186/2, 1128/2, 1129/2 nie figurują w ewidencji, lecz powierzchniowo zawierają się w obszarze działki 193 obr 26.
91	Józef Krochmal	12.09.2007	dot. przekwalifikowania działek pod zabudowę mieszkaniową	dz. 131 obr. 26		Wniosek nieuwzględniony	Działka 131, według obowiązującego Studium, znajduje się w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, oraz w terenach systemu zieleni i parków rzecznych, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
92.	Agnieszka Utylska	09.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową „wielorodzinną segmentową bliźniaczą”	dz. nr 119 obr. 24-		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.
93.	Tadeusz Kowal	09.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 8 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.
94.	Halina Adameczyk	02.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę	dz. nr 81 obr. 24		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.
95.	Małgorzata i Tomasz Adameczyk	09.10.2007	dot. przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. 146/2 obr. 25 dz. 146/3 obr. 25		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.

96.	Władysława Kublik	20.09.2007	dot. przekwalifikowania działki 163 pod zabudowę mieszkaniową, oraz części działki 174 pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 163 obr. 24 dz. nr 174 obr. 24		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.
97	Alicja Rzepka-Gołąb	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę jednorodziną i wielorodziną.	dz. nr 31 obr. 23		Wniosek nieuwzględniony	Działka znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tej nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.
98.	Halina Adamczyk	05.10.2007	dot. przekwalifikowania działki rolnej pod zabudowę jednorodziną i wielorodziną.	dz. nr 236 obr. 25 dz. nr 25 obr. 23 dz. nr 181 obr. 24 dz. nr 36/1 obr. 61 dz. nr 37/1 obr. 61 dz. nr 61 obr. 24		Wniosek nieuwzględniony	Działki 236,25,181,36/1,37/1,61 znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tych nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.
99.	Halina Adamczyk	05.10.2007	dot. odstąpienia od planowania linii 15kV, odstąpienia od zwiększenia jej napięcia i jej rozbudowy	dz. nr 236 obr. 25 dz. nr 25 obr. 23 dz. nr 181 obr. 24 dz. nr 36/1 obr. 61 dz. nr 37/1 obr. 61 dz. nr 61 obr. 24		Wniosek nieuwzględniony	Działki 236,25,181,36/1,37/1,61 znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Wniosek w sprawie tych nieruchomości podlega rozpatrzeniu w ramach procedury planistycznej dla MPZP obszaru Wrócenice.

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
  - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
  - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kościelniki”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).