

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASTOWSKA” W KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim w dniu 11 czerwca 2010 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 11 czerwca 2010 r.

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 6 lipca 2010 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 11 czerwca 2010 r. do 6 lipca 2010 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosków w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek i obrębów)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	24.06.2010	Andrzej Hawranek Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi o: 1) Zachowanie charakteru zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej o niskiej gęstości, nie przekraczającej 3 kondygnacji i wysokości do kalenicy 11m. Regulacje w planie porządkujące przyszłą zabudowę powinny być dostosowane do niskiej zabudowy w zieleni. 2) Teren kilku działek ciągnących się wzdłuż jaru na północ od ul. Hoffmana od wielu lat posiada charakter zagrodzonych terenów ogrodowych, dlatego obecny zapis w Studium jako „zieleni publicznej” nie pokrywa się ze stanem faktycznym. Dlatego wydaje się, że nie powinien być kontynuowany w planie miejscowym. Proponuje się zapis dla tego terenu jako „zieleni ogrodowa”.	Cały obszar objęty planem	1, 2 wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 1. Część obszaru objętego opracowaniem, która w Studium wskazana jest jako „tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania”, należy do kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, co oznacza, że w projekcie planu może być przeznaczona do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, z uwzględnieniem charakteru zabudowy i parametrów charakterystycznych dla Woli Justowskiej, oraz z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ad 2. Szczegółowe warunki zagospodarowania oraz rodzaj przeznaczenia terenów określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP, objętej systemem zieleni i parków rzecznych, zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.
2.	2.	1.07.2010	Adalberta Walden-Kozłowska oraz osoby popierające wniosek (lista z podpisami 56 osób w dokumentacji planistycznej wraz z wnioskami)	Wnoszą o: 1) o wyłączenie w całości dz. nr 433 obr. 11 Krowodrza z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piastrowska”; <i>lub</i> 2) o zakwalifikowanie w planie zagospodarowania przestrzennego „Piastrowska” działki nr 433 obr. 11 Krowodrza jako nie budowlanej (tereny zielone).	dz. nr 433 obr. 11 Krowodrza (<i>część działki znajduje się poza obszarem opracowania</i>)		1. wniosek nieuwzględniony 2. wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony ze względów formalnych. Granice planu zostały ustalone uchwałą Nr XCIII/1260/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piastrowska”, i tylko w tych granicach może być kontynuowana procedura planistyczna. Ewentualna zmiana granic opracowania planu należy do kompetencji Rady Miasta Krakowa i musiałaby nastąpić w drodze stosownej uchwały. Ad 2. Działka nr 433 obr. 11 Krowodrza według Studium położona jest w przeważającej części w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Tylko niewielka część działki (objęta planem) należy do terenów otwartych i terenów zieleni leśnej. Szczegółowe warunki zagospodarowania oraz rodzaj przeznaczenia zostaną określone, z uwzględnieniem przepisów odrębnych, na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.
3.	3.	2.07.2010	Romana Gruskoś, Elżbieta i Tadeusz Stępień	Wnoszą o przeznaczenie całej działki nr 402/25 oraz całej części działki nr 402/24 objętej przedmiotowym planem pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. nr 402/24 (<i>część działki znajduje się poza obszarem</i>)		wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Według Studium tylko niewielka część wnioskowanych działek położona jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Przeważająca część omawianych działek znajduje się poza określonymi w Studium granicami terenów przeznaczonych

					opracowania), dz. nr 402/25 obr. 11 Krowodrza			do zabudowy i zainwestowania, zawiera się w terenach wskazanych pod tereny zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze. Ponadto wnioskowany teren objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych. Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności.
4.	4.	5.07.2010	Dominik Studnicki	Wnosi o: 1) dopuszczenie na omawianym terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej o ograniczonej wysokości, nie sugerowanie się ostatnio powstałymi na obrzeżach obszaru objętego planem wysokimi wielorodzinnymi budynkami postawionymi „z nagięciem prawa”, aby one nie stały się precedensem dopuszczającym zabudowę wielorodzinną i inne wysokie obiekty budowlane; 2) ochronę walorów widokowo-krajobrazowych, widoku na wzgórze św. Bronisławy, Kopiec Kościuszki, Sikornik, aby coraz wyższe budynki nie odebrały mieszkańcom i turystom spędzającym czas na Błoniach krakowskich możliwości podziwiania tych unikalnych walorów krajobrazu; 3) jednoznaczność zapisów w powstającym planie zagospodarowania przestrzennego, aby nie pozostawiały pola manewru na przemycenie kolejnych kondygnacji stosując sztuczki prawne (np. mówiąc, że te dwie dodatkowe kondygnacje to poddasze) lub przechodząc od zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej poprzez bliźniaczą, potem szeregową, nie dojdź do zabudowy wielorodzinnej omijając podstawowe zapisy planu.	Cały obszar objęty planem		1. wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem 2. wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem 3. wniosek uwzględniony	Ad 1. Część obszaru objętego opracowaniem, która w Studium wskazana jest jako „tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania”, należy do kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, co oznacza, że w projekcie planu może być przeznaczona do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, z uwzględnieniem charakteru zabudowy i parametrów charakterystycznych dla Woli Justowskiej, oraz z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ad 2. Szczegółowe zasady zagospodarowania i parametry zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności - z uwzględnieniem ochrony wartości krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych przedmiotowego obszaru oraz jego relacji z terenami otaczającymi. Zakres ostatecznego uwzględnienia wniosku będzie wynikał z dalszych rozwiązań projektu planu. Cele, dla których został on podjęty są zgodne z przedstawionym wnioskiem. Ad 3. Ustalenia planu formułowane są zgodnie z zasadami i standardami określonymi w przepisach odrębnych - w tym m.in. w ustawie z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) .
5.	5.	6.07.2010	Paweł Simmler	Wnosi o przeznaczenie działki nr 336 obr. 11 Krowodrza pod zabudowę jednorodziną.	dz. nr 336 obr. 11 Krowodrza		wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Działka, której dotyczy wniosek, znajduje się poza określonymi w Studium granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, zawiera się w terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze. Ponadto wnioskowany teren objęty jest systemem zieleni i parków rzecznych. Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności.
6.	6.	6.07.2010	Szczęsny Filipiak	Wnosi o: 1) nie ograniczanie planem możliwości nadbudowania budynku na dz. nr 248 przy ul. Kudlińskiego; 2) uwzględnienie w planie faktycznego przebiegu ul. Kudlińskiego, która od strony ul. Piastowskiej dochodzi ślepo do dz. nr 242, a od strony ul. Słonecznikowej do dz. nr 238.	dz. nr 248 obr. 11 Krowodrza oraz ul. Kudlińskiego		1, 2 wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. Szczegółowe zasady zagospodarowania i parametry zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, z uwzględnieniem charakteru zabudowy i parametrów charakterystycznych dla Woli Justowskiej, oraz z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ad 2. Działka drogowa nr 619, na której zlokalizowana jest ulica Kudlińskiego, jest własnością Gminy Miejskiej Kraków. Szczegółowe zasady jej zagospodarowania określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych, zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami w zakresie obsługi komunikacyjnej.

7.	7.	6.07.2010	Paweł Koperski	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 402/7 obr. 11 Krowodrza przy ul. Sawickiego pod funkcję mieszkalną jednorodziną z możliwością przebudowy i rozbudowy istniejących budynków, wskaźnikiem zabudowy 35% w stosunku do powierzchni działki (wskaźnik określony w wydanych decyzjach wz), szerokością elewacji 26m, dachami skośnymi i możliwością zastosowania lukarn i tarasów.	dz. nr 402/7 obr. 11 Krowodrza	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Szczegółowe zasady zagospodarowania i parametry zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, z uwzględnieniem charakteru zabudowy i parametrów charakterystycznych dla Woli Justowskiej, oraz z uwzględnieniem istniejącej zabudowy.
8.	8.	6.07.2010	Witold Padlewski 3D inwestycje sp. z o.o.	Wnosi o przeznaczenie działek nr 319/3, 318/3, 319/4, 318/1 obr. 11 Krowodrza przy ul. Przegon w Krakowie pod funkcję mieszkalną wielorodzinną z możliwością budowy nowych i przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków, wskaźnikiem zabudowy 45% w stosunku do powierzchni terenu, szerokością elewacji 35m, dachami skośnymi i możliwością zastosowania lukarn i tarasów.	dz. nr 319/3, 318/3, 319/4, 318/1 obr. 11 Krowodrza	wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem		Część obszaru objętego opracowaniem, która w Studium wskazana jest jako „tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania”, należy do kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, co oznacza, że w projekcie planu może być przeznaczona do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, z uwzględnieniem charakteru zabudowy i parametrów charakterystycznych dla Woli Justowskiej, oraz z uwzględnieniem istniejącej zabudowy.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaśtowska”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /