



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ:

Zarządzanie

Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 14
Kraków

Małopolski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Krakowie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanych efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 12-04-2012 - 20-04-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Grażyna Samborek, Stanisław Matoga.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkola, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	38
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	7
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	4
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	59
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	19
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	5
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	6
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	77
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	7
Obserwacja zajęć			6
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 14
Patron	
Typ placówki	Zasadnicza szkoła zawodowa
Miejscowość	Kraków
Ulica	Al. Mickiewicza
Numer	5
Kod pocztowy	31-120
Urząd pocztowy	Kraków
Telefon	0124226443
Fax	
Www	www.zsm1krakow.iap.pl
Regon	35672382000000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	316
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	43
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	0
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0
Średnia liczba uczących się w oddziale	26.33
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	7.35
Województwo	MAŁOPOLSKIE
Powiat	Kraków
Gmina	Kraków
Typ gminy	gmina miejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 14 w Krakowie funkcjonuje wspólnie z Technikum Mechanicznym Nr 15 i Technikum Uzupełniającym dla Dorosłych Nr 12 w ramach Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 1 w Krakowie. Do Zespołu uczęszcza 316 uczniów Zasadniczej Szkoły Zawodowej (12 oddziałów), 551 uczniów Technikum Mechanicznego (21 oddziałów) i 57 słuchaczy Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych (3 oddziały). Szkoła położona jest w centrum Krakowa przy ważnej arterii komunikacyjnej miasta (Aleja Mickiewicza). Usytuowanie Szkoły sprzyja realizacji zadań dydaktycznych i wychowawczych oraz umożliwia dobry dojazd młodzieży spoza Krakowa (około 80% uczniów to młodzież z miejscowości podkrakowskich).

Szkoła mieści się w okazałym, historycznym budynku z 1912 r., rozbudowanym w okresie powojennym. Placówka dysponuje dobrze wyposażonymi salami lekcyjnymi, 3 pracowniami komputerowymi, 2 pracowniami mechatronicznymi, 3 pracowniami samochodowymi, 2 elektroniczno-elektrotechnicznymi i 3 pracowniami technologicznymi. Posiada ponadto dwie sale gimnastyczne i korzysta z bazy Centrum Kształcenia Praktycznego. Dzięki bardzo dobrej współpracy z władzami samorządowymi oraz partnerami lokalnymi i rodzicami wymieniono stolarkę okienną, wyremontowano i wyposażono sale i pracownie. Sukcesywnie dokonuje się zakupu nowoczesnych pomocy dydaktycznych (laptopy, rzutniki multimedialne, tablice interaktywne itp.).

Szkoła posiada bogatą tradycję, jest spadkobiercą Instytutu Technicznego (fundacja Szczepana Humberta), założonego w 1834 r. i późniejszej Państwowej Szkoły Przemysłowej. Należy do najlepszych szkół w swojej branży. Aktualnie Zasadnicza Szkoła Zawodowa kształci uczniów w zawodach: mechanik pojazdów samochodowych, elektromechanik pojazdów samochodowych, mechanik mechatronik i blacharz samochodowy.

Szkoła uzyskała I miejsce w Polsce w branży mechaniczno - elektrycznej i teleinformatycznej w konkursie Lider Edukacji Zawodowej oraz Tytuł Szkoły Przedsiębiorczości. Uzyskała Certyfikat Partnera Małopolskiego Partnerstwa na Rzecz Kształcenia Ustawicznego. Uczestniczy w wielu programach i projektach edukacyjnych m.in. Projekt Leonardo da Vinci „VETPRO – wymiana doświadczeń”, „Szkoła z klasą 2.0” i „Podnoszenie kompetencji uczniowskich w dziedzinie nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych z wykorzystaniem innowacyjnych metod i technologii EDUSCIENCE”. Na podkreślenie zasługuje ponadto ożywiona wymiana ze szkołami w Niemczech i Finlandii oraz współpraca ze szkołami wyższymi (AGH, Politechnika Krakowska).

Szkoła aktywnie działa w Partnerstwie Szkół Humbertowskich Miasta Krakowa. Organizuje Międzyszkolny Konkurs Wiedzy o Humbercie. Młodzież aktywnie włącza się w akcje honorowego krwiodawstwa i liczne akcje charytatywne.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Zarządzanie

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Nauczyciele są czynnie zaangażowani w pracę zespołów i analizują efekty swojej pracy. W wyniku tej analizy wspólnie planują działania podejmowane w Szkole, których celem jest rozwiązywanie problemów. Nauczyciele uczestniczą w wewnętrznych i zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy.

Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów. Nauczyciele najczęściej angażują się w pracę następujących zespołów: wychowawczy i profilaktyczny (33 z 38), programowy - praca nad treściami nauczania (32 z 38), organizacja imprez dla uczniów, rodziców lub nauczycieli (32 z 38), metodyczny (28 z 38), do spraw ewaluacji wewnętrznej (15 z 38), ds. współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły (13 z 38). Zdaniem Dyrektora większość nauczycieli angażuje się w wysokim stopniu w pracę zespołów szkolnych.

Zespoły analizują efekty swojej pracy. Zdaniem Dyrektora i nauczycieli (34 z 38) zespoły, w których uczestniczą nauczyciele dokonują analizy efektów swojej pracy stosując regularnie procedury ewaluacyjne. Nauczyciele analizują efekty pracy zespołów na zebraniach: Rady Pedagogicznej, zespołu nauczycieli uczących w danej klasie, komisji i zespołów przedmiotowych, podczas spotkań z pedagogiem szkolnym, a także w grupie nauczycieli zajmujących się konkretnym problemem.

Nauczyciele wspólnie planują działania w Szkole opierając się na analizie efektów pracy zespołów. Zdaniem ankietowanych nauczycieli zdecydowana większość (25 z 38) lub większość (12 z 38) działań planowana jest wspólnie. Planowanie tych działań opiera się na analizie efektów pracy zespołów. Wskazane przez nauczycieli przykłady planowania pracy zespołu dotyczyły przede wszystkim: efektów kształcenia (w tym wyników egzaminów zawodowych), zachowania uczniów i frekwencji na zajęciach, metod nauczania, organizacji konkursów, wycieczek i uroczystości szkolnych, udziału w projektach unijnych, współpracy z rodzicami, czytelnictwa, współzawodnictwa międzyklasowego. Również w opinii Dyrektora zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami.

Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy. Nauczyciele często (26 z 38) lub bardzo często (9 z 38) korzystają z pomocy innych nauczycieli w rozwiązywaniu problemów, które napotykają w Szkole. Zdaniem 34 z 38 nauczycieli zespoły pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. Problemy wychowawcze uczniów są rozwiązywane najczęściej przez zespół nauczycieli uczących w klasie. Dokonuje się analizy w oparciu o badanie dokumentacji uczniowskiej, diagnozuje się problemy i zdaniem nauczycieli "rozwiązuje się je w zarodku". Od 15 lat działa komisja ds. przeciwdziałania agresji i przemocy. Nauczyciele mogą liczyć na pomoc pedagoga szkolnego w rozwiązywaniu problemów z wychowankami. Dla każdego wychowawcy przygotowywany jest "Poradnik dla wychowawcy", a nowo zatrudnieni nauczyciele otrzymują wsparcie od swoich kolegów. (np. jak zapewnić dyscyplinę na zajęciach). Zdaniem Dyrektora problemy dotyczące uczniów rozwiązywane są w gronie osób zajmujących się danym uczniem: (wychowawca, pedagog, dyrektor szkoły, pracodawca) z udziałem rodzica i ucznia.

Nauczyciele uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. Potwierdza to Dyrektor i ankietowani nauczyciele. Doskonalenie zawodowe dotyczące metod i form współpracy/pracy zespołowej jest realizowane na zebraniach Rady Pedagogicznej, na zespołach i komisjach przedmiotowych oraz podczas okolicznościowych spotkań tematycznych. W ostatnich dwóch latach nauczyciele uczestniczyli w wewnętrznych i zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy m. in. na temat:

- nowej podstawy programowej,
- tworzenia nowych programów,

- nowoczesnych metod pracy (np.: obsługi tablicy interaktywnej),
- zasad udzielania uczniom pomocy psychologiczno - pedagogicznej,
- współpracy zagranicznej - realizacji różnorodnych programów i projektów edukacyjnych (np.: Małopolskie Młodzieżowe Targi Pracy i Edukacji, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej dla klas pierwszych, Piknik Motoryzacyjny, Dzień otwarty szkoły),
- postępowania z uczniem w trudnych sytuacjach,
- korelacji międzyprzedmiotowej.

Dodatkowo nauczyciele przedmiotów zawodowych uczestnicząc w projekcie Leonardo da Vinci "VETPRO - wymiana doświadczeń" z programu "Uczenie się przez całe życie", który był realizowany w 2010 r. w Niemczech nabyli również doświadczenia pracy zespołowej przy realizacji projektu i przy opracowaniu produktu końcowego projektu. Nauczyciele doskonalą się organizując międzyszkolne konkursy tematyczne dla uczniów szkół małopolskich we współpracy z instytucjami zewnętrznymi np. bankiem NBP. Dokumenty szkolne potwierdzają realizację tych szkoleń i warsztatów. Zdaniem Dyrektora i wszystkich ankietowanych nauczycieli uczestnictwo w tych szkoleniach jest przydatne w praktyce.

Przedstawione powyżej argumenty wskazują na wysoki poziom spełnienia tego wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny*

Komentarz:

W Szkole sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny. Niemal wszyscy nauczyciele uczestniczą w procesie ewaluacji wewnętrznej. Wyniki sprawowanego nadzoru, w tym ewaluacji przekładają się na planowanie pracy Szkoły, co przyczynia się do wprowadzania zmian w jej funkcjonowaniu.

Dyrektor Szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej. W trakcie wywiadu Dyrektor wymienił działania podejmowane w celu zaangażowania nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej. Polega to na: udziale i zaangażowaniu nauczycieli w przygotowaniu uczniów do egzaminów zewnętrznych, do aktywnego udziału w imprezach szkolnych i projektach edukacyjnych. Jakość tych imprez i wyniki egzaminów zewnętrznych wzrastają po przeanalizowaniu zrealizowanych działań i są, efektem prowadzenia ewaluacji wewnętrznej. Dyrektor własną pracą i postawą motywuje nauczycieli do działania, angażuje ich do pracy, do analizowania jej efektów oraz prowadzenia ewaluacji wewnętrznej. W Jego opinii w Szkole jest duża grupa nauczycieli bardzo zaangażowanych w pracę, w działania dydaktyczno-wychowawcze. Nauczyciele systematycznie dokonują samooceny, a także w razie potrzeby podejmują odpowiednie działania naprawcze. W ewaluację wewnętrzną angażują się różne grupy nauczycieli, które tworzone są w zależności od rodzaju podejmowanych działań, zgodnie ze szkolnym kalendarzem wydarzeń szkolnych i planem nadzoru pedagogicznego. Zdaniem Dyrektora nauczyciele rozumieją, że wzrost wymagań wobec siebie przyczynia się do podniesienia jakości pracy Szkoły, jej pozytywnego wizerunku, dostrzeganego przez uczniów, rodziców, władze oświatowe. Sprzyja promocji Szkoły, powoduje zwiększenie naboru młodzieży w kolejnym roku szkolnym. Ewaluacja działań szkolnych w różnych obszarach pracy Szkoły pozwala na poprawę słabych stron pracy Szkoły i na działania mające na celu podniesienie jakości pracy placówki, poszczególnych nauczycieli, polepszenie efektów kształcenia i nauczania, by osiągnąć sukces edukacyjny w obszarze wychowawczym, pedagogicznym, dydaktycznym - 37 z 38 ankietowanych nauczycieli deklaruje swoje zaangażowanie w ewaluację wewnętrzną. Nauczyciele podają, iż ich udział w przeprowadzeniu ewaluacji wewnętrznej wynikał z: chęci poprawy własnej pracy (20 z 38), zwyczajów panujących w Szkole (22 z 38), sugestii ze strony Dyrektora (15 z 38). Zdecydowana większość ankietowanych nauczycieli angażuje się w pracę nad ewaluacją wewnętrzną w wysokim (11 z 38) lub wystarczającym stopniu (26 z 38). Zaangażowanie nauczycieli w ewaluację wewnętrzną polega przede wszystkim na:

- analizie wyników frekwencji uczniów: 13 z 38,
- analizie wyników nauczania i wychowania: 16 z 38,
- pracy w komisjach przedmiotowych: 12 z 38,
- organizacji współzawodnictwa klas: 8 z 38,
- przygotowywaniu statystyk do prowadzonych analiz: 6 z 38,

- przygotowywaniu ankiet i testów: 7 z 38,
- udziale w projektach edukacyjnych: 5 z 38,
- przygotowywaniu planów naprawczych: 5 z 38.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy Szkoły. Dyrektor w trakcie wywiadu podaje, iż dwa razy w roku szkolnym przedstawia Radzie Pedagogicznej wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego w postaci prezentacji multimedialnej. Nauczyciele analizują przedstawione informacje i wyciągają wnioski do dalszej pracy. Analiza wyników nauczania, egzaminów zewnętrznych, frekwencji, ilości udziału uczniów w konkursach wewnętrznych i zewnętrznych pozwala na wprowadzenie zmian w planie pracy Szkoły. Wnioski z analizy działań nauczycieli są zawarte w planie nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny. Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są przekazywane odpowiednim komisjom w celu ich wdrażania i osiągania lepszych wyników w pracy pedagogiczno - wychowawczej. Służą także do wprowadzania zmian w organizacji pracy Szkoły i poprawy warunków bhp uczniów i nauczycieli. Nauczyciele w trakcie wywiadu wymieniają wnioski z nadzoru, które zostały uwzględnione w tworzeniu planu pracy Szkoły. Dotyczą one: organizacji indywidualnego nauczania, poprawy frekwencji uczniów - młodocianych pracowników, lepszej organizacji zastępstw (Internet, tablica na korytarzu), ścisłej współpracy z pracodawcami (opinia pracodawców np. z przebiegu praktyk ma wpływ na ocenę zachowania). Ponadto nauczyciele wskazują na: lepsze przygotowanie do egzaminu zawodowego, zapoznanie uczniów z formą egzaminu zawodowego, modernizację strony internetowej, lepszą komunikację interpersonalną na różnych poziomach pomiędzy Dyrektorem, nauczycielami, uczniami i rodzicami, z wykorzystaniem strony internetowej Szkoły, poczty elektronicznej, bezpośrednich rozmów, informacji na tablicach ogłoszeń, przygotowanie reportaży przez uczniów, zacieśnienie współpracy z Centrum Kształcenia Praktycznego, wspólne szkolenia. W opinii nauczycieli korekty dokonywane są na bieżąco. Analiza dokumentacji pozwala stwierdzić, iż wnioski z bieżącego nadzoru pedagogicznego są wykorzystane w planowaniu pracy Szkoły. W planie pracy wykorzystano wnioski z nadzoru pedagogicznego: wprowadzono analizy wyników egzaminów z języków obcych, monitorowanie frekwencji rodziców na spotkaniach, prowadzona jest analiza egzaminów zawodowych, zaplanowano działania mające na celu zwiększenie frekwencji m.in.: poprzez modyfikację systemu kar i nagród w Szkole, przy rekrutacji uczniów na określone kursy bierze się pod uwagę wyniki frekwencji. Zakupy sprzętu sprzyjają stosowaniu nowoczesnych metod i form pracy. Program rozwoju Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 14 realizowany jest w ramach systemowego projektu województwa małopolskiego „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce” w latach 2010-2014 dla branży mechaniczno-mechatronicznej. Uwzględniono m.in. zajęcia wyrównawcze, zajęcia zawodowe dla branży mechaniczno-mechatronicznej, wyposażenie w sprzęt techniczno-dydaktyczny, organizację praktyk oraz staży dla uczniów.

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli. W opinii ankietowanych nauczycieli i Dyrektora oraz z analizy dokumentów wynika, iż ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli - 35 z 38 ankietowanych nauczycieli deklaruje udział w pracach zespołu prowadzącego wewnętrzną ewaluację pracy Szkoły. Dyrektor podaje, że powołany w sierpniu 2010 r. w Szkole zespół ds. ewaluacji wewnętrznej przygotowuje plan ewaluacji, który jest opracowany na podstawie wniosków z ewaluacji wewnętrznej, przeprowadzonej w poprzednim roku szkolnym, w oparciu o wyniki zewnętrznych egzaminów, konkursów, analizę zachowań uczniów itp., a przede wszystkim w oparciu o wnioski z nadzoru pedagogicznego Dyrektora Szkoły. Przewodniczącą komisji ds. ewaluacji jest zastępca Dyrektora. Plan ewaluacji jest prezentowany Dyrektorowi, dopracowywany przez przewodniczącego komisji ds. ewaluacji i Dyrektora Szkoły, a następnie zatwierdzany i przedstawiany Radzie Pedagogicznej. Wyniki ewaluacji np. dotyczące frekwencji uczniów i wyników nauczania są ujęte w kartach oceny kwalifikacji uczniów na darmowe kursy z projektu „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce”. Udział uczniów w kursach zawodowych motywuje ich do podnoszenia wyników nauczania, otrzymywania lepszych wyników zachowania, wyników nauczania, wysokiej frekwencji.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu Szkoły. Zdaniem Dyrektora i nauczycieli wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu Szkoły. Uważają tak wszyscy ankietowani nauczyciele (zdaniem 12 z 38 wniosków są w pełni uwzględniane, a w opinii 25 z 38 nauczycieli są uwzględniane w dużym zakresie). W trakcie wywiadu nauczyciele wymienili najważniejsze zmiany w funkcjonowaniu Szkoły wprowadzone w oparciu o wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, w tym lub poprzednim roku szkolnym. Są nimi:

- lepszy przepływ informacji pomiędzy różnymi podmiotami Szkoły,
- dokładna analiza wyników nauczania i wychowania,
- diagnoza wstępna w klasie I,
- poszerzenie możliwości korzystania z rzutników i tablic interaktywnych,

- założenie rolet w oknach,
- odmalowanie sal lekcyjnych,
- szersze uczestnictwo uczniów w konkursach, praktykach i współpracy zagranicznej,
- wyraźniejsze eksponowanie osiągnięć uczniów, np. w ramach zespołu muzycznego, uczestnictwo młodzieży w Targach Edukacyjnych.

Dyrektor w trakcie wywiadu wymienia najważniejsze zmiany w funkcjonowaniu Szkoły wprowadzone na podstawie wyników wewnętrznego nadzoru pedagogicznego:

- przygotowanie dokumentacji dotyczącej przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, optymalizacja przepływu informacji między uczniami, rodzicami, Szkołą,
- organizacja zastępstw szkolnych – strona www, tablica ogłoszeń dla uczniów, korytarz szkolny, TV,
- wprowadzenie kart kontroli czasu pracy – monitoring punktualności, realizacja dyżuru na przerwach,
- analiza absencji nauczycieli – powiązanie z budżetem Szkoły – porównanie z latami poprzednimi,
- monitorowanie przygotowywanych narzędzi kontrolujących wiedzę i umiejętności uczniów (testy, klasówki, wypracowania, projekty- ocena merytoryczna i terminowość oddawania ocenionych prac),
- poprawa znajomości Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania i zapisów w statucie szkoły, zwłaszcza przez młodych nauczycieli,
- uatrakcyjnienie rodzaju zajęć pozalekcyjnych realizowanych w ramach tzw. 19-tej godziny,
- zwiększenie bezpieczeństwa uczniów w Szkole i na wycieczkach szkolnych -podniesienie znajomości przepisów prawa oświatowego w tym zakresie.

Ponadto Dyrektor wymienia: lepszą znajomość technologii komputerowych w celu wprowadzenia dziennika elektronicznego, podniesienie jakości prowadzonej dokumentacji szkolnej przez nauczycieli, poprawę jakości dyscypliny pracy, optymalizację prowadzonych spotkań z rodzicami, pełniejszą analizę wyników nauczania w danych oddziałach - porównanie z latami poprzednimi, wyniki z obserwacji zajęć edukacyjnych, analizę metod i form pracy z uczniami oraz poziomu imprez i wydarzeń szkolnych, jak również wprowadzenie skuteczniejszych metod rozwiązywania problemów w klasie.

Z uwagi na skuteczność nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora Szkoły, aktywne zaangażowanie nauczycieli w działania związane z przeprowadzaniem ewaluacji wewnętrznej oraz liczne zmiany w funkcjonowaniu Szkoły wprowadzone na podstawie wyników wewnętrznego nadzoru pedagogicznego w ostatnim okresie, ustala się bardzo wysoki poziom spełnienia tego wymagania.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie*

Komentarz:

Szkoła ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie umożliwiające realizowanie podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania. Wnętrze Szkoły cechuje funkcjonalność i estetyka. Warto zauważyć, że wszyscy respondenci przejawiają dużą troskę o wzbogacanie warunków lokalowych i wyposażenia Szkoły.

Warunki lokalowe Szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania. W zgodnej opinii ankietowanych nauczycieli, rodziców i Dyrektora warunki lokalowe Szkoły umożliwiają realizację podstawy programowej przyjętych w Szkole programów nauczania. Rodzice i partnerzy Szkoły, w trakcie wywiadów, stwierdzili, iż warunki lokalowe i wyposażenie Szkoły są dobre. Wskazali na dużą powierzchnię Szkoły, przestronne korytarze, dobrze wyposażone pracownie zawodowe. Nauczyciele w trakcie wywiadu uznali, iż wyposażenie jest „coraz lepsze”, systematycznie uzupełniane. Nastąpiła wymiana parkietów w sali gimnastycznej, wymiana okien, dobrze wyposażone są pracownie zawodowe, pracownia językowa, pracownie komputerowe. Bardzo dobra jest ponadto lokalizacja Szkoły (centrum Krakowa), co sprzyja dojeżdżającym uczniom spoza Krakowa. Zarówno rodzice, jak i przedstawiciele samorządu i partnerzy podkreślają systematyczne doposażanie Szkoły w pomoce i środki dydaktyczne (tablice interaktywne, komputery, rzutniki multimedialne, pomoce do pracowni zawodowych). Partnerzy wskazują także na dobre wyposażenie warsztatów, zorganizowanie pracowni językowej i informatycznej. Dodają, iż część zajęć odbywa się w Centrum Kształcenia Praktycznego (zajęcia praktyczne i specjalizacja - mechanik pojazdów samochodowych, elektromechanik

pojazdów samochodowych, monter mechatroniki). Na terenie Szkoły są natomiast pracownice zawodowe: mechatroniczne (2), samochodowe (3), Muzeum Techniki, pracownice elektroniczno- elektrotechniczne (2) i pracownice technologiczne (3). Wszyscy respondenci (nauczyciele, rodzice, uczniowie i partnerzy Szkoły) zwracają uwagę na znaczący postęp w ostatnim okresie w zakresie wyposażenia Szkoły, jej estetyki i funkcjonalności. Dyrektor widzi dalszą potrzebę modernizacji Szkoły i doposażenia (sieć wewnętrzna Internetu i projektory multimedialne w każdej klasie, nowa stolarka okienna we wszystkich oknach, wymiana parkietów, nowa instalacja elektryczna i CO). Zdaniem Dyrektora prowadzenie remontów jest utrudnione ze względu na zabytkowy charakter budynku. Jednak w opinii Dyrektora wiele się w Szkole zmienia: zmiana wystroju sal lekcyjnych, remonty sal, instalowanie projektorów multimedialnych pod sufitami, malowanie ekranów na ścianach, montaż rolet w dużych zabytkowych oknach, malowanie ścian lekcyjnych, wyposażanie w pomoce sal lekcyjnych i pracowni. Remonty i doposażenie są finansowane ze środków Rady Rodziców Szkoły oraz ze środków unijnych np. z POKL. Dwie tablice interaktywne pozyskano w ramach projektu „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce”, 1 tablicę zakupiono ze środków Rady Rodziców. Pracownia językowa i pracownia komputerowa są efektem konkursu „Lider edukacji zawodowej” realizowanego w ramach projektu „Szkoła zawodowa szkołą pozytywnego wyboru”. Znaczna część środków finansowych na potrzeby Szkoły pochodzi ze Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa i funduszy miejskich. Informacje uzyskane od respondentów potwierdza obserwacja placówki. Warunki lokalowe są dobre. Szkoła jest duża, sale obszerne, przestronne korytarze. Placówka posiada 2 sale gimnastyczne i boisko asfaltowe. Pracownie są dobrze wyposażone w sprzęt i pomoce dydaktyczne, pozyskiwane z różnych źródeł. Jest wiele (ok.100) komputerów, rzutniki multimedialne i 4 tablice interaktywne oraz wiele sprzętu w pracowniach kształcenia zawodowego. Dokonuje się prac remontowych m. in. wymiany parkietów, stolarki okiennej, malowania sal. Mankamentem jest brak szatni dla uczniów. Budynek jest zabytkowy i na każdy remont wymagana jest zgoda konserwatora zabytków. Szkoła ma dobrą lokalizację - położona jest w centrum Krakowa, sąsiaduje z Centrum Kształcenia Praktycznego, w którym młodzież realizuje część zajęć praktycznych.

W Szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania. W zgodnej opinii respondentów (nauczyciele, rodzice, uczniowie) w Szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania. Uczniowie klas II (ankieta „Moja Szkoła”) w zdecydowanej większości deklarują, iż jest wystarczająco dużo (27 z 59) lub raczej dużo pomocy do nauki (24 z 59). W opinii rodziców, wyrażonej w trakcie wywiadu, wyposażenie jest wystarczające: zakupiono tablice interaktywne, systematycznie doposaża się pracownice zawodowe w nowoczesne pomoce. Także Dyrektor uważa, iż wyposażenie w pomoce dydaktyczne jest wystarczające, chociaż występują nieliczne braki. Obserwacja zajęć pozwala stwierdzić, iż wyposażenie klasy umożliwia pełną realizację zaplanowanych celów lekcji. Jest dużo pomocy dydaktycznych i sprzętu sportowego. Nauczyciele w trakcie zajęć korzystają z rzutników multimedialnych, tablicy interaktywnej, grafoskopu, pomocy do zajęć z przedmiotów zawodowych itp. W Szkole są 3 pracownice komputerowe (po 15 stanowisk) i 2 pracownice mechatroniczne. W pracy z uczniami wykorzystuje się 18 rzutników multimedialnych i 4 tablice interaktywne.

W Szkole istnieje plan wzbogacenia warunków lokalowych i wyposażenia Szkoły. Zdaniem Dyrektora planuje się m.in. zainstalowanie w salach lekcyjnych projektorów multimedialnych; zamontowanie rolet zaciemniających duże zabytkowe okna; kontynuację wymiany stolarki okiennej, systematyczny remont sal lekcyjnych, wymianę mebli szkolnych. Instaluje się tablice interaktywne w celu podniesienia jakości nauczania przedmiotów ścisłych, zawodowych i języków obcych; zainstalowano pracownię komputerową (17 komputerów) w pracowni zawodowej, stworzono pracownię językową (17 stanowisk), wspartą projektorem multimedialnym i wizualizerem; zamontowano duży ekran TV na korytarzu szkolnym w celu informowania uczniów o zastępstwach, wydarzeniach szkolnych, prezentowania prezentacji multimedialnych ze zrealizowanych wymian zagranicznych itp. W trakcie wywiadu Dyrektor wymienił konkretne przykłady pomocy ze strony partnerów i samorządu we wzbogacaniu warunków lokalowych i wyposażenia Szkoły. Należą do nich m.in.:

- zakup komputerów do pracowni mechatronicznej,
- przekazanie pieniędzy na remont małej sali gimnastycznej (wymiana parkietu i okien w sali),
- przekazanie środków na wymianę okien w dużej sali gimnastycznej i w auli szkolnej,
- finansowanie remontów, zakupów sprzętu audiowizualnego, pomocy dydaktycznych, wyposażenia pracowni np. pracownia mechatroniczna, pracownia komputerowa, językowa.

Ponadto zakupiono rolety zaciemniające sale dydaktyczne w czasie prezentacji multimedialnych, zakupiono projektory i tablice interaktywne. W ramach planowych działań przeprowadzono remont auli szkolnej, malowanie, wykonano nową posadzkę, zakupiono krzesła do auli szkolnej. Ze środków pozabudżetowych i darowizn (firma Multiprojekt) wyposażono ośrodek egzaminacyjny i pracownice szkolne, zainstalowano ekran w celu projekcji na korytarzu szkolnym ogłoszeń bieżących. Otrzymano plansze dydaktyczne od firm samochodowych współpracujących ze Szkołą, stoły montażowe do schematów, ćwiczeń, pomoce w ramach wyposażenia pracowni mechatronicznej, zestawy elektroniki samochodowej (szkoła partnerska w Mainz). Wyposażenie pozyskiwane jest

ponadto poprzez udział w różnych konkursach i projektach np.: „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce” (pracownia samochodowa, 2 tablice interaktywne, 3 laptopy, kserokopiarka-drukarka), Projekt „Szkoła zawodowa szkołą pozytywnego wyboru” (pracownia językowa, pracownia komputerowa), udział w projekcie Banku NBP (zakup projektorów dla Szkoły). W opinii partnerów i przedstawicieli samorządu Dyrektor bardzo dobrze gospodaruje mieniem, zabiega o bezpieczeństwo i zachowanie przepisów bhp. Sukcesywnie realizuje plan rozwoju bazy, nawiązuje współpracę z różnymi instytucjami i pozyskuje sponsorów. Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, iż Istnieje plan remontów i zakupów dla poszczególnych sal i pracowni. Doposażenie jest także realizowane w ramach „Modernizacji Kształcenia Zawodowego w w Małopolsce” (tablica interaktywna, rzutnik). W dokumentacji znajdują się również plan inwestycji i remontów na lata 2009/2010, 2011/2012 i 2012/2013 oraz plan modernizacji i remontów bazy technodydaktycznej oraz informacja dotycząca prac remontowo - inwestycyjnych prowadzonych na terenie Szkoły.

W Szkole podejmują się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. W zgodnej opinii Dyrektora, nauczycieli, partnerów Szkoły, uczniów i rodziców w Szkole podejmuje się wiele działań mających na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. Zdaniem Dyrektora działania w tym zakresie prowadzone są według istniejącego planu uzupełnienia wyposażenia. W trakcie wywiadu Dyrektor wymienia liczne przykłady działań w zakresie poprawy warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego: modernizacja stolarki okiennej, wymiana dachu budynku, modernizacja zabytkowego muru przy al. Mickiewicza. Wskazuje ponadto na udział Szkoły w projektach: „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce”, „Modernizacja Systemu Doskonalenia Kadr Szkół Zawodowych w Małopolsce”, „Szkoła Zawodowa Szkołą Pozytywnego Wyboru”. Udział w projektach pozwala na doposażenie sal lekcyjnych, tworzenie pracowni komputerowej i językowej. Także w roku szkolnym 2011/2012 są realizowane projekty edukacyjne m.in. „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce”. W ramach projektu prowadzonych jest bezpłatnie 24 kursów branżowych dla 51 grup uczniów. Ponadto Szkoła uczestniczy w projekcie „Szkoła z klasą 2.0”, w ramach którego dokonano oceny stanu bazy technodydaktycznej Szkoły, narzędzi i pomocy do technologii informatyczno-komunikacyjnej, zaś 13 kwietnia 2012 r. placówka została zakwalifikowana do udziału w projekcie „Podnoszenie kompetencji uczniowskich w dziedzinie nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych z wykorzystaniem innowacyjnych metod i technologii EDUSCIENCE”. W ramach tego projektu Szkoła otrzyma tablicę interaktywną z multimedialnym oprogramowaniem i scenariuszem zajęć dydaktycznych. Dyrektor dodaje także, iż Szkoła udostępnia swoje pomieszczenia dla potrzeb innych instytucji (np. na Małopolskie Targi Pracy i Edukacji organizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy, zajęcia prowadzone przez Centrum Edukacji i Współpracy Młodzieży). Rodzice w trakcie wywiadu wskazali, iż Rada Rodziców współfinansuje doposażenie klas i zakup pomocy dydaktycznych; rodzice malują klasy, uczestniczą w drobnych remontach, sponsorują rolety do okien. Rodzice zgłaszają postulaty dotyczące wyposażenia Szkoły, które są uwzględniane przez Dyrektora. Także w opinii uczniów wyposażenie Szkoły jest dobre. Rodzice i uczniowie doceniają to, iż Szkoła organizuje wiele kursów (np. prawa jazdy, obsługi wózków widłowych) i dobrze przygotowuje do pracy zawodowej oraz podejmuje współpracę zagraniczną (Niemcy, Finlandia). Szkoła ponadto dobrze współpracuje z pracodawcami. Partnerzy Szkoły dodali, iż we współpracy z AGH Szkoła pozyskuje się sprzęt na konkursy, olimpiady, egzaminy zawodowe. W planach jest powstanie sali automatyki domowej. Pozyskano ponadto urządzenia do pracowni zawodowych z cechu rzemiosł.

Mając na uwadze przedstawione argumenty różnych podmiotów Szkoły, przede wszystkim rodziców, przedstawicieli środowiska lokalnego, w tym organu prowadzącego oraz skutecznych działań podejmowanych przez Szkołę w celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego, należy uznać, iż wymaganie spełnione jest na poziomie bardzo wysokim.

Poziom spełniania wymagania: A

Wnioski z ewaluacji:

Nauczyciele planują wspólnie większość działań podejmowanych w Szkole oraz wspólnie rozwiązują pojawiające się problemy dydaktyczne i wychowawcze. Czynnie uczestniczą w wewnętrznych i zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego.

Wyniki i wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora wpływają korzystnie na zmiany w funkcjonowaniu Szkoły i jej rozwój.

Warunki lokalowe i wyposażenie zapewniają w pełni realizację podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania. Szkołę cechuje funkcjonalność i estetyka.

Szkoła wspomagana jest przez samorząd, rodziców i partnerów we wzbogacaniu warunków lokalowych i wyposażania w nowoczesne pomoce dydaktyczne.

W Szkole realizuje się bardzo wiele projektów i programów edukacyjnych, w ramach których pozyskiwane są środki na poprawę bazy dydaktycznej i wyposażenia.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	B
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	A
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	A

Raport sporządzili:

- Grażyna Samborek
- Stanisław Matoga

Kurator Oświaty:

.....