

Dz-14.0021.1.334.2013

**Uchwała Nr XXVII/334/13
Rady Dzielnicy XIV
Czyżyny
z dnia 07.02.2013 r.**

w sprawie: uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-Łęg”.

Na podstawie § 4 pkt 4 lit. g Statutu Dzielnicy XIV stanowiącego załącznik nr 14 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12.1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6.11.2002 r Nr 243, poz. 3278 zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z dnia 24 maja 2006 r.) Rada Dzielnicy XIV Czyżyny uchwala, co następuje:

§ 1

Wnioskuje się o uwzględnienie poniższych uwag w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny – Łęg”:

1. Likwidację drogi KDL – Zapewnienie alternatywnej drogi KDZ do właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem na kierunkach wschód – zachód, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców; proponowana droga KDZ ingeruje w parkingi przy bloku mieszkalnym nr 51;
2. Uwzględnienie na terenie UP 3 terenu ZU (z przeznaczeniem na sport i rekreację), obejmującego dwa istniejące obiekty sportowe znajdujące się pomiędzy ulicami Kamionka i Centralną;
3. Zapisanie pomnika Cicho Ciemnych przy ul. Centralnej jako miejsce pamięci narodowej bez możliwości zmiany jego lokalizacji.
4. Zapisanie budynków mieszkalnictwa wielorodzinnego znajdujących się przy ul. Kamionka, które zostały wybudowane na przełomie lat 50/60, jako unikalnego kompleksu urbanistycznego przewidzianego do rewaloryzacji;
5. Obniżenie wysokości zabudowy do 15 m (zgodnie z zasadą „dobrego sąsiedztwa”) na terenach MW5, MW4, MW1;
6. Wyznaczenie miejsca pod Kościół na działkach działka nr 32/2, 32/3 obręb 55 jednostka ewidencyjna Nowa Huta na terenie ZP18 przy ul. Na Załączcu

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wojciech Jędrzejonek

Zgłoszone wnioski mają na celu ochronę istotnego dziedzictwa historycznego i kulturowego (3, 4), poprawę warunków komunikacyjnych (1), dostosowanie planowanej zabudowy do możliwości tego obszaru (5), a także uwzględnienie obecnego (2) i planowanego (6) sposobu zagospodarowania terenu.

Wobec powyższego podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Wojciech Krystonek